

EL ESPÍRITU DE AYUDA MUTUA: SITUACIÓN ACTUAL DEL SERVICIO DE OBTENCIÓN DE DOCUMENTOS EN LAS BIBLIOTECAS DE CIENCIAS DE LA SALUD EN LA COMUNIDAD DE MADRID¹

Blanca San José Montano

Hospital de Móstoles (Madrid)

INTRODUCCIÓN

Las Bibliotecas de Ciencias de la Salud desempeñan un papel muy activo y decisivo en el sistema de información actual, participando en la tarea global de la distribución y suministro de documentación científica. La facilidad de acceso a las referencias bibliográficas de las revistas biomédicas ha creado la necesidad de obtener numerosos documentos primarios, convirtiendo el Servicio de Obtención de Documentos (SOD) de las bibliotecas, en una herramienta indispensable.

Los SOD se han desarrollado y consolidado en las bibliotecas, con la creación de catálogos colectivos y cambios organizativos orientados a la colaboración y cooperación. Actualmente intentan adaptarse al impacto de la tecnología electrónica, no sólo con los cambios de gestión y formato, sino con la introducción de nuevos servicios orientados al usuario final y las bases de datos a texto completo.

En los últimos años se ha producido un continuo crecimiento del volumen de los Servicios de Préstamo Interbibliotecario, llegando en el año 2000 a un promedio diario de 16.700 solicitudes tramitadas por la British Library Document Supply Center. Los SOD de los Consorcios Bibliotecarios son considerados como uno de los principales recursos de ahorro (evitando el uso SOD comerciales) y de ayuda a la optimización del desarrollo de colecciones.

Las bibliotecas de Ciencias de la Salud en la Comunidad de Madrid dependientes de varias administraciones, han desarrollado desde el año 1992 un Acuerdo Voluntario de Colaboración Interbibliotecaria. Esta iniciativa se estableció para satisfacer las necesidades de información de los usuarios optimizando la calidad de sus servicios. Uno de los principales objetivos fue la consolidación del Servicio de Préstamo Interbibliotecario. Estas bibliotecas se encuentran actualmente desarrollando un Proyecto de Consorcio de Bibliotecas de Ciencias de la Salud en la Comunidad de Madrid.

1.- Bibliotecas pertenecientes al Proyecto de Consorcio de Bibliotecas de Ciencias de la Salud en la Comunidad de Madrid.

OBJETIVO:

El objetivo general de este trabajo es analizar la infraestructura, gestión y actividad de los SOD de las Bibliotecas de Ciencias de la Salud del Proyecto de Consorcio de Bibliotecas de Ciencias de la Salud en la Comunidad de Madrid².

METODOLOGÍA:

Se ha realizado una encuesta con 36 preguntas a las 18 Bibliotecas de Ciencias de la Salud en la Comunidad de Madrid, que trabajan con un acuerdo cooperativo de préstamo interbibliotecario.

Los datos solicitados en la encuesta corresponden al año 2000 y recogen cuantitativamente las cifras reales de infraestructura y actividad, como bibliotecas suministradoras y como solicitantes.

RESULTADOS:

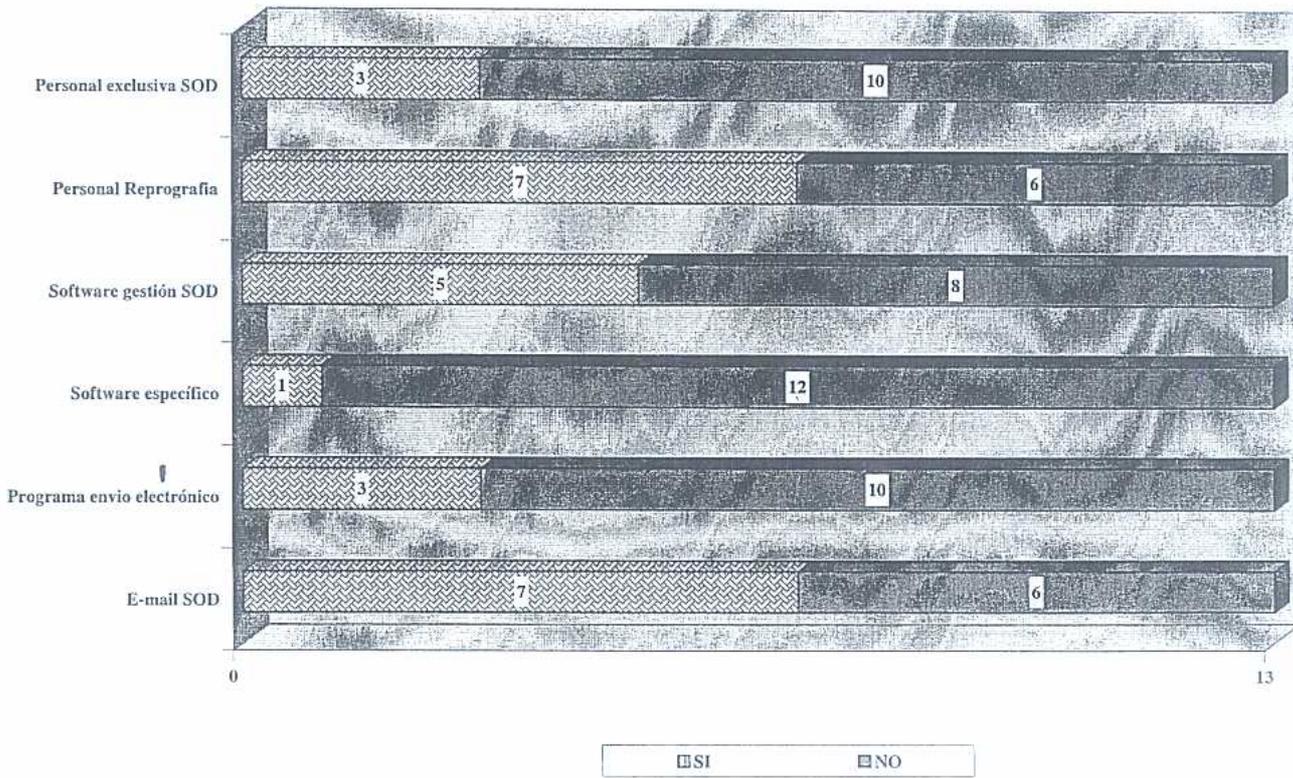
De las 18 Bibliotecas iniciales, cinco no han participado por diferentes motivos, quedando un total de 13 Bibliotecas.

Los indicadores seleccionados han sido:

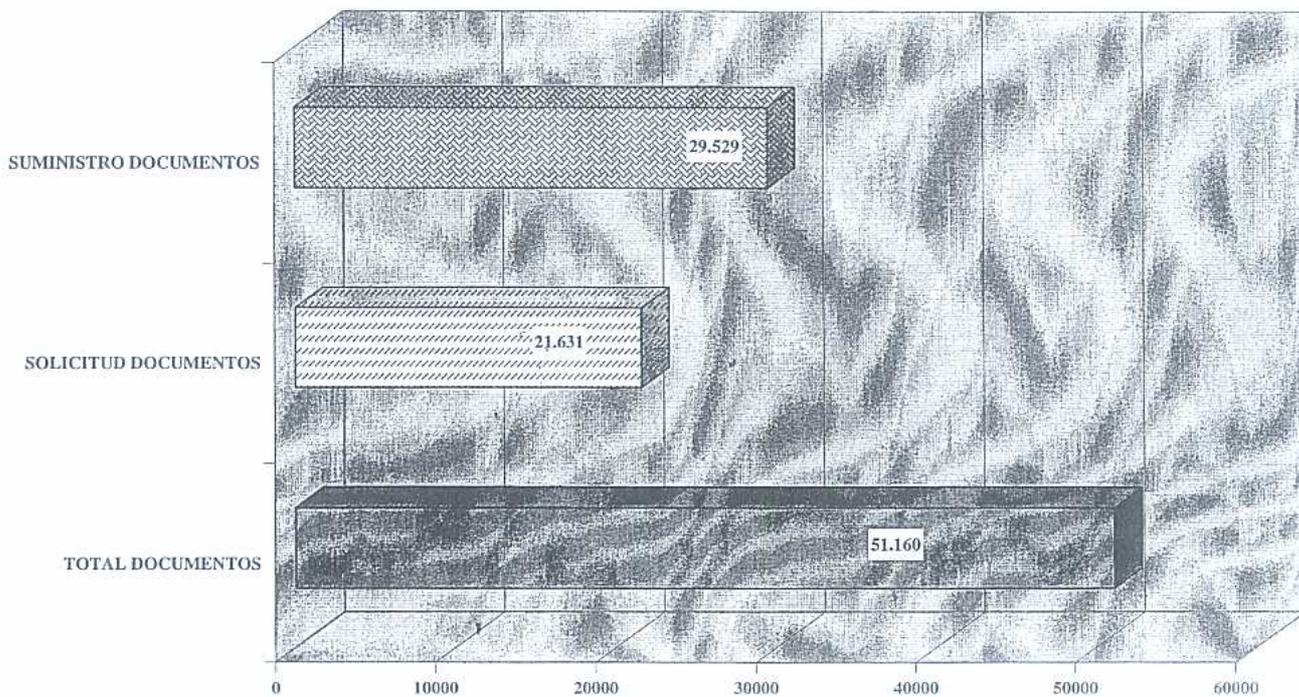
2.- Bibliotecas pertenecientes al Proyecto de Consorcio de Bibliotecas de Ciencias de la Salud en la Comunidad de Madrid, Bibliotecas asociadas de pleno derecho: Fundación Jiménez Díaz, Fundación Hospital Alcorcón, Clínica Puerta de Hierro, Consejería de Sanidad Comunidad Autónoma de Madrid, Hospital Central de la Cruz Roja, Hospital General Universitario Gregorio Marañón, Hospital José Germaín, Hospital de Móstoles, Hospital psiquiátrico de Madrid, Hospital Severo Ochoa, Hospital Universitario Doce de Octubre, Hospital Universitario de Getafe, Hospital Universitario Niño Jesús, Hospital Universitario de la Paz, Hospital Universitario de la Princesa, Hospital Universitario Príncipe de Asturias, Hospital Universitario Ramón y Cajal y Hospital Virgen de la Torre. Y Como cooperantes: Facultad de Medicina de la Universidad Autónoma de Madrid y CINDOC.

• Indicadores que afectan directamente el SOD

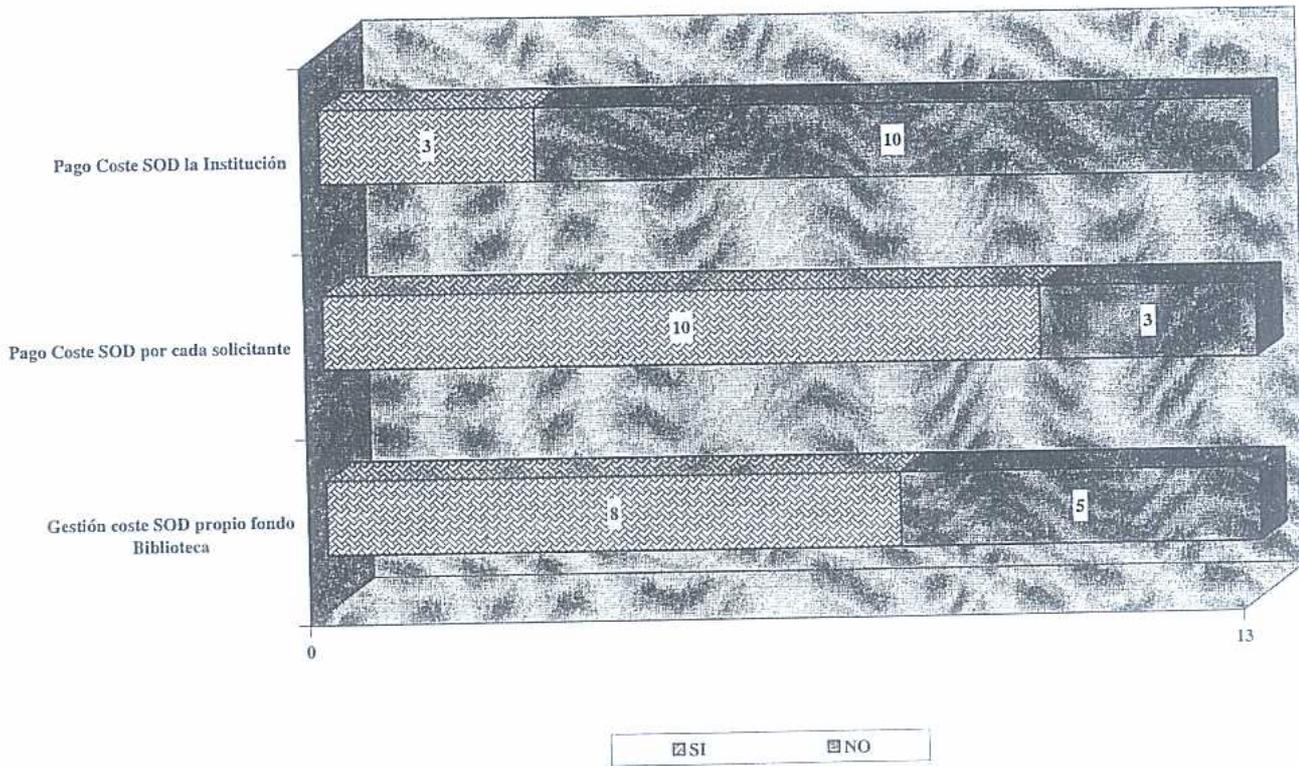
RECURSOS DE INFRAESTRUCTURA DEL SOD: HUMANOS Y TÉCNICOS



VOLUMEN TOTAL DEL SOD: SUMINISTRO Y SOLICITUD AÑO 2000

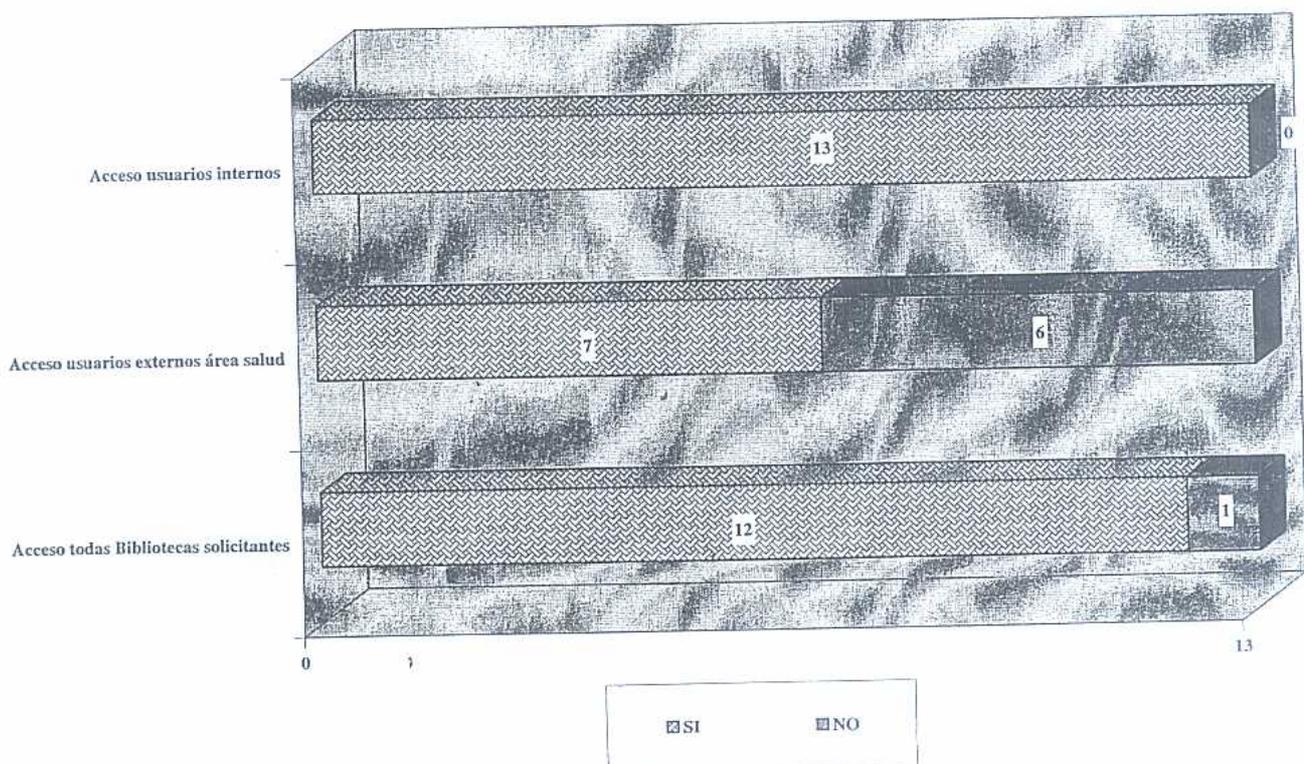


GESTIÓN ECONÓMICA DEL SOD

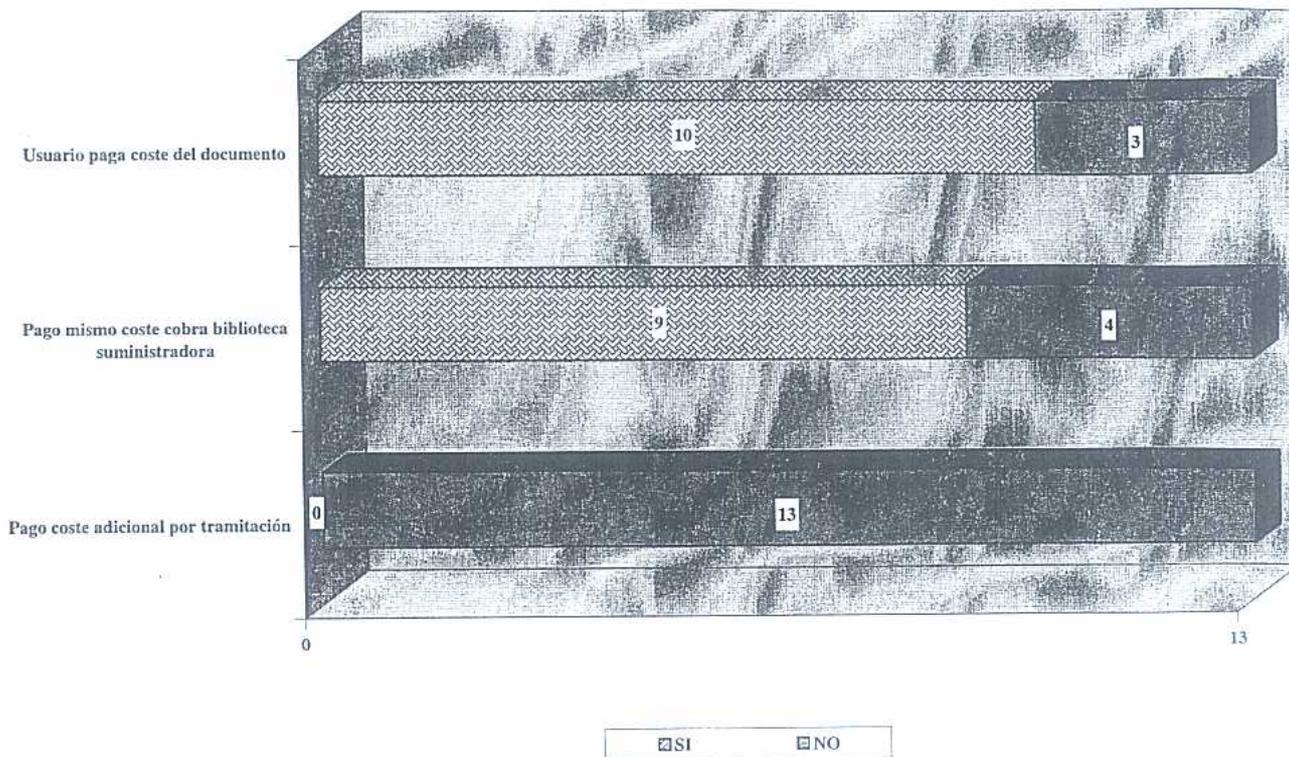


• Indicadores que afectan directamente al usuario

ACCESO AL SOD

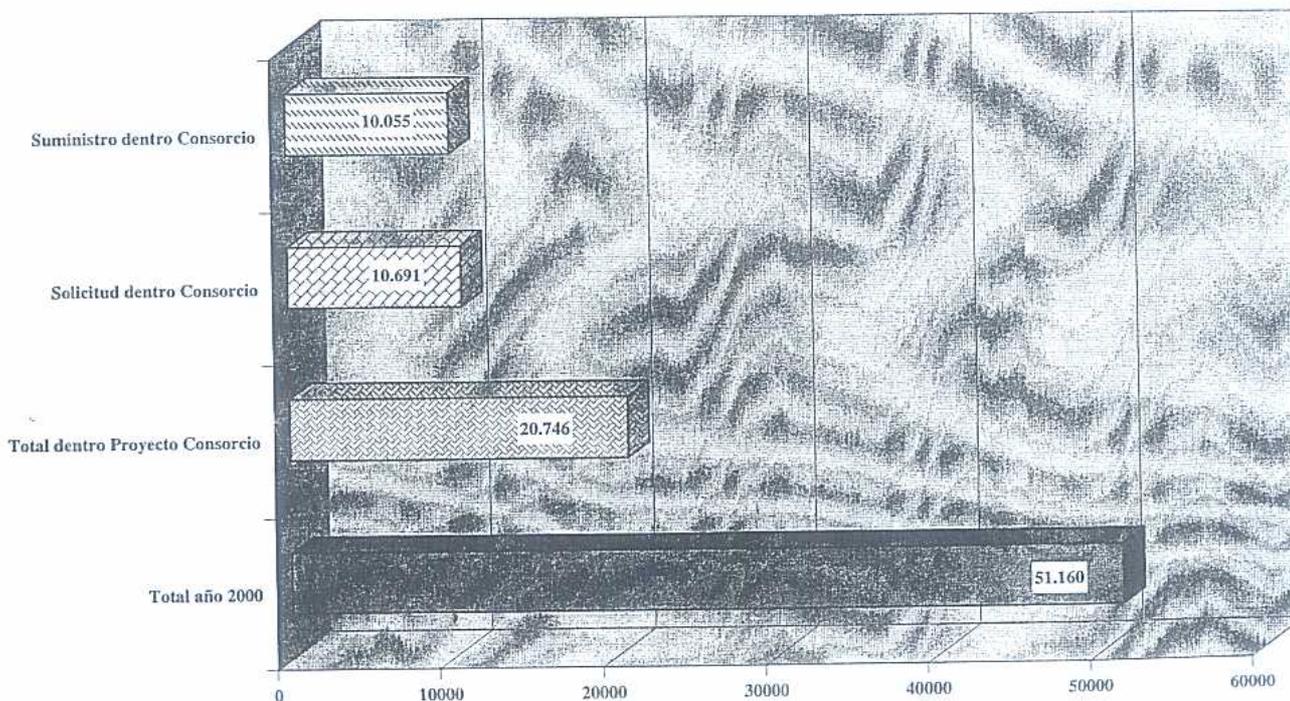


PAGO COSTE SOD POR EL USUARIO

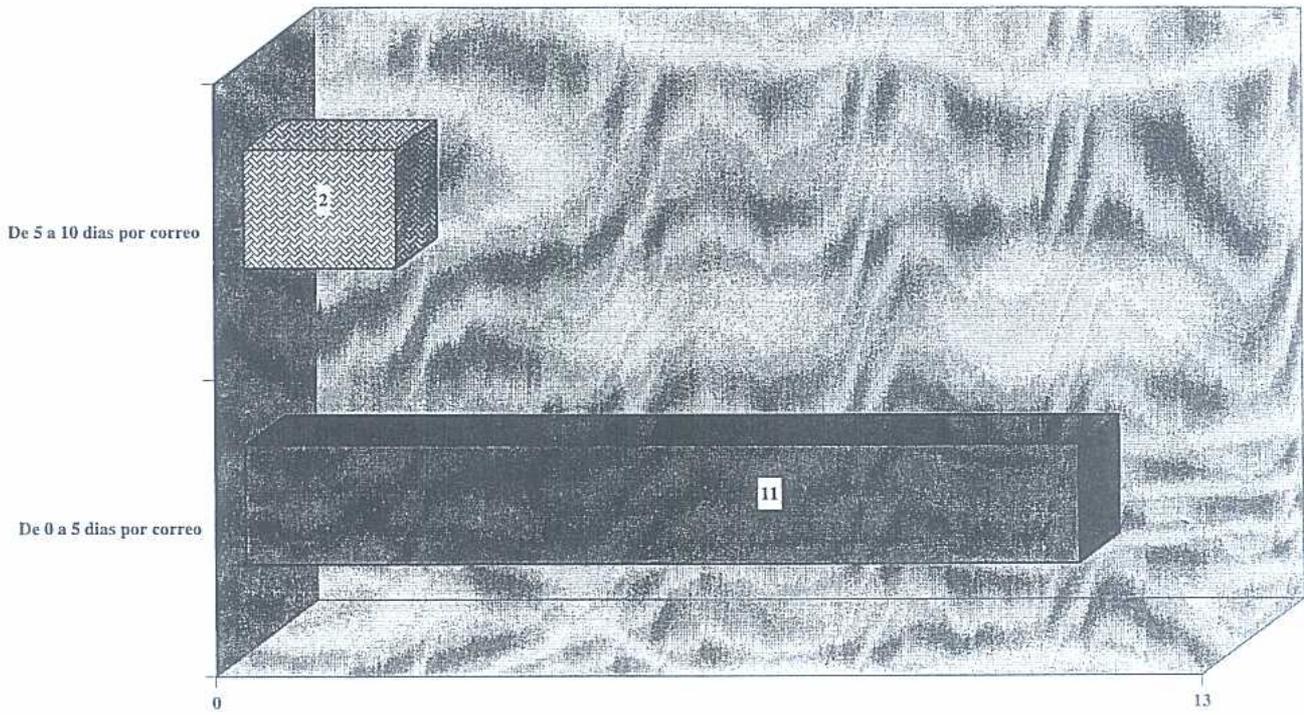


• Indicadores que afectan a las bibliotecas participantes en el Proyecto Consorcio:

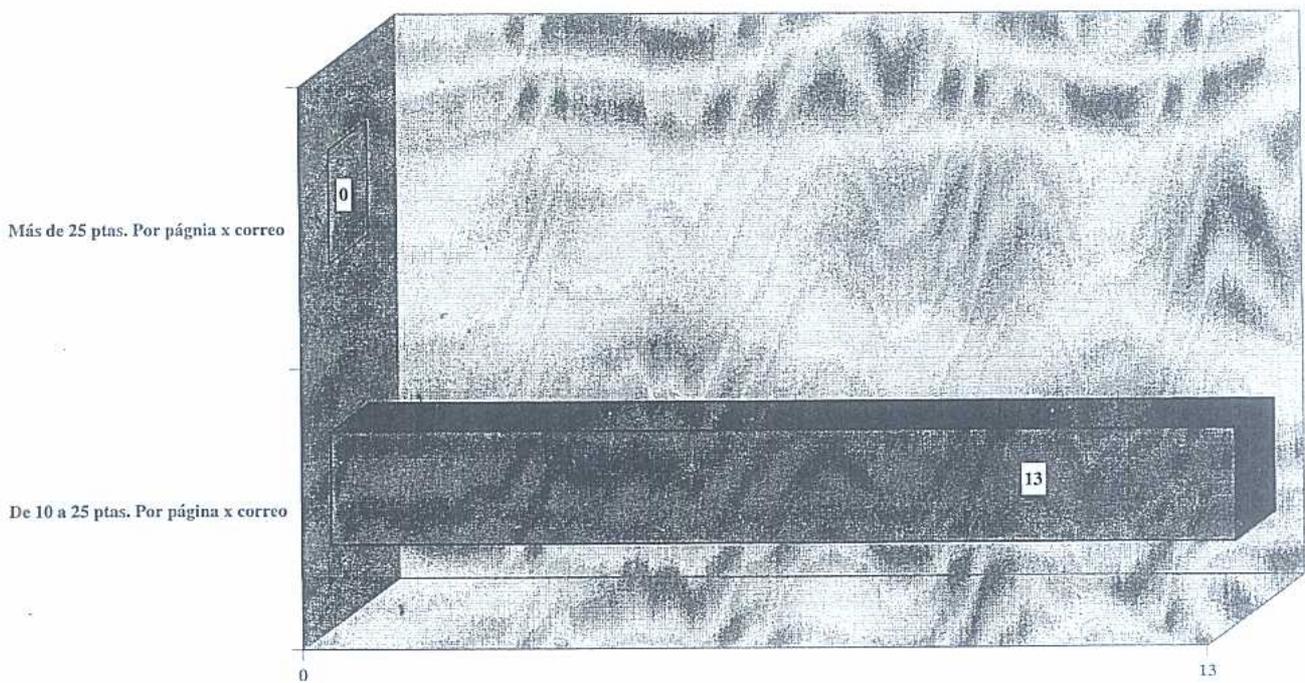
VOLUMEN TOTAL DEL SOD DENTRO DE LAS BIBLIOTECAS DEL PROYECTO CONSORCIO. AÑO 2000



TIEMPO DE TRAMITACIÓN DENTRO BIBLIOTECAS PROYECTO CONSORCIO-SOLICITUDES POR CORREO



COSTE DOCUMENTO DENTRO BIBLIOTECAS PROYECTO CONSORCIO



DISCUSIÓN:

En su estudio realizado por la GMRLC (Greater Midwest Research Library Consortium) y ARL (Association of Research Libraries) establecieron que la productividad y calidad de los Servicio de Préstamo interbibliotecario, se logra en base al cumplimiento de las siguientes premisas: a) aumento de infraestructura informática que permite su automatización, b) especialización del personal y una continua formación continuada y c) liberalización de algunas tareas como hacer fotocopias, facturas.... Como muestran los resultados de la encuesta, el crecimiento de la demanda de SOD no ha gozado del reconocimiento ni de la importancia que merece por parte de las Instituciones, lo que ya se reflejaba en los estudios publicados en 1998 por Mercedes Rodríguez del Castillo y el realizado por el Grupo de Investigación de Bibliotecas de Ciencias de la Salud, que reflejaban la escasez de personal, las deficiencias de equipamiento y automatización de las bibliotecas hospitalarias. Esta situación permite su existencia pero no su desarrollo.

CONCLUSIÓN:

1. Las bibliotecas encuestadas tienen un alto volumen de SOD con 51.160 documentos al año, más de la mitad pertenecen a suministro.
2. Dan un amplio acceso a este Servicio a todos los usuarios potenciales: individuales o bibliotecas; sin costes adicionales de gestión.
3. La infraestructura humana y técnica es escasa.
4. Su gestión económica es independiente y mayoritariamente autofinanciada por el usuario.
5. El SOD, entre las bibliotecas que participan en el Proyecto, tiene una elevada efectividad por su corto tiempo de tramitación y a un coste muy bajo.
6. Actualmente, la productividad y calidad del servicio se logra gracias al esfuerzo del equipo que trabaja en ellas y a la optimización del trabajo corporativo, apoyado en el espíritu de ayuda mutua que podrá ser la base del futuro proyecto corporativo.

BIBLIOGRAFÍA:

1. Leadley, I.A. Typical day in the life of British Library Document Supply Centre. *One-person library* 2000; 16(10):5-6.
2. Connolly, Pauline. Interlending and document supply: a review of recent literature XXXV. *Interlending&Document supply* 1999; 27(1):33-41

3. Rodríguez del Castillo, Mercedes. Las bibliotecas de hospital en España ante las necesidades de información de los profesionales sanitarios. *Med Clin (Barc)* 1998; 110:543-547.

4. Rodríguez Gairín, Josep Manuel. "Los servicios de obtención de documentos en la Universidad Española: Objetivos e indicadores de 1997 para una nueva metodología de trabajo". Actas de las VI Jornadas Españolas de Documentación. Valencia, 1998. P.745-753.

5. De la Mano González, Marta. Propuesta de un sistema de evaluación para bibliotecas universitarias. *Revista Española de Documentación Científica* 1998; 21 (2):174-197.

6. Grupo de investigación en Bibliotecas de la salud. "Las bibliotecas de ciencias de la salud en España: situación actual y propuesta de futuro". Madrid: Instituto Salud Carlos III, 1998.

7. Paine NE, Ward J. Changing wordloads and productivity in interlibrary loan. In: Weaver-Meyers PL, Stolt WA, Fong YS. *Interlibrary loan/document delivery and customer satisfaction: strategies for redesigning services*. New York: Haworth Press; 1996, pp. 73-93

8. López Gijón, J. Evaluar para mejorar la calidad en la Biblioteca pública. VII Jornadas de Bibliotecas Públicas. San Sebastián: Asociación de Bibliotecarios y Documentalistas de Guipúzcoa, 1996, p.78-103.

9. Kaser Dick, editor. *Document Delivery in an electronic age: a collection of views and viewpoints*. Philadelphia: Federation of Abstracting and Information Services; 1995.

10. Campos C.; Arconada P.; Díaz V.; Escudero C.; Franco A.; Martín W.; Muñoz C.; Calvo V.; del Pozo B.; de Santiago A.; Trueba R. Proyecto de adquisición cooperativa de publicaciones periódicas en bibliotecas de Hospitales de la Comunidad de Madrid. Actas VI Jornadas de Información y Documentación en Ciencias de la Salud. Madrid, 1995. P.57-65