

ISSN: 0719 – 0832



**UTEM**

Serie Bibliotecología y Gestión de Información N° 95, Junio/Octubre 2015

**Análisis de citas para la descripción de la calidad de  
las publicaciones científicas: El caso de la Revista Latina de  
Comunicación Social.**

**Luis Ernesto Paz Enrique  
Eduardo Hernández Alfonso  
Roberto Garcés González**



**D · G · I**

Departamento  
de Gestión de  
Información  
Escuela de  
Bibliotecología

Serie Bibliotecología y Gestión de Información es publicada desde Octubre de 2005 por el Departamento de Gestión de Información de la Universidad Tecnológica Metropolitana. Dr. Hernán Alessandri, 722, 6° piso, Providencia, Santiago, Chile, [www.utem.cl](http://www.utem.cl)

Sus artículos están disponibles en versión electrónica en Eprints in Library and Information Science: <http://eprints.rclis.org> y están indizados e integrados en la base de datos Academic Search Complete de EBSCO.

Está registrada en:

- Sistema Regional de Información en Línea para Revistas Científicas de América Latina, El Caribe, España y Portugal (LATINDEX)
- Ulrichs Web: Global Serials Directory.
- Dialnet, portal de difusión de la producción científica hispana,
- DOAJ – Directory of Open Access Journals
- Google Scholar.

Sitio Web: <http://bibliotecarios.cl/servicios/serie-bibliotecologia-y-gestion-de-informacion/>

#### **Dirección Editorial**

Carmen Pérez Ormeño, Directora Departamento de Gestión de la Información  
Guillermo Toro Araneda, Director Escuela de Bibliotecología

#### **Editor Jefe**

Héctor Gómez Fuentes

#### **Consejo Editorial**

Académicos del Departamento de Gestión de Información  
Mariela Ferrada Cubillos  
Carlos Beltrán Ramírez

#### **Presidenta del Colegio de Bibliotecarios de Chile A. G.**

Gabriela Pradenas Bobadilla

#### **Representante Legal**

Luis Pinto Faverio

#### **Decano Facultad de Administración y Economía**

Enrique Maturana Lizardi

#### **Autorizada su reproducción con mención de la fuente.**

LAS IDEAS Y OPINIONES CONTENIDAS EN LOS TRABAJOS Y ARTÍCULOS SON DE RESPONSABILIDAD EXCLUSIVA DE LOS AUTORES Y NO EXPRESAN NECESARIAMENTE EL PUNTO DE VISTA DE LA UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA METROPOLITANA

# Análisis de citas para la descripción de la calidad de las publicaciones científicas: El caso de la Revista Latina de Comunicación Social

**Luis Ernesto Paz Enrique**

Licenciado en Ciencias de la Información. Universidad Central “Marta Abreu” de Las Villas, Santa Clara, Cuba.

[luisernestope@uclv.cu](mailto:luisernestope@uclv.cu)

**Eduardo Hernández Alfonso**

Licenciado en Comunicación Social. Universidad Central “Marta Abreu” de Las Villas, Santa Clara, Cuba.

[ealejandros@uclv.cu](mailto:ealejandros@uclv.cu)

**Roberto Garcés González**

Doctor en Ciencias Sociológicas. Universidad Central “Marta Abreu” de Las Villas, Santa Clara, Cuba.

[rgarces@uclv.edu.cu](mailto:rgarces@uclv.edu.cu)

## Resumen

Los análisis de referencias de las publicaciones seriadas, constituyen herramientas oportunas para la toma de decisiones encaminadas a mejorar la calidad de las revistas científicas. En la investigación se plantean como objetivos identificar aspectos necesarios para favorecer la calidad de los procesos editoriales en las publicaciones científicas seriadas y examinar las referencias de los artículos publicados por la Revista Latina de Comunicación Social en el período del 2011 al 2013. En el estudio se caracteriza la publicación y las referencias que emplea. Se aplican cinco indicadores unidimensionales: año más referenciado, tipología documental más referenciada, autores más referenciados, Índice Price por años e Índice Price total; posibilitando identificar las debilidades de la publicación. Para la obtención de los resultados se crea una base de datos bibliográfica, lo que constituye resultados de la investigación. Se analizan las oportunidades que ofrece el Open Journal Systems para las publicaciones seriadas, la necesidad de utilizar referencias actualizadas y los aspectos negativos de la endogamia editorial. El análisis arriba a conclusiones y recomendaciones que contribuirán a mejorar la calidad de la revista, facilitando el posicionamiento e indización en bases de datos de prestigio.

**Palabras claves:** *Artículos, Bibliometría, Indicadores Bibliométricos, Referencias Bibliográficas, Revistas Científicas.*

### **Abstract**

The analysis of references of serials publications, are appropriate for making decisions to improve the quality of the journals. In the research is proposed as objectives to identify necessary aspects to support the quality of the editorial process in scientific serials journals and to examine the references of the articles published by the Revista Latina de Comunicación Social in the period from 2011 to 2013. In this article is characterized the publication and the references employed. Five unidimensional indicators are apply: most referenced year, most referenced document types, most referenced authors, Price Index for years and Price Index Total; making it possible to identify the weaknesses of the publication. To obtain the results, a bibliographic database is created, and this product is one of the results of the investigation. Are analyzed the opportunities of the Open Journal Systems for serial publication, the need to use updated references and negative aspects of the publishing endogamy. The analysis arrives to conclusions and recommendations that contribute to improving the quality of the journal, facilitating the positioning and indexing in databases of prestige.

### **Keywords:**

*Articles, Bibliometric, Indicators Bibliometric, References, Journal.*

## Introducción

Respondiendo a la matemátización de las ciencias sociales, los estudios métricos de la información proporcionan información veraz y oportuna para la toma de decisiones. La bibliometría es una de las especialidades métricas más trabajadas durante los últimos años. La definición de indicadores y su análisis, permiten también obtener resultados para la toma de decisiones y la gestión de información a partir de los análisis al crecimiento cuantitativo de la ciencia, el desarrollo de disciplinas y subdisciplinas, la relación entre ciencia y tecnología, los análisis de productividad, entre otros elementos.

Las publicaciones seriadas en línea por lo general se apoyan en análisis métricos para la toma de decisiones, favoreciendo el replanteamiento de las políticas editoriales y el otorgamiento de recursos para la investigación. Los análisis métricos de las publicaciones seriadas se basan en la productividad de la revista o en las referencias contenidas en los artículos publicados. En ambos casos los análisis favorecen la identificación de la endogamia editorial y su manifestación dentro de las publicaciones.

Atendiendo a la forma, las publicaciones seriadas en línea deben emplear gestores automatizados que garanticen la revisión a ciegas y favorezcan el acceso abierto a la información y al conocimiento. Las fuentes de indización evaluadoras de publicaciones seriadas analizan el empleo de gestores automatizados en las publicaciones, por su relevancia se destaca el *Open Journal Systems*, que se constituye como la herramienta más aplicada a nivel internacional. El gestor de publicaciones garantiza la revisión a ciegas y favorece la comunicación entre autores y revisores.

La actualidad o pertinencia bibliográfica son otro de los elementos que se evalúan con más peso. Los índices de Price garantizan la evaluación de la pertinencia bibliográfica de las publicaciones. Se establece que para las ciencias

técnicas, el repertorio bibliográfico está actualizado cuando se utilizan fuentes de los últimos 5 años a partir de la confección del artículo y para las ciencias sociales cuando se emplean referencias a partir de los últimos 10 años.

Los aspectos mencionados constituyen referentes a tener en cuenta por parte de las publicaciones seriadas en línea. Los comités editoriales deben atender y reflejar estos aspectos dentro de la política editorial de las publicaciones. La propuesta de directrices consientes, potenciarán la mejora de las publicaciones; garantizado la indización en bases de datos de prestigio internacional.

## 1. La bibliometría

La representación de la producción de la ciencia origina modelos y métodos, cuya finalidad es mostrarle al investigador el estado de la rama del conocimiento en la que se desempeña. La producción científica es un componente medular de la cultura de la sociedad y un elemento esencial en el proceso de generación y evaluación (Silva, 2012). Los estudios métricos de la información aplican métodos y modelos matemáticos a unidades de información. La bibliometría es la disciplina que se encarga de analizar repertorios bibliográficos. A partir del surgimiento de la bibliometría se desarrollaron otras disciplinas métricas como la informetría, biblioteconometría, archivometría y más recientemente la cibermetría y webmetría. De las especialidades métricas mencionadas la más utilizada es la bibliometría. Múltiples estudios dan fe de la validez de la aplicación del método bibliométrico para análisis de variables sobre la producción científica.

La evaluación de la actividad científica en las distintas áreas del conocimiento está directamente relacionada con el desarrollo de las mismas. A decir de Paz & Hernández (2015): “la producción de la ciencia tiene un carácter exponencial. Cada año aumenta el número de publicaciones, la cantidad de revistas científicas y los investigadores que se posicionan en el canal de la comunicación científica”. Este fenómeno se describe de forma cíclica donde cada autor que publique tiene la posibilidad de ser citado. Este factor disminuye al existir mayor cantidad de publicaciones. Los autores generalmente procuran publicar en revistas de alto impacto, indizadas en importantes bases de datos internacionales. El hecho de publicar en estas revistas no significa que el autor sea citado, sin embargo hay una alta probabilidad que así sea. Los investigadores a su vez referencian revistas de alto impacto garantizando que su publicación cuente con actualidad y con un marco referencial de prestigio.

El alto número de publicaciones en la actualidad se describe por Ávila et al (2012) donde expone que los resultados de la investigación científica se traducen

en la publicación de trabajos que reflejan dichos resultados en revistas especializadas. La publicación es considerada como el paso final de una investigación. Los estudios métricos constituyen una de las temáticas de investigación más productivas por los especialistas en Ciencias de la Información. Otros investigadores reconocen la relevancia de actualizar las temáticas de publicación en correspondencia a las tendencias internacionales con el empleo de los estudios métricos. A decir de Miguel & Dimitri (2013): los estudios métricos contribuyen a describir el comportamiento de una variable de la ciencia. Puede utilizarse este método para reflejar la evolución de una publicación como lo muestra el estudio desarrollado por Bemabeu et al (2012).

La Bibliometría es la ciencia que estudia la naturaleza y curso de una disciplina (en tanto en cuanto que dé lugar a publicaciones), por medio del cómputo y análisis de las varias facetas de la comunicación científica escrita. Los estudios bibliométricos se caracterizan porque en ellos se emplean variables que reflejan peculiaridades de los documentos. Esto permite medir de forma cuantitativa la actividad científica de cualquier medio de divulgación. Las investigaciones métricas constituyen la base para la elaboración de políticas científicas y de estudios de la ciencia. El desarrollo de la ciencia se mide por la cantidad de publicaciones de la misma. La publicación es un producto de investigación que da lugar a varios análisis.

Actualmente la Bibliometría aparece como una disciplina bien engarzada en el ámbito de las Ciencias de la Información. Distintos autores han señalado la fundamentación científica de la misma y la productividad asociada a esta corriente de investigación. Los estudios bibliométricos disponen de canales de difusión consolidados y acreditados. En los entornos más insospechados se la menciona como un repertorio de métodos y técnicas a tener en cuenta. La evaluación de la ciencia requiere de los recursos del método bibliométrico. Los

análisis de citas son una de las contadas técnicas surgidas en el campo de la documentación que se conoce y utiliza fuera.

El análisis bibliométricos es un método documental que ha alcanzado un importante desarrollo durante las tres últimas décadas. Sus objetivos fundamentales son, por una parte; el estudio del tamaño, crecimiento y distribución de los documentos científicos y por otra, la indagación de la estructura y dinámica de los grupos que producen y consumen dichos documentos y la información que contienen.

La bibliometría posee canales certificados que le permiten su avance dentro de las Ciencias de la Información y que además están acreditados atribuyéndole mayor credibilidad y prestigio a este tipo de mediciones. Existen herramientas y publicaciones de carácter internacional que permiten el desarrollo de estos estudios. A decir de Pérez (2011): El Journal Citation Report (JCR) y el Book Citation Index (BCI) pertenecientes a Thomson Reuters son una de las fuentes más consultadas para la realización de este tipo de estudios. Dependerá la consulta de estas fuentes de acuerdo con el objeto y el campo que se predefinan en las investigaciones. Sobre la bibliometría el autor Piedra (2010) establece que permiten la cuantificación de grandes volúmenes de publicaciones científicas en cualquier área del saber.

## **1.2. Relaciones bibliometría-cienciometría**

La cienciasometría es la aplicación de técnicas al estudio de la actividad científica. Su alcance va más allá de las técnicas bibliométricas, puesto que puede ser empleada para examinar el desarrollo de políticas científicas. Los análisis cuantitativos de la cienciasometría consideran a la ciencia como una disciplina o actividad económica. Esto favorece que puedan establecerse comparaciones entre las políticas de investigación, sus aspectos económicos y sociales; y la producción científica entre países, sectores o instituciones (Spinak, 1996).

Se pueden establecer nexos entre dos de las disciplinas métricas: la bibliometría y la cienciometría. La bibliometría es la disciplina central de los estudios métricos, que facilitó la fundamentación de la biblioteconomía, archivonomía, informetría, cienciometría y demás disciplinas métricas.

Para percibir los matices que distinguen la estrecha relación bibliometría-cienciometría en el estudio de la actividad científica, el autor Spinak (2001) plantea que la Bibliometría estudia la organización de los sectores científicos y tecnológicos a partir de las fuentes bibliográficas para identificar a los autores, sus relaciones, y sus tendencias. La cienciometría se encarga de la evaluación de la producción científica mediante indicadores numéricos de las fuentes bibliográficas. La bibliometría trata con mediciones de la literatura, los documentos y otros medios de comunicación, mientras que la cienciometría tiene que ver con la productividad y utilidad científica (Narin & Moll, 1977); (Spinak, 2001).

## **1.2. El método bibliométrico y su relevancia**

El uso más frecuente de la bibliometría es el análisis de publicaciones seriadas. A decir de Arencibia (2014): “los estudios bibliométricos son importantes fuentes para el avance de las revistas científicas, su objeto es el tratamiento y análisis cuantitativo de las publicaciones científicas”. Constituye una herramienta ampliamente usada, es un método de investigación empleado en las Ciencias de la Información para evaluar el desempeño de la investigación mediante Indicadores (Durieux & Gevenois, 2010).

Las variables de este método se relacionan con la productividad científica, la visibilidad y el impacto. Dentro de los indicadores más empleados se encuentra

la autoría, coautoría, las redes de colaboración, años, idiomas, palabras clave, tipología documental, Índice H<sup>1</sup>, Índice Price<sup>2</sup>, entre otros. Además se aplican modelos matemáticos como los de Bradford, Lotka, Zip y Price.

Los análisis de la producción científica generalmente se apoyan de bases de datos que indizan revistas y publicaciones científicas. Varios estudios emplean indicadores bibliométricos para describir la producción científica de una temática o área específica, tal es el caso de las investigaciones desarrolladas por Cañedo et al., 2010; Murce et al., 2013; Granados et al., 2014; Franco et al., 2014; Paula et al., 2013; Peinado & Reis, 2014; Flores & de Andrade, 2015; Machado & López, 2015; Zacca et al., 2015.

El empleo de este método constituye para los investigadores medidas válidas para evaluar los niveles de producción científica de una publicación seriada. El método bibliométrico en sí mismo, procura describir el comportamiento de la unidad de análisis de la ciencia definida por el investigador.

A criterio de Navarrete et al (2013) el análisis de las publicaciones científicas constituye una herramienta indispensable para calificar la calidad del proceso de generación del conocimiento. La aplicación de este método favorece la identificación de las debilidades de las publicaciones con respecto a otras y promueve la formulación de estrategias para la mejora continua. El autor Piedra (2010) opina que los estudios bibliométricos tributan a una idónea toma de decisiones con el objetivo de lograr una mejor distribución de recursos para la investigación en las instituciones y al fomento de nuevas políticas científicas. El análisis de las publicaciones seriadas a partir de los estudios métricos es

---

<sup>1</sup> Creado por Jorge E. Hirsch, físico de la Universidad de California, San Diego, EE.UU. en el año 2005. Orientado a medir la productividad de un científico, revista e institución y la cantidad de citas que recibe por artículo publicado. A una cantidad de la producción con su calidad, determinando el promedio de citas por artículo que se reciben (Silva, 2012).

<sup>2</sup> El Índice Price está relacionado con la actualización o pertenencia de la bibliografía, para ello se establece que en las ciencias técnicas la bibliografía está actualizada cuando las referencias que se utilizan están comprendidas en los últimos 5 años y en la mayoría de las ciencias sociales y humanas de 10 años a partir de la publicación del artículo. El índice Price se determina utilizando con la fórmula:  $IP = \sum R_5 / \sum TR$  (Paz & Peralta, 2014).

pertinente para la obtención de datos que se fundamentan en métodos y modelos matemáticos.

El investigador Cervigni (2015) aborda los beneficios de la aplicación de los estudios métricos. Este tipo de pesquisas dotan a los investigadores de métodos y herramientas para describir una determinada variable de la ciencia. La bibliometría puede analizar la productividad científica de un autor o una publicación, o puede analizar las citas contenidas en un repertorio bibliográfico. El análisis deberá partir de las publicaciones, debido a que la principal vía de comunicación formal de los resultados de la investigación científica continúa siendo el artículo publicado en revistas arbitradas. Además las publicaciones son uno de los componentes fundamentales de la ciencia y la actividad científica (Peralta et al, 2011).

## **2. Los análisis de citas**

En la actualidad los análisis de citas son uno de los más empleados. A criterio de Arencibia (2008): “La idea de utilizar las referencias como términos de indización para alcanzar una mayor pertinencia en la recuperación de información científica, constituyó la base sobre la que se edificaron los tres más importantes índices de citas creados por el entonces Institute for Scientific Information de Filadelfia, Estados Unidos, actualmente bajo la denominación Thomson Scientific”.

Sobre los análisis de citas los investigadores Arencibia & Moya (2008) opinan: “durante muchos años, los análisis de citas fueron patrimonio casi exclusivo de un núcleo de revistas de la llamada corriente principal, gracias a las bondades de los índices de citas creados por Eugene Garfield a mediados del siglo XX, los cuales marcaron un hito que, sin lugar a dudas, contribuyó a la solidificación de los cimientos de la Ciencia de la Información”.

Para los análisis de citas se utilizan bases de datos que contienen las referencias de una publicación. A decir de Piedra (2010): “Los métodos basados en el uso de los indicadores biblio–ciencia–informétricos son muy utilizados pues su empleo se sustenta principalmente en el análisis de bases de datos bibliográficas”. La información obtenida de las mismas tributa a la representación de los resultados de una variable. Las bases de datos pueden ser obtenidas o construidas según las características del análisis que se desea realizar.

La definición de unidades de análisis y la formulación correcta de los indicadores deviene en resultados concretos sobre el comportamiento de una publicación. Varios autores proponen indicadores métricos para el análisis de publicaciones seriadas, tal es el caso de Wouters, 1994; Spinak, 2001; Gorbea, 2005; Gorbea 2006; Zulueta, 2008; Cañedo et al, 2012. Sobre análisis de citas y producción científica por su relevancia se destacan los estudios de Cronin, 1990; Ávila et al, 2012; Silva, 2012; Mayta et al, 2013. Los análisis de citas pueden arrojar información relacionada con las tipologías documentales más empleadas, los autores más referenciados, el idioma más empleado en las citas, los años más citados y los índices de Price. El índice Price está relacionado con la actualización de la bibliografía. La actualidad y pertinencia bibliográfica para las ciencias sociales es de 10 años a partir de haberse publicado un artículo y para las ciencias técnicas es de 5 años.

Sobre el impacto del surgimiento de las publicaciones seriadas el autor Dorta et al (2008) opina que “a partir del surgimiento de las revistas científicas en la segunda mitad del siglo XVII, la comunicación de la ciencia se hizo más práctica y permitió, además de la divulgación, determinar la primacía del resultado”. Los indicadores métricos a emplear para analizar el comportamiento de las publicaciones seriadas clasifican como multidimensionales y unidimensionales. Generalmente arrojan información relevante que facilita la evaluación de una publicación. A criterio de Navarrete et al (2013) el análisis de las publicaciones científicas constituye una herramienta indispensable para calificar la calidad del

proceso de generación del conocimiento y por otro la descripción de los procesos de la ciencia. Los autores (Ciger, 2003) y (Dong et al, 2008) abordan el fenómeno de la evaluación de publicaciones seriadas a partir del análisis de citas estableciendo: “a partir de la década de los años 1950 y con el surgimiento de los índices de citas, desarrollados por el Institute for Scientific Information (ISI) aparece una novedosa manera de evaluar cualitativamente la actividad científica: la utilización de las citas realizadas a un trabajo por otro (o por otros) como medida del impacto de una investigación”.

La aplicación de este método favorece la identificación de las debilidades de las publicaciones con respecto a otras y promueve la formulación de estrategias para la mejora continua. El autor Piedra (2010) opina que los estudios bibliométricos “tributan a una idónea toma de decisiones en post de lograr una mejor distribución de recursos para la investigación en las instituciones y al fomento de nuevas políticas científicas”. El análisis de las publicaciones seriadas a partir de los estudios métricos es pertinente para la obtención de datos que se fundamentan en métodos y modelos matemáticos.

## **2.1. Actualidad de las referencias**

Las comunidades científicas para su desarrollo requieren de fuentes bibliográficas, canales de comunicación y recursos para la investigación. Las ciencias sociales tienen menor producción científica que las ciencias técnicas. La proporción o brecha que existe entre cantidad de revistas (indizadas o no) de ambas ramas del conocimiento dan fe del hecho. Otro de los indicadores que permiten contemplar las brechas entre ambas ciencias es el Índice Price.

Las referencias son un acápito importante en las comunicaciones científicas, pero a decir de Wikinski (1980) “muchos profesionales no parecen valorar la importancia que reviste la confección del listado bibliográfico de su artículo escrito”. Dentro de las ciencias de la información, los estudios métricos para

describir la pertinencia bibliográfica tienen gran relevancia. Varios autores han utilizado las métricas para describir la actualización bibliográfica. Klenzi et al (2012) analiza métricas de similitud entre documentos de texto con el objetivo de evaluar la pertinencia de títulos bibliográficos.

La actualización y pertinencia de las referencias es una temática muy abordada por los investigadores. Por su relevancia se destacan los autores de Carabantes, 2010; Reis, 2010; Lima et al, 2012; Túnez, 2013; Ramos et al, 2013; Delgado et al, 2014; Urbizagástegui, 2014. Las comunicaciones científicas deben contener referencias de actualidad como muestra de la pertinencia del estudio.

### **3. Las editoriales científicas**

Actualmente comienza a perfilarse el papel del profesional de la información como asesor de publicaciones seriadas de tipo científico. Los análisis estadísticos basados en los estudios métricos, son una herramienta que los editores científicos recurren con el auxilio del profesional de la información. Las políticas editoriales deben contemplar aspectos relativos a la forma de presentación de los resultados científicos. Se establecen normas y procedimientos para la redacción por parte de los autores. Las políticas editoriales deben contemplar aspectos que favorezcan el desarrollo de la publicación.

#### **3.1. La endogamia editorial**

La endogamia editorial es la presencia del consejo científico o el comité editorial de una publicación en la autoría o las referencias. El término ha sido abordado por varios autores en investigaciones para el análisis de las publicaciones seriadas. Los autores Coslado et al (2010) afirman que: “la endogamia de los autores que publican, no se considera endogámica cuando menos del 20 % de los autores pertenecen al Consejo de Redacción”. Los autores también abordan el término de “endogamia evidente” que se identifica cuando a partir de datos

estadísticos se observa una alta presencia del consejo científico o editorial de una publicación representado en la producción científica o las referencias.

Otros autores como Cantó (2008) discrepan sobre el porcentaje de miembros para que sea considerada la endogamia, estableciendo para ello el 25% de los miembros del comité editorial con presencia en la autoría y/o referencias. El aspecto anterior parte de la Resolución de la Comisión Nacional Evaluadora de la Actividad Investigadora (CNEAI) del año 2007 y fue ratificado por la International Journal of Psychology and Psychological Therapy en el 2010.

Los postulados en relación a la endogamia editorial como forma de describir la calidad de las publicaciones para su indización, son recogidos en el estudio realizado por López (2010). Minimizar los índices de endogamia editorial, favorecerá el posicionamiento y visibilidad de las publicaciones científicas. La endogamia es actualmente analizada rigurosamente por evaluadores de fuentes de indización. A decir de Estrada et al (2014): "los grupos de investigación deberán revisar la política de publicación, para minimizar la endogamia editorial y mejorar la visibilidad internacional, como reconocimiento a la calidad de los productos de investigación y la relevancia de los aportes al campo de conocimiento".

La endogamia editorial ocupa uno de los lugares principales para evaluar la calidad de las publicaciones seriadas de tipo científico. Rodríguez (2014) plantea que se deben aplicar "indicadores que pueden servir para caracterizar el comportamiento de una revista" se destacan "los referidos a la internacionalidad de los autores (...) como un indicador indirecto de la endogamia". Sin embargo el propio autor establece que "todas las revistas científicas son necesariamente endogámicas en cierta medida como consecuencia de su especialización, ya que se dirigen a una comunidad específica y los autores son los mismos componentes de dicha comunidad" (Rodríguez, 2014).

Existen además determinados sesgos en la citación que pudieran ser indicios de endogamia. Esto está determinado por varias disciplinas científicas, donde existen autores de prestigio de obligada consulta y que a su vez estos integran el comité de expertos, revisores o editores de una publicación. Estos sesgos se describen por Bonnet et al (2002). Otro de los sesgos que generalmente suelen cumplirse es que los autores referencien a artículos publicados por la revista a la que postulan sus manuscritos. Esto garantizará o potencialmente representa mayor posibilidad de que el artículo sea aceptado para publicar. El impacto en las revistas se mide por la cantidad de citas que reciben, por lo que publicar artículos que referencien a la revista a la que se envía el manuscrito, representa elevar su Índice H.

### 3.2. El uso del Open Journal System

Las publicaciones electrónicas, se clasifican según su “forma de acceso/recuperación/distribución” (Hechavarría, 1997). Atendiendo a esta clasificación se identifican las revistas y los boletines electrónicos. En la actualidad la herramienta más empleada para el soporte de publicaciones científicas y seriadas en línea es el *Open Journal Systems* (OJS). El OJS es un gestor de publicaciones seriadas de acceso abierto y un software desarrollado, financiado y distribuido de forma gratuita por el proyecto *Public Knowledge Project* (PKP), sujeto a la Licencia General Pública de GNU<sup>3</sup>. Sus mayores ventajas radican en que es una aplicación de software libre. Permite crear, publicar y administrar profesionalmente una o múltiples publicaciones seriadas. Además facilita la comunicación entre autores y equipo editorial.

El OJS es una herramienta cuya utilización se ha masificado por las editoriales científicas del orbe. El OJS sirve como plataforma de gestión y publicación de

---

<sup>3</sup> GNU es un acrónimo recursivo que significa "GNU No es Unix". Fuente: Diccionario de Informática y Tecnología. <http://www.alegsa.com.ar/Dic/gnu.php#sthash.28BoNPjE.dpuf>

revistas en línea, el mismo que fuese originalmente desarrollado con el fin de facilitar a las revistas impresas la tarea de publicar su contenido en línea, pero que actualmente permite mayor acceso a la investigación académico-científica (Willinsky, 2005) “por lo que, permite una mejor difusión, visibilidad y recuperación de información en la Web” (Alhuay & Bautista, (2014).

Debe potenciarse el empleo de los gestores de publicaciones seriadas. El OJS es actualmente una de las principales exigencias por parte de las fuentes de indización para posicionar a las publicaciones.

#### **4. La calidad de científica a partir de los estudios métricos. El caso de la Revista Latina de Comunicación Social.**

La Revista Latina de Comunicación Social (RLCS) es un canal de comunicación científica indispensable para los países iberoamericanos. La publicación se encuentra ubicada en el selecto grupo de revistas denominado Grupo 1 y se encuentra en el lugar 24 de las revistas de ciencias sociales del JCR. La RLCS carece de un estudio de sus referencias. La presente investigación se plantea como objetivos: analizar las referencias de los artículos publicados por la RLCS en el período del 2011 y 2013; proponer un plan de acciones para favorecer la mejora de la publicación. El estudio contribuirá a la mejora de la revista y constituye el análisis métrico más actualizado de la publicación. Los resultados favorecerán la toma de decisiones para que la publicación alcance mayor visibilidad y por consiguiente mayor impacto y posicionamiento.

##### **4.1. Materiales y Métodos**

El estudio presentado se clasifica como investigación descriptiva, ya que no se modifica realidad sino que se describe. Clasifica en longitudinal-retrospectiva con enfoque mixto de tipo cualitativo dominante. Se utilizan en el nivel teórico los métodos: inductivo-deductivo, sistémico-estructural y analítico-sintético. A nivel empírico se emplea el análisis documental, la triangulación de información y el

método bibliométrico como método matemático dentro de las Ciencias de la Información. Los pasos a seguir en este método se describen a continuación:

- Fuentes de información: se utiliza como fuente de información primaria todos los artículos publicados por la RLCS en el período comprendido entre el 2011 y 2013.
- Confección de la base de datos: Se registran las referencias de los artículos en el período mencionado en el gestor bibliográfico EndNote en su versión X7. Fueron procesadas un total de 479 referencias bibliográficas. Se creó la base de datos bibliográfica: "Referencias de la RLCS". Para el análisis se emplearon el mismo número de campos localizados en la base de datos realizada.
- Normalización y procesamiento de los datos: Se normaliza la base de datos teniendo en cuenta para ello la eliminación de duplicados y aspectos de la gramática española como diéresis, tildes y la letra ñ con la finalidad de obtener resultados fiables. Para la obtención de rankings y para el cálculo de los indicadores seleccionados se empleó el programa *Microsoft Excel*, del paquete de programas *Microsoft Office 2007*, donde fueron creadas tablas y gráficos correspondientes. La dimensión temporal del estudio abarca el período de los 4 años mencionados con anterioridad.

**Indicadores escogidos:** Los indicadores que se emplean son univariados ya que se utilizan para medir una sola característica dentro de las referencias como unidad de observación del método bibliométrico. La forma de operacionalizar los mismos se muestra en la Tabla 1.

**Tabla 1:** Operacionalización de los indicadores escogidos para describir las referencias de los artículos publicados por la RLCS entre los años 2011 y 2013 (fuente: elaboración propia).

Indicador	Operacionalización
Autores más referenciados	Muestra el cúmulo de autores más citados en el período analizado, siendo estos los que más impacto han alcanzado dentro de los investigadores que publican en la RLCS. Para la visualización de resultados se elabora un ranking de forma descendente. Los resultados se representan con el modelo matemático de Bradford a través de la siguiente fórmula donde se divide entre 3 teniendo en cuenta que estas son las zonas que se desean representar: $r = r_0 + K^2 r_0 + \dots + K^{i-1} r_0$
Año más referenciado	Muestra el cúmulo de años más citados en el período analizado. Para la visualización de resultados se elabora un ranking de forma descendente y se grafican los resultados.
Tipología documental más referenciada	Tipo de comunicación científica que más se citan para la confección de las investigaciones publicadas por la RLCS. Para la visualización de resultados se elabora un ranking de forma descendente y se grafican los resultados.
Índice Price por años	Para calcular la pertinencia de la bibliografía se emplea la siguiente fórmula aplicada a cada año objeto del análisis: $IP = \sum R_{10} / \sum TR$

Índice Price total	Se aplica la fórmula aplicada con anterioridad, pero para este caso se emplea como objeto del estudio el total de referencias analizadas.
Índice de coautoría por años.	<p>La coautoría está dada por la colaboración, esta depende de los hábitos o comportamientos en las investigaciones. Se define que existe coautoría cuando una comunicación científica está firmada por más de un autor. En este caso una referencia con más de un autor. La forma de cálculo es la siguiente:</p> $\text{ÍNDICE DE CO-AUTORÍA} = \frac{\text{TOTAL DE TRABAJOS}}{\text{TOTAL DE AUTORES}}$ <p>ÍNDICE DE CO-AUTORÍA &lt; 2 (NO HAY CO-AUTORÍA)                  ÍNDICE DE CO-AUTORÍA &gt; 2 (HAY CO-AUTORÍA)</p>

Sobre la fórmula del Índice Price es necesario aclarar que IP: Índice de Price,  $\sum R_{10}$ : Sumatoria de las referencias en cada artículo que hayan sido publicadas en los últimos 10 años con respecto a la publicación del artículo y su año y  $\sum TR$ : Sumatoria del total de referencias citadas en cada año o en general. El indicador Índice de Price total se determina utilizando la fórmula sumando todas las referencias de todos los años que entran en el período de actualización bibliográfica (10 años) y se divide en total de referencias de todos los años analizados y posteriormente en general. En el caso de ambos se utiliza para caracterizar las referencias la escala preestablecida siguiente:

*Índice de Price de 0 hasta 0,3 es bajo.*

*Índice de Price de 0,3 hasta 0,5 es bajo a medio.*

*Índice de Price de 0.5 hasta 0.7 es medio a alto.*

*Índice de Price de 0.7 hasta 1 es alto.*

#### 4.2. Resultados y discusión

La RLCS a decir de López (2010): fue puesta en línea en enero de 1998, bajo el amparo del equipo de investigación registrado en la Universidad de La Laguna, el Laboratorio de Tecnologías de la Información y Nuevos Análisis de Comunicación. Está arbitrada e indizada en importantes bases de datos del área, ha sido puente de colaboración académica. A decir de Jones (2005) la RLCS es “la publicación en línea más antigua y consolidada de la especialidad”. Dentro de las normas para el envío de contribuciones se identifica como uno de los aspectos determinante el Índice H de los autores que debe ser igual o superior a 10.

Para el análisis de la publicación se crea la base de datos denominada: “Referencias de la RLCS” en el gestor bibliográfico *Endnote x7* bajo el estilo bibliográfico de Harvard en su octava edición. Se llenaron los campos básicos y los campos adicionales de acuerdo con los indicadores de la investigación. Luego fueron exportados los datos al programa *Microsoft Excel* para la realización de las tablas.

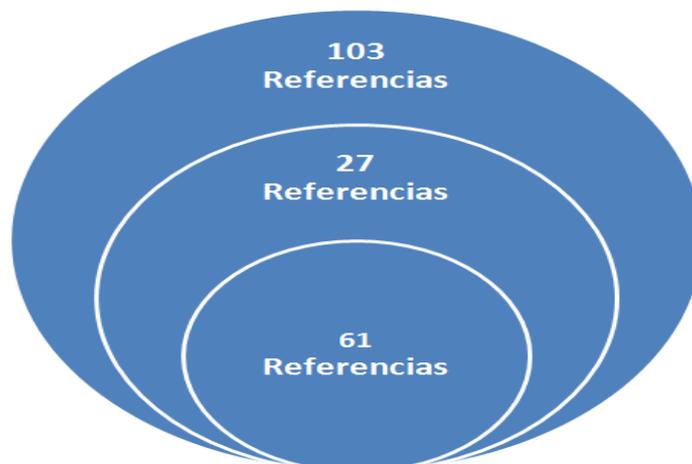
Los campos que fueron llenados en la base de datos “Referencias de la RLCS” son fueron, campos básicos: Autor (*Author*), Año (*Year*), Título (*Title*), Tipo de Referencia (*Referente Type*), Revista (*Jornual*). La base de datos cuenta con un total de 478 referencias que van desde el 2011 hasta el 2013, elaborándose grupos de análisis con los diferentes años para poder trabajar con mayor facilidad y precisión.

Los autores más referenciados son Aierbe. A. con 6 referencias al igual que Medrano, C., con 5 referencias aparecen los autores desde Campos, F. hasta Garcia, A. Con 4 referencias aparecen desde Casero, A. hasta Nisbet, M. El listado de autores se puede observar en la Tabla 2.

**Tabla 2:** Autores más referenciados (fuente: elaboración propia).

<b>Autores</b>	<b>Cantidad de Referencias</b>
Aierbe, A.	6
Medrano, C.	6
Campos, F.	5
Lopez, M.	5
Fernandez, M.	5
Sanchez, J.	5
Garcia, A.	5
Casero, A.	4
Martinez, M.	4
Castells, M.	4
Garcia, M.	4
Almiron, N.	4
Nisbet, M.	4

Para el análisis de la dispersión de los autores se emplea el modelo matemático de Bradford. Se toma una muestra de hasta dos referencias por autor. Se suman todas las referencias ubicadas en la tabla para obtener 192 como total; este total es dividido entre tres ya que son las tres las áreas que se desean representar y se obtiene 64 referencias. Se coloca en cada área alrededor de 61 referencias con el objetivo de ponderar cada una. Los resultados pueden observarse en la Ilustración 1.



**Ilustración 1:** Modelo de Bradford para mostrar la dispersión de las referencias a partir de los autores más referenciados (fuente: elaboración propia).

La zona 1 o núcleo cuenta con 61 referencias, esto es debido a que los valores posteriores exceden a 64, que es la división del total de 192 referencias a representar. La zona 2 cuenta con 27 referencias y la zona 3 o periférica cuenta con 104 referencias, la misma representa todos los autores que tienen dos referencias y los autores transitorios.

Se destaca el autor Aierbe, A. que pertenece al cuerpo docente titular de la academia de Zaragoza. Tiene múltiples publicaciones en varias revistas científicas destacándose en las especialidades de pedagogía y comunicación social. Medrano, C., posee importantes publicaciones en conjunto con otros autores de prestigio en la rama de la comunicación social; pero se destaca esencialmente en la pedagogía. El autor Campos, F. labora en la Facultad de *Comunicación* de la Universidad de Santiago de Compostela, posee gran productividad científica en el área de la comunicación social.

Es importante mencionar que Aierbe, A. y Medrano, C. tienen múltiples publicaciones en coautoría indizadas en importantes bases de datos; esto es un

factor que determina la razón del porque son los más referenciados (casi siempre publican juntos).

Algunas de sus publicaciones son:

- Aierbe, A., Cortés, A. y Medrano, C. (2010). A study of real dilemmas in Adulthood. *Journal of adult Development*, en <http://www.springerlink.com/content/104885/?Content+Status=Accepted> [consultado el 14/11/2010] (*publicación científica indexada en el Web of Science*).
- Aierbe, A., Martínez de Morentin, J. I. y Medrano, C. (2010). Perfil de consumo televisivo y contexto de recepción en adolescentes: diferencias interculturales y de sexo. En C. Medrano y J. I. Martínez de Morentin (coords). *Medios de Comunicación, Valores y Educación. The media Values and Education. Komunikabideak Balioak eta Hezkuntza*. (pp. 95-105). Bilbao: Servicio Editorial de la UPV/EHU.
- Aierbe, A., Medrano, C. y Martínez de Morentin, J.I. (2010). Intimacy in television programs: adolescents' perception. *Comunicar. Latin American Scientific Journal of Media Education*, 35, 95-103 (*publicación científica indexada en el Web of Science*).
- Medrano, C., Aierbe, A. y Orejudo, S. (2010). Television Viewing Profile and Values: Implications for Moral Education. *Revista de Psicodidáctica*, 15 (1), 57-76 (*publicación científica indexada en el Web of Science*).
- Medrano, C., Aierbe, A. y Palacios, S. (2010). El perfil de consumo televisivo en adolescentes, jóvenes y adultos: implicaciones para la educación. *Revista de Educación*, 352, 545-566 (*publicación científica indexada en el Web of Science*).
- Medrano, C., Cortés, A., Aierbe, A. y Orejudo, S. (2010). Los programas y características de los personajes preferidos en el visionado de la televisión: diferencias evolutivas y de sexo. *Cultura y Educación*, 21 (1), 3-20 (*publicación científica indexada en el Web of Science*).
- Medrano, C., Martínez de Morentin, J. I. y Aierbe, A. (2010). El sentido y significado de una Cátedra en Comunicación y Valores Educativos. En C. Medrano y J. I. Martínez de Morentin (coords). *Medios de Comunicación, Valores y Educación. The media Values and Education. Komunikabideak Balioak eta Hezkuntza*. (pp. 19-38). Bilbao: Servicio Editorial de la UPV/EHU.

Otro elemento importante a considerar es que en este caso en específico se cumple el sesgo de que los investigadores tienden a citar a otros de su mismo centro, país o región; téngase en cuenta que la mayoría de los autores referenciados son de origen español. Otro dato curioso es que la mayoría de las referencias se realizan a investigadores que han publicado en la propia RLCS, esto puede estar dado para elevar el impacto de la publicación.

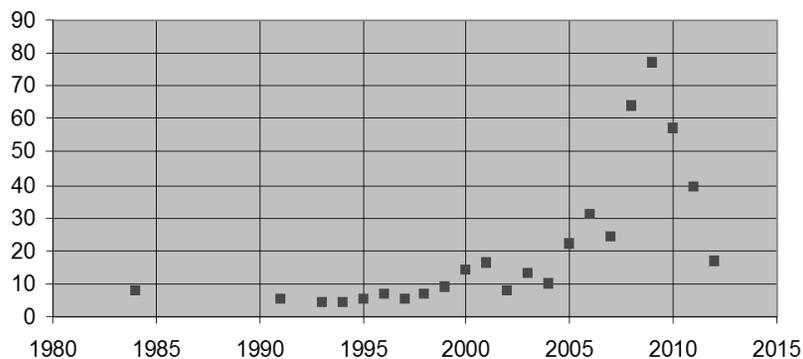
El año más referenciado fue el 2009 con un total de 77. El listado de la cantidad de referencias por años puede observarse en la Tabla 3.

**Tabla 3:** Años más referenciados (fuente: elaboración propia).

Años	Cantidad de Referencias
2009	77
2008	64
2010	57
2011	39
2006	31
2007	24
2005	22

La dispersión de las referencias por años se observa en la Ilustración 2.

**Cantidad de Referencias por Años**

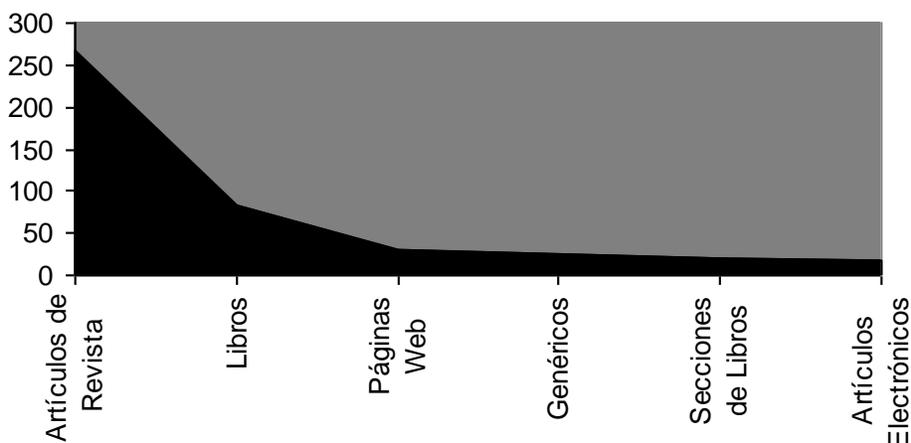


**Ilustración 2:** Dispersión de las referencias por años (fuente: elaboración propia).

Como aspecto positivo se puede establecer que la mayor cantidad de referencias fueron a partir del año 2005 sumando un total de 333 referencias, representando el 69.6 % de todas las referencias de los años analizados. Se destaca el año 2009 con un total de 76 referencias, teniendo este año la supremacía. A partir del año 2009 las referencias tienden a disminuir.

La tipología documental más utilizada en las referencias fueron los artículos de revista con 266, le siguieron los libros con 84, posteriormente las páginas Web con 31. La proporción de las tipologías documentales más referenciadas se pueden observar en la Ilustración Ilustración3.

### Tipologías Documentales más Referenciadas



**Ilustración 3:** Tipología documental más referenciada (fuente: elaboración propia).

El hecho de que los artículos de revista sean la tipología documental más referenciada es algo positivo, sin embargo es un factor esperado. Se realiza un ranking para conocer las principales revistas científicas referenciadas en los artículos y se detecta que la RLCS tiene una supremacía absoluta con 97 referencias. Ninguna otra revista posee tantas referencias, el resto de las

publicaciones no sobrepasan la cifra de 20. Otro aspecto a considerar es que la tipología de genéricos aparece en cuarta posición con 25. La tipología de genérico fue asignada a las referencias que no pudieron ser clasificadas debido a la baja calidad de algunas referencias.

Se localizaron una muestra de referencias clasificadas como genéricas o referencias que no pudieron ser identificadas. Como resultado se obtuvo que la mayoría de ellas fueran artículos de revistas y páginas Web. Se decidió mantener la clasificación de genérico para reflejar cómo influye la mala elaboración de las referencias en la calidad de las comunicaciones científicas. Se utilizó para la localización Google Académico, EBSCO<sup>4</sup>, DOAJ<sup>5</sup>, *OpenDOAR*<sup>6</sup>, *Latindex*<sup>7</sup>, *Slideshare*<sup>8</sup>, *Reserchgate*<sup>9</sup>, *PQDT Open*<sup>10</sup>, SciELO<sup>11</sup> y otras fuentes de información. Cada tipología documental con los metadatos reflejados correctamente, es de fácil identificación. Los artículos siempre deberán contener el título de la revista donde fueron publicados y las páginas web una dirección de url. Los libros y las páginas Web ocupan el segundo y tercer lugar

---

<sup>4</sup> Base de datos que ofrece textos completos, índices y publicaciones periódicas académicas que cubren diferentes áreas de las ciencias, es una base de datos general. Puede ser accedida en <http://www2.ebsco.com/es-es/Pages/index.aspx>

<sup>5</sup> Directorio de Revistas de Acceso Abierto (DOAJ) es un directorio en línea que muestra los índices de las publicaciones y ofrece conexión abierta a revistas revisadas por pares. Accesible en <http://doaj.org/>

<sup>6</sup> Directorio autorizado de repositorios de acceso abierto académicos. Accesible en <http://www.opendoar.org/>

<sup>7</sup> Es producto de la cooperación de una red de instituciones que funcionan de manera coordinada para reunir y diseminar información bibliográfica sobre las publicaciones científicas seriadas producidas en la región de América Latina, España y Portugal. Puede ser accedida en <http://www.latindex.unam.mx/>

<sup>8</sup> Servicio de la Web 2.0 que permite a los usuarios compartir de manera pública o privada presentaciones en *Power Point*, documentos Word y documentos PDF. Puede ser accedido en Internet a través del enlace [www.slideshare.net](http://www.slideshare.net).

<sup>9</sup> Es la mayor red académica dirigida a la comunidad investigadora, red social y una herramienta de colaboración dirigida a personas que hacen ciencia de cualquier disciplina. La plataforma pone a disposición del usuario una biblioteca de información. Puede ser accedida en <https://www.researchgate.net>

<sup>10</sup> *PQDT Open* proporciona el texto completo de las tesis de acceso abierto de forma gratuita. Puede ser accedido en <http://pqdtopen.proquest.com/about.html>

<sup>11</sup> La base de datos para la gestión de artículos y revistas científicas SciELO es el resultado de la cooperación entre dos entidades financiadoras brasileñas. Actualmente está situada en Grupo 2 de fuentes de indización. Puede ser accedida en <http://www.scielo.org/php/index.php?lang=es>

respectivamente, sin embargo se estima que la cifra de artículos de revista debería ser mayor a la descrita.

El valor total del índice Price total es de 0.75, por lo que puede clasificarse de alto, sin embargo un análisis exhaustivo de este fenómeno ofrece otros resultados. Los años 2011 y 2013 registran un índice Price alto, no así para el 2012 que clasifica de medio a alto. Los valores del índice Price pueden observarse en la Tabla 4.

**Tabla 4:** Valores de la actualización bibliográfica (fuente: elaboración propia).

<b>Año</b>	<b>Referencias de los últimos 5 años</b>	<b>Total de Referencias</b>	<b>Por ciento del total de referencias</b>	<b>Índice Price</b>
2011	101	114	88.6	0.89
2012	86	127	67.7	0.68
2013	172	238	72.3	0.72

En sentido general la actualización bibliográfica se comporta positivamente. En el caso de la revista que se analiza pertenece al área de las ciencias sociales, por lo que las publicaciones científicas no son tan frecuentes como en las ciencias técnicas. Se detecta la tendencia a referenciar artículos publicados por la propia revista recientemente. El factor anterior posibilita aumentar la visibilidad e impacto de este canal de comunicación científica, pero las autocitas deben ser controladas para evitar cifras como las descritas que demeritan el prestigio de la publicación. Se detecta una endogamia evidente en cuanto a la confección de referencias, muchos de los autores que publican en la RLCS referencias a otros que han publicado en la misma revista.

La coautoría se establece a partir de la firma de varios autores en una misma publicación. La descripción de este indicador muestra la cantidad de especialistas, pues a menor cantidad de autores; mayor experticia tienen los firmantes en un tema determinado. El valor de coautoría total de las referencias es de 1.755, estableciendo que existe coautoría en las referencias utilizadas. De

forma particular se examina el comportamiento de este indicador por años. Los resultados pueden observarse en la Tabla 5.

**Tabla 1:** índice de coautoría por años (fuente: elaboración propia).

<b>Año</b>	<b>Cantidad de autores</b>	<b>Cantidad de Trabajos</b>	<b>Índice de coautoría</b>
2011	134	107	1.252
2012	174	121	1.438
2013	364	222	1.639
<b>Total</b>	<b>672</b>	<b>450</b>	<b>1.493</b>

El índice de coautoría de la revista en el período es de aproximadamente dos autores por cada fuente. Este factor puede valorarse como positivo para la revista puesto que aunque se detecta que existe coautoría en las referencias, el valor resultante es muy bajo. Se puede establecer que fueron empleados autores expertos para la confección de las investigaciones publicadas en la RLCS.

#### **4.3. Principales errores encontrados en las referencias de la revista**

1. Las direcciones de URL de las páginas Web aparecen incompletas (en la mayoría de las ocasiones omiten el segmento de la procedencia).
2. Se detectaron diferentes normas bibliográficas en un mismo artículo.
3. Algunas referencias de tipología *Web page* aparecen, en ocasiones sin el año, autor, fecha de consulta ni URL -en ocasiones mal declaradas al no utilizar gestores bibliográficos por parte de los autores-.
4. Algunas referencias de tipo tesis aparecen sin especificar el tipo de tesis que son.
5. Se encontraron errores de espacio y de signos de puntuación en la bibliografía declarada en cada uno de los artículos.
6. Se detectaron 29 artículos sin autor y 5 sin sus años de creación.
7. Se encontraron varios tipos de normas bibliográficas para la confección de la bibliografía en el mismo artículo y en diferentes números.

#### 4.4. Acciones para mejorar la calidad de las referencias

- Se recomienda un cambio de política editorial por parte de la dirección de la revista. La política editorial deberá contener un manual para la elaboración de las referencias por parte de los autores.
- Exigencia por parte del comité editorial: la utilización por parte de los autores de al menos el 80% de las referencias de los artículos que sean de artículos revista, teniendo en cuenta la cantidad de publicaciones de este tipo que existen.
- Se recomienda la exigencia de utilización por parte de los autores de bibliografía ubicada en los últimos 5-10 años en el momento en que se realizan las investigaciones.
- Se recomienda que la revista cuente con mayor número de revisores a fin de que puedan detectarse errores en la elaboración de las referencias por parte de los autores.
- Se aconseja que dentro del comité editorial se encuentre un profesional que se encargue únicamente de la revisión de las referencias de los artículos y evitar así errores de forma y contenido.
- Evitar el abuso de la endogamia editorial, los miembros del comité editorial deben minimizar la endogamia en las referencias, este factor atenta contra la calidad de la publicación.

## Bibliografía

1. Alhuay Quispe, L.; Bautista, Y. Estudio de la productividad científica de la Revista Peruana de Biología durante el período 2010-2013. **Revista Infoacceso**, 3(1): 23-36, 2014.
2. Arencibia Arrebola, D.F.; Betancourt López, V.; González Ávila, M.; Bermello, R.; Mesa, M.E. Estudio bibliométrico de la Revista de Ciencias Médicas de La Habana en el período 2005-2009, **Acimed**, 4(23): 1-5, 2012.
3. Arencibia, R.; Moya, F.D. La evaluación de la investigación científica: una aproximación desde la perspectiva cuantitativa, **Acimed**, 17(4): 1-16, 2008.
4. Ávila, M.; Bermello, R.; Mesa, M.E. Análisis de la producción científica de las revistas de medicina cubanas, **Acimed**, 3(23): 12-25, 2012.
5. Bemabeu, J.; Ureña, T.; Esplugues, E.M.; Trescastro, E.; Galiana, E.; Castelló, I. Las ciencias de la nutrición en la España de la segunda mitad del siglo XX; estudio bibliométrico descriptivo de la revista Anales de Bromatología (1949-1993), **Nutr Hosp**, 2(27): 18-25, 2012.
6. Bonnet, X.; Shine, R.; Lourdis, O. Taxonomic chauvinism. *Trends in Ecology and Evolution*, 17(2002): 1-3, 2002.
7. Cantó, R. Acerca de la calidad científica de la revista y el control de la endogamia RICYDE. **Revista Internacional de Ciencias del Deporte**, 4(10): 1-2, 2008.
8. Cañedo, R.; Cruz, J. Nuevos indicadores métricos para la evaluación de las publicaciones seriadas científicas y académicas. **Acimed**, 23(1): 84- 92, 2012.
9. Carabantes, G.; Guerra, M.; Guillou, M. Desarrollo de un sistema de educación a distancia en el sector público de salud: 2004-2009. **Rev Med Chile**, 138(2010): 1148-1156, 2014.
10. Cervigni, M.; Sguerzo, M.R.; Alfonso, G.; Pastore, M.; Martino, P.; Durieux, V.; Gevenois, P.A. Bibliometric indicators: quality measurements of scientific publication. **Radiology**, 2(255): 342-351, 2010.
11. Ciger, S. Impact factor, citation index and circulation. **Hellenic Orthodontic Review**, 6(2): 31-5, 2003.

12. Coslado, A.; Báez, J.M.; Lacunza, I. Descripción y análisis del proceso de evaluación de la calidad de las revistas científicas españolas llevado a cabo por FECYT en el año 2008. **Revista Española de Documentación Científica**, 33(3): 481-495, 2010.
13. Cronin, B. The Citation Process: The Role and Significance of Citation. **Revista Española de Documentación Científica**, 13 (3-4): 12-36, 1990.
14. Delgado, E.; Orduña, E.; Jiménez, E.; Ruiz, R.H. Index Scholar: el índice h de los profesores de las universidades públicas españolas en humanidades y ciencias sociales. **El Profesional de la Información**, 23(1): 87-94, 2014.
15. Dong, X.C.; Copps, K.D.; Guo, S.; Li, Y.; Kollipara, R.; DePinho, R.A.; White, M.F. Inactivation of Hepatic Foxo1 by Insulin Signaling Is Required for Adaptive Nutrient Homeostasis and Endocrine Growth Regulation. **Cell Metabolism**, 8(2008): 65–76, 2008.
16. Durieux, V.; Gevenois, P.A. Bibliometric indicators: quality measurements of scientific publication. **Radiology**, 2(2010): 342-351, 2010.
17. Flores Costa, V.; de Andrade, T. Comportamento de cidadania organizacional: caracterização da produção científica internacional no período de 2002 a 2012”. **REV. ADM. MACKENZIE**, 2(16): 45-71, 2015.
18. Franco Pérez, A.M.; Sanz Valero, J.; Wanden Berghe, J.; Melian Fleitas, L. La producción científica iberoamericana en ciencias de la nutrición: La indización en PubMed y Google Scholar. **Nutr Hosp**, 5(30): 1165-1172, 2014.
19. Gorbea, S. Modelo teórico para el Estudio Métrico de la Información Documental. Asturias: Ediciones Trea, 2005.
20. Gorbea, S. Aplicaciones de los Estudios Métricos de la Información. Asturias: Ediciones Trea, 2006.
21. Hechavarría Kindelán, A. Una propuesta de concepto y clasificación de publicaciones electrónicas. **Ciencias de la Información**, 28(1997): 36-43, 1997.
22. Jones, D.E. Las revistas de comunicación en España. **Telos**, 64(2005): 2-6, 2005.
23. Klenzi, R.; Gutierrez, L.; Villafañe, V. Técnicas de recuperación de información en la determinación de pertinencias bibliográficas. Ponencia presentada en el XIV Workshop de Investigadores en Ciencias de la Computación, Ciudad de México: México, 2012.

24. López, M. Estudio cuantitativo de los procesos de comunicación de Revista Latina de Comunicación Social (RLCS), 1998-2009. **Revista Latina de Comunicación Social**, 65(2010): 538-552, 2010.
25. Machado Rivero, M.O.; López Nuñez, J. Producción científica relativa a los servicios de Información de medicamentos en la Web of Science. **Medicent Electrón**, 2(19): 63-71, 2015.
26. Mayta, P.; Huamaní, C.; Montenegro, J.J.; Samanez, C.; González, G. Producción científica y redes de colaboración en cáncer en el Perú 2000-2011: un estudio bibliométrico en Scopus y Science Citation Index. **Rev Peru Med Exp Salud Publica**, 30(1): 31-6, 2013.
27. MIGUEL, S.; DIMITRI, P.J. La investigación en bibliometría en la argentina: quiénes son y qué producen los autores argentinos que realizan estudios bibliométricos. **Información, Cultura y Sociedad**, 29(2013): 117-138, 2013.
28. Murce Meneses, P.P.; Coelho, F.A.; Rezende Ferreira, R.; Paschoal, T.; da Silva Filho, A.I. A produção científica brasileira sobre a gestão de recursos humanos entre 2001 e 2010. **REV. ADM. MACKENZIE**, 4(15): 110-134, 2013.
29. Narin, F.; Moll, J.K. Bibliometrics. **Annual Review of Information Science and Technology**, 12(1997): 35-58, 1977.
30. Navarrete, S.; Gómez, A.; Riebeling, C.; López, G. A.; Nava, A. La investigación sobre calidad de la atención en el Instituto Mexicano del Seguro Social. Estudio bibliométrico. **Salud pública de México**, 6(55): 564-561, 2013.
31. Paula, C.C.; Cabrai, I.E.; Souza, L.E.O.; Brum, C. N., Silva; C. B.; Padoin, S.M.M. HIV/AIDS in childhood and adolescence. Trends in Brazilian scientific production. **Invest Educ Enferm**, 2(31): 277-286. 2013.
32. Paz, L.E.; Hernández, E.A. Estudio de productividad científica internacional de la temática Caña de Azúcar relacionada con Química Aplicada. **Revista Tecnología Química**, 35(3): 295-307, 2015.
33. Paz, L.E.; Peralta, M.J. Estudio de las referencias de los artículos publicados por la revista científica electrónica Centro Agrícola desde el 2004 al 2012. Ponencia presentada en el VII Seminario Internacional sobre Estudios Cuantitativos y Cualitativos de la Ciencia y la Tecnología

“Prof. Gilberto Sotolongo” realizado en el marco del XIII Congreso Internacional de Información: INFO 2014, La Habana: Cuba, 2014.

34. Peinado, J.; Reis, A. A produção científica em gestão de operações no brasil: uma análise de temas, autores e instituições de pesquisa no período entre 2001 e 2010. **REV. ADM. MACKENZIE**, 5(15): 224-255, 2014.
35. Peralta, M.J.; Solís, F.M.; Peralta, L.M. Visibilidad e impacto de la producción científica de la Universidad Central "Marta Abreu" de Las Villas durante el período 2000-2008. **Acimed**, 1(22): 60-78, 2011.
36. Pérez, E. Institucionalización de la ciencia valores epistémicos y contextuales: un caso ejemplar. Cuadernos Pagu UPV/EHU, Ciudad de México: México, 2011.
37. Piedra, Y. Campo científico de la Comunicación: examinando su estructura intelectual a través del análisis de cocitación. **Revista Latina de Comunicación Social**, 65 (2010): 204-213, 2010.
38. Ramos, J.; Cordero, A. Measuring the impact factor of individual researchers in biomedical disciplines. **Actas Esp Psiquiatr**, 41(3): 175-84, 2013.
39. Reis, A.; Macadar, M.A. Análise de Citações Utilizadas em ADI: 10 Anos de Anais Digitais do Enanpad (1997-2006). **RAC Curitiba**, 14(1): 122-148, 2010.
40. Rodríguez, L. Indicadores bibliométricos sobre revistas: más allá de los índices de citas. Ponencia presentada en el XI Seminario Hispano-Mexicano de Investigación en Bibliotecología y Documentación: La información y sus contextos en el cambio social. Ciudad de México: México, 2014.
41. Silva, L.C. El índice-H y Google Académico: una simbiosis cuantitativa inclusiva. **Acimed**, 2(23): 308-322, 2012.
42. Spinak, E. Diccionario enciclopédico de bibliometría, cuantimetría e informetría. Caracas: UNESCO, 1996.
43. Spinak, E. Indicadores cuantitativos. **Acimed**, 9(2001): 16-28, 2001.
44. Túñez, M. El ‘índice h’ de la investigación en Comunicación en España, Portugal y Latinoamérica: Web of Knowledge (Wok), Scopus y Google Scholar. **Comunicación y Sociedad**, 26(4): 53-75. 2013.

45. Urbizagástegui, R. Estudio sincrónico de obsolescencia de la literatura: el caso de la Ley de Lotka. **Investigación Bibliotecológica**, 28(63): 85-113, 2014.
46. Wikinski, J.A. Las Referencias Bibliográficas en la Evaluación del Trabajo Científico. **Rev. Col. Anest**, 8(188): 188-190, 1980.
47. Wouters, P. Los Métodos Bibliométricos: Aplicaciones y Estado, 1994. <<http://eprints.rclis.org/14039/>> [consulta: 3 Octubre 2014]
48. Zacca, G.; Chinchilla, Z.; de Moya, F. Patrones de comunicación e impacto de la producción científica cubana en salud pública. **Revista Cubana de Salud Pública**, 2(41): 200-216, 2015.
49. Zulueta, M. *Bibliometría Y Métodos Bibliométricos*. Madrid: Paidós, 2008.

***Serie Bibliotecología y Gestión de Información.***

Títulos publicados 2015

**N° 94** Bases de datos para la investigación en Economía. Catherine Funes

**N° 95** Los análisis de citas para la descripción de la calidad de las publicaciones científicas. El Caso de la Revista Latina de Comunicación Social. Luis Paz Enrique; Eduardo Hernández Alfonso; Roberto Garcés González.

Disponible en : <http://eprints.rclis.org>

## NORMAS DE PUBLICACION

- **Objetivos**

La **Serie Bibliotecología y Gestión de Información** tiene por objetivo difundir la productividad, académica, las investigaciones y las experiencias de profesionales del área de la de Bibliotecología y Ciencia de la Información y del sector afín al mundo del libro y la lectura.

- **Alcance y política editorial**

Los trabajos a ser considerados en la Serie Bibliotecología y Gestión de Información, deben ser inéditos, no publicados en otras revistas o libros. Excepcionalmente el Comité Editorial podrá aceptar artículos que no cumplan con este requisito.

- **Arbitraje:** Los artículos recibidos serán sometidos a evaluación, a recomendación del Director de la Serie, donde el Comité Editorial enviará los trabajos a árbitros independientes para su aceptación o rechazo. En este último caso, se emitirá un informe al autor/a donde se señalen las razones de la decisión. El Comité Editorial podrá solicitar trabajos a autores de reconocido prestigio, quienes no serán sometidos al proceso de evaluación por árbitros.

- **Forma y preparación de manuscritos**

- **Extensión:** El artículo deberá tener una extensión entre 12 y 100 páginas, tamaño carta, espacio 1,5, cuerpo 12, incluidos gráficos, cuadros, diagramas, notas y referencias bibliográficas.

- **Idiomas:** Se aceptan trabajos en castellano, portugués e inglés, los cuales serán publicados en su idioma original.

- **Resumen y palabras claves:** El trabajo deberá tener un resumen en español e inglés en la primera página, de no más de 200 palabras, que sintetice sus propósitos y conclusiones más relevantes. De igual modo, deben incluirse tres palabras claves, que en lo posible no se encuentren en el título del trabajo, para efectos de indización bibliográfica.

- **Nota biográfica:** En la primera página, en nota al pie de página, deben consignarse una breve reseña curricular de los/as autores/as, considerando nacionalidad, título y/o grados académicos, desempeño y/o afiliación profesional actual y sus direcciones de correo electrónico, para posibles comunicaciones de los/las lectores/as con los autores/as.

- **Referencia bibliográfica:** Utilizar para las referencias bibliográficas la modalidad de (Autor, año) en el texto, evitando su utilización a pie de página. Ejemplo: (González, 2006). Agregar al final del texto, la bibliografía completa. Sólo con los/las autores/as y obras citadas, numeradas y ordenadas alfabéticamente. Para el formato de la bibliografía, utilizar la "Guía para la presentación de referencias bibliográficas de publicaciones impresas y electrónicas" disponible en formato electrónico en :

<http://eprints.rclis.org/archive/00005163/01/ReferenciasBibliograficas.pdf>

- **Derechos:** Los derechos sobre los trabajos publicados, serán cedidos por los/as autores/as a la **Serie**.

- **Investigadores jóvenes:** El Comité Editorial considerará positivamente el envío de trabajos por parte de profesionales y/o investigadores/as jóvenes, como una forma de incentivo y apoyo a quienes comienzan su carrera en investigación.

- **Ejemplares de cortesía:** Los/as autores/as recibirán un ejemplar de cortesía del trabajo publicado.

- **Envío de contribuciones**

Todas las colaboraciones deberán ser enviadas impresas en duplicado. Los autores/as podrán remitir sus artículos en CD, o al correo electrónico: [hector.gomez@utem.cl](mailto:hector.gomez@utem.cl) , en programa Word (office).