

fesabid



XII Jornadas Españolas de Documentación
EBLIDA-NAPLE Conference 2011
in Cooperation with FESABID
XVI Jornadas Bibliotecarias de Andalucía



fesabid

Federación Española de Sociedades
de Archivística, Biblioteconomía,
Documentación y Museística



NAPLEFORUM
NATIONAL AUTHORITIES ON PUBLIC LIBRARIES IN EUROPE



ASOCIACIÓN ANDALUZA
DE BIBLIOTECARIOS

Estudio FESABID
sobre los profesionales de la información, 2011

Prospectiva de una profesión en constante evolución

Avance de resultados

José A. Gómez Hernández, Hilario Hernández Sánchez, José A. Merlo Vega

Contenido:

1. **Presentación y metodología**
2. **La fotografía incompleta de la estadística**
3. **Presente y futuro en opinión de los profesionales**
4. **La visión de los expertos**
5. **Avance de conclusiones**



1. Presentación y metodología



Antecedentes del Estudio FESABID sobre los profesionales de la información

FESABID decide orientar sus XII Jornadas Españolas de Documentación al tema "**Una profesión, un futuro**" y considera que es necesario un estudio que contextualice la situación profesional actual y en el que se obtenga datos sobre la posible evolución del colectivo español de los profesionales que trabajan en los ámbitos de actividad de FESABID.

El estudio se diseña partiendo de los siguientes **objetivos**:

- **Participación** del colectivo profesional
- Metodología científica de **investigación social**
- Herramienta de **diagnóstico y prospectiva**

FESABID dedica una ponencia profesional para la presentación del Estudio dentro de las Jornadas. Se realizará una publicación con el **informe completo** detallado, en la que se aportarán todos los datos.



Agentes del Estudio FESABID sobre los profesionales de la información

Coordinación y ejecución científica

- José Antonio Merlo Vega (Universidad de Salamanca): coordinador del Comité Científico XII Jornadas Españolas de Documentación; coordinación general del estudio.
- Hilario Hernández Sánchez (Fundación Germán Sánchez Ruipérez): metodología cuantitativa, dirección del análisis de datos cuantitativos y cualitativos.
- José Antonio Gómez Hernández (Universidad de Murcia): metodología Delphi, dirección del estudio de expertos.



Tomás Bustamante,
FESABID. **Coordinación**



Departamento de Análisis y
Estudios. **Análisis de Datos**



Swets. Colaboración
y **Patrocinio**

Planteamiento del Estudio FESABID sobre los profesionales de la información

Participación del colectivo profesional



Asociaciones FESABID

Participación de los asociados en la fase cualitativa del estudio mediante cuestionarios

Listas y redes profesionales

Amplia difusión en listas de distribución y medios sociales

Expertos destacados

Consulta a expertos de diferentes ámbitos

Metodología científica de investigación social



Diseño científico

Metodología triple para la obtención de datos cuantitativos y cualitativos

Coordinación

Canales de coordinación entre agentes participantes

Datos

Recogida y análisis de datos por procedimientos objetivos

Herramienta de diagnóstico y prospectiva



Presente

Recogida de información estadística y de opinión sobre el contexto actual

Futuro

Indicadores de opinión sobre evolución prevista

Publicación

Informe disponible de forma íntegra con datos detallados

Metodología del Estudio FESABID sobre los profesionales de la información

Estudio estadístico CUANTITATIVO



Estadísticas de archivos, bibliotecas, museos y profesionales de la cultura

- Selección de estadísticas públicas disponibles
- Petición de datos específicos a Ministerio de Cultura e INE

Estudio de opinión CUALITATIVO



Encuesta diseñada para su cumplimentación en plataforma telemática

- Preguntas cerradas un análisis de datos homogéneo
- Difusión masiva en asociaciones, listas y redes

Estudio de expertos DELPHI



Entrevistas y encuesta a expertos de diferentes perfiles profesionales

- Primera encuesta mediante un cuestionario amplio
- Segundo cuestionario en línea con primeros resultados

Metodología del Estudio FESABID sobre los profesionales de la información

Estudio estadístico
CUANTITATIVO



Tipos de información estadística

- **Grandes datos del sector en el conjunto de las actividades económicas y del empleo de carácter cultural.**

Fuentes: Cuenta Satélite de la Cultura y Empleo Cultural- Explotación de la Encuesta de Población Activa; ambas elaboradas por el MCU a partir de información del INE.

- **Estadísticas disponibles de ámbito sectorial.**

Fuentes: Básicamente, la Estadística de Bibliotecas del INE y la Estadística de Museos y Colecciones Museográficas del MCU.



Explotación de la información estadística

Recopilación de la información estadística existente en diversas fuentes, para obtener una visión global del personal que trabaja en el sector asociado en Fesabid (archivos, bibliotecas, museos o centros de documentación), sus características y su posición en el conjunto del empleo cultural en España.

Metodología del Estudio FESABID sobre los profesionales de la información

Estudio de opinión CUALITATIVO

1.516
encuestas



Se contrata la **plataforma** Survey Monkeys con una licencia que permite un amplio tratamiento de los datos. El cuestionario se diseña para recoger datos del **perfil** de los encuestados y sus **opiniones** sobre el presente y el futuro profesional. Las respuestas son cerradas para disponer de resultados homogéneos. Se reciben 1.709 respuestas y se eliminan 193 incompletas.

Se parte de una relación de 60 de **profesionales destacados** y de **perfiles** diferentes. Se seleccionan 36 expertos, de los que 24 participan en las dos fases. La primera fase se basó en un amplio cuestionario abierto. La segunda consistió en un formulario cerrado en el que se valoraron los primeros resultados.

Estudio de expertos DELPHI

24
expertos



Estudio de opinión: cuestionario en línea



Estudio FESABID sobre los profesionales de la información

Prospectiva de una profesión en constante evolución. Encuesta a los profesionales

[Salir de esta encuesta](#)

Presente de la profesión

Valore el grado de acuerdo con cada enunciado en una escala de 0 (en total desacuerdo) a 4 (totalmente de acuerdo). Si no tiene una opinión formada, puede optar por NS/NC (no sabe o no contesta).

	0	1	2	3	4	NS/NC
1. Mi perfil profesional necesita cambiar sustancialmente	<input type="radio"/>					
2. Mi forma de trabajar ha cambiado significativamente en los últimos años	<input type="radio"/>					
3. El servicio en que trabajo necesita una profunda actualización	<input type="radio"/>					
4. Los servicios que presto se adaptan a las necesidades de la sociedad	<input type="radio"/>					
5. La imagen social de mi profesión es positiva	<input type="radio"/>					
6. El reconocimiento de mi labor en mi entorno está en aumento	<input type="radio"/>					
7. En situaciones desfavorables, me siento apoyado por mis compañeros en la defensa de mi actividad profesional	<input type="radio"/>					

La encuesta en la que se basa el estudio de opinión estuvo en línea desde el 23 de marzo hasta el 13 de abril de 2011.

Se diseñó un cuestionario estructurado que pudiera ser cumplimentado de forma rápida y que recogió tres tipos de preguntas: **datos del perfil**, 28 preguntas sobre el **presente** de la profesión y 22 enunciados relacionados con las previsiones del **futuro**, solicitando la valoración del grado de acuerdo en una escala de 0 a 4.

Una vez establecidas las preguntas se realizó una **prueba** cerrada, entre el 4 y el 15 de marzo de 2011, con los miembros de la Asociación Profesional de Especialistas en Información (**APEI**) para detectar posibles errores de interpretación, la posterior tabulación de datos o la existencia información irrelevante o redundante.



Estudio de opinión: cuestionario en línea

Variables de clasificación

- **Sexo**
- **Edad**
- **Lugar de trabajo**
- **¿Cuántos años llevas trabajando en áreas relacionadas con la documentación?**
- **¿En qué área de trabajo principal desempeñas tu actividad profesional?**
- **¿En qué sector desempeñas tu trabajo?**
- **Categoría profesional**
- **Situación laboral**
- **Actualmente, ¿pertenece a alguna asociación o colegio profesional?**

Ámbitos de interés de las cuestiones

Presente

- **Autoconcepto profesional**
- **Valoración de la formación inicial y permanente**
- **Percepción de necesidades formativas**
- **Visión de la relación con la tecnología**
- **Visión de la situación profesional en general**
- **Visión de la situación de la organización en que se desempeña**

Futuro

- **Visión de la evolución del perfil profesional**
- **Visión de la evolución de las instituciones documentales**
- **Visión de la evolución de los servicios en relación con las tecnologías**

Estudio de opinión: cuestionario en línea

Presente de la profesión

1. Mi perfil profesional necesita cambiar sustancialmente
2. Mi forma de trabajar ha cambiado significativamente en los últimos años
2. Mi forma de trabajar ha cambiado significativamente en los últimos años
3. El servicio en que trabajo necesita una profunda actualización
4. Los servicios que presto se adaptan a las necesidades de la sociedad
5. La imagen social de mi profesión es positiva
6. El reconocimiento de mi labor en mi entorno está en aumento
7. En situaciones desfavorables, me siento apoyado por mis compañeros en la defensa de mi actividad profesional
8. Me siento representado por los colegios y asociaciones profesionales
9. Considero adecuada mi formación profesional
10. Creo que la formación universitaria se adecua a las necesidades del mercado laboral



Estudio de opinión: cuestionario en línea

Presente de la profesión

11. En mi profesión, necesito actualizar y reciclar mis conocimientos con frecuencia
12. Actualmente dispongo de una oferta de formación permanente suficiente y adecuada
13. Recorro con frecuencia creciente a mecanismos autónomos o informales de aprendizaje
14. En mi centro de trabajo se dan facilidades para aprender
15. Considero que necesito formación permanente en nuevas tecnologías
16. Considero que necesito formación permanente en nuevos procedimientos técnicos
17. Considero que necesito formación permanente en gestión y planificación
18. Considero que necesito formación permanente en nuevos servicios
19. En mi lugar de trabajo se fomenta la innovación
20. En mi trabajo es imprescindible la colaboración con otros profesionales



Estudio de opinión: cuestionario en línea

Presente de la profesión

21. Considero que archiveros, bibliotecarios y documentalistas formamos parte de una misma profesión
22. Los profesionales de la información hemos cedido espacio profesional a otros colectivos
23. La aplicación de las tecnologías facilita mi trabajo
24. Me adapto con facilidad a los cambios tecnológicos
25. Las tecnologías han cambiado mi actividad profesional
26. En mi centro de trabajo se invierte lo suficiente en tecnologías
27. La plantilla de mi centro ha crecido de modo significativo en los últimos cinco años
28. Me gustaría cambiar de puesto de trabajo en un área profesional diferente



Estudio de opinión: cuestionario en línea

Futuro de la profesión

Al margen de mis expectativas o deseos personales, creo que, en general, dentro de cinco años...

- 29. Mi actividad profesional será básicamente la misma
- 30. Habrá una mayor confluencia entre los perfiles profesionales de archiveros, bibliotecarios y documentalistas
- 31. Los profesionales de la información estaremos altamente especializados
- 32. Mi perfil profesional tendrá un carácter híbrido, no estrictamente documental
- 33. Los profesionales de la información desempeñaremos un compromiso ético con los ciudadanos
- 34. Pese a los cambios, seguiré considerándome un profesional de la información
- 35. La crisis económica habrá afectado al desarrollo de los centros de información
- 36. Los espacios presenciales seguirán siendo necesarios
- 37. Los servicios telemáticos serán más empleados que los presenciales
- 38. Las bibliotecas ofrecerán recursos en línea para sus usuarios
- 39. Las bibliotecas ofrecerán servicios a través de dispositivos móviles



Estudio de opinión: cuestionario en línea

Futuro de la profesión

40. Las bibliotecas prestarán dispositivos informáticos y electrónicos de forma generalizada
41. Los catálogos y otros servicios en línea dispondrán de elementos participativos
42. Los usuarios establecerán las prioridades en servicios y colecciones
43. Los centros de información prestarán servicios a través de redes sociales
44. Los profesionales de la información seremos formadores en información
45. Los profesionales de la información seremos gestores de comunidades virtuales
46. Los libros electrónicos convivirán con los impresos
47. Las bibliotecas ofrecerán servicios de descargas de libros electrónicos.
48. El consumo de información en la nube superará a la descarga de contenidos
49. Los documentos impresos representarán una pequeña parte de los recursos informativos de las bibliotecas y centros de documentación
50. Nuestros servicios facilitarán un acceso libre y gratuito a todas las fuentes de información pública



Estudio de expertos: metodología Delphi

24 expertos respondieron en las dos fases del Delphi:

- 10 de bibliotecas
- 8 de documentación
- 3 de archivos
- 3 docentes

El método Delphi es idóneo para estudios de **prospectiva** en los que se debe obtener la opinión de expertos sobre una situación cuya evolución es difícil de prever.

El envío de los **primeros cuestionarios** se realiza por correo electrónico a los expertos seleccionados que aceptaron participar en el estudio. Se trataba de **preguntas abiertas** para que los especialistas pudieran reflejar de forma amplia sus opiniones.

Las preguntas se agruparon en **ocho bloques** en los que se preguntaba por amenazas, oportunidades, tendencias emergentes, tecnologías, formación profesional, etc.

Se contó con cuatro expertos (uno por ámbito) para una prueba inicial llevada a cabo en enero de 2011 y cuyos datos no se incluyen en los resultados, al tratarse de un sistema de validación de la metodología que se quería emplear.

La primera fase se realizó entre el 1 y 17 de febrero de 2011. La segunda fase tuvo lugar entre el 28 de marzo y el 13 de abril de 2011.



Estudio de expertos: metodología Delphi

1. Amenazas y oportunidades de la profesión en el futuro cercano
2. Estatus profesional en relación a otros
3. Campos de actuación emergentes y de valor añadido
4. La profesión y su relación con tecnologías y redes
5. Contexto de la organización
6. Formación del profesional de la información documental
7. La organización de los profesionales como colectivo
8. Elementos clave de avance y riesgos a afrontar

Los 24 expertos consultados generaron en la **primera fase** cerca de 1.800 enunciados con sus opiniones que, una vez procesadas en función de su semejanza, se redujeron a unas 700. De estas, se seleccionaron **161 cuestiones cerradas** que fueron valoradas por su importancia en un segundo cuestionario, que se realizó en línea y del que se obtuvieron los resultados finales del estudio de expertos.

La selección de las **161 cuestiones** de la **segunda fase** del estudio se hizo sobre las cuestiones más genéricas del cuestionario:

- Amenazas y oportunidades (presente)
- Avance y riesgos (futuro)

Todas las opiniones son analizadas y desarrolladas en el informe definitivo.

Estudio de expertos: metodología Delphi

1. Amenazas y oportunidades de la profesión en el futuro cercano

- 1.a. Evolución social: Oportunidades
- 1.b. Evolución social: Amenazas
- 1.c. Necesidades usuarios y clientes: Oportunidades
- 1.d. Necesidades usuarios y clientes: Problemas

2. Estatus profesional en relación a otros

- 2.a. Factores para la mejora del reconocimiento profesional en los próximos cinco años
- 2.b. Elementos de la imagen social actual a mejorar
- 2.c. Sectores profesionales con los que interactuar y tipo de relación (cooperación)
- 2.d. Sectores profesionales con los que interactuar y tipo de relación (competencia)

3. Campos de actuación emergentes y de valor añadido

- 3.a. Servicios de valor añadido
- 3.b. Valoración de roles (Gestor de contenidos, Creador y editor de contenidos digitales, Mediador y dinamizador social y cultural, Gestor de conocimiento, Orientador y consultor especialista, Mediador de aprendizaje y formador)

4. La profesión y su relación con tecnologías y redes

- 4.a. Servicios tecnológicos y en red de los profesionales a desarrollar en los próximos cinco años



Estudio de expertos: metodología Delphi

5. Contexto de la organización

- 5.a. Contexto de la organización: Elementos positivos
- 5.b. Contexto de la organización: Elementos negativos
- 5.c. Recomendaciones para la relevancia en la organización

6. Formación del profesional de la información documental

- 6.a. Formación inicial de los profesionales: competencias básicas a incorporar en la formación
- 6.b. Formación permanente de los profesionales actuales: competencias básicas a incorporar en la formación

7. La organización de los profesionales como colectivo

- 7.a. Funciones que debe tener en los próximos 5 años las asociaciones o colegios profesionales
- 7.b. Cambios a afrontar en el funcionamiento y servicios de las asociaciones profesionales
- 7.c. Problemas deontológicos fundamentales del ejercicio profesional en los próximos cinco años
- 7.d. Valores fundamentales para el ejercicio profesional en los próximos cinco años

8. Elementos clave de avance y riesgos a afrontar

- 8.a. Elementos clave para el avance profesional
- 8.b. Riesgos a afrontar



2. La fotografía incompleta de la estadística



2. La fotografía incompleta de la estadística

- 2.1. El **peso económico** del sector
- 2.2. El sector en el **empleo cultural**
- 2.3. El personal de las **bibliotecas**
- 2.4. El personal de los **museos**
- 2.5. Apuntes para un **perfil** del sector

Fuentes estadísticas sobre el sector utilizadas:

MCU, *Cuenta Satélite de la Cultura en España (CSCE)*

<http://www.mcu.es/estadisticas/MC/CSCE/index.html>

MCU, *CULTURABase, Empleo Cultural*

<http://www.mcu.es/culturabase/cgi/um?M=/t1/p1&O=culturabase&N=&L=0>

INE, *Estadística de bibliotecas*

<http://www.ine.es/jaxi/menu.do?type=pcaxis&path=%2Ft12%2Fp403&file=inebase&L=0>

MCU, *Estadística de Museos y Colecciones Museográficas*

<http://www.mcu.es/culturabase/cgi/um?M=/t11/p11&O=culturabase&N=&L=0>

Complementarias:

MCU, *Estadística de Archivos Estatales*

<http://www.mcu.es/culturabase/cgi/um?M=/t15/p15&O=culturabase&N=&L=0>

MCU, *Bibliotecas públicas españolas en cifras*

<http://www.mcu.es/bibliotecas/MC/EBP/index.html>

Tanto la *Cuenta Satélite de la Cultura en España* como la información de *Empleo cultural* de *CULTURABase* elaborados por el Ministerio de Cultura (MCU) se basan a su vez en fuentes estadísticas del Instituto Nacional de Estadística (INE); en el primer caso fundamentalmente en la *Contabilidad Nacional de España* y en el segundo, en la *Encuesta de Población Activa (EPA)*.



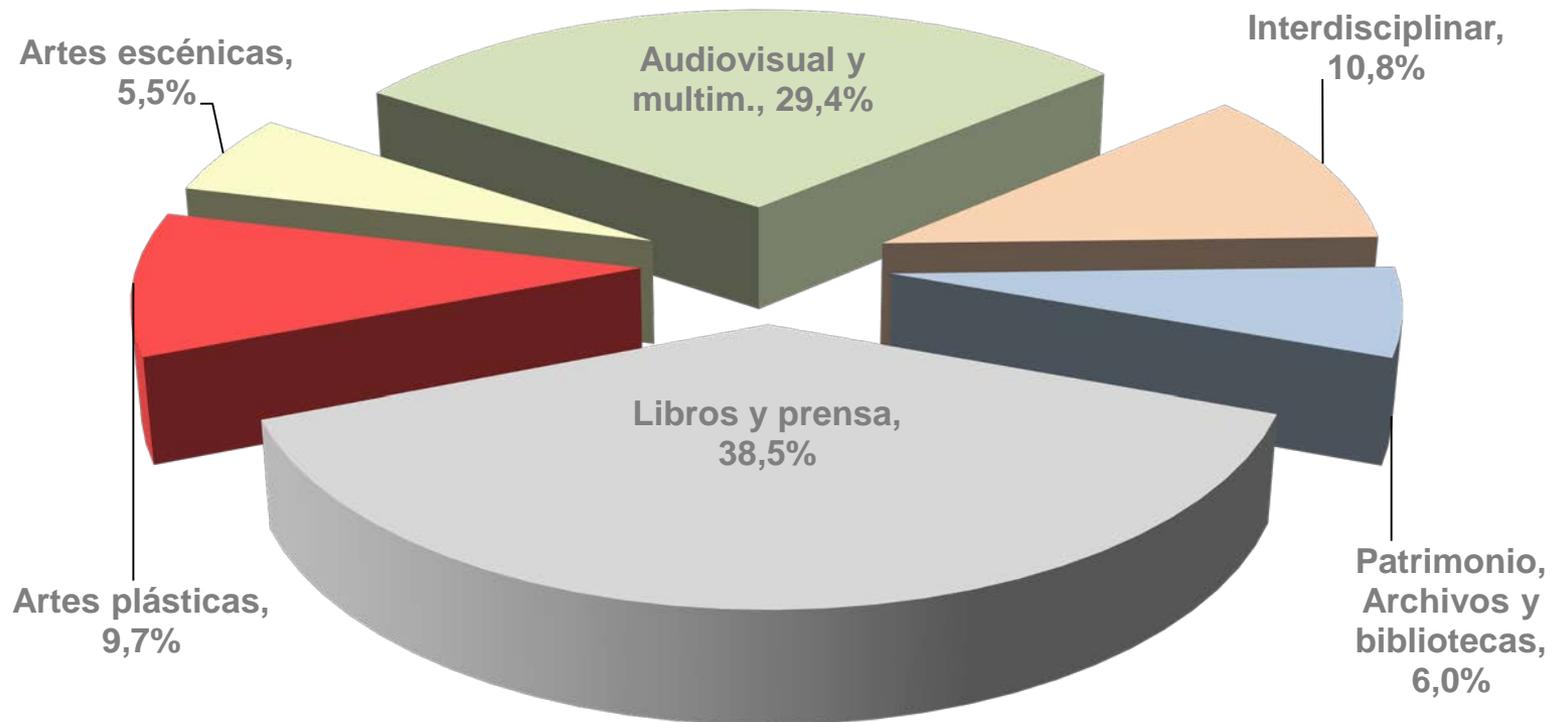
2.1. El peso económico del sector

Según la *Cuenta Satélite de la Cultura* en España, el conjunto de las actividades culturales realizó en 2008 una **aportación al PIB** estimada en 31.094 millones de euros, un 2,9% de ese PIB (en 2000 fue de 3,1%, porcentaje que se estabiliza a la baja a los largo del periodo, a pesar del crecimiento de los datos absolutos).

En la aportación de las actividades culturales al PIB nacional, el sector de **Archivos y Bibliotecas** tuvo una **aportación estimada en 622 millones** de euros (casi el doble que en 2000, 317 millones de euros), mientras que la aportación estimada del sector de **Patrimonio** en 2008 ascendió a **1.232 millones** de euros (2,7 veces la cantidad de 2000, 453 millones de euros).

En conjunto, ambos sectores, Patrimonio y Archivos y Bibliotecas, aportaron al PIB nacional 1.845 millones de euros en 2008, lo que representó una modesta **proporción sobre el PIB total español, el 0,17%** (0,11% correspondiente a Patrimonio y 0,06% a Archivos y Bibliotecas). Sobre el total cultural, la aportación al PIB del sector alcanzó en 2008 el 6,0% (Patrimonio, 4,0%; Archivos y Bibliotecas, 2,0%), que representa un porcentaje netamente superior al de ocho años antes, 3,9% en 2000.

Distribución de las aportaciones al PIB de las actividades culturales.
España, 2008. Total, 31.094 millones de euros



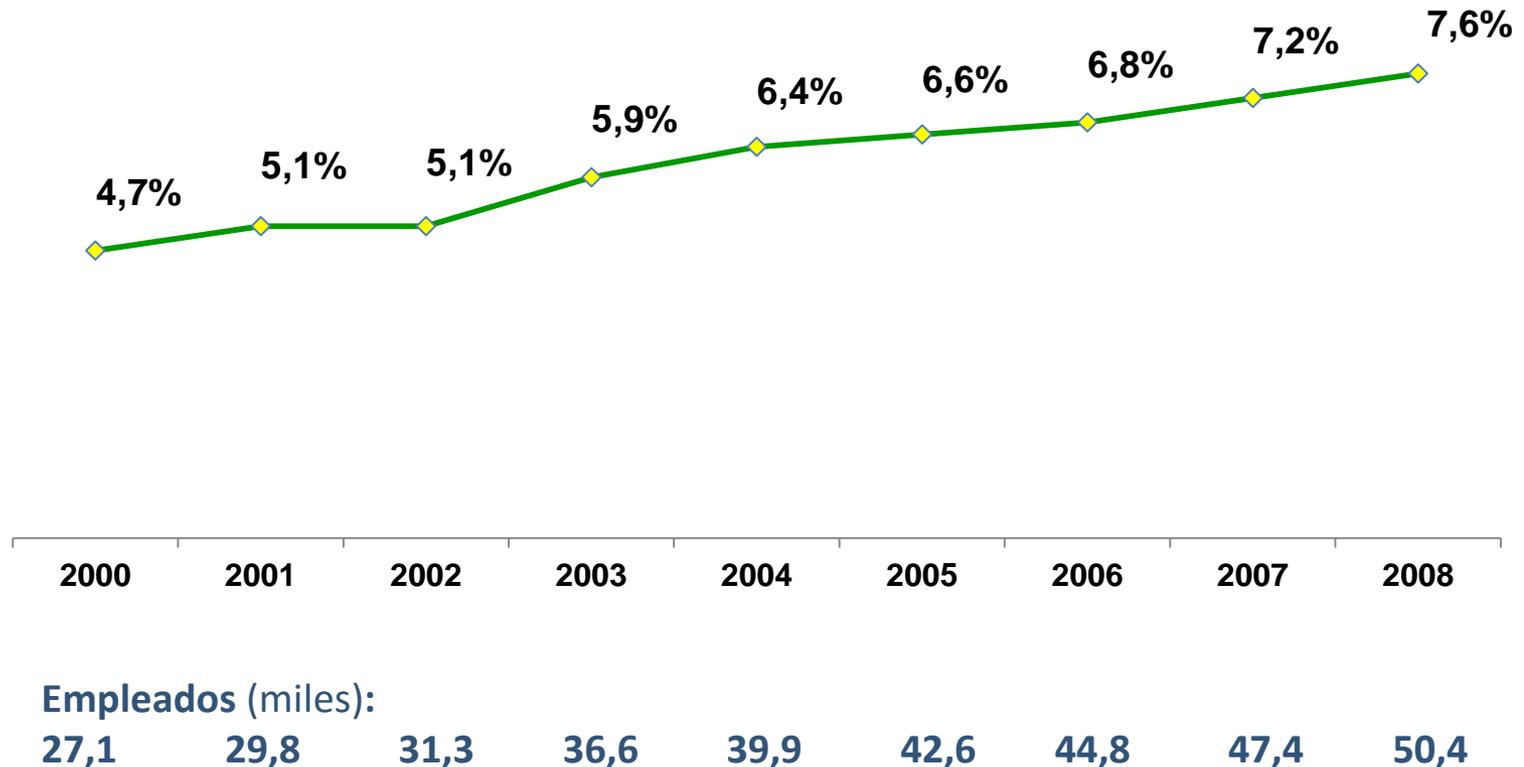
Fuente: MCU-INE, *Cuenta Satélite de la Cultura*. Elaboración, DAE-FGSR

En 2008, la aportación del sector **Patrimonio, Archivos y Bibliotecas** al Empleo Equivalente se estima en **50.400**, lo que representaría el **0,27% del total del Empleo Equivalente** en España y el **7,6%** del Empleo Equivalente del conjunto de sectores culturales.

Lo reducido de estos porcentajes no puede hacer olvidar que el sector ha conocido un **importante crecimiento** a lo largo de la última década tanto en términos absolutos (el Empleo Equivalente en 2000 fue de 27.100) como relativos (el porcentaje sobre el total cultural fue en 2000 el 4,7%).

La inmensa mayoría de este Empleo Equivalente en el sector Patrimonio, Archivos y Bibliotecas es **asalariado**, hasta el **97,6%** en 2008, sin importantes variaciones en los años anteriores.

Aportación del sector de Patrimonio, archivos y bibliotecas al Empleo Equivalente del total de actividades culturales, 2000-2008



Fuente: MCU-INE, *Cuenta Satélite de la Cultura en España*. Elaboración, DAE-FGSR

El empleo cultural y del sector a partir de la Encuesta de Población Activa (EPA)

La explotación de la Encuesta de Población Activa (EPA) que realiza el Ministerio de Cultura para obtener resultados estadísticos sobre el Empleo cultural ofrece información sobre el conjunto de **ocupados de 16 años en adelante** que desarrollan una ocupación cultural en el conjunto de la economía o cualquier empleo en sectores culturales.

Ofrece, pues, datos de Empleo cultural **según la actividad económica** (empleados en ramas de actividad cultural, al margen de cuál sea su profesión), según la Clasificación de Actividades Económicas versión 2009 (CNAE-2009) y datos **según las ocupaciones** (empleados según su ocupación, al margen del sector y características del empleador), siguiendo la Clasificación Nacional de Ocupaciones (CNO-94, sustituida desde este año por una nueva versión, CNO-2011).

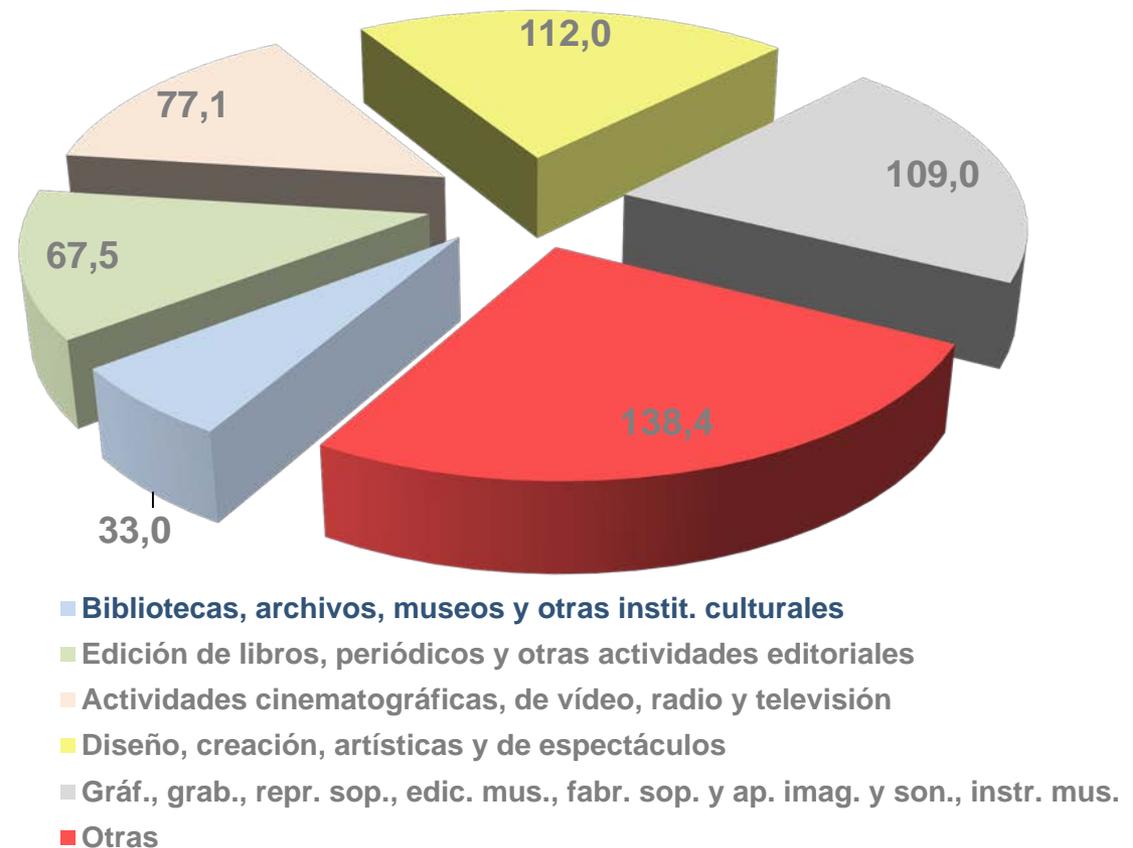
CNAE 2009: código 910 Actividades de bibliotecas, archivos, museos y otras instituciones culturales

CNO-94: código 252 Archiveros, bibliotecarios y profesionales asimilados; y código 292 Ayudantes de bibliotecas y asimilados

Distribución del empleo cultural por actividades económicas. España, 2009 (Datos medios anuales, en miles)

En actividades de bibliotecas, archivos, museos y otras instituciones culturales, el número de empleados según la EPA en 2009 ascendió a 33.000 personas, del total de más de medio millón (537.000) de empleados en el sector cultural.

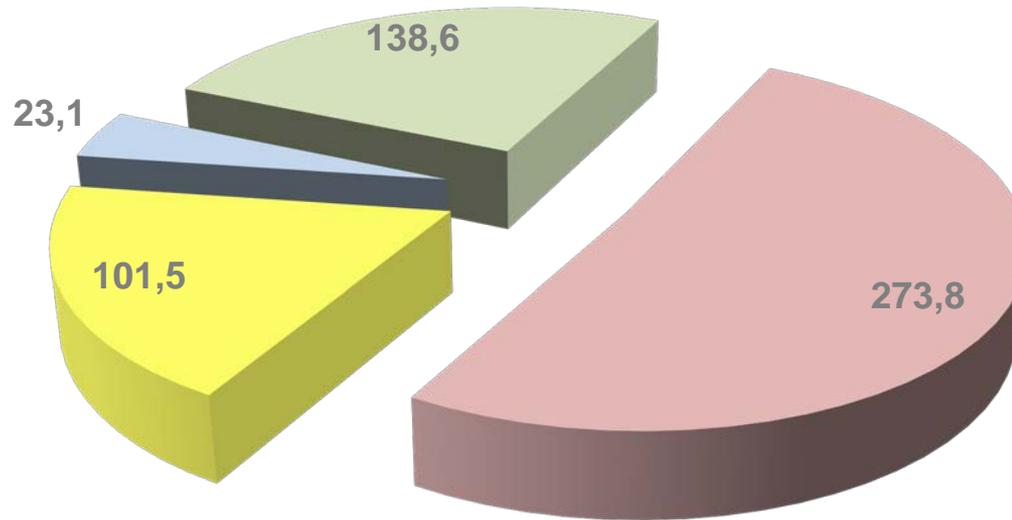
El empleo en actividades de bibliotecas, archivos, museos y otras instituciones similares representa el 6,1% del total del empleo cultural.



Fuente: MCU, INE. Elaboración, DAE-FGSR

Actividades de bibliotecas, archivos, museos y otras instituciones culturales (Código 910 de la CNAE-2009): Comprende las actividades de bibliotecas y archivos; las actividades de museos de todo tipo, jardines botánicos y zoológicos; la explotación de lugares históricos y las actividades de reservas naturales. Comprende asimismo la conservación y la exhibición de objetos, emplazamientos y maravillas naturales de interés histórico, cultural o educativo (por ejemplo, lugares patrimonio de la humanidad, etc.).

Distribución del empleo cultural por ocupaciones. España, 2009
(Datos medios anuales, en miles)



- Escritores y artistas de la creación y de la interpretación
- Archiveros, bibliotecarios y profesionales asimilados y ayudantes
- Profesionales del mundo artístico, del espectáculo y de los deportes
- Otras ocupaciones

Fuente: MCU, INE. Elaboración, DAE-FGSR

En las estimaciones de la EPA, según la clasificación de ocupaciones, los **archiveros, bibliotecarios y profesionales asimilados** (códigos 252 y 292 de la CNO-94) ascendían en 2009 a **23.100 empleos**, representando el 4,3% del empleo cultural por ocupaciones. Ese porcentaje, entre 2000 y 2008, ha variado entre el 3,2% y el 4,7%.

El perfil del sector a partir de la Encuesta de Población Activa (EPA)

La información del Empleo cultural permite apuntar, de forma aproximada, algunas características del perfil del sector. Es preciso tener en cuenta que **los datos desagregados por género, edad, nivel educativo, situación profesional y tipo de jornada** se ofrecen agrupando el empleo de las actividades de bibliotecas, archivos y museos con el las actividades de edición de libros, prensa y otras actividades de edición.

Se trata, por tanto, de una mera **aproximación** en la que el sector editorial mantiene una preponderancia, ya que hay dos empleados en edición por cada empleado en bibliotecas, archivos y museos.

De manera similar, los datos desagregados **por ocupación** se ofrecen agrupando los archiveros, bibliotecarios y profesionales asimilados y ayudantes con los escritores y artistas de la creación y de la interpretación, con un peso aún mayor de estos últimos (cuatro a uno).



Empleo cultural **por sexo y actividad**, 2009

(Valores absolutos, en miles)

	Total Cultura		Bibliotecas... y Edición	
TOTAL	537		100,5	
Varones	319,4	59,5%	49,7	49,5%
Mujeres	217,6	40,5%	50,8	50,5%

Fuente: MCU, INE. Elaboración, DAE-FGSR

Entre las distintas actividades culturales según la clasificación CNAE-2009, es la agrupación de actividades de bibliotecas, archivos, museos y otras instituciones culturales con las actividades de edición de libros, periódicos y otras actividades editoriales la única en la que **predomina el género femenino** en el empleo.

Según ocupaciones, en la agrupación de Escritores y artistas de la creación y de la interpretación con Archiveros, bibliotecarios y asimilados, hay una ajustada mayoría de varones (51,0% en 2009), aunque las mujeres alcanzan la mayor proporción de todas las agrupaciones por ocupaciones culturales.

Empleo cultural por edades y actividad, 2009

(Valores absolutos, en miles)

	Total Cultura		Bibliotecas... y Edición	
TOTAL	537,0		100,5	
De 16 a 24 años	50,4	9,4%	7,4	7,4%
De 25 a 49 años	393,1	73,2%	73,2	72,8%
De 50 años en adelante	93,5	17,4%	20	19,9%

Fuente: MCU, INE. Elaboración, DAE-FGSR

En la distribución por edades, esta agrupación presenta un porcentaje algo más elevado que la media en los empleados de **50 años en adelante** y algo menor en los que tienen entre 16 y 24 años.

La proporción más reducida de los más jóvenes es aún más acusada en la agrupación **por ocupaciones**, donde escritores e intérpretes más bibliotecarios y asimilados presentan en 2009 tan solo un 5,7% de empleados de 16 a 24 años (4 puntos por debajo de la media del empleo cultural), frente al 19,2% de mayores de 50 años y el mayoritario 75,3% de empleados entre 25 y 49 años.



Empleo cultural por nivel de estudios y actividad, 2009

(Valores absolutos, en miles)

	Total Cultura		Bibliotecas... y Edición	
TOTAL	537,0		100,5	
Educación primaria	20,5	3,8%	4,2	4,1%
Educación secundaria	211,5	39,4%	29,7	29,6%
Educación superior	305,1	56,8%	66,6	66,3%

Fuente: MCU, INE. Elaboración, DAE-FGSR

Dos de cada tres empleados en la agrupación de actividades bibliotecas... y edición tienen un **nivel educativo superior** o equivalente, mientras que la proporción de quienes tienen estudios solamente de educación primaria es mínima.

Por ocupaciones, la agrupación de archiveros... y creadores o artistas arroja porcentajes del 82,3% con estudios superiores y del 16,9% con estudios secundarios, configurándose como **el sector cultural con un mayor nivel educativo**.

Empleo cultural por situación profesional y actividad, 2009

(Valores absolutos, en miles)

	Total Cultura		Bibliotecas... y Edición	
TOTAL	537,0		100,5	
No asalariados	117,8	21,9%	11,7	11,6%
Asalariados: Total	419,3	78,1%	88,8	88,4%
Asalariados: Contrato indefinido	295,0	54,9%	67,5	67,2%
Asalariados: Contrato temporal	124,3	23,1%	21,3	21,2%

Fuente: MCU, INE. Elaboración, DAE-FGSR

Empleo cultural por tipo de jornada y actividad, 2009

(Valores absolutos, en miles)

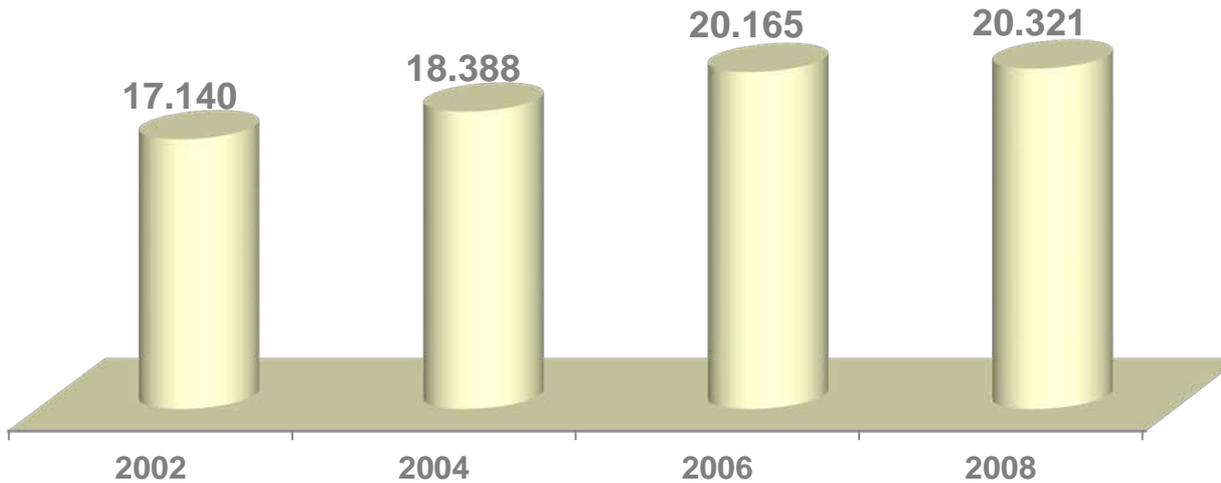
	Total Cultura		Bibliotecas... y Edición	
TOTAL	537		100,5	
Tiempo completo	432,5	80,5%	83,4	83,0%
Tiempo parcial	104,5	19,5%	17	16,9%

Fuente: MCU, INE. Elaboración, DAE-FGSR



2.2. El personal de las bibliotecas

Personal ETC total. Bibliotecas, España, 2002-2008



Empleados ETC por PS	
2002	2,16
2004	2,27
2006	2,50
2008	2,46

Fuente: INE, *Estadística de bibliotecas*. Elaboración, DAE-FGSR.

Parte del crecimiento del personal empleado en las bibliotecas españolas se debe al **crecimiento del número de bibliotecas** y puntos de servicio, ya que se pasa de 7.939 puntos de servicio en 2002 a 8.263 en 2008. Pero otra parte corresponde a una mejor dotación de personal por biblioteca, como refleja la **mejora del número medio de empleados ETC** por punto de servicio, que crece especialmente en la primera mitad de la década, aunque parece estancarse posteriormente a la baja.

Un evolución parecida se observa en el **número empleados ETC por cada 10.000 habitantes**, que mejora de 4,01 en 2002 a 4,46 en 2006, pero se reduce a 4,35 en 2008, incapaz de absorber el crecimiento demográfico conocido en España en estos años.

Tasa de equivalencia del personal. Bibliotecas, España, 2008



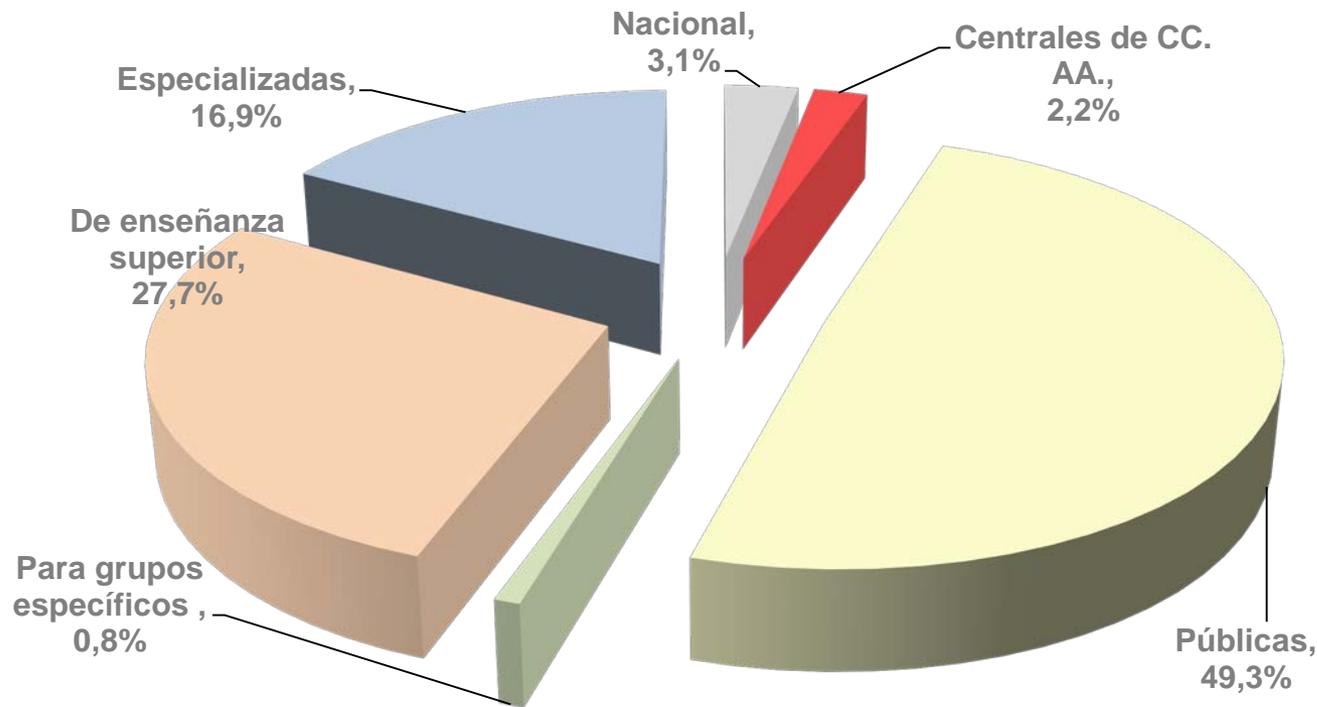
La relación entre el total de empleados y su equivalencia a tiempo completo (o tasa de equivalencia) fue de 0,81 en 2002 y 2004, mejoró hasta el 0,86 en 2006 y se redujo a 0,84 en 2008, confirmando ese punto de inflexión a finales de la década.

Fuente: INE, *Estadística de bibliotecas*. Elaboración, DAE-FGSR

El **personal total** de las bibliotecas españolas en 2008 era de **24.308 empleados**, que en equivalencia a tiempo completo **se correspondían a 20.321 empleados ETC**, es decir, 0,84 empleados ETC por cada empleado contratado. La tasa de equivalencia era ligeramente inferior a la media en las bibliotecas públicas y algo más en las bibliotecas especializadas y sensiblemente más baja en las bibliotecas para grupos específicos de usuarios, donde el porcentaje de empleados contratados a tiempo parcial alcanza los niveles más altos.

Distribución del personal ETC por tipo de biblioteca. España, 2008

Total, 20.321 empleados ETC

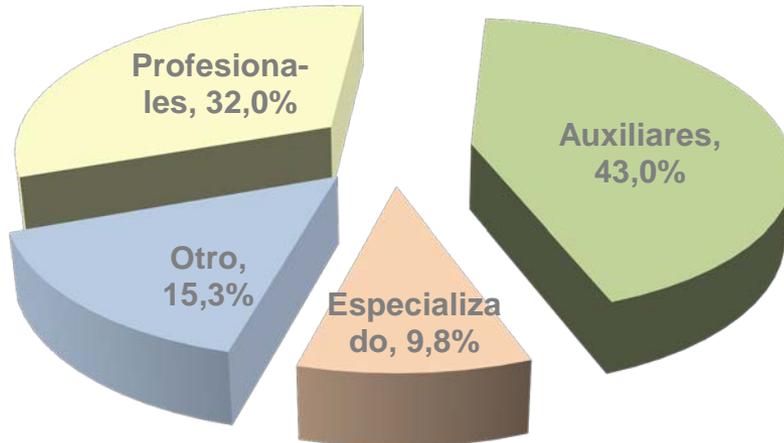


Fuente: INE, *Estadística de bibliotecas*. Elaboración, DAE-FGSR. ETC: en Equivalencia a Tiempo Completo

El crecimiento del personal en el periodo analizado ha sido especialmente significativo en las bibliotecas públicas, mientras que se ha reducido en las bibliotecas para grupos específicos de usuarios, en las centrales de CC.AA. y en las especializadas.

Distribución del personal ETC por categorías.

Bibliotecas, España, 2008. Total, 20.321 empleados ETC

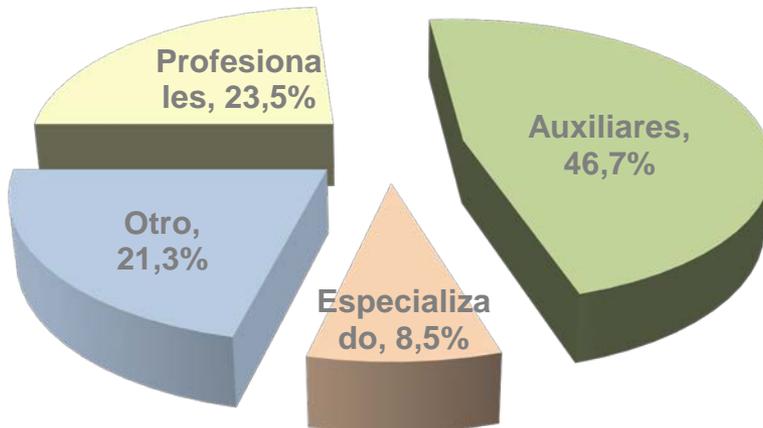


Fuente: INE, *Estadística de bibliotecas*. Elaboración, DAE-FGSR.

Tres de cada cuatro empleados ETC (74,9%) son **personal bibliotecario** (bibliotecarios profesionales más auxiliares), proporción que en las bibliotecas de instituciones de enseñanza superior llega al 91,7% y en las bibliotecas públicas se reduce al 70,2%.

Distribución en Bibliotecas públicas

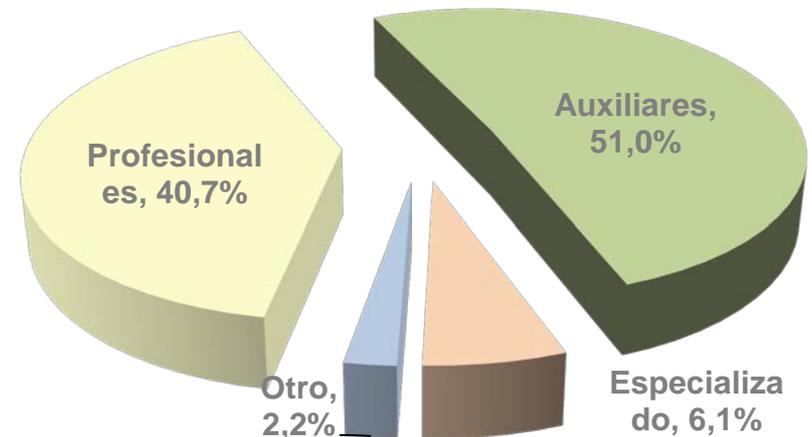
Total, 10.023 empleados ETC



Fuente: INE, *Estadística de bibliotecas*. Elaboración, DAE-FGSR.

Distribución en Bibliotecas de instituciones de enseñanza superior.

Total, 5.631 empleados ETC



Fuente: INE, *Estadística de bibliotecas*. Elaboración, DAE-FGSR.



En cuanto a la distribución territorial, se aprecia una clara **concentración del empleo bibliotecario** en unas pocas CC.AA.: Madrid, con el 22,6%, y Cataluña, con el 16,0%, concentran cuatro de cada diez empleados ETC de las bibliotecas españolas, concentración que también se registra en el conjunto de empleo cultural según los datos de la EPA (Madrid concentra el 22,2% y Cataluña el 21,9% del empleo cultural). En general, las diferencias territoriales son sensibles en casi todos los indicadores.

El **gasto por empleado** ETC alcanzó una media de 28.589 euros en 2008, 3.360 euros más que en 2006 y 6.746 euros más que en 2002. El gasto medio era superado por las bibliotecas de instituciones de enseñanza superior (34.724 €) y las centrales de CC.AA. (32.657 €), se situaba algo por debajo de la media en la Biblioteca Nacional (25.795 €), las bibliotecas públicas (26.970 €) y especializadas (23.960 €) y apenas rebasaba los 13.000 € en las bibliotecas grupos específicos de usuarios no especializadas.

Las diferencias territoriales en el gasto medio por empleado ETC son también significativas: supera los 30.000 euros en País Vasco, Cataluña y Madrid, y apenas sube de 16.400 en Extremadura.

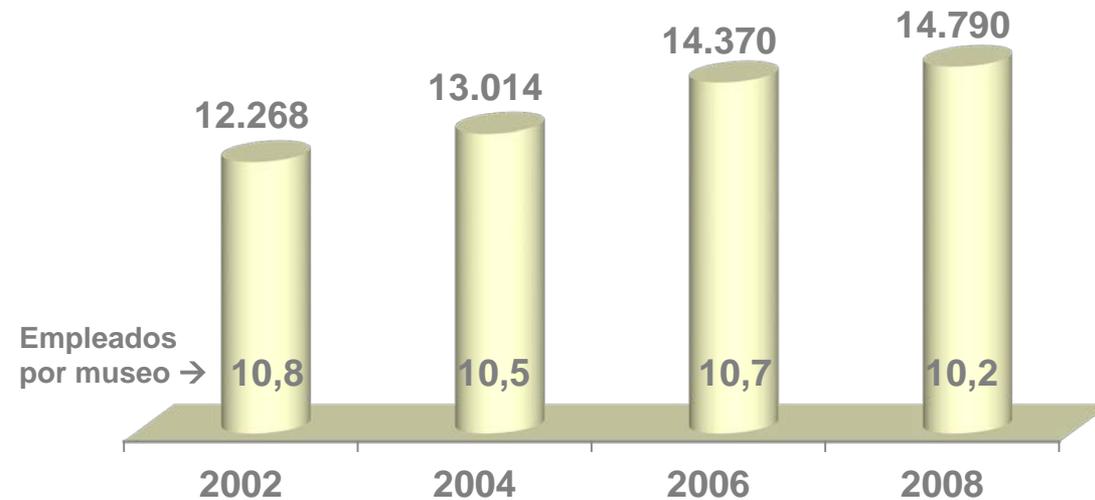


2.3. El personal de los museos

El personal adscrito a los Museos y Colecciones Museográficas

El MCU recoge una estadística de Museos y Colecciones Museográficas con carácter bienal, estando disponible la serie de 2002 a 2008.

Personal estimado en Museos, 2002-2008

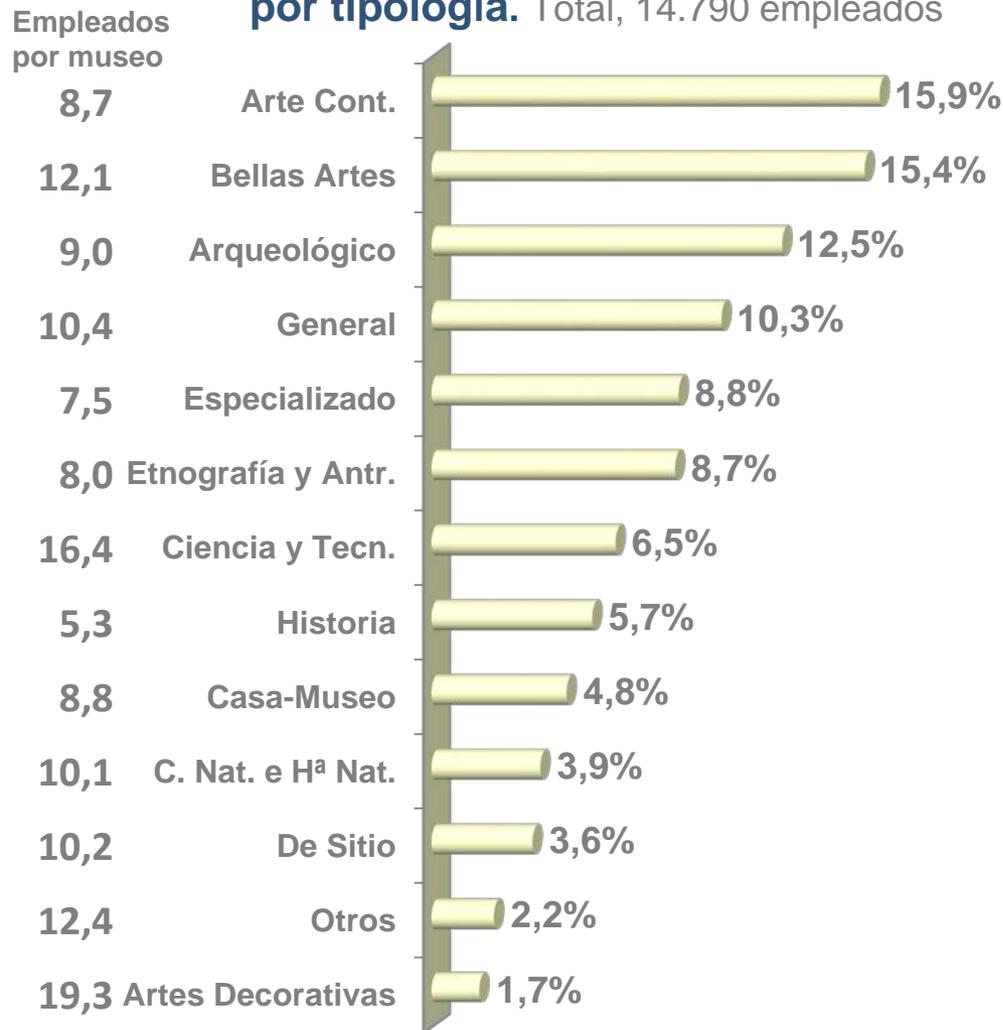


Fuente: MCU, *Estadística de Museos...* Elaboración, DAE-FGSR.

El crecimiento del personal estimado en museos es fruto del crecimiento de estos establecimientos, cuyo número ha pasado de **1.137 museos en 2002 a 1.455 en 2008.**

Sin embargo, el número medio estimado de empleados por museo se ha estabilizado a la baja, habiendo sido de **10,8 en 2002 y reduciéndose a 10,2 empleados por museo en 2008.**

Distribución del personal de Museos por tipología. Total, 14.790 empleados



Fuente: MCU, *Estadística de Museos...* Elaboración, DAE-FGSR.

La **concentración** de los grandes museos en las grandes ciudades hace que cuatro de cada diez empleados (37,2%) se ubique en una de las seis ciudades con más de 500.000 habitantes, o que tres de cada cinco (60,1%) esté en una capital de provincia.

La Comunidad de **Madrid** concentra el 28,3% de los empleados de museos (con el 7,8% de los museos registrados).

Personal adscrito a Museos y Colecciones Museográficas por características.

	2002	2004	2006	2008
Base	10.922	11.522	13.681	13.709
Sexo				
Hombres	48,5%	45,7%	44,1%	42,8%
Mujeres	51,5%	54,3%	55,9%	57,2%
Jornada				
Tiempo completo	71,8%	69,4%	68,4%	74,4%
Tiempo parcial	28,2%	30,6%	31,6%	25,6%

Fuente: MCU, *Estadística de Museos y Colecciones Museográficas*. Elaboración, DAE-FGSR

En 2008, las **mujeres eran mayoritarias** en las plantillas de los museos salvo en los de ciencia y tecnología, los de ciencias naturales y los denominados de sitio, donde los hombre superan por poco la mitad de las plantillas. En los de arte contemporáneo las mujeres llegaban al 70,3% y en las grandes ciudades también superaban la media.

Por tipo de jornada, en 2008 superaban claramente la media del 74,4% con **jornada completa** los museos de arte contemporáneo (90,0%) y los generales (84,3%), así como en las capitales de provincia y ciudades en por encima de los 100.000 habitantes (en torno al 82%).

Entre el 20% y el 30% del personal de los museos de etnografía, de los especializados, de artes decorativas y de ciencias naturales es **personal no remunerado o voluntario**.

Personal adscrito a Museos y Colecciones Museográficas por características.

	2002	2004	2006	2008
Base	10.922	11.522	13.681	13.709
Categoría profesional				
Director	6,8%	6,3%	6,4%	7,0%
Personal técnico	23,6%	22,1%	21,8%	23,1%
Personal administrativo	15,6%	14,4%	14,4%	15,0%
Personal de mantenimiento y limpieza	12,7%	14,1%	13,3%	12,9%
Personal de vigilancia y seguridad	26,1%	25,5%	25,1%	28,2%
Otros	15,1%	17,6%	19,0%	13,8%

Fuente: MCU, *Estadística de Museos y Colecciones Museográficas*. Elaboración, DAE-FGSR

Aunque entre el personal técnico de los museos predomina el género femenino (65,1%), en los **cargos directivos hay tan solo tres mujeres (31,1%) por cada siete hombres (68,9%)**. Otro rasgo significativo de los directores de museos es que casi la tercera parte (32,0%) ostenta el cargo de manera voluntaria o no remunerada.

El **personal de vigilancia y seguridad ocupa más de la mitad de la plantilla (53,1%) en los museos de arte contemporáneo** y está por debajo del 10% en los de ciencia y tecnología y ciencias naturales. Este personal de vigilancia es el que en mayor proporción (90,4%) tiene una jornada a tiempo completo.

El personal de los archivos

La **inexistencia de una estadística de archivos** a nivel estatal hace imposible disponer de datos y características del personal empleado en los archivos españoles. Existen algunas fuentes sectoriales (la Estadística de Museos Estatales gestionados por el MCU o la Encuesta de Archivos Universitarios de la CAU) o territoriales (de alguna CA., como Andalucía o Cataluña), cuya consulta permite apuntar **algunas aproximaciones**:

- El predominio del empleo femenino también en los archivos, que tiende a situarse en una relación cercana a **seis mujeres por cada cuatro hombres**.
- Una proporción de directivos y técnicos (Grupos A y B, I y II) sobre el conjunto de la plantilla entre el 35% y 50%, proporción que sería algo inferior a la media estimada en museos, pero superior a la registrada en bibliotecas.
- Un número total de empleados que se situaría, según estimaciones propias, **entre los 7.000 y los 9.000 empleados**, lo que en cualquier caso significaría unas magnitudes de personal inferiores a las de las bibliotecas y a las de los museos.



2.4. Conclusiones. Apuntes para un perfil

Conclusiones. Apuntes para un perfil del sector

Los sectores de Archivos y Bibliotecas y de Patrimonio tienen, como actividad económica, un **escaso peso relativo en su aportación al PIB y al empleo equivalente** tanto a nivel nacional (el 0,17% del PIB y el 0,27% del empleo equivalente, en 2008) como sobre el total del sector cultural (6,0% del PIB cultural y 7,6% del empleo del conjunto de sectores culturales en 2008).

No obstante, esta aportación al PIB y al empleo **ha crecido sensiblemente** a lo largo de los últimos años, tanto en términos relativos como absolutos.

En 2008, el sector de **bibliotecas empleaba a 20.300** personas en equivalencia a tiempo completo; en los **museos, se empleaba un total de 14.800** personas; y una estimación del empleo en los archivos, a partir de las fuentes sectoriales y territoriales disponibles, situaría el personal de **archivos entre 7.000 y 9.000** empleados.

Conclusiones. Apuntes para un perfil del sector

A falta de agregar el personal de centros de documentación, la suma situaría el empleo de estos sectores ligeramente **por encima de los 42.000** empleados. Se trata de una cantidad intermedia entre los datos estimados a partir de la EPA (33.000 empleos en 2008 y 37.400 en 2007) y el empleo equivalente calculado por la CSCE (50.400).

Tanto las estadísticas de carácter socio-económico como las específicas del sector apuntan **algunas características** que es posible considerar con cierto grado de generalidad:

La **feminización del empleo** en el sector está presente en todas las áreas y en casi todas las variables que se han podido analizar, siendo este un rasgo diferencial en el conjunto del empleo cultural.

La evolución en los últimos años afianza el predominio de las mujeres en el conjunto del personal de Patrimonio, Archivos y Bibliotecas, hasta situarse en **seis mujeres por cada cuatro hombres**.

Conclusiones. Apuntes para un perfil del sector

No obstante, hay una variable en la que ese predominio femenino no se da: en los **cargos directivos**, donde el porcentaje de varones es ligeramente mayor que el de mujeres.

El **nivel educativo** es de los más altos del conjunto del empleo cultural. Los datos disponibles apuntan a que la proporción de empleos con estudios superiores alcanza los mayores niveles en archivos.

Se registra un alto nivel de **concentración territorial**: casi la mitad de los empleados en el sector lo están en las Comunidades de Madrid y de Cataluña. También las grandes ciudades y las capitales de provincia presentan índices de empleo del sector por encima de su peso demográfico.

En comparación con otras actividades económicas de carácter cultural, en los sectores de Bibliotecas y Archivos y de Patrimonio, hay un alto nivel de **personal asalariado** y un peso mayoritario del **empleo público**.



3. Presente y futuro en opinión de los profesionales



3. Presente y futuro en opinión de los profesionales

- 3.1. Perfil de la muestra**
- 3.2. Medias globales**
- 3.3. El presente**
- 3.4. El futuro**
- 3.5. Algunas impresiones**



3.1. Perfil de la muestra



Los cuestionarios enviados que registró la aplicación fueron 1.709, de los que 193 se han considerado nulos (en su gran mayoría por haber sido enviados sin responder). Por tanto, el número total de respuestas es de **1.516 cuestionarios válidos**, que han sido tabulados y analizados utilizando la propia herramienta en línea de Survey Monkey y en tablas dinámicas de Excel.

Al tratarse de un cuestionario en línea, difundido a través de diversas listas de distribución de ámbito profesional, a través de las que se invitaba a cumplimentarlo, las respuestas resultantes **no constituyen una muestra seleccionada con arreglo a criterios de representatividad** y equilibrio del universo que pretende investigarse. Por lo demás, se carece asimismo de una información cuantitativa de ese universo y sus características de manera que pudiera seleccionarse una muestra estadísticamente representativa.

La representatividad, pues, de este cuestionario reside en elevado número de respuestas recopiladas, así como en algunas características analizadas a posteriori. En efecto, si comparamos algunas variables de la muestra resultante con algunas de las variables que nos aportan las fuentes estadísticas, **el nivel de correspondencia es alto**, lo suficiente como para considerar que tiene un **nivel de representación relativamente alto** del universo que pretende describir.

Correspondencia según la edad

	Muestra	Archiveros, bibliotecarios y asim. (EPA 2009)
Hasta 24 años	2,1%	5,7
De 25 a 49 años	77,4%	75,3
De 50 o más años	20,5%	19,2

Correspondencia según género

	Muestra	Museos 2008	Archivos estatales 2009	Archivos Andalucía 2009
Varones	24,3%	42,8%	41,5%	41,4%
Mujeres	75,3%	57,2%	58,5%	58,6%

En la correspondencia de género donde se da una clara distancia entre el perfil de la muestra y los porcentajes que aportan los datos estadísticos. Aunque no se tienen datos de la distribución por género en las bibliotecas, parece evidente que la distribución de muestra (1 varón por cada 3 mujeres) presenta una evidente desviación a favor de la opinión de las mujeres.

Correspondencia según Comunidad Autónoma

C.A.	Muestra	Empleo cultural (EPA 2009)	Museos 2008	Bibliotecas 2008
Andalucía	12,9%	12,7%	13,2%	12,3%
Aragón	2,0%	2,6%	2,2%	3,0%
Asturias	2,7%	1,8%	1,8%	2,1%
Balears	1,8%	2,5%	2,5%	1,7%
Canarias	1,5%	3,1%	3,6%	2,9%
Castilla y León	5,4%	4,1%	7,9%	6,3%
Castilla-La Mancha	2,3%	2,8%	6,1%	5,1%
Cataluña	22,9%	21,9%	7,3%	16,0%
C. Valenciana	7,9%	9,1%	7,9%	7,6%
Galicia	6,9%	6,2%	4,5%	6,5%
Madrid	19,1%	22,2%	28,3%	22,6%
Murcia	2,9%	1,9%	4,3%	2,6%
Navarra	4,0%	1,4%	0,9%	1,5%
País Vasco	5,6%	4,8%	4,8%	4,7%
Cantabria, Extremadura, Rioja, Ceuta y Melilla	2,4%	2,8%	5,0%	5,0%



Distribución de la muestra según género

Hombre	24,4%
Mujer	75,6%

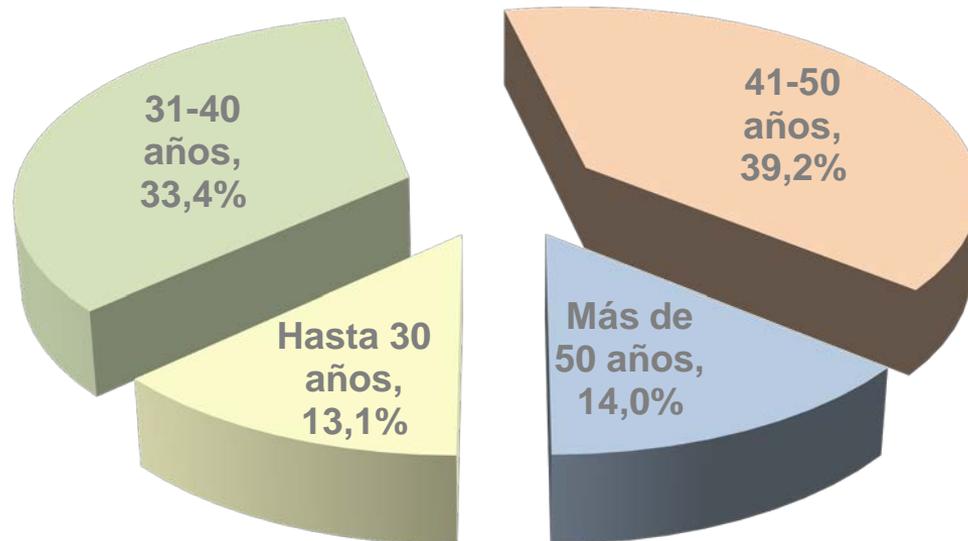
Base, 1511 entrevistas

La relación de tres mujeres por cada cuatro entrevistas se mantiene en prácticamente todas las variables estudiadas y es incluso algo mayor en los menores de 30 años (81,3%), y en los mayores de 50 años (79,7%). Entre las excepciones, los docentes (61,5% mujeres por 38,5% hombres) y, si acaso, directivos o puestos de gestión (71,8% mujeres).

Distribución de la muestra según la edad

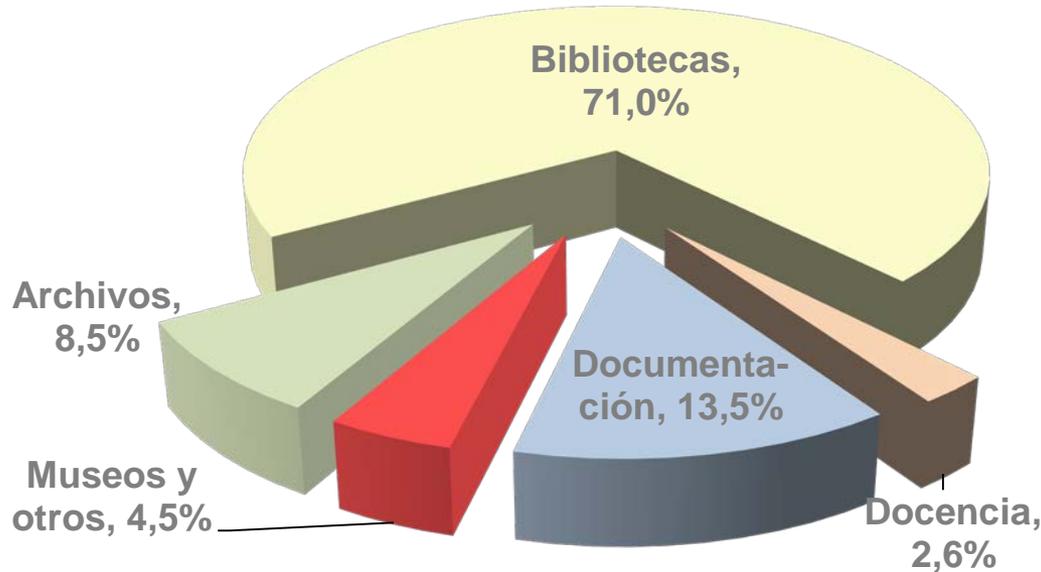
Base, 1.511 entrevistas

Edad media de la muestra:
41,4 años



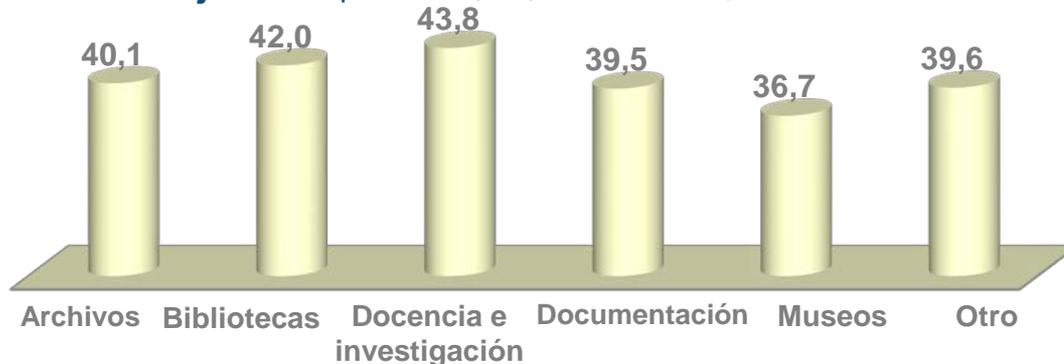
Distribución de la muestra según área de trabajo

Base, 1.509 entrevistas



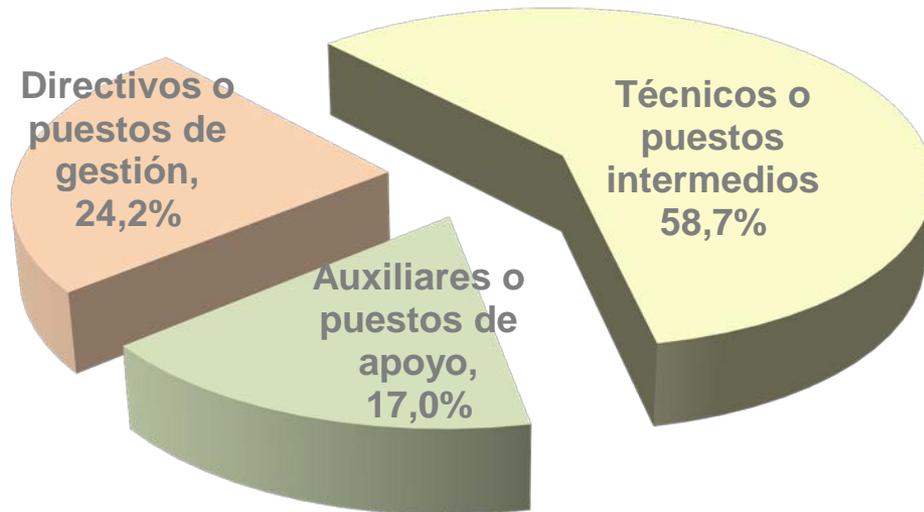
En esta variable se puede apreciar asimismo una desviación de la muestra con respecto a la realidad que permite entrever la información estadística. En efecto, que siete de cada diez respuestas (71,0%) procedan de bibliotecas, escasamente una (8,5%) de cada diez proceda de archivos y poco más de una proceda centros de documentación, no parece corresponderse con los datos estadísticos disponibles, debiendo entender que en esta parte de la investigación hay una clara desviación a favor de la opinión de los bibliotecarios.

Distribución de la muestra según promedio de edad y área de trabajo. Total: promedio, 41,4 años. Base, 1.511 entrevistas



Distribución de la muestra según categoría profesional

Base, 1.498 entrevistas



El promedio de años de experiencia en el sector entre quienes han respondido a la encuesta es de 14,9 años trabajados. Entre los docentes, la media llega a 17,6 años, y en bibliotecas se sitúa en 15,4; mientras que en archivos se reduce a 12,5. En las demás áreas la media está en algo más de 13 años.

Si en el conjunto de la muestra hay 1 varón por cada 3,1 mujeres, entre los **puestos directivos** o de gestión el coeficiente es algo menor, 1 varón por cada 2,5 mujeres.

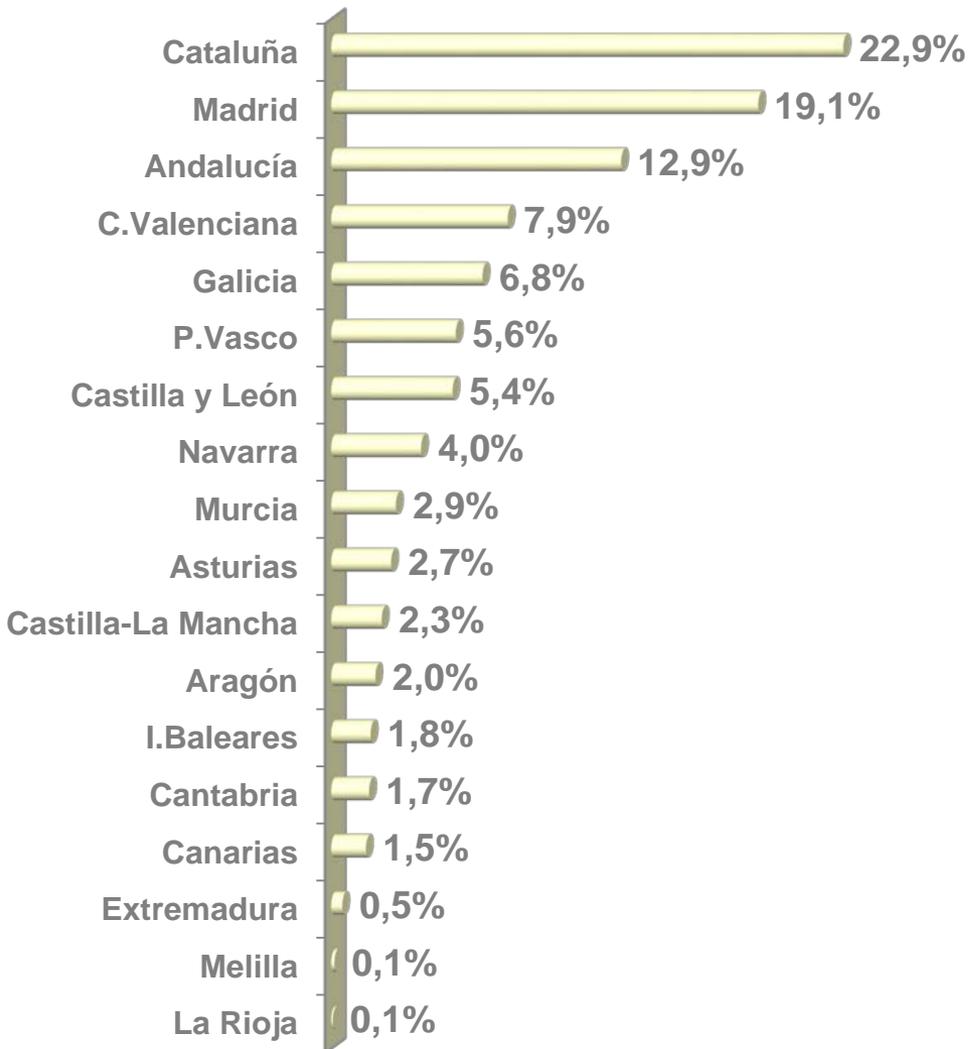
La media de edad es algo mayor entre los que desempeñan puestos directivos o de gestión (46,0 años) que entre los puestos técnicos (40,5 años) o los puestos auxiliares o de apoyo (37,8 años). De la misma forma, los años de experiencia correlacionan con el nivel de la categoría profesional (20,3 años de experiencia entre los puestos directivos; 14,1 entre los técnicos; y 10,0 entre los auxiliares).

Distribución de la muestra según los años trabajados

Menos de 3 años	1,9%
De 3 a 10 años	34,6%
De 11 a 20 años	36,6%
De 20 años en adelante	26,9%

Base, 1507 entrevistas

Distribución de la muestra según Comunidad Autónoma. Base, 1.421 entrevistas



De las 1.516 respuestas válidas, el 93,9% procede de profesionales que tienen su lugar de trabajo en España y un 3,3% proceden de 19 países diversos (en un 2,8% de los cuestionarios no se aporta información sobre la ubicación del lugar de trabajo).

La muestra según el sector de trabajo

Casi ocho de cada diez entrevistados (78,3%) trabajan en un servicio de la **Administración pública**, frente a dos de cada diez (21,7%) que lo hace en una **empresa privada**.

La proporción de quienes trabajan en un servicio de la Administración supera la media en el área de Bibliotecas (86,2%), mientras que entre los que trabajan en el área de Documentación se reparten equilibradamente entre la Administración (49,3%) y la empresa privada (50,6%)

Situación laboral

En un **94,0%**, quienes han respondido al cuestionario son **profesionales en activo**, mientras que el **5,1** corresponde a profesionales en desempleo y un **0,9%**, a estudiantes. La edad media de los profesionales en activo es de **41,8 años**; de los profesionales en desempleo es de **34,8 años**; y de los estudiantes, **27,9 años** (por lo que cabe suponer que son estudiantes de tercer ciclo u opositores).

Pertenencia a alguna asociación o colegio profesional

Pertenecen a alguna asociación o colegio profesional el 58,3% de quienes han respondido al cuestionario, mientras que, por el contrario, el **41,7%** no pertenece a ningún órgano asociativo.

El porcentaje de **asociados aumenta en relación con la edad**: es del **51,0%** entre los menores de 30 años; del **56,6%** entre 31 y 40 años; del **60,0%** entre 41 y 50 años; y llega al **63,5%** en los de 50 o más años.

Las diferencias son mayores en función del **área de trabajo**: entre quienes trabajan en biblioteca, las respuestas de asociados representan algo más de la mitad (**53,9%**); son siete de cada diez entre los profesionales de archivos (**68,8%**) y de documentación (**69,3%**); y superan las tres cuartas partes (**76,9%**) entre los docentes.



3.2. Medias globales

Estudio de opinión
CUALITATIVO

1.516
encuestas

Presente de la profesión

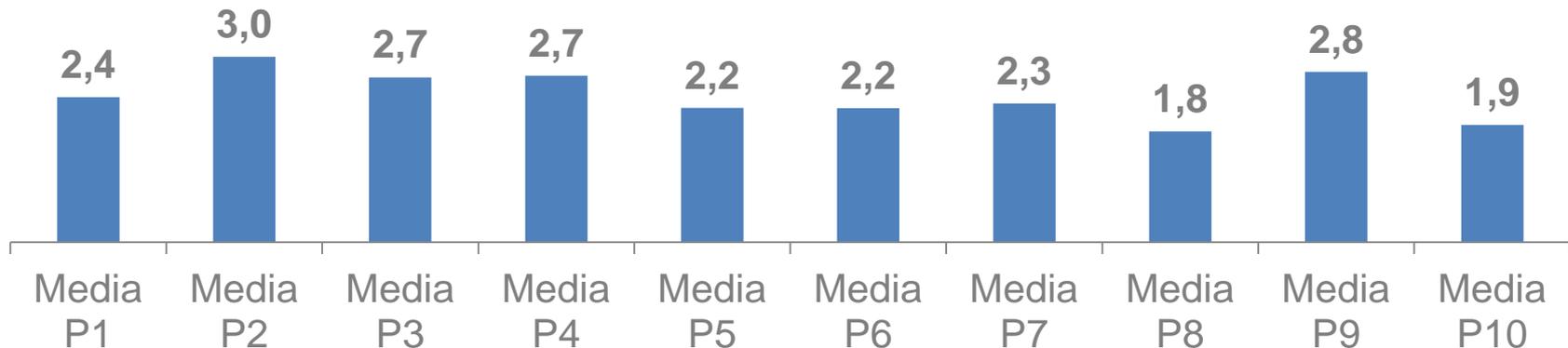
Valore el grado de acuerdo con cada enunciado en una escala de 0 (en total desacuerdo) a 4 (totalmente de acuerdo). Si no tiene una opinión formada, puede optar por NS/NC (no sabe o no contesta).

Futuro de la profesión

Valore el grado de acuerdo con cada enunciado en una escala de 0 (en total desacuerdo) a 4 (totalmente de acuerdo). Si no tiene una opinión formada, puede optar por NS/NC (no sabe o no contesta).

Al margen de mis expectativas o deseos personales, creo que, en general, dentro de cinco años...

Estudio cualitativo. Presente de la profesión. Resultados globales



P1. Mi perfil profesional necesita cambiar sustancialmente

P2. Mi forma de trabajar ha cambiado significativamente en los últimos años

P3. El servicio en que trabajo necesita una profunda actualización

P4. Los servicios que presto se adaptan a las necesidades de la sociedad

P5. La imagen social de mi profesión es positiva

P6. El reconocimiento de mi labor en mi entorno está en aumento

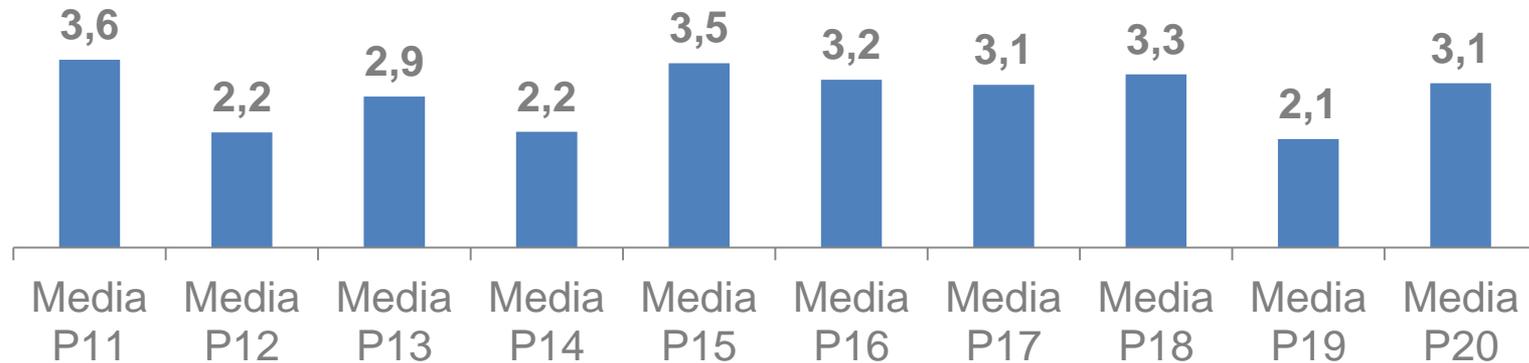
P7. En situaciones desfavorables, me siento apoyado por mis compañeros en la defensa de mi actividad profesional

P8. Me siento representado por los colegios y asociaciones profesionales

P9. Considero adecuada mi formación profesional

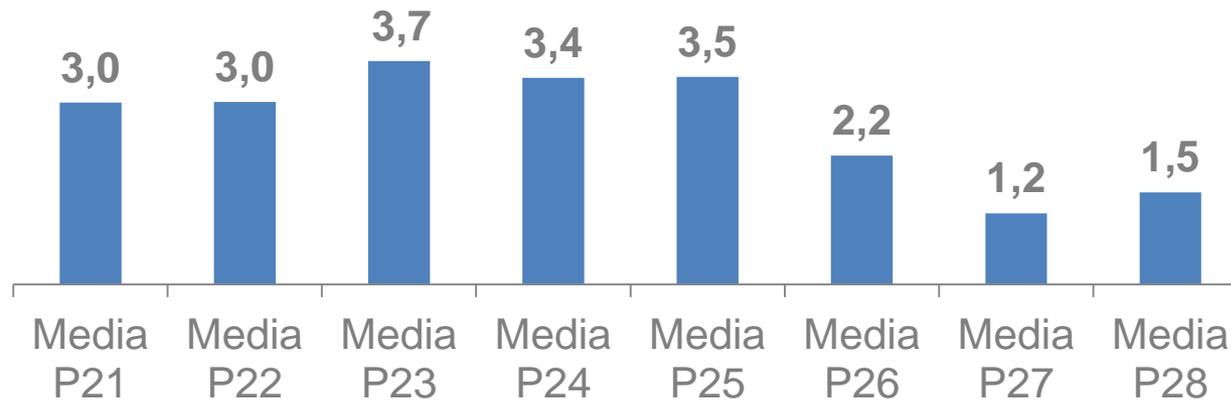
P10. Creo que la formación universitaria se adecua a las necesidades del mercado laboral

Estudio cualitativo. Presente de la profesión. Resultados globales



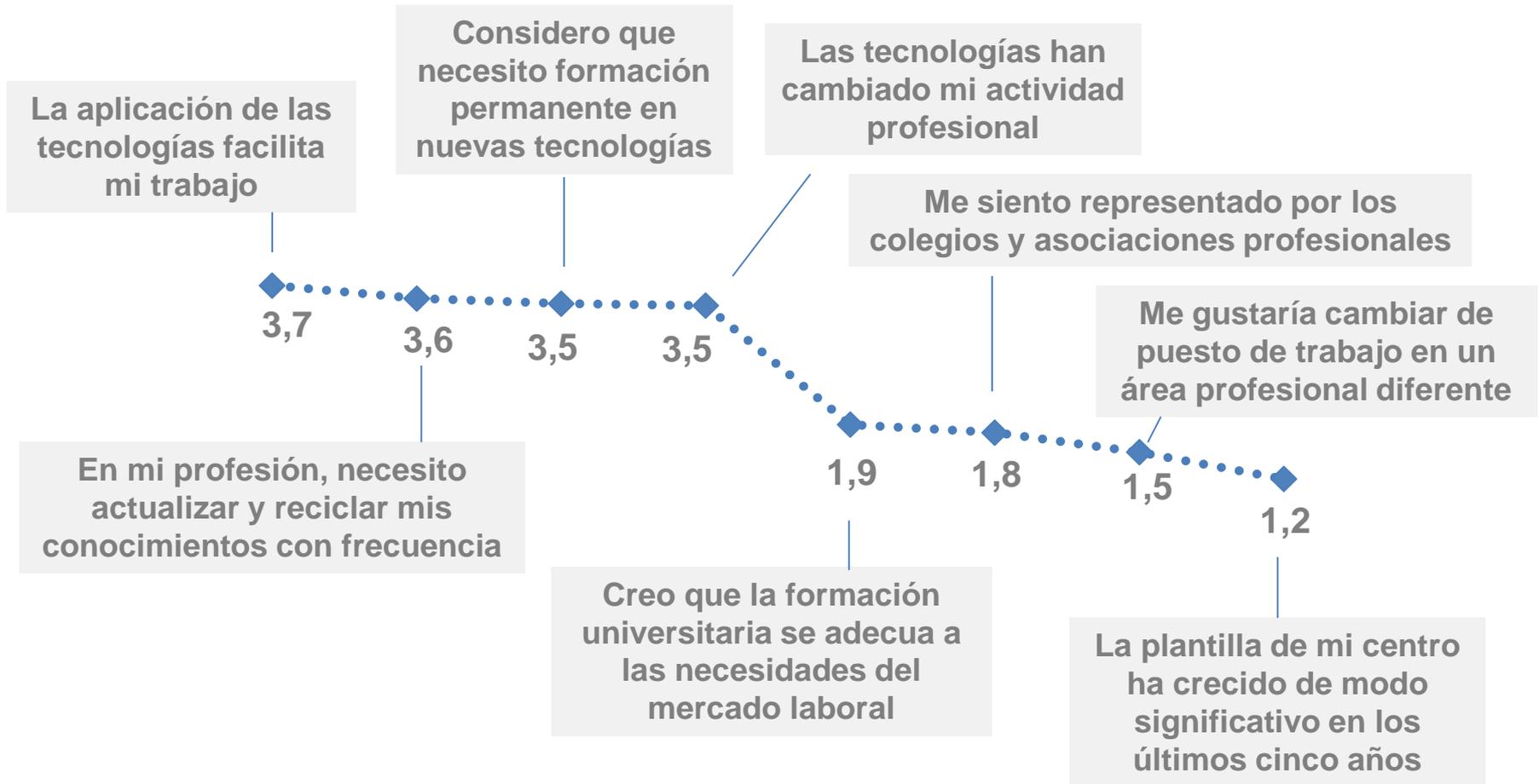
- P11. En mi profesión, necesito actualizar y reciclar mis conocimientos con frecuencia
- P12. Actualmente dispongo de una oferta de formación permanente suficiente y adecuada
- P13. Recorro con frecuencia creciente a mecanismos autónomos o informales de aprendizaje
- P14. En mi centro de trabajo se dan facilidades para aprender
- P15. Considero que necesito formación permanente en nuevas tecnologías
- P16. Considero que necesito formación permanente en nuevos procedimientos técnicos
- P17. Considero que necesito formación permanente en gestión y planificación
- P18. Considero que necesito formación permanente en nuevos servicios
- P19. En mi lugar de trabajo se fomenta la innovación
- P20. En mi trabajo es imprescindible la colaboración con otros profesionales

Estudio cualitativo. Presente de la profesión. Resultados globales

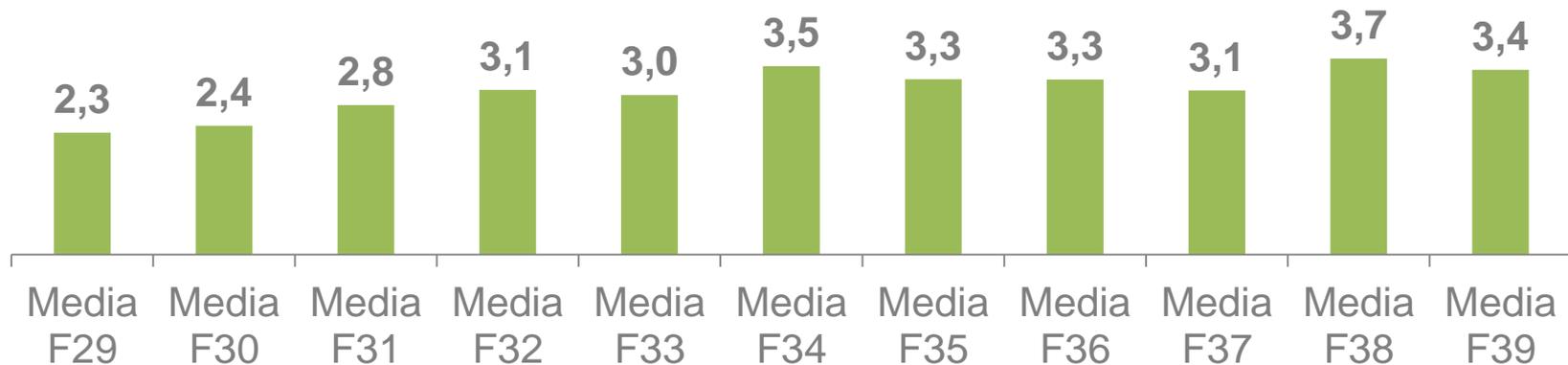


- P21. Considero que archiveros, bibliotecarios y documentalistas formamos parte de una misma profesión
- P22. Los profesionales de la información hemos cedido espacio profesional a otros colectivos
- P23. La aplicación de las tecnologías facilita mi trabajo
- P24. Me adapto con facilidad a los cambios tecnológicos
- P25. Las tecnologías han cambiado mi actividad profesional
- P26. En mi centro de trabajo se invierte lo suficiente en tecnologías
- P27. La plantilla de mi centro ha crecido de modo significativo en los últimos cinco años
- P28. Me gustaría cambiar de puesto de trabajo en un área profesional diferente

Estudio cualitativo. Presente de la profesión. Resultados globales



Estudio cualitativo. Futuro de la profesión. Resultados globales



F29. Mi actividad profesional será básicamente la misma

F30. Habrá una mayor confluencia entre los perfiles profesionales de archiveros, bibliotecarios y documentalistas

F31. Los profesionales de la información estaremos altamente especializados

F32. Mi perfil profesional tendrá un carácter híbrido, no estrictamente documental

F33. Los profesionales de la información desempeñaremos un compromiso ético con los ciudadanos

F34. Pese a los cambios, seguiré considerándome un profesional de la información

F35. La crisis económica habrá afectado al desarrollo de los centros de información

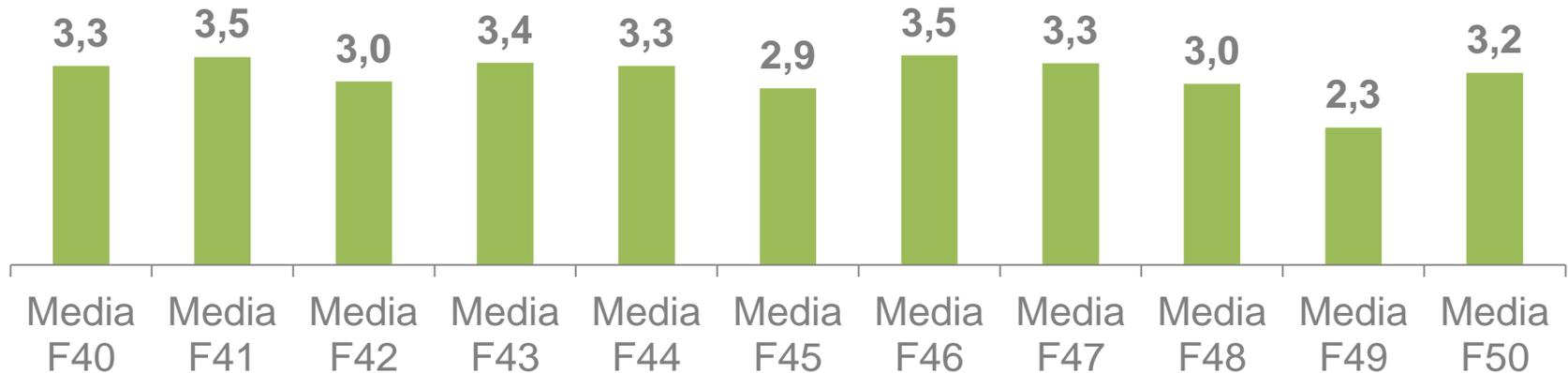
F36. Los espacios presenciales seguirán siendo necesarios

F37. Los servicios telemáticos serán más empleados que los presenciales

F38. Las bibliotecas ofrecerán recursos en línea para sus usuarios

F39. Las bibliotecas ofrecerán servicios a través de dispositivos móviles

Estudio cualitativo. Futuro de la profesión. Resultados globales



- F40.** Las bibliotecas prestarán dispositivos informáticos y electrónicos de forma generalizada
- F41.** Los catálogos y otros servicios en línea dispondrán de elementos participativos
- F42.** Los usuarios establecerán las prioridades en servicios y colecciones
- F43.** Los centros de información prestarán servicios a través de redes sociales
- F44.** Los profesionales de la información seremos formadores en información
- F45.** Los profesionales de la información seremos gestores de comunidades virtuales
- F46.** Los libros electrónicos convivirán con los impresos
- F47.** Las bibliotecas ofrecerán servicios de descargas de libros electrónicos.
- F48.** El consumo de información en la nube superará a la descarga de contenidos
- F49.** Los documentos impresos representarán una pequeña parte de los recursos informativos de las bibliotecas y centros de documentación
- F50.** Nuestros servicios facilitarán un acceso libre y gratuito a todas las fuentes de información pública

Estudio cualitativo. Futuro de la profesión. Resultados globales



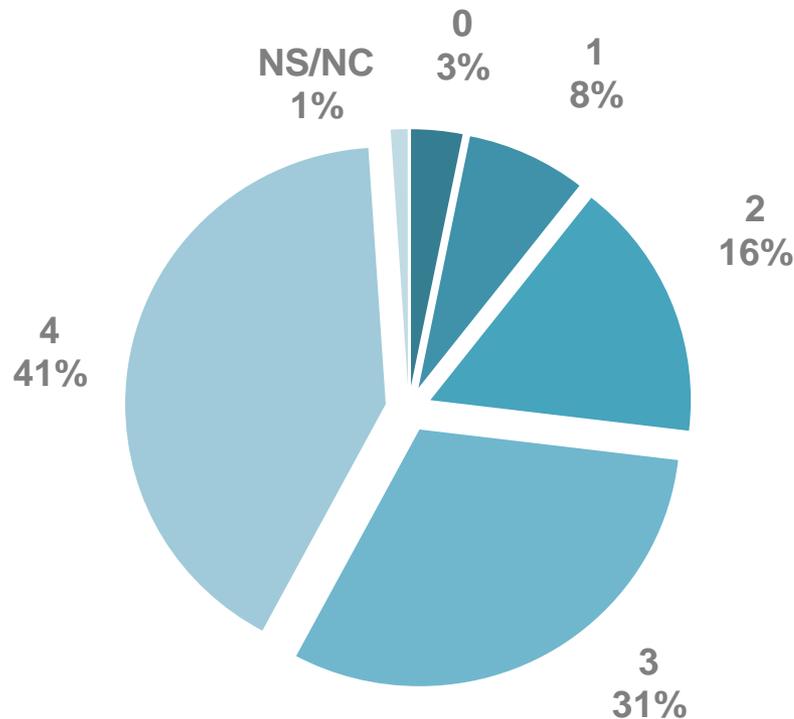


3.3. El presente

PRESENTE

P2. Mi forma de trabajar ha cambiado significativamente en los últimos años

Media, 3,0



P2 por área

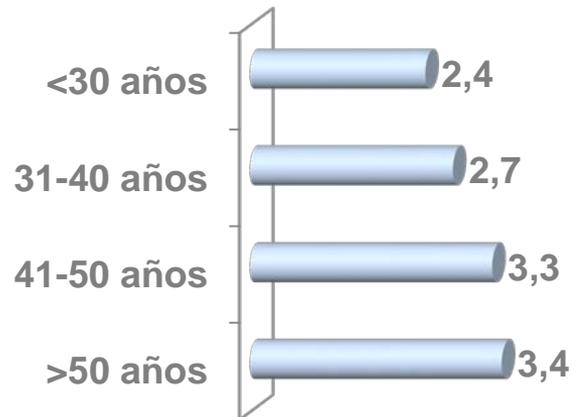


PRESENTE

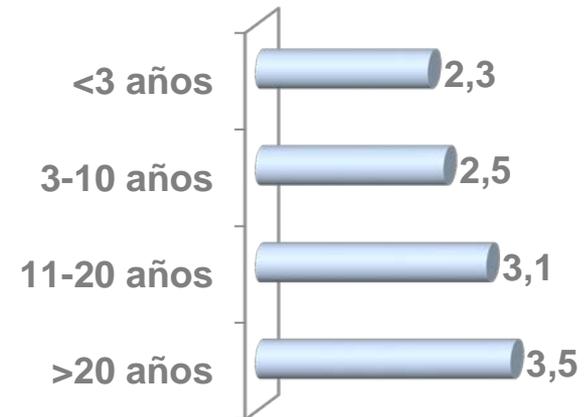
P2. Mi forma de trabajar ha cambiado significativamente en los últimos años

Media, 3,0

P2 por edad



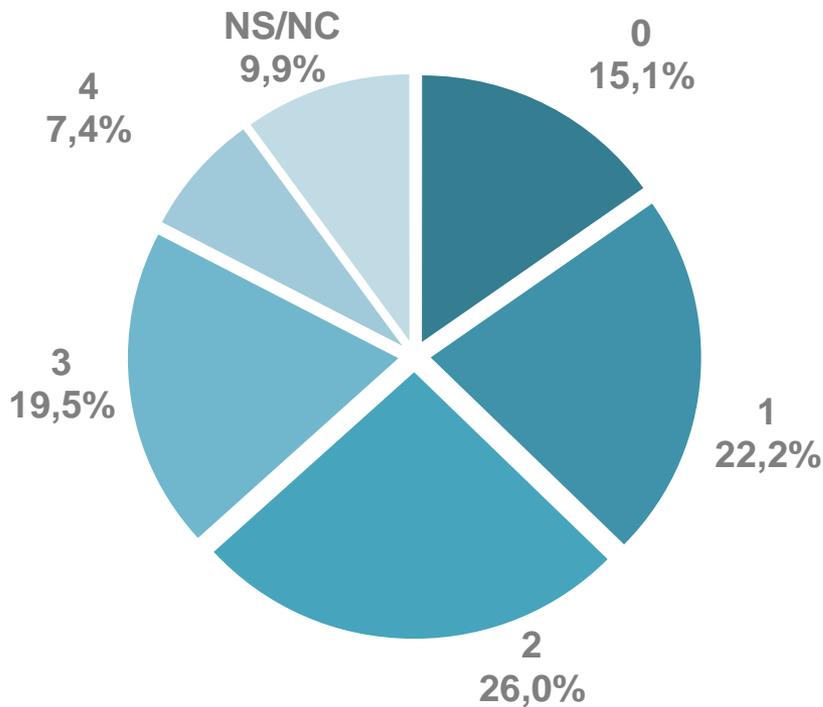
P2 por años de experiencia



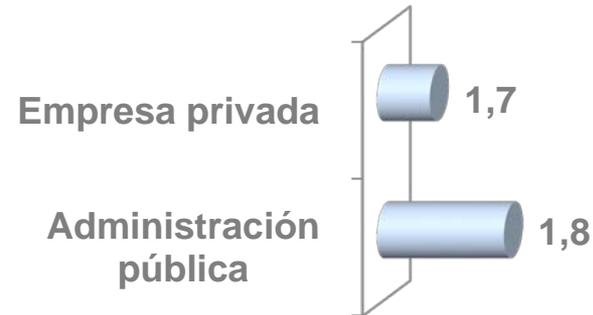
PRESENTE

P8 Me siento representado por los colegios y asociaciones profesionales

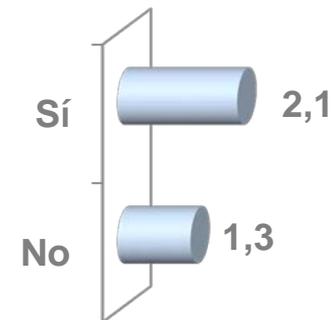
Media, 1,8



P8 por sector



P8 según asociación



PRESENTE

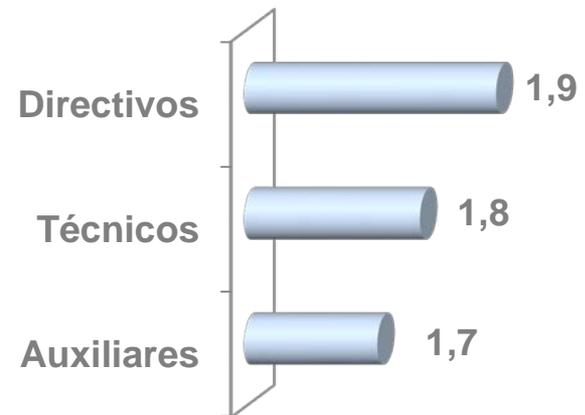
P8 Me siento representado por los colegios y asociaciones profesionales

Media, 1,8

P 8 por área



P8 por categoría

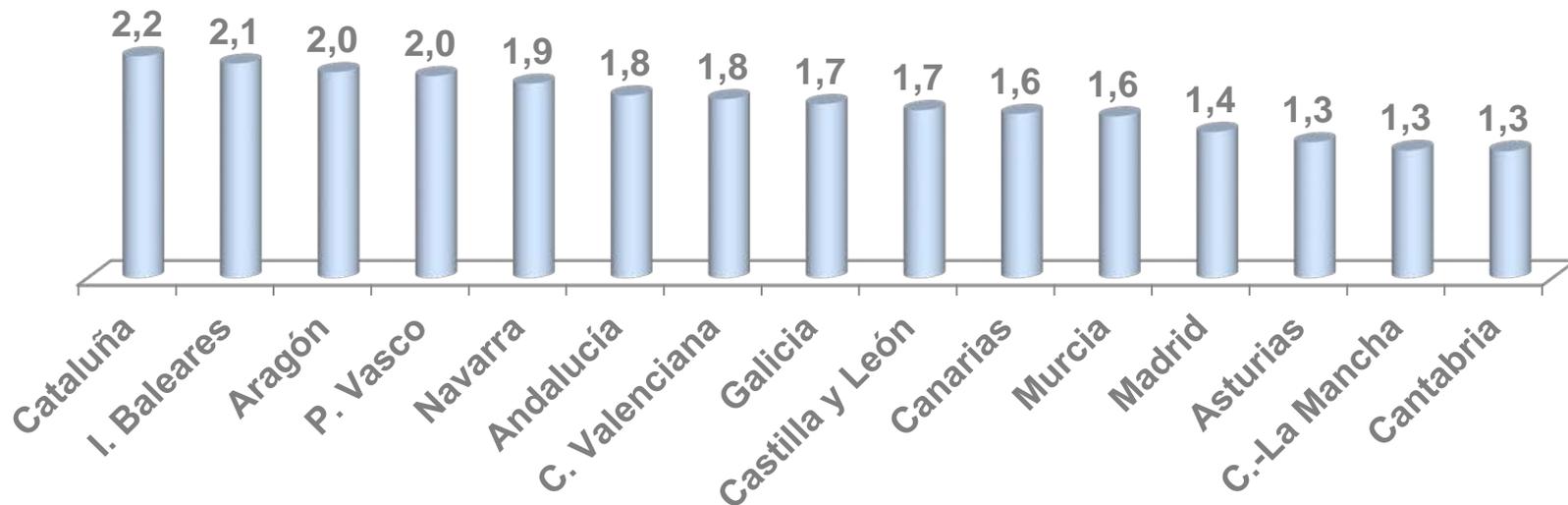


PRESENTE

P8 Me siento representado por los colegios y asociaciones profesionales

Media, 1,8

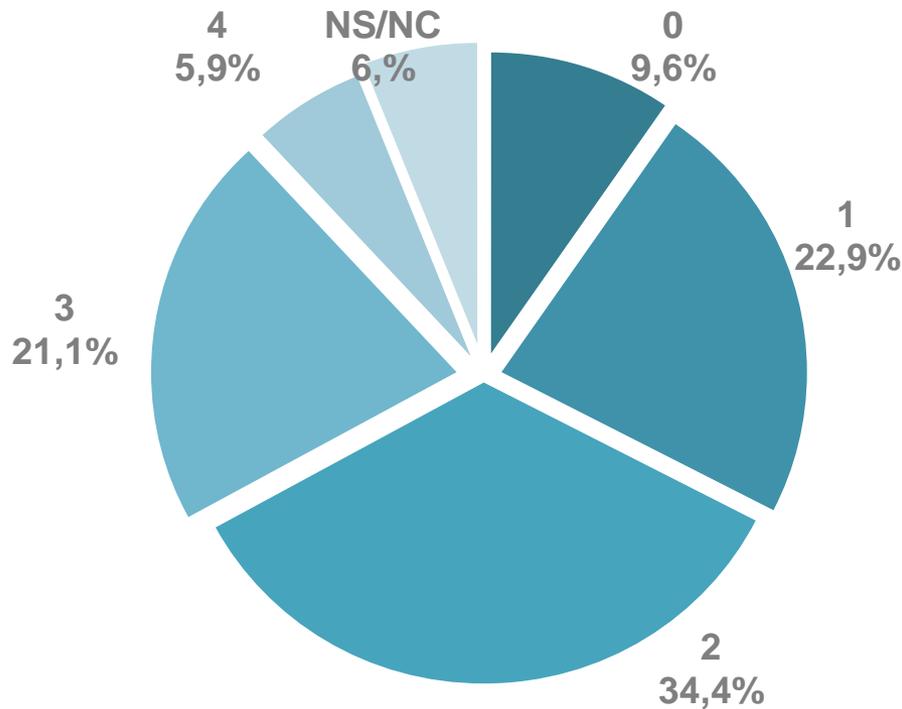
P8 por Comunidad Autónoma



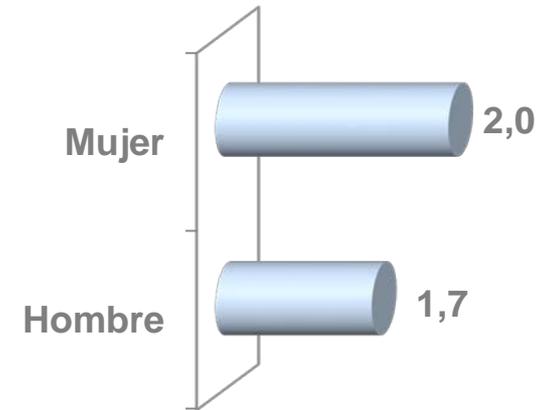
PRESENTE

P10 Creo que la formación universitaria se adecua a las necesidades del mercado laboral

Media, 1,9



P10 por género



PRESENTE

P10 Creo que la formación universitaria se adecua a las necesidades del mercado laboral

Media, 1,9

P10 por Comunidad Autónoma

Cantabria	2,3
I. Baleares	2,2
Cataluña	2,1
C. y León	2,0
C. Valenciana	2,0
Andalucía	1,9
C.-La Mancha	1,9
Galicia	1,8
Navarra	1,8
Canarias	1,8
P.Vasco	1,8
Murcia	1,8
Madrid	1,7
Asturias	1,7
Aragón	1,7

P10 por área



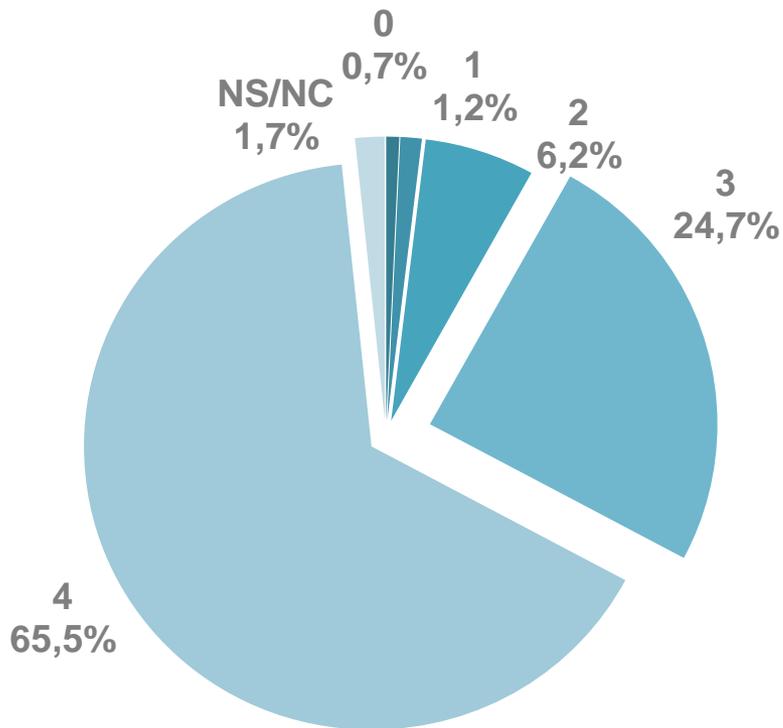
P10 por sector

Administración pública	1,9
Empresa privada	1,7

PRESENTE

P11 En mi profesión, necesito actualizar y reciclar mis conocimientos con frecuencia

Media, 3,6



P11 por área

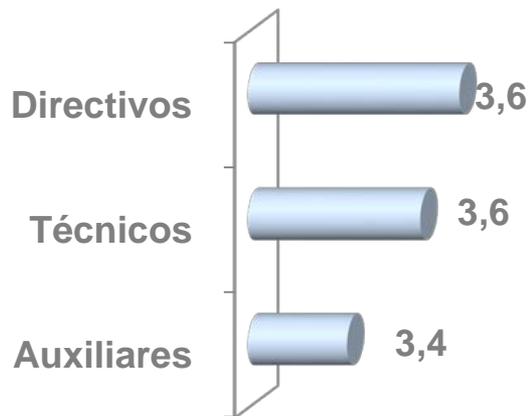


PRESENTE

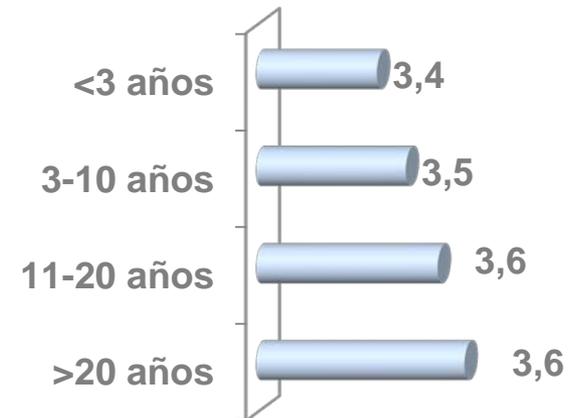
P11 En mi profesión, necesito actualizar y reciclar mis conocimientos con frecuencia

Media, 3,6

P11 por categoría



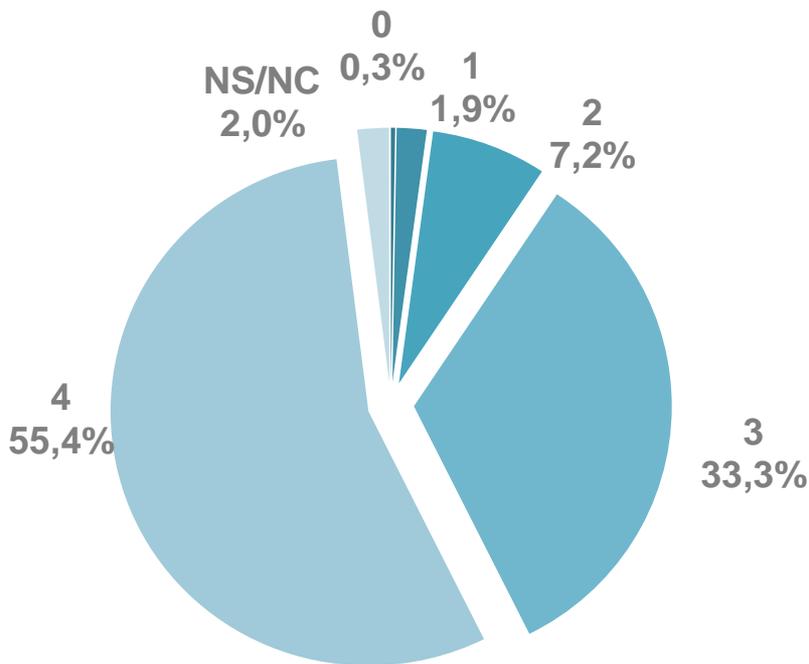
P11 por años de profesión



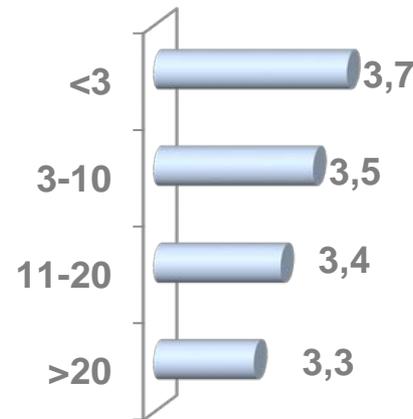
PRESENTE

P24 Me adapto con facilidad a los cambios tecnológicos

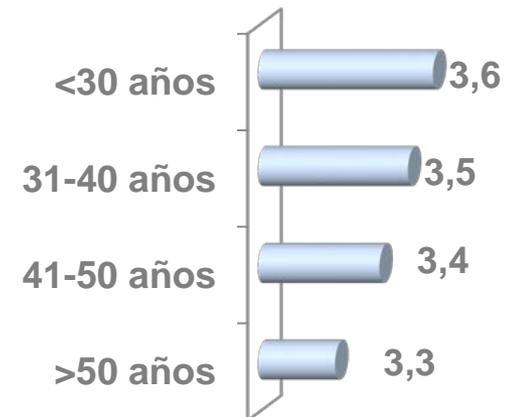
Media, 3,4



P24 por años de profesión



P2 por edad



PRESENTE

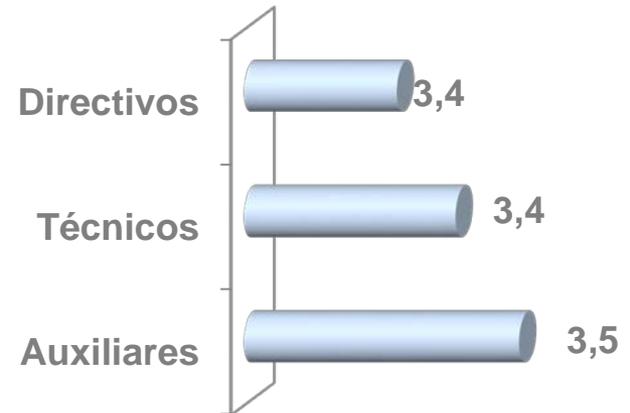
P24 Me adapto con facilidad a los cambios tecnológicos

Media, 3,4

P24 por área



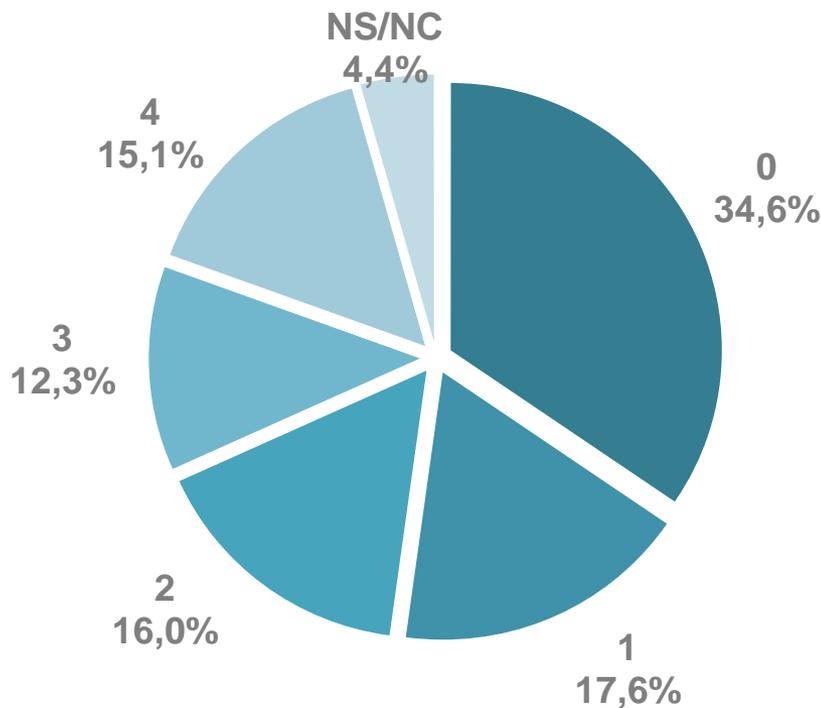
P24 por categoría



PRESENTE

P28 Me gustaría cambiar de puesto de trabajo en un área profesional diferente

Media, 1,54



P28 por Comunidad Autónoma

I.Baleares	1,8
Cataluña	1,7
Navarra	1,6
Asturias	1,6
C. y León	1,5
Madrid	1,5
Aragón	1,5
C.Valenciana	1,5
Murcia	1,5
Canarias	1,5
P.Vasco	1,4
Andalucía	1,3
Galicia	1,3
C.-La Mancha	1,3
Cantabria	1,2

PRESENTE

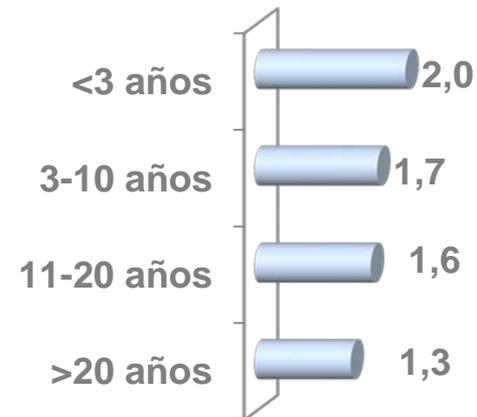
P28 Me gustaría cambiar de puesto de trabajo en un área profesional diferente

Media, 1,54

P28 por área



P28 por años de experiencia



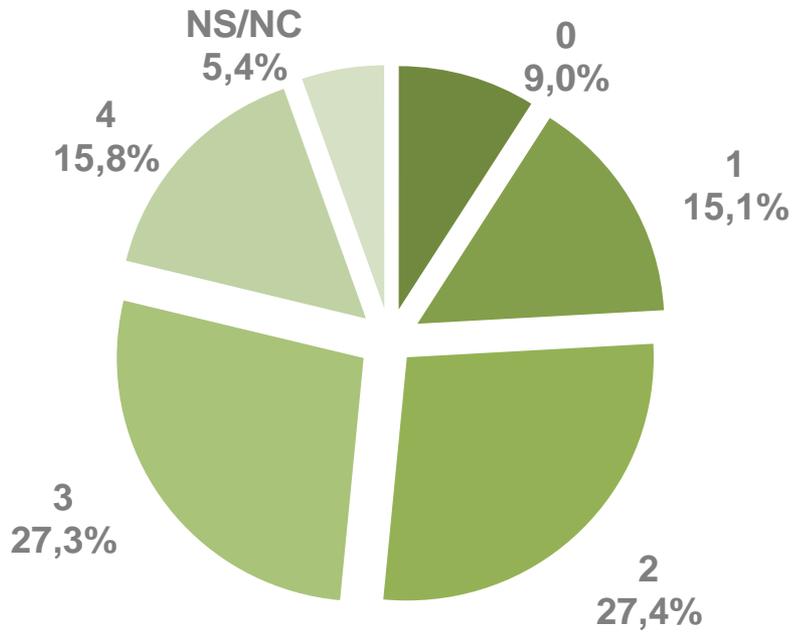


3.4. El futuro

FUTURO

F29 Mi actividad profesional será básicamente la misma

Media, 2,3



F29 por sector

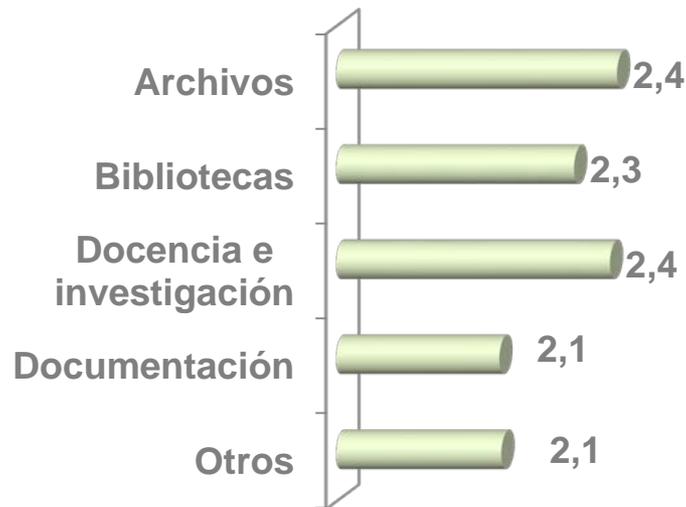
Administración pública	2,3
Empresa privada	2,1

FUTURO

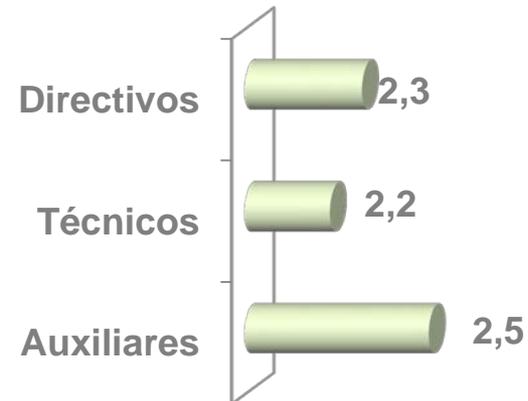
F29 Mi actividad profesional será básicamente la misma

Media, 2,3

F29 por área



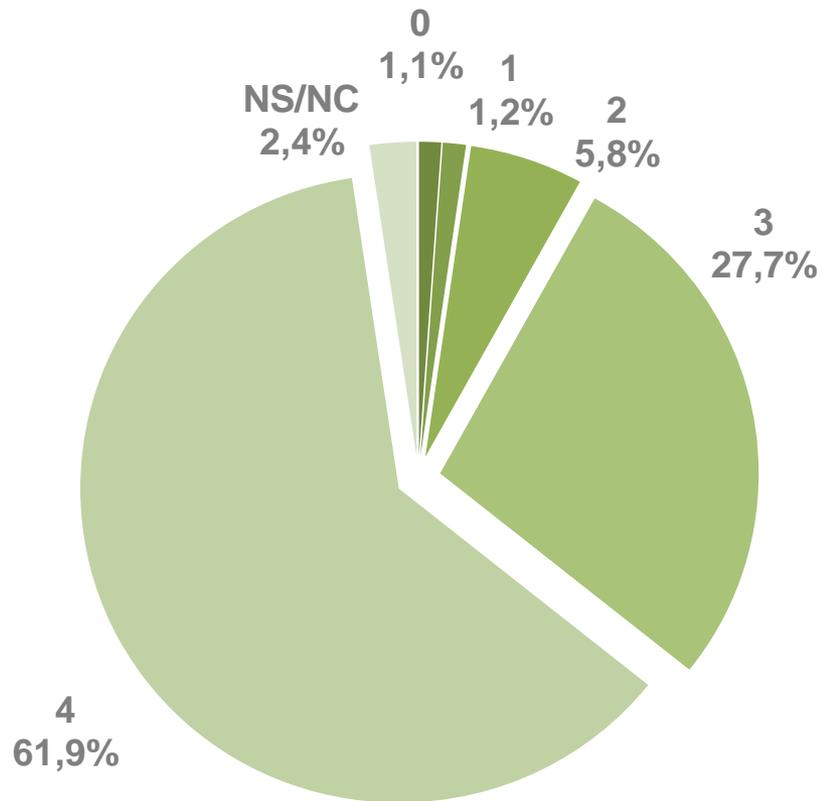
F29 por categoría



FUTURO

F34 Pese a los cambios, seguiré considerándome un profesional de la información

Media, 3,5



F34 por área



FUTURO

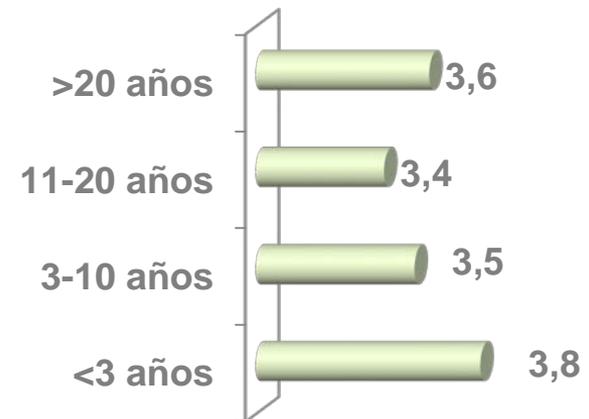
F34 Pese a los cambios, seguiré considerándome un profesional de la información

Media, 3,5

F34 por Comunidad Autónoma

C. y León	3,6
C.-La Mancha	3,6
Cataluña	3,6
Aragón	3,6
Murcia	3,6
Madrid	3,6
Galicia	3,5
Andalucía	3,5
C. Valenciana	3,5
Cantabria	3,5
I. Baleares	3,4
Navarra	3,4
P. Vasco	3,3
Canarias	3,3
Asturias	3,0

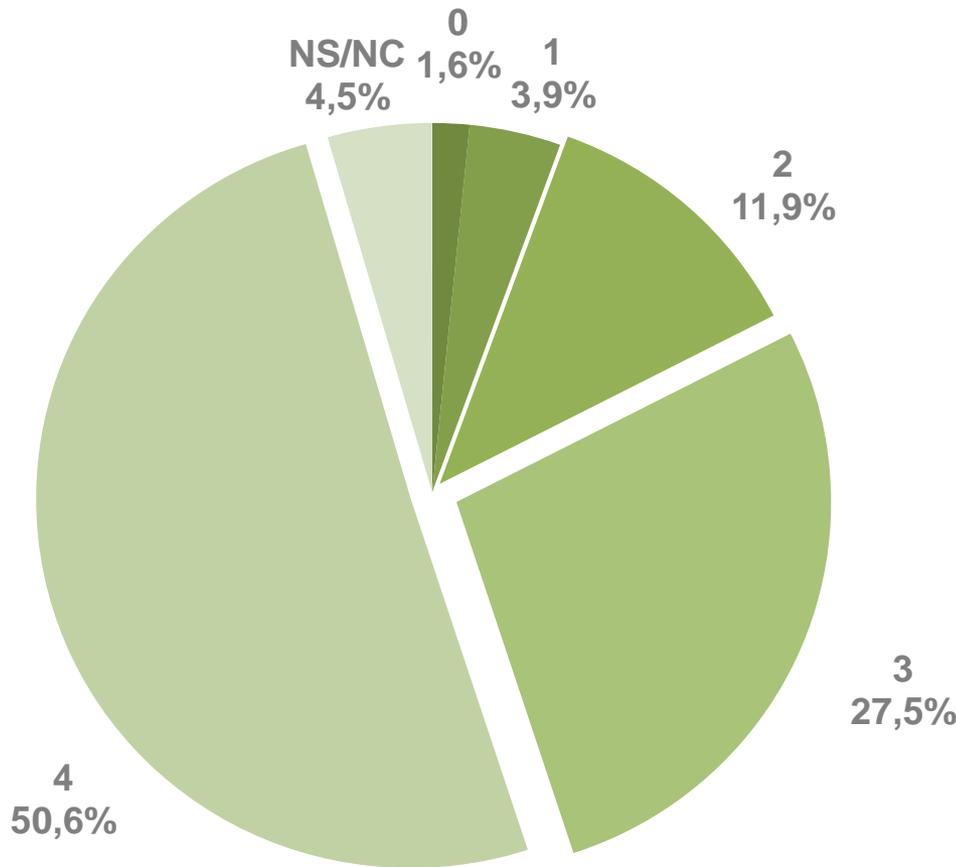
F34 por años de profesión



FUTURO

F35 La crisis económica habrá afectado al desarrollo de los centros de información

Media, 3,3



F35 por Comunidad Autónoma

Murcia	3,8
Galicia	3,4
I.Baleares	3,4
C. y León	3,4
Cataluña	3,3
C.-La Mancha	3,3
Madrid	3,3
Asturias	3,3
Navarra	3,3
Aragón	3,3
Cantabria	3,2
Andalucía	3,2
Canarias	3,1
C.Valenciana	3,1
P.Vasco	3,0

FUTURO

F35 La crisis económica habrá afectado al desarrollo de los centros de información

Media, 3,3

F35 por área



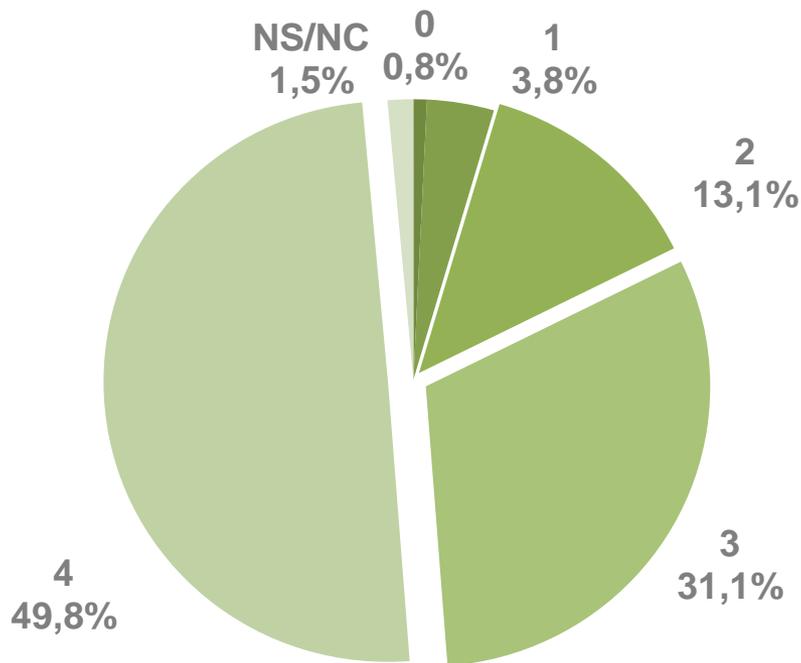
F35 por sector

Administración pública	3,3
Empresa privada	3,2

FUTURO

F36 Los espacios presenciales seguirán siendo necesarios

Media, 3,3



F36 por área

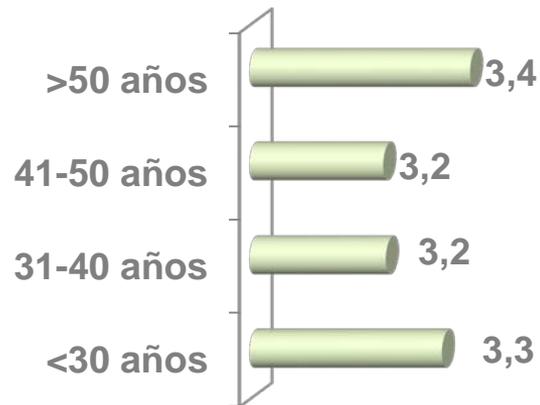


FUTURO

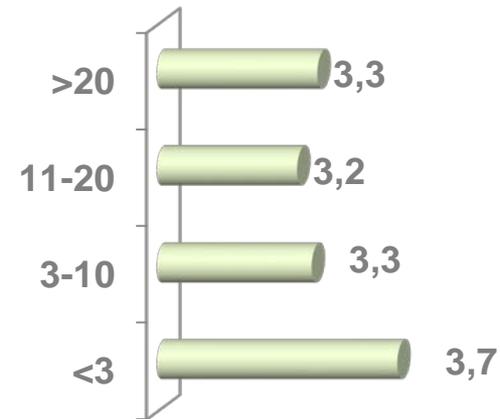
F36 Los espacios presenciales seguirán siendo necesarios

Media, 3,3

F36 por edades



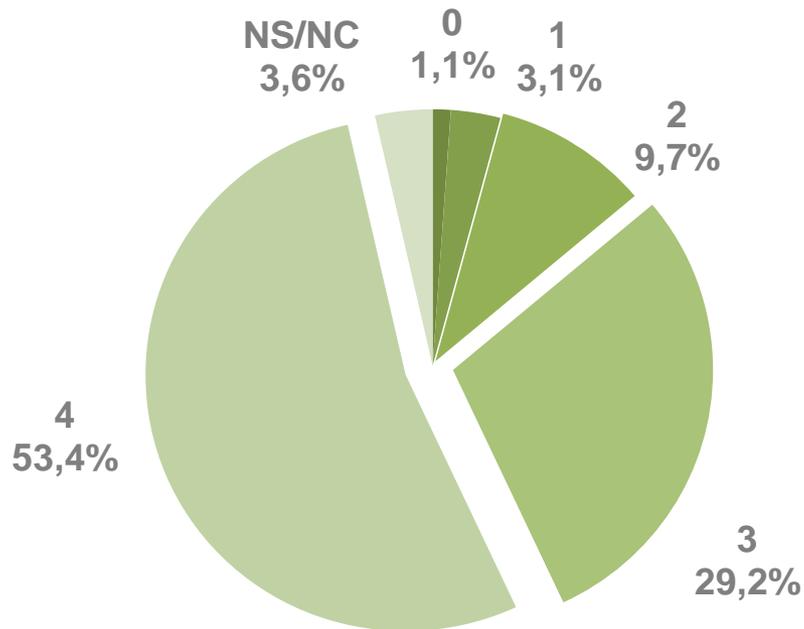
F36 por años de profesión



FUTURO

F43 Los centros de información prestarán servicios a través de redes sociales

Media, 3,4



F43 por área

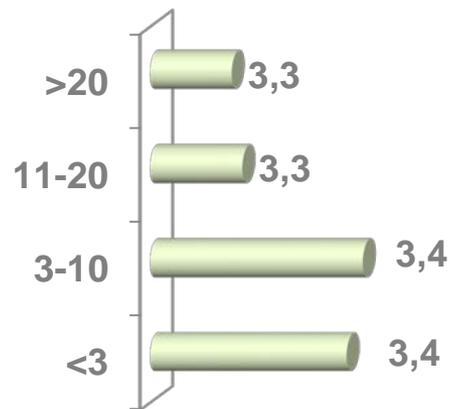


FUTURO

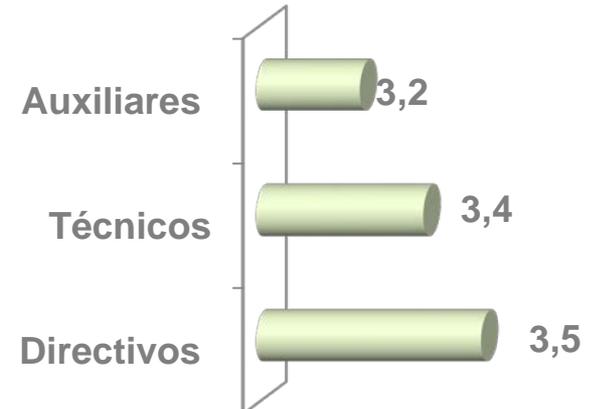
F43 Los centros de información prestarán servicios a través de redes sociales

Media, 3,4

F43 por años de profesión



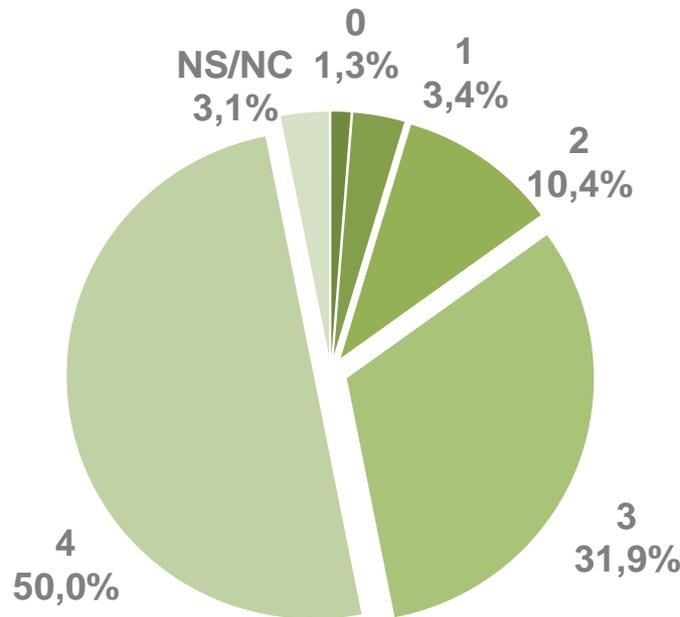
F43 por categoría



FUTURO

F44 Los profesionales de la información seremos formadores en información

Media 3,3



F44 por Comunidad Autónoma

Cantabria	3,7
C. y León	3,5
Canarias	3,5
Andalucía	3,4
I. Baleares	3,3
C.-La Mancha	3,3
Cataluña	3,3
Galicia	3,3
Murcia	3,3
C.Valenciana	3,3
Madrid	3,2
Navarra	3,2
P. Vasco	3,2
Asturias	3,0
Aragón	3,0

FUTURO

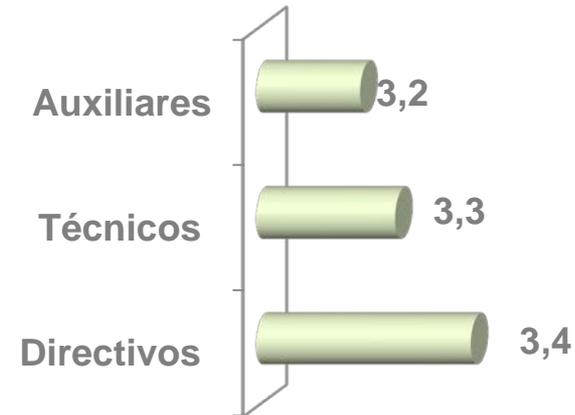
F44 Los profesionales de la información seremos formadores en información

Media 3,3

F44 por área



F44 por categoría





3.5. Algunas impresiones



Apuntes sobre la metodología del estudio de opinión

- **FESABID ha difundido** de forma amplia el cuestionario. La información sobre el estudio ha llegado a miles de asociados y profesionales presentes en listas y redes
- La **participación** de los profesionales en el estudio de opinión ha sido **amplia**. La muestra obtenida permite reflejar de forma muy fiable la opinión del colectivo
- Las variables y las preguntas realizadas permiten desarrollar el estudio en función de **diferentes aspectos**
- La posterior explotación de los resultados obligó a realizar preguntas cerradas y a realizar una selección de cuestiones que se consideraron de interés para conocer la opinión sobre el **momento presente y las tendencias de futuro**



Impresiones generales sobre el estudio de opinión

- Los resultados del cuestionario constatan tendencias sobre las que no se tenía certeza. Permite disponer de una **fuentes objetiva** sobre impresiones subjetivas.
- Los **resultados** de las preguntas cerradas sobre presente y futuro son bastante **homogéneos**. El análisis permite disponer de variables según áreas geográficas, sectores profesionales, tiempo de ejercicio profesional, etc.
- Las **preguntas abiertas** sobre tendencias más relevantes en un futuro cercano y las observaciones realizadas al cuestionario permitirán completar perspectivas sobre el desarrollo profesional. Estos datos no son tratados en este avance de resultados y serán desarrollados en el estudio final.

Conclusiones del presente en el estudio de opinión

- Hay coincidencia en que la **forma de trabajar** del profesional de la información ha cambiado significativamente, pero no en que el perfil profesional necesite cambiar sustancialmente
- Existe una mayoría que piensa que la **formación universitaria** no se adecua lo suficiente a las necesidades del mercado laboral. Las **necesidades de formación** continua son claramente reflejadas en las opiniones, sobre todo en lo relacionado con tecnologías
- La impresión general es de un escaso **reconocimiento social**
- La adaptación a los **cambios tecnológicos** se realiza con facilidad, que se consideran factor de cambio en la actividad
- El colectivo muestra un elevado acuerdo que **no desea cambiar de puesto** de trabajo en un área profesional diferente

Tendencias de futuro en el estudio de opinión

- Hay un amplio consenso sobre la conveniencia de los **recursos y servicios en línea** y en dispositivos **móviles**
- Se percibe **la crisis** actual como un peligro para el desarrollo de los servicios de información
- Para la mayoría resulta muy importante el papel de **formadores** en información
- Los profesionales consideran de forma generalizada que los **espacios presenciales** seguirán siendo necesarios
- Los **elementos participativos** en los catálogos y la presencia en **redes sociales** son dos aspectos con apoyo mayoritario
- Hay un elevado acuerdo en considerar que el libro impreso convivirá con el **libro electrónico** y en que **las colecciones físicas**, a corto plazo, seguirán siendo la parte más importante de los recursos de información



4. La visión de los expertos



Ámbitos de consulta

Situación actual:

- A. Principales **problemas** o amenazas de la profesión
- B. Principales **oportunidades**
- C. Valoración de **roles** profesionales

Situación futura:

- D. Principales **riesgos** a afrontar
- E. Aspectos clave para el **avance** profesional

A.1. Problemas relacionados con el contexto socioeconómico

(Valoración de 0 -nada importante, nada de acuerdo- a 4 -muy importante, totalmente de acuerdo-)

- Las políticas de **reducción del sector público** pueden llevar a recortes que supongan un retroceso en las políticas bibliotecarias de modernización, de ser centro social y cultural, y espacio de aprendizaje (3,3)
- El desconocimiento social de la profesión y de las instituciones documentales, incluyendo empleadores y administración. **Invisibilidad** (3,2)
- El predominio de los enfoques neoliberales y de la **rentabilidad a corto plazo** que convierte en inviables los servicios que generan capital social intangible a medio o largo plazo (cultura, aprendizaje permanente) (3,1)
- Como consecuencia de la crisis económica, pueden desaparecer servicios o **reducirse** peligrosamente la calidad de algunos servicios (3,0)

A.2. Problemas relacionados con los propios profesionales

- La **falta de proactividad** en la detección y ocupación de nuevos nichos de trabajo (*workflow*, administración electrónica, arquitectura de la información, gestión de contenidos, documentación electrónica, digitalización, conservación, autenticación, plataformas web para formación, edición digital, posicionamiento web, validación de fuentes, conservación de documentos digitales...) (3,1)
- La autoexclusión de los propios profesionales por inmovilismo, **incapacidad para evolucionar** y atender las demandas sociales de información. No atender a la prioridad de facilitar el acceso, la generación y la gestión de conocimiento y la información (3,1)
- Los planes de estudio **no aciertan a formar** para abrir nuevas vías laborales a los graduados (3,1)
- La **excesiva dependencia** de instituciones públicas con las características propias del modelo funcional (3,1)

A.3. Problemas relacionados con los usuarios

- El **análisis** de la demanda es **insuficiente**. Conocemos de forma muy imprecisa y deficiente las necesidades de información de usuarios y sobre todo de los no usuarios (3,2)
- La “**googlelización**”, los nuevos hábitos de **consumo** de información (poco extensa, inmediata, digital y en red, con poca selección y evaluación), no benefician la oferta de las instituciones y sus profesionales, que no puede tener siempre la misma inmediatez. Esta falsa autonomía puede llevar a considerarnos **superfluos**, a que los usuarios terminen por no saber quién hay al otro lado, quién gestiona (3,1)
- La **sobrevaloración** de las competencias **informáticas** frente a las informacionales, desequilibrando la capacitación ciudadana en la sociedad digital (3,0)
- El **espejismo tecnológico**, la desintermediación del acceso a la información. Creer que todo está en Internet o en Google hace superfluas las instituciones dedicadas a contener o transferir información (3,0)

B.1. Oportunidades por la evolución de las necesidades de los usuarios

- La **universalización en el uso** de las tecnologías de la información amplía la posibilidad de ofrecer servicios, difundir información a grupos más amplios, heterogéneos y preparados. Estar conectados permanentemente incrementa el acceso y consumo de servicios de información (3,5)
- El **mayor nivel de exigencia** de la información y servicios requerirá más calidad en nuestra oferta de contenidos y servicios (3,5)
- La cada vez mayor **percepción social** del incremento, diversificación y **sobrecarga de información** y contenidos revaloriza los servicios profesionales fiables de filtrado, selección, orientación, agregación y conexión desde una perspectiva centrada en el usuario (3,3)
- La movilidad, el acceso a información relevante desde cualquier lugar y dispositivo y de manera inmediata favorece el uso de los servicios. Más usuarios tendrán **nuevos dispositivos de acceso** a la información cada vez más sencillos y asequibles (3,3)
- Se consolida el **concepto de información frente** al de documento, lo que permite aproximar la profesión a las necesidades de un mayor espectro de población (3,0)

B.2. Oportunidades por las necesidades de las organizaciones y la Administración

- **La necesidad de organizaciones más eficientes:** El aumento de la información y los contenidos digitales (3,5)
- **Las demandas de la administración electrónica en distintos ámbitos:** salud, educación, gestión (3,2)
- **El entorno digital de las empresas y la administración requiere nuevos servicios y diversifica el ámbito de la gestión de la información (3,2)**



B.3. Oportunidades relacionadas con la **cooperación** interprofesional

- La existencia de **nuevas formas colaborativas** de creación de conocimiento permite alentar y gestionar la generación de conocimiento en grupo y en red (3,4)
- La **cooperación con profesionales** de diversas disciplinas como informáticos, docentes, pedagogos, para formar grupos de trabajo interdisciplinarios. Se debilitan las fronteras entre las profesiones dedicadas a la gestión de la información (3,4)



B.4. Oportunidades por el contexto social

- La situación de cambio social puede llevar a una **redefinición del papel** de los servicios de información y de la profesión (3,2)
- Es posible **aplicar tecnologías que ya existen** fuera del mundo de nuestras instituciones para simplificar nuestros sistemas de búsqueda y el acceso a la información (3,2)
- La **convicción** de que las bibliotecas pueden contribuir en el acceso igualitario y la reducción de la exclusión de la sociedad del conocimiento, contribuyendo a **la integración, inclusión y desarrollo social y cultural** (3,2)

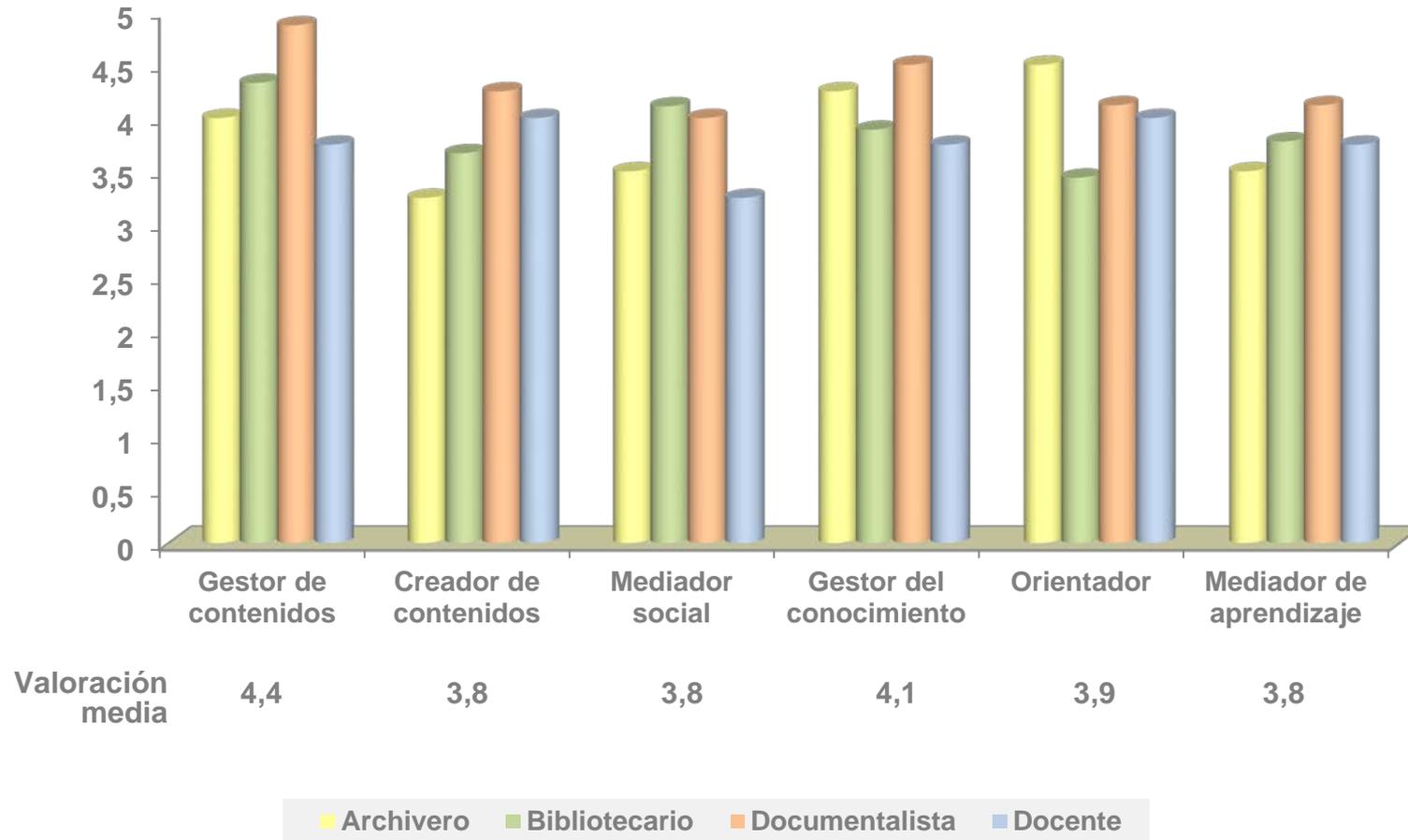
B. 5. Oportunidades por la implantación y mejora de **servicios** y la atención a colectivos (1)

- La consideración de las bibliotecas como un **servicio de proximidad**, polivalente y confortable de acceso a la cultura, la información y el ocio, que favorece la inclusión social, digital y económica y posibilita una relación social real y no solo virtual (3,3)
- La **personalización de los servicios web** y presenciales cobra gran importancia. Podemos adaptar los servicios, procesos y aplicaciones a la perspectiva de los usuarios (3,3)
- La creación de **contenidos locales**, la **digitalización** de las colecciones y su acceso en red es una de las mayores demandas a satisfacer (3,3)
- Los **sectores de población jubilada** y mayor están creciendo y pueden ser un grupo de usuarios destinatario de programas de lectura y de alfabetización informacional, así como de actividades atractivas (clubes de lectura, conferencias, exposiciones, etcétera) (3,2)

B. 5. Oportunidades por la implantación y mejora de **servicios** y la atención a colectivos (2)

- El crecimiento de la información y el desarrollo tecnológico incrementa el **valor de la formación permanente y de las habilidades** de búsqueda de información. Muchos colectivos de usuarios necesitan alfabetización digital y formación en las redes sociales (3,2)
- La disposición de **fondos únicos y colecciones locales** que pueden difundirse y explotarse a partir de su digitalización y creación de colecciones digitales enfocadas a los diversos ciclos educativos(3,2)
- **Preservación y gestión de la memoria digital** (3,2)
- **Emigrantes y desempleados** pueden encontrar en la biblioteca pública recursos de formación y espacios para buscar información (3,1)
- La incorporación de **servicios de información laboral, autoformación y alfabetización informacional** en las bibliotecas. Las necesidades crecientes de formación no formal y aprendizaje permanente en la sociedad (3,1)

Valoración de roles según profesión del experto





C. Otros roles sugeridos

- **Gestor de comunidades, *community manager***
- **Preservador, conservador o *curator* de contenidos digitales**
- **Apoyo a la actividad científica**
- **Gestor de flujos de trabajo**
- **Documentalista editorial (apoyo a la creación y edición de publicaciones)**
- **Diseñador de aplicaciones y políticas de información**
- **Asesor en posicionamiento web**
- **Creador de ontologías**
- **Educador social**



D. Principales riesgos a afrontar (1)

- **Perfil profesional con tendencia a la endogamia**, a “cerrarse” en su espacio y en su ámbito de trabajo, **poco proclive a la cooperación** con profesionales o entidades afines (3,2)
- **Conformismo ante el cambio**, complacencia o conformismo ante el cambio y la incertidumbre (3,2)
- **Hipervaloración de la tecnología** y las herramientas por encima de los usuarios y las organizaciones (3,0)
- **Formación** deficiente, desfasada o no adecuada al mercado y la demanda de las organizaciones (3,0)



D. Principales riesgos a afrontar (2)

- Encastillamiento en valores “clásicos”, **actuar a la defensiva** contra un entorno **de cultura visual/audiovisual** (2,9)
- Seguimiento acrítico de **modas tecnológicas** sin análisis de coste-beneficio, sin analizar las características de lo que ha de ser o no una ventana de oportunidad (2,9)
- La **poca visibilidad** de la profesión y del servicio, falta de apoyo institucional (2,9)
- **Desintermediación** ante los usuarios, distancia con los usuarios reales a medio plazo (2,9)



E.1. Aspectos clave de avance relacionados con actitudes profesionales (1)

- Salir del aislamiento, colaborar con otros colectivos ajenos a la profesión. **Cooperación y capacidad de integración** en proyectos y grupos multidisciplinares de actividad, internos y externos (3,6)
- Anticipación, visión de futuro, innovación, investigación, creatividad, imaginación, **proactividad**, inquietud, curiosidad por lo nuevo, búsqueda continua de mejoras... (3,6)
- **Transversalidad** con otras profesiones y actividades (3,6)
- Abandono del papel pasivo y de las funciones “clásicas” de la profesión. **Dinamización de funciones y versatilidad** (3,6)
- Incorporación a las **tecnologías** (3,6)

E.1. Aspectos clave de avance relacionados con actitudes profesionales (2)

- Actitud flexible, mente abierta y **predisposición a los cambios** y a abrir nuevos frentes, sin miedo a “morir de éxito” (3,5)
- Rendir cuentas, **mostrar evidencias**, difundir indicadores de **éxito**, grados de adecuación a las necesidades de los usuarios, y hacerlo a través de cualquier canal (3,5)
- Fortaleza en difundir servicios y habilidades, **comunicar dentro y fuera de la organización** (3,3)
- **Definición de perfiles** profesionales, capacidad para dar visibilidad a los mismos y sus ventajas, y adecuada política de contratación (3,3)
- **Internacionalización** (3,3)

E.2. Aspectos clave de **avance** relacionados con la formación

- Adquisición de más habilidades y **conocimientos en informática**, gestión de proyectos y empresas y análisis para la toma de decisiones, interactuando con otros profesionales (3,6)
- **Equilibrio** entre los contenidos docentes de **formación universitaria** y la práctica **profesional** (3,6)
- A medio/largo plazo, elevar el **nivel de la enseñanza**. Graduados más competentes, más preparados y que se asocie esta titulación a profesionales con prestigio (3,5)
- La adecuada formación competencial y la **capacitación profesional reglada y no reglada** (3,2)
- Continua alerta formativa e informativa. **Seguimiento de los avances** en sistemas de información (3,2)

E. 3. Aspectos clave de **avance** relacionados con la prestación de los **servicios** (1)

- Conocimiento de **las necesidades reales de sus comunidades** de usuarios y capacidad de reacción (3,5)
- **Adaptación** a los recursos de información digital, **Visibilidad** en la red (3,5)
- Dar **servicios modélicos y valiosos** para usuarios y organizaciones: **Ser útiles y demostrarlo** (3,4)

E. 3. Aspectos clave de **avance** relacionados con la prestación de los **servicios** (2)

- Plena disponibilidad para comprender y **afrentar cualquier cambio** que lleve a mejorar el servicio público bibliotecario(3,3)
- Ofrecer **alternativas realistas** y efectivas que mejoren la situación con respecto al acceso a la información (3,2)
- Política decidida de **difusión de los servicios** de los centros de información para cambiar la percepción que tienen los usuarios y la sociedad (3,1)
- Conocimiento de la **percepción que tienen los usuarios** de nuestros servicios (3,1)



Síntesis: amenazas

- **La crisis y la puesta en riesgo de servicios**
- **La falta de visibilidad de la profesión**
- **La dificultad para la innovación, la flexibilidad y la proactividad ante los cambios**
- **Tendencia a la endogamia, dificultad para la cooperación**
- **El insuficiente conocimiento de las demandas de usuarios y de necesidades de no usuarios**
- **La formación universitaria**
- **El espejismo tecnológico y la desintermediación**

Síntesis: oportunidades

- **La universalización del acceso a la información**
- **Las necesidades y exigencias informativas** de individuos, empresas y administraciones en el contexto digital
- **Las posibilidades del trabajo colaborativo y en red y de cooperación transdisciplinar**
- **Las posibilidades de rediseño de servicios y de aplicación de soluciones tecnológicas**
- **Las posibilidades de personalización y adaptación de los servicios presenciales y en red**
- **La asunción del aprendizaje permanente y de las competencias informacionales como necesidad**
- **La progresiva convicción sobre nuestro rol social y ciudadano, con énfasis en colectivos mayores y desfavorecidos**
- **Interés de las colecciones digitales y de la función preservadora y difusora de contenidos en red (memoria, conocimiento...)**

Síntesis: recomendaciones

- Una acción **comunicativa** para la mayor visibilidad de la profesión en las organizaciones, en la sociedad y en las redes de información
- La **cooperación y la transversalidad**
- **Flexibilidad** y adaptación a los cambios
- Intensificación y mejora de la **formación inicial y continua**
- **Conocimiento de los usuarios**: sus necesidades y su percepción
- Dar **calidad y evidencias** de nuestra utilidad



5. Avance de conclusiones

Radiografía de una profesión

- El colectivo de profesionales de la información tiene un **escaso peso** en su aportación al PIB y en el sector cultural
- El **sector** de archivos, bibliotecas y museos emplea a unas 42.000 personas, con seis mujeres por cada cuatro hombres y con un nivel educativo superior al resto del sector cultural
- El colectivo se **concentra** en las grandes capitales y tiene un alto nivel de personal **asalariado** en el empleo **público**
- Se constata **falta de datos** en sectores concretos (archivos, documentación, empresas privadas) y **dificultades** para la obtención de estadísticas

Opiniones destacadas sobre el presente

- Los profesionales de la información opinan que la **formación universitaria** específica no se adapta a la demandada por el mercado laboral
- La **formación continua** y la actualización constante de conocimientos son necesidades ampliamente constatadas por la gran mayoría del colectivo
- Los profesionales consideran que se adaptan con facilidad a las **tecnologías**, en las que ven un motor de cambio y una clave de eficiencia
- El **reconocimiento social** es escaso, pero los profesionales no cambiarían de profesión
- El colectivo no se siente representado por los colegios y **asociaciones profesionales**

Opiniones destacadas sobre el futuro

- Los profesionales de la información tendrán un **carácter híbrido**, no estrictamente documental
- Los perfiles se modificarán pero el colectivo seguirá considerándose como **profesionales de la información**
- Los espacios, servicios y recursos **presenciales** convivirán con los **telemáticos**
- La inclusión de elementos de la **web social** como catálogos participativos, la presencia en **redes**, los servicios para **dispositivos móviles** y la descarga de **libros electrónicos** son servicios con amplio consenso
- Los profesionales de la información serán **formadores en información**

Opiniones de los expertos sobre los problemas

- Las **políticas de reducción** implicarán un retroceso en la oferta de servicios y en la calidad de los mismos
- La escasa proactividad, el inmovilismo, la dependencia de la Administración Pública o el enfoque de los planes de estudio perjudican el **desarrollo de la profesión**
- El desajuste en la **oferta de servicios** y los que se están demandando por parte de los usuarios
- La **desintermediación** en el acceso a la información ante la opinión de que los recursos de Internet son suficientes
- La sobrevaloración de las **competencias informáticas** sobre las informacionales

Opiniones de los expertos sobre las oportunidades

- La universalización en el uso de las tecnologías amplía las posibilidades para ofrecer servicios de información y amplía las **competencias de los profesionales** en el filtrado y selección de contenidos
- La generalización de los **contenidos digitales** obliga a prestar servicios de mayor calidad
- La orientación y **personalización** de los servicios web aumenta el valor de la actividad profesional
- La necesidad de **oferta formativa** y de atención a **colectivos específicos** requiere la implantación de servicios de gran demanda



XII Jornadas Españolas de Documentación
EBLIDA-NAPLE Conference 2011
in Cooperation with FESABID
XVI Jornadas Bibliotecarias de Andalucía

Estudio FESABID
sobre los profesionales de la información, 2011

Prospectiva de una profesión en constante evolución

Avance de resultados

José A. Gómez Hernández, Hilario Hernández Sánchez, José A. Merlo Vega

