

Módulo de Evaluación por Pares en Abierto para Repositorios de Acceso Abierto

**Emilio Lorenzo, Concha Mosquera-de-Arancibia,
Pandelis Perakakis, Isabel Bernal, Carles Sierra**

Por qué evaluación en abierto

- Dinámica interconectada de la comunidad científica
- Papel crucial de los repositorios
- Evaluación: valor añadido
- Calidad del trabajo ← revisiones de expertos (no visitas, descargas)
- Desarrollo 1er Módulo de Evaluación por Pares en Abierto (OPRM)

Proyecto del consorcio



open scholar



ARVO CONSULTORES
digital repositories



IIIA
Institut d'Investigació en
Intel·ligència Artificial

Financiado por



OPRM



<http://www.openscholar.org.uk/institutional-repositories-start-to-offer-peer-review-services>

<http://www.repositorio.ieo.es/e-ieo/handle/10508/9990>

<http://proyectos.bibliotecas.csic.es/digitalcsic/oprm/index.html>

https://zenodo.org/record/154647/files/OpenAIREs%20OPR%20Experiments%20report_final.pdf

Sistema de evaluación

¿Qué entendemos por Open Peer Review?

- Abierto
- Transparente
- No selectivo
- Basado en evaluación cuantitativa de trabajos y comentarios
- Abierto en el tiempo
- Las revisiones las pueden comentar los otros revisores del trabajo y sus autores

El modelo de reputaciones se basa en

- La evaluación cuantitativa de trabajos y de comentarios
- La reputación del revisor, que depende de la de sus revisiones

Reputación del trabajo

una agregación de sus revisiones,
ponderada por la reputación del revisor



Reputación como autor

una agregación de las reputaciones de sus trabajos,
ponderada por el número de autores



Reputación de la revisión

una agregación de sus comentarios,
ponderada por la reputación de quien comenta



Reputación como revisor

una agregación de los comentarios sobre sus revisiones,
ponderada por la reputación del revisor



<http://digital.csic.es/handle/10261/130842>

Cómo funciona el OPRM

- Módulo de invitación
- Módulo de revisiones
- Cálculo de reputaciones
- Personalización de vistas: ítems, autores, relación entre ítems, colecciones,...

Código abierto

- Para DSpace v 5 XMLUI (e-IEO) <https://github.com/arvoConsultores/Open-Peer-Review-Module>
- Para DSpace-CRIS v 4 JSPUI (DIGITAL.CSIC) <https://github.com/arvoConsultores/dspace-cris>
- Wiki del proyecto <https://github.com/arvoConsultores/Open-Peer-Review-Module/wiki>

Con modelos de autor avanzados necesarios para

- Identificar
- Desambiguar
- Mostrar las reputaciones

DSpace v 5.2 XMLUI <http://www.repositorio.ieo.es/e-ieo/>

DSpace-CRIS v 4.3 JSPUI <http://digital.csic.es>

Cualquier especialista puede evaluar

Envío de ítems

Revisar Subir Revisar Completar

Revisión

Escriba su opinión sobre el trabajo incluyendo los detalles necesarios para ayudar a los autores a mejorar su contribución. Procure ser constructivo. Su revisión será publicada con el trabajo original bajo una licencia CC-BY: uso público, siempre que se reconozca su autoría mediante una cita del formato: Revisor. Fecha. Título del trabajo original [Revisión]. Autores del trabajo. [Handle/uri](#).

Autor: *

Apellidos: si se utilizan dos apellidos, irán unidos por guión, para buscar el nombre completo en el Control de Autoridades completo, directamente, seleccionándolo y pulsando "Aceptar".

Inicial(es) del nombre con punto(s) y sin espacio entre ellas

Introduzca su nombre.

Afiliación: *

Introduzca su afiliación.

Idioma: *

Inglés

Seleccione el idioma de su revisión.

Derechos de autor, uso y reproducción: *

Attribution 4.0 International

Derechos de autor, uso y reproducción de su revisión.

Enlace a los términos sobre el uso y reproducción: *

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>

Enlace a los términos sobre el uso y reproducción de su revisión.

Tipo: *

Revisión

Tipo de recurso.

Importancia del trabajo para su campo: *

No aplicable

Valore en una escala entre 0-100 la importancia del trabajo para su campo.

Interés general del trabajo para otros ámbitos académicos: *

No aplicable

Valore en una escala entre 0-100 el interés general del trabajo para otros ámbitos académicos.

Importancia del trabajo para la sociedad en general: *

No aplicable

Valore en una escala entre 0-100 el interés general del trabajo para la sociedad en general (valor social: cuánto podría ayudar esta investigación en los problemas que enfrenta la sociedad actualmente).

Texto de revisión: *

Escriba su opinión sobre el trabajo incluyendo todos los detalles necesarios para ayudar a los autores a mejorar su contribución. Procure ser constructivo. Si necesita enviar un texto formateado con figuras, ecuaciones, etc., tendrá la oportunidad a continuación de adjuntar uno o más ficheros adicionales.

Estándar científico: *

1

Elija la opción 1 si considera que el trabajo ya es aceptable científicamente. Elija la opción 0 si considera que el trabajo necesita que los autores efectúen una revisión teniendo en cuenta la evaluación. El estándar científico se refiere a varios parámetros relevantes como la metodología aplicada, la claridad de presentación, el uso del idioma, la inclusión de referencias importantes, el rigor metodológico, etc.

Valoración global del trabajo: *

0

Valore en una escala entre 0-100 la calidad del trabajo globalmente.

Subir fichero(s)

Fichero: *

Examinar...

Por favor, introduzca la ruta completa del fichero en su ordenador que corresponda con el ítem. Si pincha en "Examinar...", se abrirá una ventana que le permitirá seleccionar un fichero de su ordenador.

Descripción del fichero: *

Si lo desea, puede describir brevemente el contenido de este fichero: "Artículo principal" o "Lectura de los datos del documento".

Subir fichero y añadir otro más



Nuevos ítems en nuevas colecciones:

Revisiones

Comentarios

Ver/Abrir
Texto de la revisión_A Serrano (47.44Kb)

Identificadores
URI: <http://hdl.handle.net/10508/10100>

Exportar
RIS

Compartir
f t e +

Estadísticas
Ver Estadísticas de uso

Autor/es
Serrano, A. (Alberto) IEO

Fecha de publicación
2016-04-13

Tipo
review

Valoración global
30

Reputación de la revisión
96

Trabajo relacionado
95 <http://hdl.handle.net/10508/7818>

<http://www.repositorio.ieo.es/e-ieo/handle/10508/10100>



English español

Por favor, use este identificador para citar o enlazar a este ítem: <http://hdl.handle.net/10261/133347>

Compartir / Impacto:
EndNote BASE f in t Rg e +

Estadísticas

Título :
Towards a unified paradigm for sequence-based identification of fungi [Annotation]

Autor :
Martín, María P

Fecha de publicación :
11-jun-2016

URI :
<http://hdl.handle.net/10261/133347>

Aparece en las colecciones:
OPRM: Open Comments

Revisión relacionada
50 Ver revisión de Schoch, Conrad

<https://digital.csic.es/handle/10261/133347>



Que enlazan con trabajo y revisión evaluados

Ver/Abrir
m397p037.pdf (861.8Kb)

Identificadores
URI: <http://hdl.handle.net/10508/7818>
DOI: 10.3354/meps08314

Exportar
RIS

Compartir
f t e +

Estadísticas
1

Autor/es
Orejás, C. (Covadonga) IEO; Gori, A. (Andrea); Lo-Iacono, C. (Claudio); Puig, P. (Pere); Gili, J.M. (Josep Maria); Dale, M.R.T. (Mark R.T.)

Versión del editor
<http://www.int-res.com/abstracts/meps/v397/p37-51/>

Fecha de publicación
2009

Tipo
article

Reputación de Publicación
85

Revisión relacionada
90 Ver revisión de Cristobo, J. (Javier)
80 Ver revisión de Serrano, A. (Alberto)

<http://www.repositorio.ieo.es/e-ieo/handle/10508/7818>



Compartir / Impacto:
EndNote BASE f in t Rg e +

Estadísticas

Título :
Towards a unified paradigm for sequence-based identification of fungi [Review]

Autor :
Schoch, Conrad

Fecha de publicación :
3-jun-2016

URI :
<http://hdl.handle.net/10261/132996>

Aparece en las colecciones:
OPRM: Open Peer Reviews

Trabajos relacionados
90 <http://hdl.handle.net/10261/130958>

Comentarios relacionados
80 Ver revisión de Martín, María P.

<http://digital.csic.es/handle/10261/132996>



Reputación como autor y como revisor, en el perfil de autor

Orejas, C. (Covadonga)



Biografía

Covadonga Orejas is graduate in Biology from in Natural Sciences from the University of Bre staff of the IEO (currently at COB). She invest and other benthic organisms since 1996. Her sustainable management of the CWC ecosyst projects conducted in 12 different geographic (44 SCI), and 7 book chapters. She is acaden scientific journals, and several funding agenci

[Descargar en PDF](#)

[Descargar en fragmento CVN](#)

Información de contacto



Campos de especialización

Biology and ecology of cold-water corals (CWC) and other benthic organisms

Grados

Graduate in Biology from the Universidad Complutense de Madrid (Spain) and PhD (Germany)

Departamentos

C.O. BALEARES

Última actualización marzo 15, 2016

Reputación del autor

79

Jerez, S. (Salvador)



Biografía

Salvador Jerez, born in La Gomera of La Laguna (Spain). Researcher at Island Oceanographic Centre since with 20 years participating in 19 Sp included in JCR/SC, and 40 Nation greater amberjack in the European

[Descargar en PDF](#)

[Descargar en fragmento CVN](#)

Información de contacto



Campos de especialización

Expert on Greater amberjack (*Seriola dumerili*) aquaculture specializing

Grados

Graduate and PhD in Biology from the University of La Laguna (Spain)

Departamentos

C.O. CANARIAS

Última actualización marzo 15, 2016

Reputación como revisor

86

<http://www.repositorio.ieo.es/e-ieo/browse-by>

Comentarios de los investigadores IEO y CSIC invitados al proyecto piloto

- Servicio innovador y esperado
- El intercambio abierto de evita subjetividad y facilita autoevaluación
- Permite colaboración transparente que asegura revisión por expertos
- Una evaluación negativa podría crear situación incómoda entre colegas
- Potencial mayor cuando no haya que invitar formalmente a evaluar
- Evaluar necesita motivación sólida: reconocimiento institucional y en CV
- Gran utilidad para preprints, datasets, material divulgativo y docente, informes,...
- Requerirá tiempo: el sistema actual está muy integrado en la comunidad científica
- Apoyo → ciencia abierta en plataformas de evaluación con métricas independientes

Preguntas frecuentes

- <http://www.repositorio.ieo.es/e-ieo/page/oprmfaq>
- <http://digital.csic.es/handle/10261/135982>

Muchos retos...

- Identificación y autenticación de revisores
- Estandarización de reputaciones y algoritmos...
- Intercambio de reputaciones entre repositorios...

...Y algunas ideas

- Campañas de sensibilización institucional <http://digital.csic.es/handle/10261/136937>
- Animar a los autores a utilizar el módulo con sus preprints
- Plataforma transversal de evaluación con métricas independientes y comparables...

Muchas gracias
por su atención

Emilio Lorenzo elorenzo@arvo.es
Concha Mosquera-de-Arancibia concha.mosquera@md.ieo.es