

Análisis epistemológico en revistas del campo de la Archivística: *Archivaria*, *Archival Science*, *Tábula*, *The American Archivist*, *Archives and Records*, y *Acervo* durante el período 2009-2014

Epistemological analysis in the field of archival science in the journals: Archivaria, Archival Science, Tábula, The American Archivist, Archives and Records and Acervo from 2009 to 2014

Lic. Beatriz Tarré Alonso
Dra.C. Mayra M. Mena Mugica

Resumen: Se presentan las principales intenciones de análisis de la realidad archivística reflejada en el escenario de las publicaciones periódicas, debido a la ausencia de estudios que manejen estos temas de forma integradora. Se selecciona esta unidad de observación, puesto que en ellas tienen lugar los debates archivísticos que se pretenden analizar. Sobre la ciencia archivística se abarcan aspectos tales como el desarrollo de su teoría, que se encuentra indisolublemente ligada a la práctica. No obstante, para determinar qué temáticas son tratadas con mayor auge sobre la epistemología de esta disciplina, es necesario apreciar el comportamiento de la producción científica en las principales plataformas de diálogo e intercambio escrito, a través de las técnicas métricas y el respaldo de indicadores que permitan evaluar con mayor facilidad dichos tópicos. Se considera que este trabajo puede resultar una forma de revelar aspectos relativos a la actividad intelectual sobre la epistemología archivística.

Palabras clave: archivística; epistemología archivística; gestión documental; producción científica.

Abstract: *The main intentions of an analysis of the archival reality are presented in the scenario of the periodic publications, due to the absence of studies that manage these topics in an integrative way. This observation unit is selected because it is the place where the archival analysis is made. Some aspects of the archival science embraced, such as its theory development that is indissolubly bound with its practice. However, to determinate which topics about this science's epistemology are the most treated; it is necessary to appreciate the behavior of the scientific production in the main dialogue platforms and written exchange, through the metric techniques and the back-up of metric indicators that allow evaluating with more easiness this topical statements. It is considered that this work can be a form of revealing relative aspects of the intellectual activity on the archival science epistemology.*

Keywords: *archival science; archival epistemology; record management; scientific production.*

Lic. Beatriz Tarré Alonso: Centro de Información "Antonio Rodríguez Morey", Museo Nacional de Bellas Artes.
betty@bellasartes.co.cu

Dra.C. Mayra M. Mena Mugica: Facultad de Comunicación, Universidad de La Habana.
mmena@fcom.uh.cu

Introducción

La epistemología archivística es tratada a menudo en publicaciones seriadas que forman parte de la producción científica profesional. Durante las últimas dos décadas, revistas específicas y boletines han provocado, un despliegue teórico-técnico que ha vigorizado los principios conceptuales. Por otro lado, en el proceso de evolución de la Archivística como disciplina científica múltiples autores han tratado de delimitar hitos y establecer periodizaciones atendiendo a diversos criterios pero lo cierto es que, la denominada reformulación de los principios teóricos de esta ciencia se ha estimulado dada a la aparición de las nuevas tecnologías de la información. Los fundamentos contemporáneos de la Archivística post-custodial están siendo cuestionados y espacios como las publicaciones periódicas son plataforma de dichos debates teóricos.

La idea de realizar un análisis infométrico de la producción científica sobre la epistemología archivística en los últimos 6 años surgió por la carencia de estudios realizados sobre este tema y en virtud de la importancia de conocer el estado actual de la epistemología archivística. En este sentido, se señala que existen numerosas fuentes informacionales que abordan los problemas epistemológicos de esta ciencia, sin embargo, hasta el momento ninguna sistematiza cuáles son las principales temáticas que tienen lugar en el debate archivístico, que se da en escenarios tales como las publicaciones seriadas.

Esta investigación se traza como objetivo, analizar la producción científica sobre epistemología archivística en las revistas: *Archivaria*, *Archival Science*, *Tábula*, *The American Archivist*, *Archives and Records* y *Acervo* durante el período 2009-2014. Otras especificaciones objetivas aborda la indagación a partir de tratar los aspectos teórico- conceptuales propios de la epistemología archivística, como fueron la identificación de un conjunto de revistas del campo de la archivística que abordan los problemas epistemológicos; realizar un levantamiento de la producción científica sobre epistemología archivística publicada en las revistas: *Archivaria*, *Archival Science*, *Tábula*, *The American Archivist*, *Archives and Records* y *Acervo* durante el período 2009-2014; identificar al conjunto de variables que permitan caracterizar su producción científica y analizar el comportamiento de estas variables.

Los métodos empleados fueron el Análisis Documental en la revisión bibliográfica de la literatura relacionada con la epistemología archivística; el análisis de Contenido en la identificación de los términos más representativos a utilizar en el análisis, fueron el resumen y los descriptores de cada artículo de las revistas seleccionadas. En el análisis cuantitativo se aplicaron herramientas propias de los estudios métricos. Como fueron:

- **Bibexcel:** Utilizado para la obtención de matrices matemáticas y de frecuencias de co-ocurrencias.
- **Ucinet 6.0:** Para exportar y organizar las matrices obtenidas por Bibexcel.
- **NetDraw 2.069 y VOSviewer 1.5.7:** Para generar las visualizaciones de co-ocurrencia de términos, que permitieron el posterior análisis de los resultados.

- **Gestor bibliográfico EndNoteX2:** Para la elaboración de las referencias bibliográficas en el estilo APA (*American Psychological Association*) 6ta. edición, y para calcular la frecuencia de los artículos de revistas analizados.

Para evaluar el comportamiento de la productividad científica se utilizaron los siguientes indicadores métricos:

- **Productividad por años:** Indicador que refleja el comportamiento por años de la producción científica sobre epistemología archivística en las publicaciones seriadas escogidas como muestra.
- **Productividad autoral:** Indicador que permite detallar los autores más productivos, los niveles de colaboración, los países e instituciones de los que provienen.
- **Productividad por revistas:** Indicador que muestra las revistas más productivas dentro de la muestra seleccionada.
- **Productividad temática:** Indicador que mide las temáticas más representativas en la literatura localizada.

Se seleccionaron revistas de Archivística pertenecientes a prestigiosas asociaciones profesionales, sometidas al proceso de evaluación por pares, protegidas por *Copyright*, con miembros reconocidos en sus equipos editoriales y con publicaciones de autores prestigiosos. Además, se tomaron en cuenta los criterios de diversos ránquines de revistas y repertorios de evaluación, para explorar las mejores revistas acreditadas en el ámbito de la Archivística. Las revistas seleccionadas como muestra para este estudio son: *Archivaria*, *Archival Science*, *Tábula*, *The American Archivist*, *Archives and Records*, y *Acervo*. Las mismas clasifican en las primeras categorías de cada ranquin y repertorio de evaluación analizado. (Cook, T. ,1997; Dorado, Y., & Mena M. M., Duranti, L. 1997, 2009, Julio).

El *Proposed Journal Ranking List for Archives and Records Management*, ubica en el grupo A+ a las revistas: *Archival Science*, *Tábula*, *The American Archivist* y *Archives and Records*. *Archivaria* obtiene también la categoría A+ en la *Evaluación de las publicaciones con mayor ranking en la disciplina de Bibliotecología y Ciencia de la Información*. Por su parte, ERA (*Excellence in Research for Australia*) *Ranked Journal List*, clasifica a *Archivaria* y *Archival Science* como revistas A* y a *The American Archivist* y *Archives and Records* como revistas A. Por otro lado, *Archivaria*, *Archival Science*, *Tábula*, y *The American Archivist* se encuentran entre las *Revistas que serán aceptadas como requisito de publicaciones para las defensas de las tesis de Doctor en Ciencias de determinada especialidad*. La CIRC (*Clasificación Integrada de Revistas Científicas*) ubica a *Archives and Records* en el grupo A (Excelencia), y a *Archival Science* y *Tábula* en el grupo B (Excelencia). También, Latindex (*Sistema Regional de Información para las Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal*) indica que de 33 parámetros editoriales medidos, *Acervo* (Impresa) cumple con 27 e incumple solamente con 6, y *Acervo* (Online) de 36 parámetros, cumple con 35 e incumple con 1.

“Se seleccionaron revistas de Archivística pertenecientes a prestigiosas asociaciones profesionales, sometidas al proceso de evaluación por pares, protegidas por Copyright, con miembros reconocidos en sus equipos editoriales y con publicaciones de autores prestigiosos.”

Resultados de la evaluación

La muestra de la producción científica seleccionada se describe a continuación:

Tabla 1. Datos de las revistas seleccionadas durante el período 2009-2014.

Revista	Cantidad de volúmenes	Cantidad de números	Cantidad de artículos
<i>Archivaria</i>	12	12	60
<i>Archival Science</i>	6	18	118
<i>Tábula</i>	6	6	78
<i>The American Archivist</i>	6	12	94
<i>Archives and Records</i>	6	12	74
<i>Acervo</i>	6	12	92

Fuente: Elaboración propia

Respecto a la productividad por años, se puede aseverar que entre 2009 y 2014 se produjeron 442 artículos pertenecientes a la epistemología archivística, lo que representa un 86% y solamente 74 ligados a la práctica o lo que es lo mismo, un 14%, prevaleciendo de esta forma los primeros. Esto significa que en los últimos 6 años, la teoría vuelve a cobrar auge como tema central de debate en las publicaciones científicas, al igual que lo hizo en el período 2000-2005, con el nacimiento del *Proyecto Inter pares*. Por consiguiente, es válido aseverar que ha sido preocupación de los teóricos en estos tiempos, la reformulación de los principios teóricos de una ciencia que se encuentra aun atravesando los desafíos de la postmodernidad y el impacto de las TICs.

En el período estudiado cada una de las revistas analizadas ha sido promotora del análisis teórico que se produce en la actualidad. Sin embargo, la más productiva en temas de epistemología archivística, hasta el momento es la revista holandesa *Archival Science*, con un total de 103 artículos teóricos publicados durante los años 2009 al 2014. Por otro lado, la menos productiva, fue *Archivaria*, con solamente 33 artículos teóricos.

En cuanto a la productividad autoral, se puede afirmar que la autora más productiva, con un total de 7 publicaciones, es la estadounidense Michelle Caswell, de la *School of Library and Information Studies, University of Wisconsin-Madison*. En segundo lugar, con solo una publicación de diferencia, se coloca la canadiense Wendy M. Duff, de la *Faculty of Information, University of Toronto*. En posiciones sucesoras también destacan autores como: Eric Ketelaar, Anne J. Gilliland y Alejandro Delgado.

La colaboración autoral en las revistas estudiadas es un indicador que muestra que la mayoría de los autores publican individualmente. Solo existen 4 autores que han colaborado en más de una ocasión, ellos son: David A. Wallace, Andrew Flinn, Wendy M. Duff y Elizabeth Yakel, siendo estas últimas, autoras de más de un artículo en común, y por consiguiente las únicas en mantener una relación más estrecha en cuanto a temas de colaboración autoral.

Entre las instituciones más productivas a nivel general datan en primer lugar la *Faculty of Information, University of Toronto* y la

School of Information, University of Michigan, las cuales poseen 17 publicaciones cada una. En segundo lugar se coloca el *Department of Information Studies, University College London*, con 11 artículos y en otras posiciones también están la *New York University*, los *Library and Archives of Canada* y la Universidad Internacional de Andalucía. Este comportamiento enuncia que habitualmente los autores afiliados a universidades y específicamente a facultades y departamentos de estudios de la información son los que dedican más interés en publicar temas referentes a la epistemología archivística.

Respecto a la productividad por países, el primer lugar de modo general lo ocupa Estados Unidos con un total de 176 artículos. Luego Reino Unido, con 83 artículos y en tercer lugar Brasil con 79. Poseen cifras significativas, España (60 artículos), Canadá (57 artículos) y Australia (24 artículos). Los países menos productores son: Alemania, Suecia y Francia con 5, 4 y 3 publicaciones respectivamente.

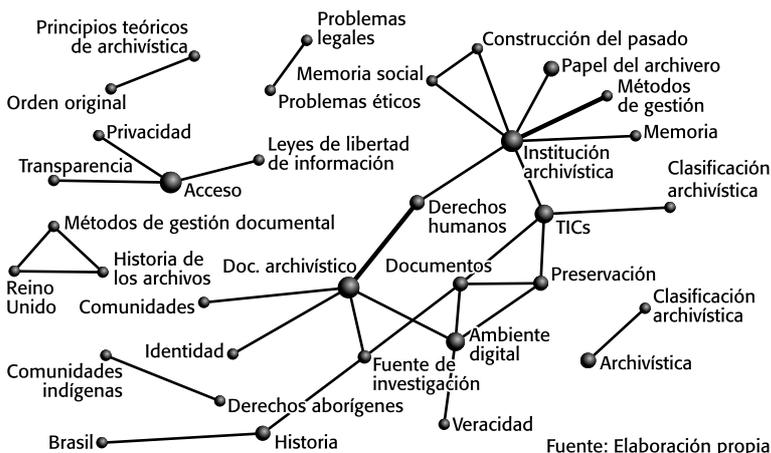
La productividad temática se comportó a favor de tópicos tales como: institución archivística, siendo este el tema más consolidado en la literatura analizada, con un total de 67 artículos, entre las 6 revistas. En segundo lugar, sobresale el tema Historia, y esto es debido a la gran cantidad de artículos históricos que ha producido una de las revistas analizadas, ella es la brasileña *Acervo*, la cual de 92 artículos producidos, 58 se encuentran bajo esta categoría, o sea más de la mitad de sus publicaciones giran en torno a temas históricos, hecho que logró alterar la muestra notablemente. Los temas sobre documento archivístico, documento en sentido general o de cualquier otra índole y de acceso son bastante afrontados también, con un total de 55, 35 y 34 publicaciones individualmente. Luego destacan: preservación (25 artículos), TICs (24 artículos) y descripción archivística (20 artículos), los cuales constituyen temas medianamente abordados. También se debate sobre el papel del archivero y los problemas éticos, los derechos aborígenes y la legislación, la valoración, los metadatos y los fondos archivísticos, la fotografía, la autenticidad y los usuarios, las comunidades y la protección de las culturas indígenas. Asimismo, tópicos como las influencias del cambio climático en la preservación del estado de los documentos y la colaboración institucional son contenidos que ocasionalmente son investigados.

La visualización a continuación constituye un mapeo del comportamiento de la productividad temática. Los tópicos más agrupados forman parte de un mismo clúster, y el tamaño de las letras indica en qué medida el tópico es más o menos tratado. Los nodos rojos mayores representan los tópicos más abordados y las líneas negras son las relaciones que se instauran entre los mismos, siendo las más oscuras las de mayor intensidad. Aquellos nodos con más líneas atravesándolos son las que establecen más conexiones con otros tópicos y viceversa. En cuanto a las relaciones que se establecen entre los temas, así como su nivel de intensidad se puede decir que son bastante agudas.

Los tópicos que más se relacionan son: Institución archivística - Métodos de gestión. Esto puede ser consecuencia de una preocupación inminente en los archivos como entidades que registran y atesoran patrimonios nacionales, pues es imprescindible contar con los métodos de gestión más adecuados y fructíferos para el manejo de la información que se genera en ellos. Otros de los vínculos que se establecen en las investigaciones son: Documento archivístico - Derechos

“La productividad temática se comportó a favor de tópicos tales como: institución archivística, siendo este el tema más consolidado en la literatura analizada, con un total de 67 artículos, entre las 6 revistas.”

**Figura 1. Productividad temática general (2009-2014).
Red de co-ocurrencia y relaciones de categorías temáticas.**



“...la producción científica en la actualidad se comporta a favor de la difusión de tópicos relacionados con la epistemología archivística y no tanto con la práctica. Se comprobó que las instituciones con mayor productividad son las universidades y departamentos de estudios de la información.”

humanos, Historia - Brasil, Acceso - Transparencia y Reino Unido - Métodos de gestión documental. Por ende, se puede enunciar que se debate sobre cómo el acceso a la documentación debe siempre llevarse a cabo por medio de procesos transparentes. A su vez, en el Reino Unido resulta prioritaria la atención a los métodos de gestión documental, y en Brasil la gran mayoría de las investigaciones son de carácter histórico. También, el documento de archivo está ligado a los derechos humanos, hecho que muestra la importancia de este último tópico en la construcción de documentación que cumpla, vele y aluda a temas tan recurrentes como suelen ser los derechos de cada persona. No quedan exentos temas como la identidad, la memoria social y el papel del archivero en la construcción del pasado, así como los derechos aborígenes y las comunidades indígenas, los problemas éticos y legales, las TICs y la clasificación archivística, el orden original y los principios teóricos, y en sentido general la Archivística y el cambio de paradigma, contenidos presentes y muy debatidos actualmente en escenarios investigativos. (Ketelaar, E. 2001; Rendón, M. A., & Cruz, S. E. 2011)

Es válido añadir, que el comportamiento de los indicadores métricos, revela que la producción científica en la actualidad se comporta a favor de la difusión de tópicos relacionados con la epistemología archivística y no tanto con la práctica. Se comprobó que las instituciones con mayor productividad son las universidades y departamentos de estudios de la información. Por otra parte, a pesar de no ser la colaboración autoral uno de los aspectos más marcados, se pudo percibir la presencia de colaboración internacional en todas las revistas. Asimismo, los temas que son más abordados se deben al cambio de paradigma y los debates teóricos en torno a este fenómeno. Se debaten críticamente los conceptos tradicionales asentados en la Archivística, diálogo que se refuerza con el impacto de las TICs y su influencia en las nuevas ideas sobre el documento archivístico. (Malheiro, A.; & Ribeiro, F. 2013)

Conclusiones

- La epistemología archivística es un tema de interés investigativo, pues los cambios en las formas de pensar del mundo moderno

- provocan la reformulación de los principios teóricos de una ciencia, y la Archivística no se encuentra exenta.
- En los últimos tiempos, se ha llegado a dilatar el número de publicaciones seriadas. Según evidencian los rankings, entre las mejores están: *Archivaria*, de Canadá; *Archival Science*, de Holanda; *Tábula*, de España; *The American Archivist*, de Estados Unidos; *Archives and Records*, de Reino Unido; y *Acervo*, de Brasil.
 - La producción científica sobre epistemología archivística publicada en las revistas estudiadas se cataloga como predominante. De un total de 516 artículos publicados existen 442 teóricos (86%) y solo 74 (14%) son empíricos.
 - Con el apoyo de los indicadores métricos: productividad por años, autorial, países, instituciones, revistas, temática y colaboración autorial, se evidenció el alto grado de desarrollo teórico alcanzado por la ciencia Archivística.
 - Se publica más sobre teoría que sobre práctica. La revista más productora es *Archival Science*, con 103 artículos publicados.
 - La autora que más ha investigado sobre temas archivísticos es la estadounidense Michelle Caswell, de la *School of Library and Information Studies, University of Wisconsin-Madison*.
 - Las universidades, facultades y departamentos de Ciencias de la Información son aquellos que más han desarrollado los tópicos archivísticos. Las más productivas son: la *Faculty of Information, University of Toronto* y la *School of Information, University of Michigan*, las cuales poseen 17 publicaciones cada una.
 - En cuanto a los países, Estados Unidos se coloca como el mayor productor del tema epistemológico en Archivística.
 - Por último, los tópicos más abordados son aquellos dedicados a los archivos como entidades y al documento que en los mismos se genera; así como los temas históricos, los problemas de acceso, de preservación, éticos y legales, la identidad, la memoria social, los desafíos de las TICs y del ambiente digital, el papel del archivero, los derechos humanos, las comunidades indígenas, y el cambio de paradigma en la Archivística. ■

Recibido: enero de 2016

Aceptado: marzo de 2016

Bibliografía

- Cook, T. (1997). What is past is prologue: A History of Archival Ideas Since 1898, and the Future Paradigm Shift. *Archivaria*, (43), pp. 17-63.
- Dorado, Y., & Mena M. M. (2009, Julio). Evolución de la ciencia archivística. *Acimed*, 20(1). Recuperado el 29 de julio de 2014, de www.bvs.sld.cu/revistas/aci/vol20_1_09/aci04709.htm
- Duranti, L. (1997). *Archival Science. Encyclopaedia of library and Information Science*, 59(22).
- Guilliland, A. (2000). *Enduring Paradigm, New Opportunities: The Value of the Archival Perspective in the Digital Environment*. Washington, D.C.: Council on Library and Information Resources.
- Ketelaar, E. (2001). Tacit Narratives: The Meanings of Archives. *Archival Science*, 1, pp. 131-141.
- Linares, R., & Mena, M. M. (en prensa). *Introducción a las Ciencias de la Información*. La Habana, Cuba.
- Malheiro, A.; & Ribeiro, F. (2000). A avaliação em arquivística: reformulação teórica de uma operação metodológica. *Páginas A&B*, 5, pp. 57-113.
- Menne-Haritz, A. (2001). Access-the reformulation of an archival paradigm. *Archival Science*, 1, pp. 57-58.
- Rendón, M. A., & Cruz, S. E. (2011). *La Archivística y las Disciplinas Informativas Documentales: Retos y Cuestionamientos Epistemológicos*. México: Universidad Nacional Autónoma, pp. 1-9.
- Ribeiro, F. (2013, Enero-Junio). La archivística como disciplina aplicada en el campo de la ciencia de la información (CI). *Códices*, 9(1), p. 88.