
Srovnání správnosti bibliografických citací vygenerovaných citačními manažery Citace PRO, EndNote, Mendeley, RefWorks a Zotero pro vybrané citační styly

Comparison of the accuracy of bibliographic references generated for selected citation styles by the Citace PRO, EndNote, Mendeley, RefWorks and Zotero

Jiří Kratochvíl

Knihovna univerzitního Kampusu, Masarykova univerzita v Brně

Abstrakt:

V důsledku opakujících se chyb v bibliografických citacích je mezi vědci zájem o citační manažery. V současnosti je jen málo studií zabývajících se evaluací kvality bibliografických citací vygenerovaných těmito aplikacemi. V tomto výzkumu byly srovnávány bibliografické citace online a tištěných článků, knih, příspěvků ve sborníku a příspěvku na webové stránce vygenerované z citačních manažerů Citace PRO, EndNote, Mendeley, RefWorks a Zotero s ručně vytvořenými citacemi podle citačních stylů ACS, APA, ASA, ČSN ISO 690, JAMA, MLA a NLM. Při srovnání bylo zjištěno, že žádný z citačních manažerů nevygeneruje všechny citace správně. Nejlepší výsledky byly zjištěny u programů Mendeley, který měl celkový nejmenší počet chyb a nejmenší počet chyb pro 3 citační styly, a Zotero, který měl druhý celkový nejmenší počet chyb a nejmenší počet chyb pro 4 citační styly. Naopak u Citace PRO bylo zjištěno nejvíce chyb pro 5 citačních stylů, u EndNote a RefWorks pro 2 citační styly. Všechny citační manažery měly problémy s generováním různých údajů v bibliografických citacích, přičemž však některé chyby byly způsobeny technickými omezeními citačních manažerů a některé vznikly v důsledku chybného nastavení citačních šablon. Vzhledem k obdobným funkcím testovaných citačních manažerů a počtu chyb ve vygenerovaných citacích se jako nejvhodnějšími manažery ukázaly Zotero a Mendeley.

Klíčová slova: *bibliografické citace, Citace PRO, citování, citační styly, citační manažery, EndNote, Mendeley, RefWorks, Zotero*

Abstract:

As a result of repeated mistakes in bibliographic references, scientists are interested in reference managers. Currently, there are only few studies which concentrate on the quality evaluation of the bibliographic references generated by these applications. In this research, bibliographic references of online and printed articles, books, contributions to books and web resources generated from the Citace PRO, EndNote, Mendeley, RefWorks and Zotero reference managers with briefly made references according to the citation

styles ACS, APA, ASA, ČSN ISO 690, JAMA, MLA and NLM were compared. During the comparison, it was found that no reference manager is able to generate all references in the correct way. The best results were detected in Mendeley which had the total fewest number of mistakes and the fewest number of mistakes for 3 citation styles and in Zotero which had the second total least number of mistakes and the total fewest number of mistakes for 4 citation styles. On the other hand, Citace PRO revealed the most mistakes for 5 citations style, EndNote for 2 citation styles and RefWorks for 1 citation style. All reference managers had problems with generating various data in bibliographic references. It was found that several mistakes were caused by the technical restrictions of the reference managers while other mistakes were caused by the wrong setting of the citation formats. With respect to similar functions of the tested reference managers and the number of mistakes in generated references, Zotero and Mendeley proved to be the most suitable managers.

Keywords: *bibliografic references, Citace PRO, citing, citation styles, reference manager, EndNote, Mendeley, RefWorks, Zotero*

Úvod

Nezbytnou součástí vědeckých publikací jsou bibliografické citace. Autoři se v nich při jejich tvorbě opakovaně dopouštějí chyb, což může u čtenářů vzbudit pochybnost o kvalitě autorova výzkumu, neboť stejné nedbalosti jako při citování se mohl dopustit v dalších částech článku i při samotném výzkumu (1). V minulosti byly odhaleny případy autorů, kteří v soupisu literatury uvedli publikace, aniž by je četli, nebo bez jakékoliv kontroly převzali již chybně vytvořené bibliografické citace z jiného článku (2–5). V důsledku toho pak utrpí nejen pověst těchto autorů, ale i samotných časopisů kvůli publikování pochybně vzniklých článků s chybami (6). Především jsou ale poškozeni citovaní autoři a citované časopisy, jejichž indexování v citačních databázích je kvůli chybám v bibliografických citacích zkomplikováno či dokonce zcela nemožné (3).

Příčiny chyb v citacích mohou být různé. Kromě již zmíněného neetického postupu při citování jsou chyby v bibliografických citacích již několik desetiletí i prostým důsledkem nepozornosti a nedůslednosti autorů (4, 5, 7–10). Na vině jsou i samotné časopisy, které v instrukcích pro autory neobsahují příliš detailní pokyny k citování, odkazují na již neplatné verze citačních stylů, nebo dokonce vůbec žádné citační pokyny neuvádějí (8, 11). Příčinou chyb je i existence velkého množství citačních stylů, ve kterých je pro autory složité se zorientovat (12–14).

Východiskem z této situace měla být unifikace citačních pravidel (3, 4, 15–17), ale přes jejich existenci v podobě normy/citačního stylu ČSN ISO 690 je v praxi zcela běžná preference oborových citačních stylů. V nedávné minulosti byly publikovány analýzy citačních stylů dokládající, že studenti na vysokých školách při psaní kvalifikačních prací a vědeckí pracovníci při psaní vědeckých publikací musejí citovat podle různých citačních stylů typických pro jejich obory (14, 18–21). Jednalo se zejména o styly ACS (American Chemical Society), APA (American Psychological Association), ČSN ISO 690, JAMA (Journal of American Medical Association), MLA (Modern Language Association) a NLM (National Library of Medicine, rovněž nazýván Vancouver style). Různé požadavky na citování jsou pro autory pochopitelně matoucí, v důsledku čehož se dopouštějí nejrůznějších chyb (např. chybějící nebo chybně uvedené údaje v bibliografických citacích). Návazně na to roste mezi autory zájem o citační manažery umožňující správu bibliografických záznamů, textových a obrazových souborů a zejména vkládání citací do textu s možností formátovat je podle různých citačních stylů (22).

V posledních letech byla publikována řada studií srovnávajících funkce zejména citačních manažerů EndNote, Mendeley, RefWorks a Zotero. U citačního manažeru Mendeley byla kladně hodnocena možnost vkládání poznámek do plných textů stejně jako jeho dostupnost zdarma (23–25). Za dostupnost zdarma byl kladně hodnocen i program Zotero, který byl navíc označen jako uživatelsky přívětivý (24, 25). Jako funkčně velmi podobné byly Mendeley a Zotero shledány ve srovnání s citačním manažerem RefWorks a EndNote (22, 24). Při srovnání EndNote a RefWorks byl lépe hodnocen EndNote kvůli jednoduššímu vkládání citací do textu a větší nabídce citačních stylů (26). Ačkoliv se autoři těchto srovnání přiklonili k některému z citačních manažerů, celkově hodnotili programy EndNote, Mendeley, RefWorks a Zotero jako vhodné nástroje k citování s tím, že je na každém uživateli, který nástroj mu z hlediska funkcí postačuje a vyhovuje.

Výsledná hodnocení výše zmíněných studií se však až na výjimku (23) nezabývala kvalitou bibliografických citací vygenerovaných ze jmenovaných citačních manažerů a jak upozorňuje Homolová (27), v současnosti existuje jen málo takovýchto srovnávacích studií. Kesslerová a Van Ullenová srovnávaly 100 citací vytvořených podle stylu APA v programech EasyBib, EndNote a NoodleBib a zjistily, že všechny tři aplikace vygenerovaly celkem 106 chyb, přičemž EndNote měl nejméně chyb v citacích tištěných publikací, zatímco NoodleBib v citacích elektronických publikací (28). Brahmiová a Gallová se ve svém výzkumu zaměřily na kvalitu bibliografických citací vytvořených v EndNote a Reference Manager k 43 nejvýznamnějším lékařským časopisům. Zjistily, že tyto aplikace neuměly pro 35–47 % časopisů vygenerovat

citace bez chyb a že bibliografické citace vytvořené podle pokynů zbylých časopisů obsahovaly 33– 46 % chyb (29). Gilmour a Cobus–Kuová testovali manažery CiteULike, Mendeley, RefWorks a Zotero pro citační styly ACS, AMA, APA, IEEE a Nature a zjistili, že z hlediska průměrného počtu chyb na citaci vykazuje RefWorks nejmenší chybovost (23). Homolová srovnávala podle citačních stylů APA a MLA výstupy z aplikací EndNote Basic, RefWorks a Zotero s citacemi zveřejněnými v EBSCO Discovery Service. Podle jejich zjištění žádný z programů nevygeneroval bezchybnou bibliografickou citaci a nejméně chyb se pro styl APA dopustil RefWorks a pro styl MLA EndNote Basic (27).

Protože žádná z těchto studií najednou nesrovnávala výstupy z EndNote, Mendeley, RefWorks a Zotero a přitom je potřeba ověřit kvalitu bibliografických citací i pro další typy dokumentů než jen pro časopisecké články (27), je cílem této studie zjištění, který z citačních manažerů generuje bibliografické citace s nejmenším počtem chyb pro citační styly ACS, APA, ASA, ČSN ISO 690 (citační metoda číselná a metoda jméno–datum), JAMA, MLA a NLM. Do tohoto srovnání byl zahrnut i citační manažer Citece PRO, který je v posledních letech v českém a slovenském prostředí využíván řadou uživatelů, zvláště vysokoškolskými studenty (30). Výstupy z tohoto citačního manažeru byly nedávno srovnány s výstupy z citačních manažerů Bibliographix, Citace PRO, EndNoteWeb, RefWorks a Zotero (31), ale kvůli různým chybám v již ručně vytvořených vzorech bibliografických citací pro následující srovnání byly výsledky tohoto výzkumu irelevantní.

V těchto souvislostech vzniká potřeba provést srovnání kvality bibliografických citací vygenerovaných citačními manažery Citace PRO, EndNote, Mendeley, RefWorks a Zotero za účelem pomoci uživatelům se rozhodnout, kterou z aplikací se při citování dopustí nejméně chyb. Výsledky této studie také poskytnou knihovníkům informaci, kterému citačnímu manažeru by měli ve svých lekcích informační gramotnosti věnovat pozornost. V neposlední řadě je cílem tohoto článku povzbudit knihovníky k dalším obdobným analýzám kvality výstupů z citačních manažerů i pro časopisy z ostatních vědních disciplín.

Metoda

Dne 13. 9. 2016 byly citačními manažery Citace PRO (verze 3.2.0), EndNote (verze X7.7, Bld 9832), Mendeley (version 1.16.3), RefWorks (version 4.4.1376) a Zotero (version 4.0.29.11) vytvořeny citace a bibliografické citace pro citační styly ACS, APA, ASA, ČSN ISO 690 (číselná metoda), ČSN ISO 690 (metoda jméno–datum), JAMA, MLA a NLM (dále jen „vybrané citační styly“). Při výběru citačních stylů byla reflektována již zmíněná zjištění o jejich využívání na vysokých školách v Česku (18–21), přičemž do testu byl zařazen i styl ASA (American Sociological Association) využívaný v sociologických časopisech.

Po volbě citačních stylů byly vybrány publikace představující obvykle citované typy tištěných nebo online dokumentů – časopisecký článek, příspěvek ve sborníku, kniha, sborník a příspěvek na webové stránce. V případě časopiseckého článku, příspěvku ve sborníku a knihy byly navíc vybrány publikace s různým počtem autorů za účelem ověření, zdali citační manažer vygeneruje počet autorů stanovený pokynem příslušného časopisu. Takto bylo vybráno 17 publikací, ke kterým podle vybraných citačních stylů byly ručně vytvořeny vzorové bibliografické citace za použití aktuálních citačních manuálů (32–38).

Po vytvoření vzorů bibliografických citací byly pro tytéž publikace ručně vytvořeny záznamy v každém z citačních manažerů. Ručně byly vytvořeny proto, aby obsahovaly všechny údaje v příslušných polích záznamů a nedošlo tak k chybám vznikajícím při importování záznamů z jiných zdrojů (28, 39). Následně byly z každého citačního manažeru s použitím citačních šablon v jazyce CSL (dále jen „citační šablona“) pro vybrané citační styly vygenerovány bibliografické citace, které byly srovnány s vytvořenými vzory. V případě Citace PRO byly pro obě varianty stylu ČSN ISO 690 a styl MLA použity tvůrci citačního manažeru vytvořené šablony ČSN ISO 690 - autor, datum, ČSN ISO 690 (číslování) a MLA (7th edition), zatímco

pro zbylé styly byly využity v Citace PRO zpřístupněné šablony z CSL style repository. Pro EndNote a RefWorks byly použity základní verze šablon vytvořených tvůrci programů pro aktuální verzi stylu, tj. např. pro EndNote z variant stylu APA byla použita základní APA 6th – American Psychological Association 6th Edition (v případě stylu ČSN ISO 690 byla dostupná pouze šablona pro číselnou metodu ISO 690, chybně označená jako jméno–datum(40)). Základní verze šablon byly použity i pro Mendeley a Zotero, a to z CSL style repository(41), přičemž pro styly ČSN ISO 690 se jednalo o české varianty author-date a numeric (parentheses). Generování citací a bibliografických citací bylo provedeno tak, že prostřednictvím pro každý citační manažer nainstalovaného pluginu v MS Word byly do dokumentu vloženy nejdříve citace, poté bibliografické citace, aby nakonec obojí bylo naformátováno podle jednotlivých citačních stylů.

Stejně jako v předchozích studiích (23, 27–29) byly pro každý citační manažer v rámci vybraných citačních stylů zaznamenány typy chyb pro jednotlivé typy dokumentů. Podobně jako v analýze Homolové (27) byly zjištěné chyby v citacích členěny do tří kategorií. První kategorii tvořily chyby v údajích, jako jsou chybějící nebo nadbytečné údaje (např. nedodržen povolený počet autorů v citaci) nebo nesprávně uvedené údaje (např. chybná zkratka pro slovo editors). Druhou kategorií tvořily chyby v interpunkci jako např. chybějící nebo nadbytečná interpunkce, mezera nebo symbol (oblá závorka, hranatá závorka apod.). Do třetí kategorie byly zařazeny chyby ve formátování údajů v citaci (chybné použití kurzívy nebo tučného písma, chybný font písma aj.). Po tomto rozřazení byl pro každý citační manažer sečten počet chyb v kategoriích u jednotlivých časopisů i u jednotlivých typů dokumentů. Rovněž byl spočítán počet výskytů jednotlivých typů chyb v citačních manažerech.

Výsledky

Při tomto výzkumu byly srovnávány bibliografické citace příspěvku na webové stránce a tištěných a online verzí časopiseckého článku, knihy, sborníku a příspěvku ve sborníku vytvořené citačními manažery Citace PRO, EndNote, Mendeley, RefWorks a Zotero pro 8 citačních stylů (tabulka 1). Pro každý z vybraných citačních stylů bylo s ručně vytvořeným vzorem bibliografických citací srovnáváno vždy 17 bibliografických citací vygenerovaných uvedenými citačními manažery (v Příloze 1 ukázka srovnání pro vybrané publikace). Pouze v případě aplikace EndNote bylo provedeno srovnání u 7 citačních stylů, protože z programu nelze generovat bibliografické citace pro styl ISO 690 jméno–datum, ani pro ČSN ISO 690 jméno–datum. Kontrola správnosti bibliografických citací vygenerovaných z citačních manažerů byla tedy provedena celkem u 663 bibliografických citací.

Z tabulky 1 i detailních výsledků k jednotlivým citačním stylům (viz tabulky v příloze 1) je zřejmé, že žádný z pěti testovaných citačních manažerů nevytvořil správně všechny bibliografické citace ani pro jeden z vybraných citačních stylů. Z hlediska celkového počtu chyb (tabulka 1) byl nejmenší počet (218) zjištěn u manažeru Mendeley, který nejméně chyb vygeneroval pro styly ACS, ASA a MLA. Druhý celkově nejmenší počet chyb (239) byl zjištěn u Zotero, který měl ve srovnání s ostatními citačními manažery nejméně chyb v citacích podle stylů JAMA, NLM a obě varianty ČSN ISO 690 a po Mendeley jen o dvě chyby méně pro styl ACS. Třetí nejmenší počet chyb (366) měl program EndNote, který však – jak již bylo zmíněno – neumožňuje generování citací podle stylu ČSN ISO 690 jméno datum. Zároveň ale EndNote měl nejméně chyb v citacích vytvořených pro styl APA. Čtvrtý nejmenší počet chyb (421) byl zjištěn u bibliografických citací vygenerovaných manažerem RefWorks, který měl však druhý nejmenší počet chyb v citacích podle stylu APA, ASA a MLA. Největší počet chyb (557) v bibliografických citacích byl zjištěn u manažeru Citace PRO. Vzhledem k nemožnosti generovat manažerem EndNote citace pro styl ČSN ISO 690 s citační metodou jméno–datum byl zjištěn i celkový počet chyb bez tohoto stylu (tabulka 1), který pozměnil pouze pořadí programů EndNote a RefWorks (Mendeley 190 chyb, Zotero 216 chyb, RefWorks 330, EndNote 361 a Citace PRO 508). V obou případech programy Mendeley a Zotero byly citačními manažery generujícími nejméně chyb v bibliografických citacích.

Citační styl	CitacePRO				EndNote				Mendeley				RefWorks				Zotero			
	Počet chyb v údajích	Počet chyb v interpunkci	Počet chyb ve formátování	Celkem chyb	Počet chyb v údajích	Počet chyb v interpunkci	Počet chyb ve formátování	Celkem chyb	Počet chyb v údajích	Počet chyb v interpunkci	Počet chyb ve formátování	Celkem chyb	Počet chyb v údajích	Počet chyb v interpunkci	Počet chyb ve formátování	Celkem chyb	Počet chyb v údajích	Počet chyb v interpunkci	Počet chyb ve formátování	Celkem chyb
ACS	69	6	4	79	48	42	9	99	44	3	0	47	56	7	13	76	36	5	8	49
APA	50	11	8	69	15	1	0	16	27	1	0	28	20	2	0	22	20	0	21	41
ASA	64	19	0	83	31	5	3	39	32	3	0	35	31	6	0	37	30	22	0	52
ČSN ISO 690 jméno–datum	29	18	2	49	x	x	x	x	22	6	0	28	73	17	1	91	20	3	0	23
ČSN ISO 690 číselné citace	30	2	2	34	83	15	9	107	22	5	0	27	72	20	1	93	15	2	0	17
JAMA	39	11	0	50	22	1	3	26	16	1	0	17	27	2	0	29	7	1	0	8
MLA	56	50	2	108	27	1	1	29	14	2	1	17	25	2	1	28	19	9	16	44
NLM	70	15	0	85	34	11	0	45	19	0	0	19	20	21	0	41	5	0	0	5
CELKEM	407	132	18	557	260	76	25	361	196	21	1	218	324	77	16	417	152	42	45	239
CELKEM bez ČSN ISO jméno–datum	378	114	16	508	260	76	25	361	174	15	1	190	251	60	15	326	132	39	45	216

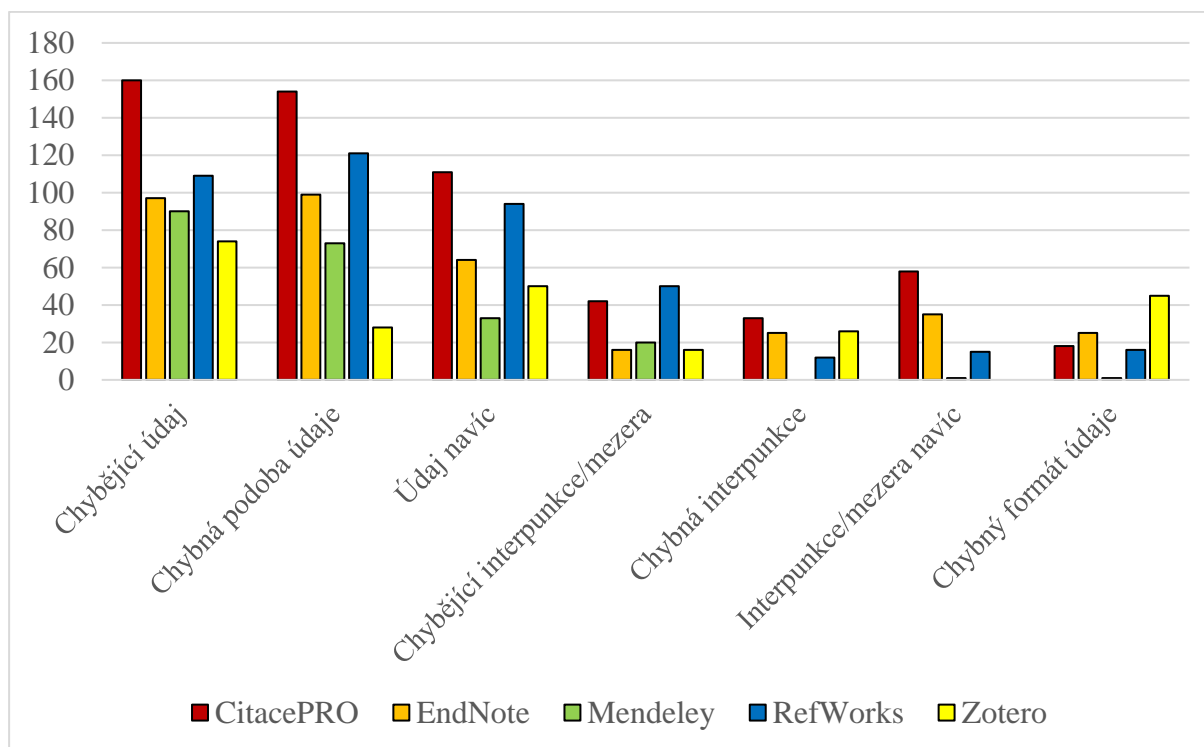
Tabulka 1 – Počet chyb v bibliografických citacích pro vybrané citační styly

Z hlediska počtu dokumentů, ke kterým citační manažery v rámci jednotlivých citačních stylů vygenerovaly nejméně chyb, dosahovaly nejlepších výsledků opět Zotero a Mendeley (tabulka 2). Zotero měl pro nejvíce dokumentů nejmenší počet chyb v bibliografických citacích vygenerovaných pro 5 z 8 citačních stylů. Na pomyslném druhém místě jej následoval program Mendeley (detailní přehled viz tabulky v příloze 2 s barevným odstupňováním v pořadí zelené = nejmenší počet chyb, žlutá, oranžová, červená a modrá = největší počet chyb). V případě stylu APA dosáhl nejlepšího výsledku manažer EndNote a pro styl ASA pak program RefWorks.

Citační styly	Citační manažer – Počet citací s nejmenším počtem chyb	Citační manažer – Počet citací s druhým nejmenším počtem chyb
ACS	Zotero – 13	Mendeley – 9
APA	EndNote – 13	RefWorks – 10
ASA	Mendeley a RefWorks – 10	EndNote – 6
ČSN ISO 690 jméno–datum	Zotero – 10	Mendeley a Citace PRO – 5
ČSN ISO 690 číselné citace	Zotero – 11	Citace PRO – 5
JAMA	Zotero – 11	EndNote a Mendeley – 5
MLA	Mendeley – 13	RefWorks – 7
NLM	Zotero – 17	Mendeley – 7

Tabulka 2 – Kolik ze 17 testovaných bibliografických citací mělo nejméně chyb

Z hlediska typu chyb a četnosti jejich výskytu se testované programy dopouštěly v citacích různých chyb (obrázek č. 1). Především se jednalo o chyby týkající se údajů tvořícími bibliografickou citaci, kdy zejména některý z údajů v citaci chyběl nebo byl citačním manažerem chybně vygenerován.



Obr. 1 – Počet chyb podle jejich typu v bibliografických citacích vytvořenými citačními manažery

Pokud se jedná o nejčastěji opakující se chyby napříč všemi citačními styly, Citace PRO nevytvořil ve jménech autorů jejich druhá křestní jména v 43 bibliografických citacích a nevygeneroval rok copyrightu v 57 případech. V citacích online dokumentů pro ostatní citační styly než ČSN ISO 690 nevygeneroval typ dokumentu (27krát) a datum zobrazení (9krát), nebo je v 34 bibliografických citacích naopak vypsals chybně (obvykle číselné vyjádření měsíce místo slovního). Opakující se chybou bylo také vypisování zkratky ed. za jménem každého editora (26 případů), místo aby tato zkratka následovala po výčtu všech jejich jmen. S interpunkcí měl Citace PRO potíže u stylu ČSN ISO 690 jméno–datum, když za údaji o autorech namísto čárky vypsals tečku. V 18–24 bibliografických citacích pak za údaji o autorech buď přidal interpunkci navíc, nebo naopak ji nevypsals vůbec. S formátem písma měl Citace PRO drobné potíže u stylů APA a ACS, když pro první nevypsals názvy knih a sborníků kurzívou (8krát) a pro druhý nevypsals rok vydání časopisu tučným písmem (4krát).

S podobou data zobrazení webové adresy (číslo měsíce místo názvu) a údaje o vydání měl často problém i EndNote, když datum zobrazení vypsals chybně 30krát a údaj o vydání 29krát. Dále EndNote nebyl schopen k 63 bibliografickým citacím online dokumentů vygenerovat ve 24 případech datum zobrazení, v 16 případech webovou adresu a v 15 případech typ dokumentu. Zvláště u stylu ČSN ISO 690 číselná metoda pak EndNote navzdory doporučení tohoto stylu zkracoval jména autorů a editorů iniciálou a vypisoval rozsah stran navíc. Pro tento citační styl EndNote také nevypsals názvy sborníků, online knih a tištěných časopisů kurzívou. V případě stylu ACS pak EndNote měl chybnou podobu roku vydání a ročníku časopisu v citacích časopiseckých článků (normální písmo místo tučného či kurzívy). Navíc pro tento styl EndNote opakovaně vytvářel nesprávnou interpunkci (čárku místo středníku).

Největší počet chyb (63) v údajích zjištěných v citacích, které byly vytvořeny aplikací Mendeley, se týkal chybné podoby roku copyrightu (např. c2016), který tento citační manažer není schopen vygenerovat. Dále Mendeley nevygeneroval v 33 bibliografických citacích datum zobrazení a ve 12 případech pro styl APA vygeneroval navíc údaje o místu vydání a vydavateli. V případě interpunkce Mendeley nevypisoval tečku za iniciálami druhých křestních jmen autorů a za názvem příspěvku na webové stránce. S formátem písma měl Mendeley potíže pouze v jedné citaci webové stránky pro styl MLA, když její název vypsals chybně kurzívou.

Stejně jako předchozí programy se i RefWorks potýkal s tvorbou bibliografických citací pro online dokumenty, když v jejich 72 bibliografických citacích 46krát chybně vypsals datum zobrazení dokumentu (zpravidla místo slovního číselné vyjádření měsíce) a 16krát pro styly ACS a JAMA nevygeneroval webovou adresu. Pro styly ACS, APA, ASA a NLM nebyl RefWorks schopen vygenerovat iniciály druhých křestních jmen autorů (27 krát) a v citacích pro obě varianty ČSN ISO 690 v rozporu s pokyny tohoto stylu zkracoval jména iniciálami a údaje o autorech vypisoval invertovaně (podle ČSN ISO 690 se invertovaně uvádí pouze jméno a příjmení prvního autora). V případě chyb v interpunkci RefWorks ji nevypisoval za názvy příspěvků, knih a časopisů v citacích vytvořených podle stylů ACS, ASA, obou variant ČSN ISO 690 a JAMA. Formát písma nebyl programem RefWorks dodržen u názvu online a tištěného příspěvku ve sborníku a časopiseckého článku citovaných podle stylu ACS a příspěvku na webové stránce citovaného podle stylu ACS, obou variant ČSN ISO 690 a MLA.

Zotero chyboval nejčastěji vypsáním údajů o místu vydání a vydavateli v bibliografických citacích podle APA a ASA a údajů o autorech/editorech pro styly ASA a MLA. A naopak Zotero nevygeneroval údaje o místu vydání a vydavateli v citacích podle ČSN ISO 690. Po formální stránce Zotero nejčastěji chyboval při vypisování uvození názvu publikací v citacích podle stylu ASA a MLA, když vypsals apostrof místo uvozovek. V případě stylu ASA pak Zotero chybně umístil interpunkci za uvozovky ukončující název příspěvku ve sborníku a název časopiseckého článku. V souvislosti s formátováním údajů Zotero nejčastěji chyboval při vypisování názvů v citacích podle stylu APA a MLA, které neuvedl kurzívou.

Výše uvedený výčet vyzdvihuje jen nejčastější chyby, které všechny citační manažery v citacích vytvořily. Celkově v bibliografických citacích Mendeley vytvořil 32 druhů chyb, Zotero 45, RefWorks 58, EndNote 71 a Citace PRO 73.

Diskuse

Stejně jako v předchozích studiích (27–29) analyzujících kvalitu bibliografických citací z citačních manažerů i výsledky tohoto výzkumu dokládají, že žádný z citačních manažerů nevytvoří všechny bibliografické citace zcela bez chyb. Vzhledem k obvyklému počtu údajů, kterými jsou tvořeny bibliografické citace (7–8 údajů u časopiseckého článku, 6–7 u knihy, sborníku a příspěvku na webové stránce, 8–9 u příspěvku ve sborníku) dosáhly nejmenšího průměrného počtu chyb v citacích programy Mendeley a Zotero (tabulka 3). Zotero dosáhl tohoto výsledku u 4 z 8 citačních stylů (obě varianty stylu ČSN ISO 690 a styly JAMA a NLM), zatímco Mendeley u 3 citačních stylů (ACS, ASA a MLA) a program EndNote pro styl APA.

Citační styl	Citace PRO	EndNote	Mendeley	RefWorks	Zotero
ACS	4,65	5,82	2,76	4,47	2,88
APA	4,06	0,94	1,65	1,29	2,41
ASA	4,88	2,29	2,06	2,18	3,06
ISO 690 jméno–datum	2,88	x	1,65	5,35	1,35
ISO 690 číselné citace	2,00	6,29	1,59	5,47	1,00
JAMA	2,94	1,53	1,00	1,71	0,47
MLA	6,35	1,71	1,00	1,65	2,59
NLM	5,00	2,65	1,12	2,41	0,29
CELKOVÝ PRŮMĚR	4,10	3,03	1,60	3,07	1,76

Tabulka 3 – Průměrný počet chyb v testovaných bibliografických citacích

V minulosti k obdobným zjištěním dospěly i předchozí výzkumy. Ze zde prezentovaných citačních manažerů Gilmour a Cobus–Kuová testovali mj. aplikace Mendeley, RefWorks a Zotero pro citační styly ACS, AMA (tj. JAMA – pozn. JK) a APA. Zjistili tehdy, že Mendeley se dopustil průměrně 1,07–1,57 chyby na citaci, RefWorks 0,36–0,93 a Zotero 0,79–1,43 (23). Homolová testovala citace pro styl APA a MLA, kdy pro první styl se RefWorks dopustil průměrně 2,00 chyb na citaci a pro druhý 2,64, zatímco Zotero pro APA 2,40 chyb a pro MLA (27). Kesslerová a Van Ullenová pak zjistily, že bibliografické citace vytvořené v programu EndNote podle stylu APA byly ze třetiny chybné (28). Ačkoliv tehdejší a zde aktuální výsledky vzájemně nekorespondují kvůli odlišnému vzorku testovaných citací (dřívější studie se zaměřovaly zejména na časopisecké články), dokládají pokračující potíže všech testovaných manažerů při generování bibliografických citací. Tyto potíže se týkaly zejména generování bibliografických citací pro online dokumenty, se kterými měly citační manažery problémy i při aktuálním testu. Jak již bylo uvedeno v části s výsledky, aplikace nebyly schopny pro určité citační styly vygenerovat typ dokumentu, webovou adresu či místo slovního vyjádření data zobrazení vytvářely jen číselné.

Podle výše uvedených studií byly tyto chyby zapříčiněny samotnými citačními manažery, avšak při tomto výzkumu bylo zjištěno, že tomu tak vždy nemusí být a že chyby mohou být způsobeny nesprávným nastavením citační šablony. Kupříkladu podle zde prezentovaných výsledků nejvíce chybující aplikace Citace PRO nebyla pro tutéž skupinu záznamů schopna vyjma citace webové stránky vygenerovat webovou adresu pro styl ACS, ale pro ostatní styly tento údaj

vypsala. Tato skutečnost poukazuje nikoli na chybné fungování programu Citace PRO, ale na chybné nastavení citačního stylu. Právě v souvislosti se stylem ACS to dokládá i fakt, že Citace PRO, Mendeley a Zotero využívající tytéž citační šablony, které jsou dostupné v repozitáři Zotero (<http://www.zotero.org/styles>), nevygenerovaly názvy příspěvků ve sborníku a časopiseckých článků, zatímco EndNote a RefWorks využívající vlastní citační šablony tyto údaje v citacích vypsaly. Stejně tak byla v minulosti (29) jako chyba programu EndNote shledána jeho neschopnost vygenerovat zkrácený název časopisu. V tomto výzkumu se však ukázalo, že EndNote měl tento problém jen u citačního stylu ACS, zatímco pro ostatní styly byl tento údaj touto aplikací vygenerován. Příčina chyb tedy nebyla v nastavení citačního manažeru, ale citační šablony pro příslušný styl. Totiž pokud by se jednalo o chybu programu, musely by se chybně vygenerovat údaje v citacích pro všechny vybrané citační styly, nikoli jen pro některé.

Naopak o chybě programu lze hovořit v následujících případech. Kupříkladu Citace PRO neobsahuje v záznamech pole pro zkrácený název časopisu, v důsledku čehož nebyl schopen vygenerovat tento údaj pro citační styly ACS, JAMA a NLM, které uvádění zkrácených názvů časopisů vyžadují. Dále tato aplikace při citování metodou jméno–datum v případě citací děl téhož autora se stejným rokem vydání nepřidává za rok písmena a, b, c atd. pro identifikaci citovaného zdroje, ačkoliv se jedná o obvyklý způsob psaní citací. Program Citace PRO měl rovněž potíže s podobou číselných citací, když pro styly ACS a JAMA nevypsal číselné citace horním indexem, zatímco ostatní programy to zvládly. Jednalo se o chybu nastavení programu proto, že Mendeley a Zotero využívající stejně jako Citace PRO citační šablony ACS a JAMA z repozitáře Zotero vygenerovaly číselné citace správně, tj. chyba nemohla být v nastavení citační šablony. V neposlední řadě bylo pro Citace PRO problematické generování údajů o editorech u děl s více editory, když za každého z nich vypisoval zkratku ed., ačkoliv všechny styly stanovují uvést tuto zkratku pouze jednou za výčtem všech editorů, případně před ním (např. v citaci sborníku podle stylu NLM chybně Adlassnig K, editor, Blobel B, editor, Mantas J, editor, Masic I, editor místo správného Adlassnig K, Blobel B, Mantas J, Masic I, editors).

U Mendeley byla zjištěna neschopnost vygenerovat rok copyrightu ve tvaru c2016 kvůli písmenu „c“, po jehož odstranění program bez problémů rok vypsál. Přitom však pokyny JAMA a NLM (32, 42) nařizují u publikací obsahující pouze rok copyrightu přidat před rok písmeno „c“ (v případě ČSN ISO 690 symbol ©, nebo zkratku cop.). Naopak problémem Zotero je nemožnost generovat místo vydání a vydavatele v citacích příspěvku na webové stránce a v případě ČSN ISO 690 údaje o místě vydání a vydavateli, protože pro tyto údaje nejsou v záznamu příslušná pole. To je problematické pro uživatele citující podle ČSN ISO 690, která tyto údaje vyžaduje, zatímco pro uživatele citující podle ostatních stylů, které tyto údaje nevyžadují, to překážkou není. Citace PRO a RefWorks měly problémy s generováním jména jednoho z editorů sborníku pro citační styly vyžadující pouze iniciály jmen, když pro jméno Klaus–Peter, tj. jména oddělená pomlčkou, vygeneroval pouze počáteční písmeno K, zatímco ostatní manažery tyto potíže neměly. V případě stylu MLA a obou variant ČSN ISO 690 požadujících uvedení celého jména programy Citace PRO a RefWorks nechybovaly a vypsaly správně celé jméno oddělené pomlčkou, tj. Klaus–Peter. Citace PRO pak celkově měl problém s vypisováním druhého jména autora/editora, když je nevypisoval vůbec.

Všechny tyto výše uvedené potíže pochopitelně měly vliv na počet chyb v jednotlivých citacích. Aktuální stav je tudíž takový, že nejméně chyb v bibliografických citacích se napříč testovanými vybranými citačními styly dopouštějí aplikace Mendeley a Zotero. V českém prostředí se ze srovnání diskvalifikují aplikace EndNote a RefWorks neschopností generovat bibliografické citace podle obou variant stylu ČSN ISO 690, v případě EndNote i neschopností generovat citace podle ISO 690 jméno–datum. Naproti tomu Mendeley a Zotero umožňují použít z CSL style repository šablony upravené podle ČSN ISO 690, které může používat i aplikace Citace PRO mající navíc vlastní již jejími tvůrci vytvořené šablony (a právě ty byly při tomto testu pro vygenerování citací použity). V tomto ohledu byly proto překvapivé výsledky manažeru Citace PRO, pro který styl ČSN ISO 690 má být prioritou (30, 43, 44). Při testu bylo zjištěno, že nejčastější chyby, kterými byly chybná podoba copyrightu a chybná interpunkce mezi údaji o autorech a roku vydání, byly způsobeny chybnou funkčností pluginu v MS Word, protože

v online rozhraní byly tyto údaje až na jednu chybu v interpunkci zobrazeny správně, ale v MS Word vygenerované citaci nikoli (viz obr. 2–4 s náhledy jednoho takového záznamu). V případě často opakující se chyby vypisování zkratky ed. za jmény editorů navíc pak v online rozhraní záznam zkratku ed. neobsahoval vůbec, zatímco v MS Word ji plugin vygeneroval opakovaně (viz obr. 4). Lze pochopitelně předpokládat, že tvůrci Citace PRO vyvinou snahu chybu odstranit, ale v době vzniku této studie (jak bylo uvedeno v části Metoda citace byly vygenerovány 13. září 2016) zapříčiňují tyto technické chyby, že Citace PRO vytvářejí v citacích pro ČSN ISO 690 více chyb než Mendeley a Zotero.

Vytvořit +
🏠 📄 🗑️

Zvolte citační styl ▼

ČSN ISO 690 - autor, datum ▼

Moje složky ▼

- ▶ Všechny citace
- ▶ Citační manažer - test (0)
- ▶ Citační manažer - test (21)
- ▶ pokus (0)
- ▶ RIS (0)
- ▶ RIS (10)
- ▶ RIS (3)
- ▶ test (0)
- ▶ Koš

The Role of a Nation-Wide Information System in Improving the Access to Surgery in Portugal

Gomes Pedro, Lapão Luis Velez

Elektronický příspěvek ▼

Citace v textu:
(Gomes, c2009)

Citace v seznamu literatury:
GOMES, Pedro a Luis Velez LAPÃO. c2009. The Role of a Nation-Wide Information System in Improving the Access to Surgery in Portugal. In: ADLASSNIG, Klaus-Peter, Bernd BLOBEL, John MANTAS a Izet MASIC (eds.), *Medical Informatics in a United and Healthy Europe: Proceedings of MIE 2009. The XXIInd International Congress of the European Federation for Medical Informatics* [online]. Adlassnig, Klaus-Peter Blobel, Bernd Mantas, John Masic, Izet. Amsterdam: IOS Press, s. 71-75 [cit. 2015-12-22]. ISBN 978-1-60750-044-5. Dostupné z: <http://ebooks.iospress.nl/publication/12608>

Ukončit editaci
Zkopírovat citaci

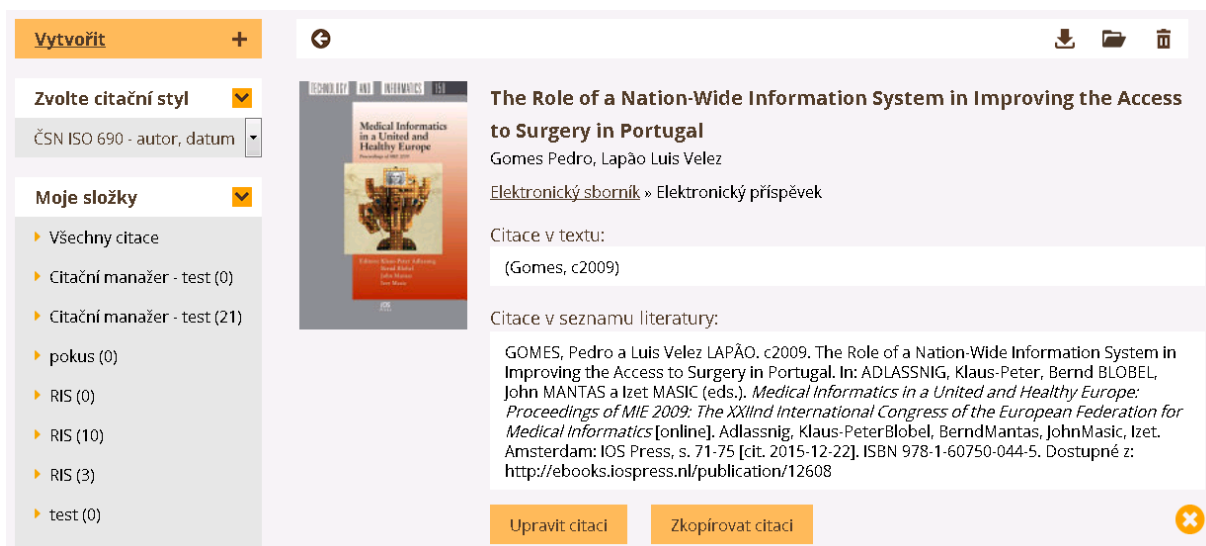
[zobrazit další údaje](#)

DOI:				
Autoři:	Jméno:	Příjmení:	Role:	
	Pedro	Gomes	Autor	▼
	Luis Velez	Lapão	Autor	▼
	+ Přidat autora			
Název*:	The Role of a Nation-Wide Information System in Improving the Access to Surgery in Portuga			
Podnázev:				
Rozsah stran*:	71-75			
Elektronický sborník				
ISBN*:	978-1-60750-044-5			
ISSN*:	✖ Vyplňte povinné pole			
Autoři sborníku:	Jméno:	Příjmení:	Role:	
	Klaus-Peter	Adlassnig	Editor	▼
	Bernd	Blobel	Editor	▼
	John	Mantas	Editor	▼
	Izet	Masic	Editor	▼
	+ Přidat autora			
Název sborníku*:	Medical Informatics in a United and Healthy Europe: Proceedings of MIE 2009: The XXII nd Inte			
Podnázev:				
Nosič*:	✖ Vyplňte povinné pole			
Vydání:				
Místo vydání*:	Amsterdam			
Nakladatelství*:	IOS Press			
Rok vydání*:	c2009			
URL*:	http://ebooks.iospress.nl/publication/12608			
Datum citování*:	2015-12-22			

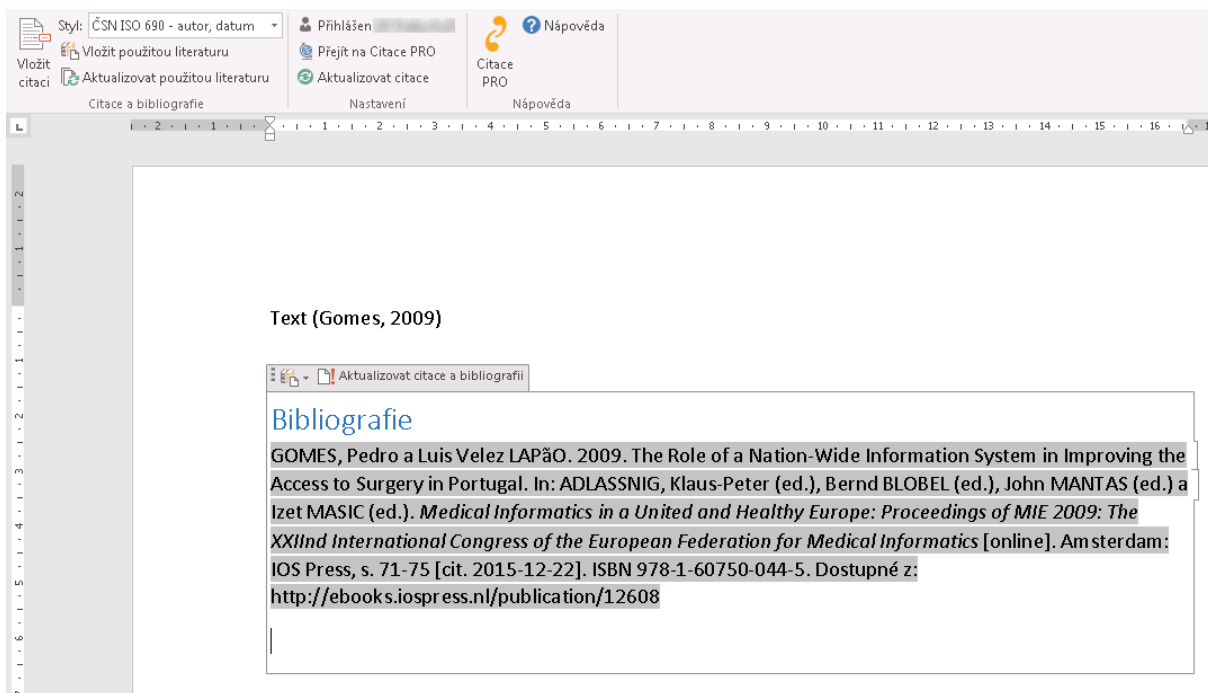
Oložit a zkontrolovat
[zobrazit další údaje](#)

Poznámka
Klíčová slova
Anotace
Soubory (0)
Plný text a obsah

Obr. 2 – Náhled editovaného záznamu příspěvku v online sborníku v rozhraní Citace PRO



Obr. 3 – Náhled uloženého záznamu v online rozhraní Citace PRO s jedinou chybou – údaje o autorech a rok copyrightu mají být odděleny čárkou, nikoli tečkou.



Obr. 4 – Náhled pluginem vložené citace do MS Word 2016 se pěti chybami – chybně vypsané příjmení Lapão, chybná interpunkce mezi údajem o autorech a rokem copyrightu, chybějící „c“ v roce copyrightu, za každým editorem zkratka (ed.), chybná podoba prvního editora (má být Klaus–Peter ADLASSNIG).

Učinit ale již nyní definitivní závěr, že Mendeley a Zotero jsou pro vybrané citační styly nejvhodnějšími aplikacemi, by bylo předčasné, pokud se nezohlední i nabídka funkcí citačních manažerů, která může mít při volbě používaného citačního manažeru nemalý vliv. V minulosti byly publikovány studie srovnávající citační manažery včetně EndNote, Mendeley, RefWorks a Zotero. U programu EndNote byly kladně hodnoceny možnost vyhledávat citačním manažerem v externích zdrojích a databázích a archivovat data online v EndNote Basic, bezproblémová funkčnost Cite While You Write pluginu umožňujícího propojení manažeru s textovým editorem a dostupnost instalačních souborů s citačními šablonami na webových stránkách časopisů (22, 26, 45). Naopak záporně byly u EndNote hodnoceny nutnost stálého

připojení k Internetu, omezený počet externích zdrojů a databází pro vyhledávání a stahování záznamů a zpoplatnění používání programu (22, 45). Při tomto testu EndNote nebyly z hlediska uživatelského ovládání základních funkcí zjištěny žádné procesní potíže, problémem se jen ukázala nedostatečná nabídka typů dokumentů, pro něž lze vytvářet záznamy, když aplikace nenabízí šablonu pro záznam online příspěvku ve sborníku.

U Mendeley byly kladně hodnoceny zejména možnost ukládat plné texty a vkládat do nich poznámky, používat tuto aplikaci na iPadu a dostupnost a používání programu zdarma (23, 25, 46). Naproti tomu Mendeley byla vytknuta neschopnost sdílet záznamy s ostatními uživateli (22), což je však již v současnosti neaktuální, protože uživatelé mohou vytvářet skupiny uživatelů (i veřejné) a jim zpřístupňovat uložené bibliografické záznamy. Při testu se pak jako uživatelsky nepřívětivá jevila nutnost přepínat mezi okny s textovým editorem a Mendeley při volbě citačního stylu, tj. po kliknutí pro změnu stylu bylo nutno v hlavní liště OS Windows kliknout a otevřít okno Mendeley, tam volbu stylu dvakrát potvrdit a následně opět přes hlavní lištu OS Windows se vrátit do textového editoru.

Nejvíce výtek bylo adresováno programu RefWorks nejen proto, že jeho užívání je zpoplatněno, ale protože jsou vyžadovány institucionální přístup, přihlašování se k účtu a stále připojení k Internetu, počet zdrojů a databází pro vyhledávání a stahování záznamů je omezený a Write–N–Cite plugin umožňujícího propojení manažeru s textovým editorem funguje těžkopádně (23, 25, 26, 45). Kladně byly u RefWorks hodnoceny možnost online archivace dat a jednoduchý import záznamů z dostupných zdrojů a databází (25, 45). Při tomto testu se uvedené klady a zápory potvrdily, přičemž jako další negativum se při vkládání citace do textu ukázala malá velikost okna pro dohledávání záznamů, kdy uživatel může vidět maximálně dva záznamy a musí se tak záznamy pomocí posuvníku proklikávat. Negativem je rovněž nemožnost automatické synchronizace pluginu ve Wordu s uživatelským účtem, kdy po přidání nové citace do online účtu nelze citaci do textu vložit, dokud majitel účtu ručně nepotvrdí synchronizaci pluginu a jeho online účtu.

V případě Zotero byly kromě možnosti používání programu zdarma kladně hodnoceny funkce sdílení záznamů s ostatními uživateli, velmi jednoduché stahování záznamů z neomezeného počtu zdrojů a databází, jednoduché ovládání programu a editace záznamů a možnost používat tento citační manažer na iPad i zařízeních s OS Android (22, 23, 25, 45, 46). V minulosti byly Zotero vytýkány nemožnost online archivace dat, nutnost manuálního kopírování záznamů pro jejich výměnu mezi různými zařízeními a omezený počet citačních stylů (45), což však v současnosti již neplatí a uživatelé mají po vytvoření účtu možnost získat online úložný prostor, který lze synchronizovat s manažerem nainstalovaným na počítači. Jak již bylo výše zmíněno, při tomto testu se jako negativum ukázala nedostupnost polí pro místo vydání a vydavatele v záznamu pro časopisecký článek a webovou stránku.

Vzhledem k českému původu nebyl výše zmíněnými studii hodnocen program Citace PRO, pro který však ani v českém prostředí nebyla publikována zevrubná hodnotící studie. Šolcová (31) se vyjma možnosti vyplnění různých údajů v záznamech k funkčnosti Citace PRO nevyjádřila, a proto lze jen čerpat z již několik let starých popisů tohoto citačního manažeru jeho tvůrcem Martinem Krčálem (30, 43, 44). Při uplatnění obdobných měřítek jako ve výše zmíněných studiích lze za klady Citace PRO považovat možnost online dohledání záznamů publikací z přednastavených katalogů, vkládání poznámek a plných textů k vytvořeným záznamům publikací, intuitivnost systému a jeho schopnost kontrolovat vyplnění polí pro povinné údaje, zatímco zápory jsou povinná autentizace a nedostupnost zdarma (existuje sice zdarma verze Citace.com, ale ta podporuje pouze generování soupisu literatury pro styl ČSN ISO 690 a je tak pro tuto studii zabývající se aplikacemi umožňujícími citování podle více stylů irelevantní). Při realizaci tohoto výzkumu byla však zjištěna další negativa. Kromě již zmíněné neexistence pole pro zkrácený název časopisu byly při tvorbě příspěvků ve sborníku zjištěny problémy s uložením záznamů. Ačkoliv u jmen autorů a editorů byly v roletce zvoleny příslušné role (autor x editor) a záznam uložen, Citace PRO tyto role prohodil, tj. k autorům přidal roli editor a k editorům roli autor, a opravit tuto chybu se podařilo až po několikátém uložení.

Chybný postup při vytváření záznamu lze vyloučit proto, že po objevení tohoto problému dvě další osoby nezávisle na sobě pro tytéž publikace vytvořily v Citace PRO záznamy a také se setkaly se stejným problémem. Pro uživatele může být nepohodlná i aktivace pluginu v MS Word těžko zapamatovatelným kódem, namísto aby tak mohl učinit vlastními přihlašovacími údaji, jako je tomu např. v RefWorks nebo zde netestovaném manažeru EndNote Basic. V neposlední řadě nejvýraznějším nedostatkem bylo již výše zmíněné nevyepisování písmen a, b, c atd. za rok vydání v citacích děl téhož autora se stejným rokem vydání.

Výše uvedený výčet kladů a záporů je samozřejmě orientační, shrnuje však základní parametry, kterými se opakovaně analýzy programů zabývaly a které mohou již nyní pomoci uživatelům při volbě jim vyhovující aplikace. Pro některé uživatele může být rozhodujícím faktorem nutnost trvalého připojení k Internetu, pro jiné pak nabídka citačních stylů, kterých v době vzniku této studie (září 2016) repozitář Zotero obsahoval téměř 8 340 citačních stylů využívaných i programy Citace PRO a Mendeley, EndNote nabízel 6 750 stylů a RefWorks 4 137 citačních stylů (47–50).

S ohledem na zjištěné výsledky testu kvality bibliografických citací v tomto výzkumu a základním funkčním možnostem jednotlivých citačních manažerů se v současnosti jako nejvhodnější citační manažer pro uživatele jeví Mendeley a Zotero. Nelze samozřejmě pominout fakt, že oba programy měly ve srovnání s EndNote a RefWorks horší výsledky v citacích pro styl APA a Zotero pro styl MLA. V případě stylu APA byly horší výsledky zapříčiněny chybným nastavením citační šablony, neboť podle platného pokynu APA pro elektronické dokumenty (38) se v bibliografických citacích online dokumentu nemají uvádět údaje o místu vydání a vydavateli, ale nynější citační šablona tyto údaje vypisovala. U stylu MLA Zotero chyboval zejména v údajích o autorech/editorech, když k dokumentům se čtyřmi a více autory vygeneroval první tři, ačkoliv měl uvést buď všechny, nebo jen prvního se zkratkou et al. V obou případech byly chyby zapříčiněny chybným nastavením citačních šablon pro tyto styly, což ale lze vzhledem k možnosti upravovat citační styly v repozitáři Zotero odstranit. Každopádně tyto skutečnosti nemění nic na tom, že celkově Mendeley a Zotero dosahovaly výrazně lepších výsledků než ostatní testované programy, přičemž poskytují uživatelům tytéž funkce, jsou zdarma dostupné a ve srovnání s EndNote a RefWorks mají větší nabídku citačních stylů. Jediný zásadním rozdílem mezi Mendeley a Zotero je funkce Mendeley umožňující vkládat poznámky do stažených plných textů. Je však již na uživateli, jak je pro ně tato funkce důležitá při rozhodování mezi Mendeley a Zotero.

Závěr

Při tomto výzkumu se ukázalo, že citační manažery Mendeley a Zotero vygenerují nejméně chyb v bibliografických citacích pro citační styly ACS, APA, ASA, ČSN ISO 690 jméno–datum, ČSN ISO 690 číselné citace, JAMA, MLA a NLM. Neznamená to však, že v budoucnu ostatní testované manažery nemohou dosahovat stejných výsledků. Citační manažery se totiž stejně jako citační styly neustále vyvíjejí a při dalším testu mohou být kvalita vygenerovaných bibliografických citací stejně jako nabídka funkcí citačních manažerů odlišné. Zároveň je třeba upozornit, že výsledky této studie jsou limitovány počtem vybraných citačních stylů, pro něž bylo srovnání citací realizováno. Při současném počtu citačních stylů, zvláště pak těch pro odborné časopisy, je nereálné provést kompletní analýzu. O to více je nezbytné nadále průběžně provádět testy ověřující možnosti citačních manažerů generovat bibliografické citace s minimem chyb. Tato testování by měli provádět především knihovníci jako informační profesionálové nejlépe se orientující ve struktuře bibliografických záznamů a z nich tvořených údajů a v potřebách svých uživatelů, na vysokých školách pak zvláště v potřebách akademiků nucených často citovat ve svých publikacích podle různých stylů. V minulosti bylo opakovaně prokázáno (23, 27, 28, 39), že řada autorů měla chyby v citacích v důsledku chybně importovaných a nedostatečně opravených záznamů z různých online zdrojů a databází. Knihovníci mohou samozřejmě pomoci autorům s kontrolou a případnou opravou údajů, ale systematictější řešením je soustavná verifikace fungování citačních manažerů, jejich funkcí

a kvality vygenerovaných bibliografických citací. Výsledky této studie totiž poukazují na nezbytnost testovat různé citační manažery za účelem identifikace toho nejvhodnějšího pro uživatele z dané instituce. Tak jako předmětem této studie byla kontrola citací vygenerovaných pro citační styly ACS, APA, ASA, ČSN ISO 690, JAMA, MLA a NLM, je nezbytné tentýž výzkum provést i pro další citační styly a zejména pro oborové časopisy. V tomto ohledu se jak pro knihovníky, tak i pro studenty knihovnických oborů otevírá velký prostor pro výzkum s praktickými dopady na knihovny poskytované služby (např. školení o citačních manažerech se související konzultační podporou) a odbornou práci jejich uživatelů. V neposlední řadě takovéto analýzy poskytnou tvůrcům citačních manažerů a citačních šablon v jazyce CSL zřejmě ne vždy příjemnou, ale tolik potřebnou zpětnou vazbu na kvalitu jejich produktů.

Použitá literatura

1. BIEBUYCK, Julien F. Concerning the ethics and accuracy of scientific citations. *The Journal of Anesthesiology* [online]. 1992, **77**(1), 1–2 [vid. 2015-12-20]. ISSN 0003-3022. Dostupné z: doi:10.1097/00000542-199207000-00001
2. CRONIN, Blaise. Norms and functions in citation - the view of journal editors and referees in psychology. *Social Science Information Studies* [online]. 1982, **2**(2), 65–77 [vid. 2015-12-20]. ISSN 0143-6236. Dostupné z: doi:10.1016/0143-6236(82)90001-1
3. GARFIELD, Eugene. Journal editors awaken to the impact of citation errors. How we control them at ISI. *Current Comments* [online]. 1990, **13**(41), 367–375 [vid. 2015-12-20]. Dostupné z: <http://www.garfield.library.upenn.edu/essays/v13p367y1990.pdf>
4. SWEETLAND, James H. Errors in bibliographic citations: A continuing problem. *Library Quarterly*. 1989, **59**(4), 291–304. ISSN 0024-2519.
5. WYLES, Dana F. Citation errors in two journals of psychiatry. *Behavioral & Social Sciences Librarian* [online]. 2004, **22**(2), 27–51 [vid. 2015-12-20]. ISSN 0163-9269. Dostupné z: doi:10.1300/J103v22n02_02
6. SPIVEY, Christina A a Scott E WILKS. Reference list accuracy in social work journals. *Research on Social Work Practice* [online]. 2004, **14**(4), 281–286 [vid. 2015-12-20]. Dostupné z: doi:10.1177/1049731503262131
7. OERMANN, Marilyn H, Sarah L CUMMINGS a Nancy A WILMES. Accuracy of references in four pediatric nursing journals. *Journal of Pediatric Nursing* [online]. 2001, **16**(4), 263–268 [vid. 2015-12-20]. ISSN 0882-5963. Dostupné z: doi:10.1053/jpdn.2001.25537
8. DE LACEY, G., C. RECORD a J. WADE. Style matters - how accurate are quotations and references in medical journals. *British Medical Journal* [online]. 1985, **291**(6499), 884–886 [vid. 2015-12-20]. ISSN 0959-8138. Dostupné z: doi:10.1136/bmj.291.6499.884
9. BAHAR, Zuhail, Ayse BESER, Ayfer ELCIGIL, Ozgul KARAYURT, Fatma VURAL, Ozlem UGUR a Ozlem KUCUKGUCLU. Accuracy Of references in eight nursing journal. *Healthmed*. 2012, **6** (6), 2066–2073. ISSN 1840-2291.
10. LOK, Candy K. W., Matthew T. V. CHAN a Ida M. MARTINSON. Risk factors for citation errors in peer-reviewed nursing journals. *Journal of Advanced Nursing* [online]. 2001, **34**(2), 223–229 [vid. 2015-12-20]. Dostupné z: doi:10.1046/j.1365-2648.2001.01748.x
11. ONWUEGBUZIE, Anthony, Eunjin HWANG, Julie P COMBS a John R SLATE. Editorial: Evidence-based guidelines for avoiding reference list errors in manuscripts submitted to Journals for review for publication: A replication case study of educational researcher. *Research in the Schools* [online]. 2012, **19**(2), i–xvi [vid. 2016-03-15]. ISSN 1085-5300. Dostupné z: <http://search.proquest.com/docview/1509202998>

12. LIU, Mx. Progress in documentation - the complexities of citation practice - a review of citation studies. *Journal of Documentation* [online]. 1993, **49** (4), 370–408 [vid. 2016-03-15]. ISSN 0022-0418. Dostupné z: doi:10.1108/eb026920
13. MOORTHY, A. Lakshmana. Towards a Standard Style for Bibliographic References. *DESIDOC Journal of Library & Information Technology* [online]. 1988, **8**(4), 3-8 [vid. 2014-01-26]. ISSN 0976-4658. Dostupné z: <http://publications.drdo.gov.in/ojs/index.php/djlit/article/view/2979>
14. PARK, Sarah, Lori A. MARDIS a Connie Jo. URY. I've lost my identity - oh, there it is... in a style manual: Teaching citation styles and academic honesty. *Reference Services Review* [online]. 2011, **39**(1), 42–57 [vid. 2014-01-19]. ISSN 0090-7324. Dostupné z: doi:10.1108/00907321111108105
15. FREIMER, Gloria R. a Margaret M. PERRY. Student problems with documentation. *Journal of Academic Librarianship*. 1986, **11**(6), 350–354. ISSN 0099-1333.
16. MANSFIELD, Jerry W. Why Not a Uniform Citation System. *Journal of Academic Librarianship*. 1984, **10**(4), 220–222. ISSN 0099-1333.
17. TERBILLE, Charles. Students and rules of style for reference citations. *Libri*. 1990, **40**(3), 242–254. ISSN 0024-2667.
18. GŘEŠÁKOVÁ, Vanda. *Výzkum využívání citačních stylů na filozofických fakultách Univerzity Karlovy, Západočeské univerzity, Univerzity Palackého a Ostravské univerzity* [online]. Brno: Masarykova univerzita, 2013 [vid. 2014-01-19]. Magisterská práce. b.n. Dostupné z: http://is.muni.cz/th/342602/ff_m/Diplomova_prace_text.pdf
19. ŘEHŮRKOVÁ, Markéta. *Výzkum citačních stylů na vybraných přírodovědeckých fakultách v ČR* [online]. Brno: Masarykova univerzita, 2013 [vid. 2014-01-19]. Magisterská práce. b.n. Dostupné z: http://is.muni.cz/th/329052/ff_m/rehurkova_DP.pdf
20. KRATOCHVÍL, Jiří. Analýza užívaných citačních stylů v publikacích autorů z lékařských, sportovních a přírodovědných oborů na Masarykově univerzitě. *ITLib* [online]. 2014, **18**(2), 36–40 [vid. 2016-03-15]. ISSN 1335-793X. Dostupné z: http://itlib.cvtisr.sk/buxus/docs/36_analyza%20%20uzivanych.pdf
21. KRATOCHVÍL, Jiří. Přínosy standardizace citačních pokynů pro české lékařské časopisy. *ITLib* [online]. 2014, **18**(4), 62–66 [vid. 2016-03-15]. Dostupné z: http://itlib.cvtisr.sk/buxus/docs/62_Prinosy.pdf
22. ZHANG, Yingting. Comparison of select reference management tools. *Medical Reference Services Quarterly* [online]. 2012, **31**(1), 45–60. ISSN 1540-9597. Dostupné z: doi:10.1080/02763869.2012.641841
23. GILMOUR, Ron a Laura COBUS-KUO. Reference management software: A comparative analysis of four products. *Issues in Science and Technology Librarianship* [online]. 2011, **66**(Summer) [vid. 2015-12-20]. ISSN 1092-1206. Dostupné z: doi:10.5062/F4Z60KZF
24. MEAD, Thomas L. a Donna R. BERRYMAN. Reference and PDF-manager software: complexities, support and workflow. *Medical Reference Services Quarterly* [online].

- 2010, **29**(4), 388–393 [vid. 2016-03-15]. ISSN 1540-9597. Dostupné z: doi:10.1080/02763869.2010.518928
25. STEELEWORTHY, Michael a Pauline Theresa DEWAN. Web-based citation management systems: Which one is best? *Partnership: The Canadian Journal of Library and Information Practice and Research* [online]. 2013, **8**(1) [vid. 2016-01-13]. ISSN 1911-9593. Dostupné z: <https://journal.lib.uoguelph.ca/index.php/perj/article/view/2220/2780>
26. RAPCHAK, Marcia. RefWorks vs Endnote: A comparison of bibliographic management software. *Nursing & Allied Health Resources Section: Newsletter* [online]. 2012, **32**(1), 2–4 [vid. 2015-12-20]. Dostupné z: <http://nahrs.mlanet.org/home/images/newsletter/v32no12012.pdf>
27. HOMOL, Lindley. Web-based citation management tools: Comparing the accuracy of their electronic journal citations. *The Journal of Academic Librarianship* [online]. 2014, **40**(6), 552–557 [vid. 2016-01-14]. ISSN 0099-1333. Dostupné z: doi:10.1016/j.acalib.2014.09.011
28. KESSLER, Jane a Mary K VAN ULLEN. Citation generators: Generating bibliographies for the next generation. *Journal of Academic Librarianship* [online]. 2005, **31**(4), 310–316 [vid. 2016-03-15]. ISSN 0099-1333. Dostupné z: doi:10.1016/j.acalib.2005.04.012
29. BRAHMI, Frances A. a Carole GALL. EndNote and Reference Manager citation formats compared to „instructions to authors” in top medical journals. *Medical Reference Services Quarterly* [online]. 2006, **25**(2), 49–57 [vid. 2016-03-15]. ISSN 0276-3869. Dostupné z: doi:10.1300/J115v25n02_04
30. KRČÁL, Martin. Aktivita projektu Citace.com. *Knihovnický zpravodaj Vysočina* [online]. 2013, **13**(3) [vid. 2016-03-16]. ISSN 1213-8231. Dostupné z: <http://kzv.kkvysociny.cz/archiv.aspx?id=1617&idr=13&idci=38>
31. ŠOLCOVÁ, Petra. *Srovnání kvality výstupů z citačního softwaru se specifikací vybraných citačních stylů* [online]. Brno, 2014 [vid. 2016-03-16]. Magisterská práce. Masarykova univerzita, Filozofická fakulta. Dostupné z: http://is.muni.cz/th/263305/ff_m/DP_Petra_Solcova.pdf
32. IVERSON, Cheryl, Stacy CHISTIENSEN, Annette FLANAGIN, Phil B. FONTANAROSA, Richard M. GLASS, Brenda GREGOLINE, Stephen J. LURIE, Harriet S. MEYER, Margaret A. WINKER a Roxanne K. YOUNG. *AMA manual of style: A guide for authors and editors*. 10th ed. Oxford: Oxford University Press, 2007. ISBN 978-0-19-517633-9.
33. ÚŘAD PRO TECHNICKOU NORMALIZACI, METROLOGII A STÁTNÍ ZKUŠEBNICTVÍ. *Informace a dokumentace - Pravidla pro bibliografické odkazy a citace informačních zdrojů: ČSN ISO 690 (010197)*. 3. vyd. Praha: Úřad pro technickou normalizaci, metrologii a státní zkušebnictví, 2011.
34. AMERICAN PSYCHOLOGICAL ASSOCIATION. *Publication manual of the American Psychological Association*. 6th ed. Washington, DC: American Psychological Association, 2010. ISBN 978-1-4338-0561-5.

35. MODERN LANGUAGE ASSOCIATION OF AMERICA. *MLA style manual and guide to scholarly publishing*. 3rd ed. New York: Modern Language Association of America, 2008. ISBN 978-0-87352-297-7.
36. AMERICAN SOCIOLOGICAL ASSOCIATION. *American Sociological Association style guide*. 5th ed. Washington, DC: American Sociological Association, cop2014. ISBN 978-0-912764-21-4.
37. COGHILL, Anne M. a Lorrin R. GARSON, ed. *The ACS style guide: effective communication of scientific information*. 3rd ed. Washington, DC: American Chemical Society, 2006. ISBN 0-8412-3999-1.
38. AMERICAN PSYCHOLOGICAL ASSOCIATION. *APA style guide to electronic references*. 6th ed. Washington, D.C: American Psychological Association, cop2012. ISBN 978-1-4338-0704-6.
39. BASAK, Sujit Kumar. A comparison of researcher's reference management software: Refworks, Mendeley, and EndNote. *Journal of Economics and Behavioral Studies* [online]. 2014, **6**(7), 561–568 [vid. 2015-12-20]. ISSN 2220-6140. Dostupné z: [http://ifrnd.org/Research Papers/J6\(7\)5.pdf](http://ifrnd.org/Research%20Papers/J6(7)5.pdf)
40. THOMSON REUTERS. ISO 690 International Bibliographic Standard. *EndNote* [online]. 9. srpen 2013 [vid. 2016-09-16]. Dostupné z: <http://endnote.com/downloads/style/iso-690-international-bibliographic-standard>
41. GITHUB. GitHub - citation-style-language/styles. *GitHub* [online]. cop2016 [vid. 2016-09-18]. Dostupné z: <https://github.com/citation-style-language/styles>
42. PATRIAS, Karen. *Citing Medicine: The NLM Style Guide for Authors, Editors, and Publishers* [online]. 2nd ed. Bethesda, MD: National Library of Medicine, 2007 [vid. 2014-01-28]. Dostupné z: <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/books/NBK7256/>
43. KRČÁL, Martin. Představení projektu Citace.com a jeho aktivit. *ITLib* [online]. 2012, **16**(3), 62–66 [vid. 2016-03-20]. ISSN 1336-0779. Dostupné z: http://itlib.cvtisr.sk/buxus/docs/62_PREDSTAVENI%20PROJEKTU-Krcal.pdf
44. KRČÁL, Martin a Pavla KOVÁŘOVÁ. O nové podobě projektu Citace.com s Martinem Krčálem. *Ikaros* [online]. 2012, **16**(2) [vid. 2016-03-20]. ISSN 1212-5075. Dostupné z: <http://ikaros.cz/o-nove-podobe-projektu-citacecom-s-martinem-krcalem>
45. MULDROW, J. a S. YODER. Out of cite! How reference managers are taking research to the next level. *PS - Political Science and Politics* [online]. 2009, **42**(1), 167–172 [vid. 2015-12-20]. ISSN 1049-0965. Dostupné z: doi:10.1017/S1049096509090337
46. ROBBINS, Laura Pope. Mendeley or Zotero: Which should the mobile researcher use? *The Charleston Advisor* [online]. 2012, **14**(2), 5–11. Dostupné z: doi:10.5260/chara.14.2.5
47. MENDELEY. Adding new citation styles to Mendeley Desktop. *Mendeley* [online]. 2016 [vid. 2016-02-04]. Dostupné z: <http://support.mendeley.com/customer/en/portal/articles/169935-adding-new-citation-styles-to-mendeley-desktop>

48. REFWORKS COPYRIGHT. Output style list. *RefWorks* [online]. 2009 [vid. 2016-02-03]. Dostupné z: https://www.refworks.com/content/products/output_style.asp
49. ROY ROSENZWEIG CENTER FOR HISTORY AND NEW MEDIA. *Zotero style repository* [online]. 2016 [vid. 2016-02-04]. Dostupné z: <https://www.zotero.org/styles>
50. THOMSON REUTERS. EndNote output styles. *EndNote Output Styles* [online]. 2014 [vid. 2016-02-03]. Dostupné z: <http://endnote.com/downloads/styles>

Příloha 1 - Příklad zjištění počtu chyb u vybraných bibliografických citací vygenerovaných z Citace PRO a Zotero pro citační styl ČSN ISO 690 (jméno, datum)

Příspěvek v tištěném sborníku s méně než 3 autory příspěvku

Vzor

GOMES, Pedro a Luis Velez LAPÃO, cop2009. The Role of a Nation-Wide Information System in Improving the Access to Surgery in Portugal. In Klaus-Peter ADLASSNIG, Bernd BLOBEL, John BLOBEL a Izet MASIC, ed. *Medical Informatics in a United and Healthy Europe: Proceedings of MIE 2009, the XXIIInd International Congress of the European Federation for Medical Informatics*. Amsterdam: IOS Press, s. 71-75.

Citace PRO

GOMES, Pedro a Luis Velez LAPÃO. 2009. The Role of a Nation-Wide Information System in Improving the Access to Surgery in Portugal. In: ADLASSNIG, Klaus-Peter (ed.), Bernd BLOBEL (ed.), John MANTAS (ed.) a Izet MASIC (ed.). *Medical Informatics in a United and Healthy Europe: Proceedings of MIE 2009: The XXIIInd International Congress of the European Federation for Medical Informatics*. Amsterdam: IOS Press, s. 71-75. DOI: 10.3233/978-1-60750-044-5-71. ISBN 978-1-60750-044-5.

Chyby v údajích	Chyby v interpunkci	Chybné formátování
Chybná podoba prvního editora, má být Jméno PŘÍJMENÍ	Za údajem o autorech má být čárka	Chybná podoba písmena Ā v příjmení LAPÃO
Chybně opakující se (ed.) za všemi editory.		
Chybná podoba roku vydání (nevygenerovalo se písmeno C před rokem)*		
3 chyby	1 chyba	1 chyba

*Podle normy se má psát „cop“ (např. cop2009), nebo © (např. ©2009). Prostřednictvím pluginu ve Wordu se nevygenerovala ani varianta cop2009, ani ©2009, ani c2009 (dle nápovědy v Citace PRO se mělo vepsat c2009, nebo ©2009).

Zotero

GOMES, Pedro a Luis Velez LAPÃO, cop2009. The Role of a Nation-Wide Information System in Improving the Access to Surgery in Portugal. In: Klaus-Peter ADLASSNIG, Bernd BLOBEL, John MANTAS a Izet MASIC, ed. *The XXIIInd International Congress of the European Federation for Medical Informatics: Medical Informatics in a United and Healthy Europe: Proceedings of MIE 2009*. Amsterdam: IOS Press, s. 71–75. ISBN 978-1-60750-044-5.

Chyby v údajích	Chyby v interpunkci	Chybné formátování
-	-	-
0 chyb	0 chyb	0 chyb

Příspěvek v online sborníku s více jak 3 autory příspěvku

Vzor

FOURNEL, Isabelle, Michaël SCHWARZINGER, Christine BINQUET, Eric BENZENINE, Catherine HILL a Catherine QUANTIN, cop2009. Contribution of Record Linkage to Vital Status Determination in Cancer Patients. In Klaus-Peter ADLASSNIG, Bernd BLOBEL, John BLOBEL a Izet MASIC, ed. *Medical Informatics in a United and Healthy Europe: Proceedings of MIE 2009, the XXIIInd International Congress of the European Federation for Medical Informatics* [online]. Amsterdam: IOS Press, s. 91-95 [vid. 22. prosince 2015]. Dostupné z: <http://ebooks.iospress.nl/publication/12608>

Citace PRO

FOURNEL, Isabelle, Michaël SCHWARZINGER, Christine BINQUET, Eric BENZENINE, Catherine HILL a Catherine QUANTIN. 2009. Contribution of Record Linkage to Vital Status Determination in Cancer Patients. In: ADLASSNIG, Klaus-Peter (ed.), Bernd BLOBEL (ed.), John MANTAS (ed.) a Izet MASIC (ed.). *URL Medical Informatics in a United and Healthy Europe: Proceedings of MIE 2009: The XXIIInd International Congress of the European Federation for Medical Informatics* [online]. Amsterdam: IOS Press, s. 91-95 [cit. 2015-12-22]. ISBN 9781607500445. Dostupné z: <http://ebooks.iospress.nl/publication/12612>

Chyby v údajích	Chyby v interpunkci	Chybné formátování
Chybná podoba prvního editora, má být Jméno PŘÍJMENÍ	Za údajem o autorech má být čárka	-
Chybně opakující se (ed.) za všemi editory.		
Chybná podoba roku vydání (nevygenerovalo se písmeno C před rokem)*		
3 chyby	1 chyba	0 chyb

*Podle normy se má psát „cop“ (např. cop2009), nebo © (např. ©2009). Prostřednictvím pluginu ve Wordu se nevygenerovala ani varianta cop2009, ani ©2009, ani c2009 (dle nápovědy v Citace PRO se mělo vepsat c2009, nebo ©2009).

Zotero

FOURNEL, Isabelle, Michaël SCHWARZINGER, Christine BINQUET, Eric BENZENINE, Catherine HILL a Catherine QUANTIN, cop2009. Contribution of Record Linkage to Vital Status Determination in Cancer Patients. In: Klaus-Peter ADLASSNIG, Bernd BLOBEL, John MANTAS a Izet MASIC, ed. *The XXIIInd International Congress of the European Federation for Medical Informatics: Medical Informatics in a United and Healthy Europe: Proceedings of MIE 2009* [online]. Amsterdam: IOS Press, s. 91–95 [vid. 2015-12-22]. ISBN 978-1-60750-044-5. Dostupné z: <http://ebooks.iospress.nl/publication/12612>

Chyby v údajích	Chyby v interpunkci	Chybné formátování
-	-	-
0 chyb	0 chyb	0 chyb

Tištěná kniha s 3 a více autory

Vzor

MURRAY, Patrick R., George S. KOBAYASHI, Michael A. PFALLER a Ken S. ROSENTHAL, 1994. *Medical microbiology*. 2nd ed. St. Louis: Mosby.

Citace PRO

MURRAY, Patrick R., George S. KOBAYASHI, Michael A. PFALLER a Ken S. ROSENTHAL. 1994. *Medical microbiology*. 2nd ed. St. Louis: Mosby, 755 s. ISBN 978-0-8016-7634-5.

Chyby v údajích	Chyby v interpunkci	Chybné formátování
Rozsah stran se neuvádí.	Za údajem o autorech má být čárka	-
1 chyba	1 chyba	o chyb

Zotero

MURRAY, Patrick R., George S. KOBAYASHI, Michael A. PFALLER a Ken S. ROSENTHAL, 1994. *Medical microbiology*. 2nd ed. St. Louis: Mosby. ISBN 978-0-8016-7634-5.

Chyby v údajích	Chyby v interpunkci	Chybné formátování
-	Chybějící interpunkce za druhým jménem autorů	-
o chyb	1 chyba	o chyb

Online kniha s 3 a více autory

Vzor

EDELSON, Vaughn, Sharon TERRY, James O'LEARY, Ilana HARLOW, Margaret KRUESI, Dawn MCGEE, Charlie STRANGE, Penny KYLER, Claudia PETRUCCIO, Marc WILLIAMS, Janet WILLIAMS, Penelope MOORE, William GRATZER, Caroline LIEBER, Alejandra GEPP, Nicora GARDNER, Karen O'QUINN, Teresa GARDNER, Meghan JERNIGAN, Alice PARK, a Ralph FORQUERA, 2010. *Community Centered Family Health History. Collaboration Across Communities: How Do You Make Research Community-Specific and Universally-Relevant?* [online]. 2nd ed. Washington, DC: Genetic Alliance [vid. 22. prosince 2015]. Dostupné z: <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/books/NBK115444/>.

Citace PRO

EDELSON, Vaughn, Sharon TERRY, James O'LEARY et al.. 2010. *Community Centered Family Health History. Collaboration Across Communities: How Do You Make Research Community-Specific and Universally-Relevant?* [online]. 2nd ed. Washington (DC): Genetic Alliance, 57 s. [cit. 2016-09-13]. ISBN 9780982162224. Dostupné z: <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/books/NBK115444/>

Chyby v údajích	Chyby v interpunkci	Chybné formátování
Někteří autoři chybějí/přebývají*	Za údajem o autorech má být čárka	-
Rozsah stran navíc	-	-
2 chyby	1 chyba	0 chyb

* Podle ČSN ISO 690 (5.4.2) se mají uvést všichni autoři, nebo jen první s doplňkem „aj.“, nebo „et al.“.

Zotero

EDELSON, Vaughn, Sharon TERRY, James O'LEARY, Ilana HARLOW, Margaret KRUESI, Dawn MCGEE, Charlie STRANGE, Penny KYLER, Claudia PETRUCCIO, Marc WILLIAMS, Janet WILLIAMS, Penelope MOORE, William GRATZER, Caroline LIEBER, Alejandra GEPP, Nicora GARDNER, Karen O'QUINN, Teresa GARDNER, Meghan JERNIGAN, Alice PARK a Ralph FORQUERA, 2010. *Community Centered Family Health History. Collaboration Across Communities: How Do You Make Research Community-Specific and Universally-Relevant?* [online]. 2nd ed. Washington (DC): Genetic Alliance. Genetic Alliance Monographs and Guides [vid. 2016-01-20]. ISBN 978-0-9821622-2-4. Dostupné z: <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/books/NBK115444/>

Chyby v údajích	Chyby v interpunkci	Chybné formátování
-	-	-
0 chyb	0 chyb	0 chyb

Tištěný článek se 3 a méně autory (podle normy možné dvě varianty údajů ročníku a čísla)

Vzor

BEZUIDENHOUT, Deon, David F. WILLIAMS, a Peter ZILLA, 2015. Polymeric heart valves for surgical implantation, catheter-based technologies and heart assist devices. *Biomaterials*. Místo vydání: Vydavatel, roč. 36, s. 6–25. ISSN 1878-5905.

BEZUIDENHOUT, Deon, David F. WILLIAMS, a Peter ZILLA, 2015. Polymeric heart valves for surgical implantation, catheter-based technologies and heart assist devices. *Biomaterials*. Místo vydání: Vydavatel, 36, 6–25. ISSN1878-5905.

Citace PRO

BEZUIDENHOUT, Deon, David F. WILLIAMS a Peter ZILLA. 2015. Polymeric heart valves for surgical implantation, catheter-based technologies and heart assist devices. *Biomaterials*. Oxford: Elsevier, 36, 6-25. DOI: 10.1016/j.biomaterials.2014.09.013. ISSN 1878-5905.

Chyby v údajích	Chyby v interpunkci	Chybné formátování
-	Za údajem o autorech má být čárka	-
0 chyb	1 chyba	0 chyb

Zotero

BEZUIDENHOUT, Deon, David F. WILLIAMS a Peter ZILLA, 2015. Polymeric heart valves for surgical implantation, catheter-based technologies and heart assist devices. *Biomaterials* [online]. roč. 36, s. 6–25. ISSN 1878-5905. Dostupné z: doi:10.1016/j.biomaterials.2014.09.013

Chyby v údajích	Chyby v interpunkci	Chybné formátování
Typ dokumentu za názvem navíc*	-	-
Chybějící místo vydání*	-	-
Chybějící vydavatel*	-	-
Chybné uvození ročníku**		
DOI nemá být uvozeno spojením „Dostupné z:“ ***	-	-
5 chyb	o chyba	o chyb

* Údaje nelze vygenerovat, protože pro ně nejsou v záznamu příslušná pole.

** Podle ČSN ISO 690 (10.2) se mají termíny ročník a číslo psát tak, jako jsou uvedeny v dokumentu, v tomto případě mělo být vol. pro ročník a part pro číslo.

*** Typ dokumentu a spojení „Dostupné z:“ se v Zotero generují automaticky v případě vyplněného pole DOI, protože aplikace předpokládá citaci online dokumentu.

Online článek se 4 a více autory (podle normy možné dvě varianty údajů ročníku a čísla)

Vzor

ROSSOR, Alexander M., Emily C. OATES, Hannah K. SALTER, Yang LIU, Sinead M. MURPHY, Rebecca SCHULE, Michael A. GONZALEZ, Mariacristina SCOTO, Rahul PHADKE, Caroline A. SEWRY, Henry HOULDEN, Alben JORDANOVA, Iyailo TOURNEV, Teodora CHAMOVA, Ivan LITVINENKO, Stephan ZUCHNER, David N. HERRMANN, Julian BLAKE, Janet E. SOWDEN, Gyuda ACSADI, Michael L. RODRIGUEZ, Manoj P. MENEZES, Nigel F. CLARKE, Michaela Auer GRUMBACH, Simon L. BULLOCK, Francesco MUNTONI, Mary M. REILLY, Kathryn N. NORTH, 2015. Phenotypic and molecular insights into spinal muscular atrophy due to mutations in *BICD2*. *Brain* [online]. Místo vydání: Vydavatel, roč. 138, č. Part 2, s. 293–310 [vid. 22. prosince 2015]. ISSN XXXX-XXXX. Dostupné z: <http://brain.oxfordjournals.org/content/138/2/293>

ROSSOR, Alexander M., Emily C. OATES, Hannah K. SALTER, Yang LIU, Sinead M. MURPHY, Rebecca SCHULE, Michael A. GONZALEZ, Mariacristina SCOTO, Rahul PHADKE, Caroline A. SEWRY, Henry HOULDEN, Alben JORDANOVA, Iyailo TOURNEV, Teodora CHAMOVA, Ivan LITVINENKO, Stephan ZUCHNER, David N. HERRMANN, Julian BLAKE, Janet E. SOWDEN, Gyuda ACSADI, Michael L. RODRIGUEZ, Manoj P. MENEZES, Nigel F. CLARKE, Michaela Auer GRUMBACH, Simon L. BULLOCK, Francesco MUNTONI, Mary M. REILLY, Kathryn N. NORTH, 2015. Phenotypic and molecular insights into spinal muscular atrophy due to mutations in *BICD2*. *Brain: A Journal of Neurology* [online]. London: Macmillan and Co., **138**(Part 2), 293–310 [vid. 22. prosince 2015]. ISSN 1460-2156. Dostupné z: <http://brain.oxfordjournals.org/content/138/2/293>

Citace PRO

ROSSOR, Alexander M., Emily C. OATES, Hannah K. SALTER et al. 2015. Phenotypic and molecular insights into spinal muscular atrophy due to mutations in BICD2. *Brain: A Journal of Neurology* [online]. London: Macmillan and Co., **138**(2), 293-310 [cit. 2015-12-22]. ISSN 1460-2156. Dostupné z: <http://brain.oxfordjournals.org/content/138/2/293>

Chyby v údajích	Chyby v interpunkci	Chybné formátování
Někteří autoři chybějí/přebývají*	Za údajem o autorech má být čárka	-
1 chyba	1 chyba	o chyb

* Podle ČSN ISO 690 (odst. 5.4.2) se mají uvést všichni autoři, nebo jen první s doplňkem „aj.“, nebo „et al.“.

Zotero

ROSSOR, Alexander M., Emily C. OATES, Hannah K. SALTER, Yang LIU, Sinead M. MURPHY, Rebecca SCHULE, Michael A. GONZALEZ, Mariacristina SCOTO, Rahul PHADKE, Caroline A. SEWRY, Henry HOULDEN, Alben Jordanova, Iyailo TOURNEV, Teodora CHAMOVA, Ivan LITVINENKO, Stephan ZUCHNER, David N. HERRMANN, Julian BLAKE, Janet E. SOWDEN, Gyuda ACSADI, Michael L. RODRIGUEZ, Manoj P. MENEZES, Nigel F. CLARKE, Michaela Auer GRUMBACH, Simon L. BULLOCK, Francesco MUNTONI, Mary M. REILLY a Kathryn N. NORTH, 2015. Phenotypic and molecular insights into spinal muscular atrophy due to mutations in BICD2. *Brain: A Journal of Neurology* [online]. roč. 138, č. 2, s. 293–310 [vid. 2015-12-22]. ISSN 1460-2156. Dostupné z: <http://brain.oxfordjournals.org/content/138/2/293>

Chyby v údajích	Chyby v interpunkci	Chybné formátování
Chybějící místo vydání	-	-
Chybějící vydavatel	-	-
Chybné uvození ročníku*	-	-
Chybné uvození čísla*	-	-
4 chyby	o chyb	o chyb

* Podle ČSN ISO 690 (10.2) se mají termíny ročník a číslo psát tak, jako jsou uvedeny v dokumentu, v tomto případě mělo být vol. pro ročník a part pro číslo.

Příspěvek na webových stránkách

Vzor

RUBIN, Rita, 2015. Should You Be Taking Aspirin Daily?. *WebMD* [online]. Místo vydání: vydavatel [vid. 22. prosince 2015]. Dostupné z: <http://www.webmd.com/heart-disease/news/20151222/daily-aspirin-heart-disease>

Citace PRO

RUBIN, Rita. 2015. Should You Be Taking Aspirin Daily?. *WebMD* [online]. Atlanta: WebMD LLC [cit. 2015-12-22]. Dostupné z: <http://www.webmd.com/heart-disease/news/20151222/daily-aspirin-heart-disease>

Chyby v údajích	Chyby v interpunkci	Chybné formátování
-	Za údajem o autorech má být čárka	-
0 chyb	1 chyba	0 chyb

Zotero

RUBIN, Rita, 2015. Should You Be Taking Aspirin Daily? *WebMD* [online] [vid. 2015-12-23]. Dostupné z: <http://www.webmd.com/heart-disease/news/20151222/daily-aspirin-heart-disease>

Chyby v údajích	Chyby v interpunkci	Chybné formátování
Chybějící místo vydání	Chybějící interpunkce za názvem příspěvku	-
Chybějící vydavatel	-	-
2 chyby	1 chyba	0 chyb

Příloha 2 - Počet chyb v bibliografických citacích pro jednotlivé citační styly

V tabulkách jsou počty chyb barevně zvýrazněny podle škály zelená = nejmenší počet chyb – žlutá – oranžová – červená – modrá = největší počet chyb.

ACS	Citace PRO				EndNote				Mendeley				RefWorks				Zotero			
	Počet chyb v údajích	Počet chyb v interpunkci	Počet chyb ve formátování	Celkem chyb	Počet chyb v údajích	Počet chyb v interpunkci	Počet chyb ve formátování	Celkem chyb	Počet chyb v údajích	Počet chyb v interpunkci	Počet chyb ve formátování	Celkem chyb	Počet chyb v údajích	Počet chyb v interpunkci	Počet chyb ve formátování	Celkem chyb	Počet chyb v údajích	Počet chyb v interpunkci	Počet chyb ve formátování	Celkem chyb
Online článek se 3 a méně autory	5	1	1	7	5	2	1	8	4	1	0	5	3	1	2	6	4	1	2	7
Online článek se 4 a více autory	6	1	1	8	6	2	1	9	4	0	0	4	3	1	2	6	4	1	2	7
Online kniha s 1 autorem	6	0	0	6	4	1	0	5	4	0	0	4	5	0	0	5	3	0	0	3
Online kniha s 2 autory	6	0	0	6	4	1	0	5	4	0	0	4	5	0	0	5	3	0	0	3
Online kniha s 3 a více autory	5	0	0	5	4	1	0	5	3	0	0	3	5	0	0	5	3	0	0	3
Online sborník	6	0	0	6	6	2	0	8	5	0	0	5	6	1	0	7	4	0	0	4
Příspěvek na webové stránce	3	2	0	5	3	1	0	4	2	1	0	3	2	1	1	4	2	1	0	3
Příspěvek v online sborníku s méně než 3 autory	6	0	0	6	3	5	0	8	5	0	0	5	6	0	1	7	4	0	0	4
Příspěvek v online sborníku s 3 a více autory příspěvku	6	0	0	6	3	4	0	7	5	0	0	5	6	0	1	7	4	0	0	4
Příspěvek v tištěném sborníku s méně než 3 autory	3	0	0	3	0	5	0	5	2	0	0	2	3	0	1	4	1	0	0	1
Příspěvek v tištěném sborníku s 3 a více autory příspěvku	3	0	0	3	0	4	0	4	2	0	0	2	3	0	1	4	1	0	0	1
Tištěná kniha s 1 autorem	2	0	0	2	2	2	0	4		0	0	0	2	0	0	2	0	0	0	0
Tištěná kniha s 2 autory	2	0	0	2	2	2	0	4		0	0	0	2	0	0	2	0	0	0	0
Tištěná kniha s 3 a více autory	2	0	0	2	2	2	0	4		0	0	0	2	0	0	2	0	0	0	0
Tištěný článek se 3 a méně autory	2	1	1	4	0	3	3	6	1	1	0	2	0	1	2	3	1	1	2	4
Tištěný článek se 4 a více autory	3	1	1	5	1	3	4	8	1	0	0	1	0	1	2	3	1	1	2	4
Tištěný sborník	3	0	0	3	3	2	0	5	2	0	0	2	3	1	0	4	1	0	0	1
CELKEM	69	6	4	79	48	42	9	99	44	3	0	47	56	7	13	76	36	5	8	49

APA	Citace PRO				EndNote				Mendeley				RefWorks				Zotero			
	Počet chyb v údajích	Počet chyb v interpunkci	Počet chyb ve formátování	Celkem chyb	Počet chyb v údajích	Počet chyb v interpunkci	Počet chyb ve formátování	Celkem chyb	Počet chyb v údajích	Počet chyb v interpunkci	Počet chyb ve formátování	Celkem chyb	Počet chyb v údajích	Počet chyb v interpunkci	Počet chyb ve formátování	Celkem chyb	Počet chyb v údajích	Počet chyb v interpunkci	Počet chyb ve formátování	Celkem chyb
Online článek se 3 a méně autory	1	1	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2
Online článek se 4 a více autory	3	1	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2
Online kniha s 1 autorem	3	0	1	4	2	0	0	2	3	0	0	3	2	0	0	2	2	0	1	3
Online kniha s 2 autory	3	1	1	5	2	0	0	2	3	0	0	3	2	0	0	2	2	0	1	3
Online kniha s 3 a více autory	3	1	1	5	2	0	0	2	2	0	0	2	2	0	0	2	2	0	1	3
Online sborník	6	0	1	7	1	0	0	1	3	0	0	3	3	0	0	3	2	0	1	3
Příspěvek na webové stránce	3	0	0	3	3	1	0	4	2	1		3	2	2	0	4	2	0	1	3
Příspěvek v online sborníku s méně než 3 autory	5	1	0	6	1	0	0	1	4	0	0	4	2	0	0	2	3	0	1	4
Příspěvek v online sborníku s 3 a více autory příspěvku	5	0	0	5	1	0	0	1	4	0	0	4	2	0	0	2	3	0	1	4
Příspěvek v tištěném sborníku s méně než 3 autory	4	1	0	5	0	0	0	0	1	0	0	1	2	0	0	2	1	0	1	2
Příspěvek v tištěném sborníku s 3 a více autory příspěvku	3	1	0	4	0	0	0	0	2	0	0	2	2	0	0	2	1	0	1	2
Tištěná kniha s 1 autorem	1	0	1	2	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
Tištěná kniha s 2 autory	1	1	1	3	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
Tištěná kniha s 3 a více autory	1	1	1	3	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
Tištěný článek se 3 a méně autory	2	1	0	3	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	2	3
Tištěný článek se 4 a více autory	3	1	0	4	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	2	3
Tištěný sborník	3	0	1	4	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1
CELKEM	50	11	8	69	15	1	0	16	27	1	0	28	20	2	0	22	20	0	21	41

ASA	Citace PRO				EndNote				Mendeley				RefWorks				Zotero			
	Počet chyb v údajích	Počet chyb v interpunkci	Počet chyb ve formátování	Celkem chyb	Počet chyb v údajích	Počet chyb v interpunkci	Počet chyb ve formátování	Celkem chyb	Počet chyb v údajích	Počet chyb v interpunkci	Počet chyb ve formátování	Celkem chyb	Počet chyb v údajích	Počet chyb v interpunkci	Počet chyb ve formátování	Celkem chyb	Počet chyb v údajích	Počet chyb v interpunkci	Počet chyb ve formátování	Celkem chyb
Online článek se 3 a méně autory	2	2	0	4	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1	2	0	3
Online článek se 4 a více autory	3	2	0	5	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	2	2	0	4
Online kniha s 1 autorem	6	1	0	7	4	1	1	6	4	0	0	4	3	1	0	4	4	0	0	4
Online kniha s 2 autory	6	0	0	6	4	1	1	6	4	0	0	4	3	1	0	4	4	1	0	5
Online kniha s 3 a více autory	5	0	0	5	4	1	1	6	4	0	0	4	3	1	0	4	5	0	0	5
Online sborník	7	1	0	8	2	0	0	2	4	0	0	4	4	0	0	4	3	0	0	3
Příspěvek na webové stránce	3	4	0	7	4	2	0	6	1	1	0	2	4	0	0	4	2	2	0	4
Příspěvek v online sborníku s méně než 3 autory	7	1	0	8	2	0	0	2	4	1	0	5	2	0	0	2	3	3	0	6
Příspěvek v online sborníku s 3 a více autory příspěvku	5	1	0	6	2	0	0	2	5	0	0	5	2	0	0	2	4	2	0	6
Příspěvek v tištěném sborníku s méně než 3 autory	4	1	0	5	0	0	0	0	1	1	0	2	1	0	0	1	0	3	0	3
Příspěvek v tištěném sborníku s 3 a více autory příspěvku	3	1	0	4	0	0	0	0	2	0	0	2	1	0	0	1	1	2	0	3
Tištěná kniha s 1 autorem	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	2	0	0	0	0
Tištěná kniha s 2 autory	1	1	0	2	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	2	0	1	0	1
Tištěná kniha s 3 a více autory	2	0	0	2	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	2	0	0	0	0
Tištěný článek se 3 a méně autory	1	2	0	3	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2
Tištěný článek se 4 a více autory	2	2	0	4	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	2	0	3
Tištěný sborník	6	0	0	6	2	0	0	2	1	0	0	1	3	0	0	3	0	0	0	0
CELKEM	64	19	0	83	31	5	3	39	32	3	0	35	31	6	0	37	30	22	0	52

ISO 690 jméno–datum	Počet chyb v údajích	Počet chyb v interpu nkci	Počet chyb ve formáto vání	Celkem chyb	Počet chyb v údajích	Počet chyb v interpu nkci	Počet chyb ve formáto vání	Celkem chyb	Počet chyb v údajích	Počet chyb v interpu nkci	Počet chyb ve formáto vání	Celkem chyb	Počet chyb v údajích	Počet chyb v interpu nkci	Počet chyb ve formáto vání	Celkem chyb	Počet chyb v údajích	Počet chyb v interpu nkci	Počet chyb ve formáto vání	Celkem chyb
Online článek se 3 a méně autory	0	1	0	1	x	x	x	x	2	1	0	3	6	0	0	6	3	0	0	3
Online článek se 4 a více autory	1	1	0	2	x	x	x	x	2	1	0	3	6	0	0	6	4	0	0	4
Online kniha s 1 autorem	2	1	0	3	x	x	x	x	2	0	0	2	3	0	0	3	0	0	0	0
Online kniha s 2 autory	2	1	0	3	x	x	x	x	2	0	0	2	3	0	0	3	0	0	0	0
Online kniha s 3 a více autory	2	1	0	3	x	x	x	x	1	0	0	1	4	0	0	4	0	0	0	0
Online sborník	3	1	0	4	x	x	x	x	2	0	0	2	3	1	0	4	0	0	0	0
Příspěvek na webové stránce	0	1	0	1	x	x	x	x	2	1	0	3	6	1	1	8	2	1	0	3
Příspěvek v online sborníku s méně než 3 autory	3	1	1	5	x	x	x	x	1	0	0	1	7	4	0	11	0	0	0	0
Příspěvek v online sborníku s 3 a více autory příspěvku	3	1	0	4	x	x	x	x	1	0	0	1	4	3	0	7	0	0	0	0
Příspěvek v tištěném sborníku s méně než 3 autory	3	1	1	5	x	x	x	x	1	1	0	2	6	4	0	10	0	0	0	0
Příspěvek v tištěném sborníku s 3 a více autory příspěvku	3	1	0	4	x	x	x	x	1	0	0	1	4	3	0	7	0	0	0	0
Tištěná kniha s 1 autorem	1	2	0	3	x	x	x	x	0	0	0	0	2	0	0	2	0	1	0	1
Tištěná kniha s 2 autory	1	1	0	2	x	x	x	x	0	0	0	0	3	0	0	3	0	0	0	0
Tištěná kniha s 3 a více autory	1	1	0	2	x	x	x	x	0	0	0	0	3	0	0	3	0	1	0	1
Tištěný článek se 3 a méně autory	0	1	0	1	x	x	x	x	2	1	0	3	6	0	0	6	5	0	0	5
Tištěný článek se 4 a více autory	1	1	0	2	x	x	x	x	2	1	0	3	5	0	0	5	6	0	0	6
Tištěný sborník	3	1		4	x	x	x	x	1	0	0	1	2	1	0	3	0	0	0	0
CELKEM	29	18	2	49	0	0	0	0	22	6	0	28	73	17	1	91	20	3	0	23

ISO 690 číselné citace	Citace PRO				EndNote				Mendeley				RefWorks				Zotero			
	Počet chyb v údajích	Počet chyb v interpunkci	Počet chyb ve formátování	Celkem chyb	Počet chyb v údajích	Počet chyb v interpunkci	Počet chyb ve formátování	Celkem chyb	Počet chyb v údajích	Počet chyb v interpunkci	Počet chyb ve formátování	Celkem chyb	Počet chyb v údajích	Počet chyb v interpunkci	Počet chyb ve formátování	Celkem chyb	Počet chyb v údajích	Počet chyb v interpunkci	Počet chyb ve formátování	Celkem chyb
Online článek se 3 a méně autory	v	0	0	0	8	1	1	10	2	1	0	3	6	1		7	2	0	0	2
Online článek se 4 a více autory	1	0	0	1	9	1	1	11	2	1	0	3	5	0	0	5	2	0	0	2
Online kniha s 1 autorem	2	0	0	2	5	2	1	8	2	0	0	2	2	0	0	2	0	0	0	0
Online kniha s 2 autory	2	0	0	2	5	2	1	8	2	0	0	2	3	0	0	3	0	0	0	0
Online kniha s 3 a více autory	2	1	0	3	6	2	1	9	1	0	0	1	4	0	0	4	0	0	0	0
Online sborník	3	0	0	3	7	0	0	7	2	0	0	2	4	1		5	0	0	0	0
Příspěvek na webové stránce		0	0	0	6	1	0	7	2	1	0	3	6	2	1	9	3	1	0	4
Příspěvek v online sborníku s méně než 3 autory	3	0	1	4	4	1	0	5	1	0	0	1	8	3	0	11	0	0	0	0
Příspěvek v online sborníku s 3 a více autory příspěvku	3	0	0	3	5	1	0	6	1	0	0	1	6	3	0	9	0	0	0	0
Příspěvek v tištěném sborníku s méně než 3 autory	3	0	1	4	2	1	0	3	1	0	0	1	5	4	0	9	0	0	0	0
Příspěvek v tištěném sborníku s 3 a více autory příspěvku	3	0	0	3	3	1	0	4	1	0	0	1	4	3	0	7	0	0	0	0
Tištěná kniha s 1 autorem	2	1	0	3	2	0	0	2	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0
Tištěná kniha s 2 autory	1	0	0	1	3	1	0	4	0	0	0	0	3	0	0	3	0	0	0	0
Tištěná kniha s 3 a více autory	1	0	0	1	3	1	0	4	0	0	0	0	3	0	0	3	0	1	0	1
Tištěný článek se 3 a méně autory		0	0	0	5	0	2	7	2	1	0	3	5	1	0	6	4	0	0	4
Tištěný článek se 4 a více autory	1	0	0	1	6	0	2	8	2	1	0	3	4	1	0	5	4	0	0	4
Tištěný sborník	3	0	0	3	4	0	0	4	1	0	0	1	3	1	0	4	0	0	0	0
CELKEM	30	2	2	34	83	15	9	107	22	5	0	27	72	20	1	93	15	2	0	17

JAMA	Citace PRO				EndNote				Mendeley				RefWorks				Zotero			
	Počet chyb v údajích	Počet chyb v interpunkci	Počet chyb ve formátování	Celkem chyb	Počet chyb v údajích	Počet chyb v interpunkci	Počet chyb ve formátování	Celkem chyb	Počet chyb v údajích	Počet chyb v interpunkci	Počet chyb ve formátování	Celkem chyb	Počet chyb v údajích	Počet chyb v interpunkci	Počet chyb ve formátování	Celkem chyb	Počet chyb v údajích	Počet chyb v interpunkci	Počet chyb ve formátování	Celkem chyb
Online článek se 3 a méně autory	2	0	0	2	1	0	0	1		0	0	0	2	0	0	2	0	0	0	0
Online článek se 4 a více autory	3	1	0	4	1	0	0	1	1	0	0	1	2	0	0	2	0	0	0	0
Online kniha s 1 autorem	2	1	0	3	2	0	1	3	2	0	0	2	2	0	0	2	0	0	0	0
Online kniha s 2 autory	2	1	0	3	2	0	1	3	2	0	0	2	2	0	0	2	0	0	0	0
Online kniha s 3 a více autory	1	0	0	1	2	0	1	3	1	0	0	1	2	1	0	3	0	0	0	0
Online sborník	1	0	0	1	2	0	0	2	2	0	0	2	3	0	0	3	0	0	0	0
Príspevek na webové stránce	3	0	0	3	5	1	0	6	2	1	0	3	1	1	0	2	2	1	0	3
Príspevek v online sborníku s méně než 3 autory	5	1	0	6	2	0	0	2	1	0	0	1	4	0	0	4	1	0	0	1
Príspevek v online sborníku s 3 a více autory příspěvku	4	1	0	5	2	0	0	2	1	0	0	1	4	0	0	4	1	0	0	1
Príspevek v tištěném sborníku s méně než 3 autory	4	1	0	5	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1
Príspevek v tištěném sborníku s 3 a více autory příspěvku	3	1	0	4	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0
Tištěná kniha s 1 autorem	1	1	0	2	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Tištěná kniha s 2 autory	1	1	0	2	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Tištěná kniha s 3 a více autory	1	1	0	2	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Tištěný článek se 3 a méně autory	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1
Tištěný článek se 4 a více autory	3	1	0	4	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1
Tištěný sborník	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0
CELKEM	39	11	0	50	22	1	3	26	16	1	0	17	27	2	0	29	7	1	0	8

MLA	Citace PRO				EndNote				Mendeley				RefWorks				Zotero			
	Počet chyb v údajích	Počet chyb v interpunkci	Počet chyb ve formátování	Celkem chyb	Počet chyb v údajích	Počet chyb v interpunkci	Počet chyb ve formátování	Celkem chyb	Počet chyb v údajích	Počet chyb v interpunkci	Počet chyb ve formátování	Celkem chyb	Počet chyb v údajích	Počet chyb v interpunkci	Počet chyb ve formátování	Celkem chyb	Počet chyb v údajích	Počet chyb v interpunkci	Počet chyb ve formátování	Celkem chyb
Online článek se 3 a méně autory	3	5	0	8	1	0	0	1	0	0	0	0	2	0	0	2	0	1	1	2
Online článek se 4 a více autory	4	5	0	9	1	0	0	1	0	0	0	0	2	0	0	2	1	1	1	3
Online kniha s 1 autorem	3	2	0	5	3	0	0	3	2	0	0	2	1	0	0	1	0	0	1	1
Online kniha s 2 autory	3	2	0	5	3	0	0	3	2	0	0	2	1	0	0	1	0	0	1	1
Online kniha s 3 a více autory	2	2	0	4	3	0	0	3	1	0	0	1	2	0	0	2	1	0	1	2
Online sborník	4	3	0	7	2	0	0	2	2	0	0	2	3	0	0	3	1	0	1	2
Příspěvek na webové stránce	5	2	2	9	5	1	1	7	2	2	1	5	3	2	1	6	3	1		4
Příspěvek v online sborníku s méně než 3 autory	7	3	0	10	2	0	0	2	1	0	0	1	3	0	0	3	1	1	1	3
Příspěvek v online sborníku s 3 a více autory příspěvku	5	2	0	7	2	0	0	2	1	0	0	1	3	0	0	3	2	1	1	4
Příspěvek v tištěném sborníku s méně než 3 autory	4	3	0	7	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	2	1	1	4
Příspěvek v tištěném sborníku s 3 a více autory příspěvku	2	2	0	4	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	3	1	1	5
Tištěná kniha s 1 autorem	2	2	0	4	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
Tištěná kniha s 2 autory	2	2	0	4	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
Tištěná kniha s 3 a více autory	2	2	0	4	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1	2
Tištěný článek se 3 a méně autory	2	5	0	7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	3
Tištěný článek se 4 a více autory	3	5	0	8	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	2	1	1	4
Tištěný sborník	3	3	0	6	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	2
CELKEM	56	50	2	108	27	1	1	29	14	2	1	17	25	2	1	28	19	9	16	44

NLM	Citace PRO				EndNote				Mendeley				RefWorks				Zotero			
	Počet chyb v údajích	Počet chyb v interpunkci	Počet chyb ve formátování	Celkem chyb	Počet chyb v údajích	Počet chyb v interpunkci	Počet chyb ve formátování	Celkem chyb	Počet chyb v údajích	Počet chyb v interpunkci	Počet chyb ve formátování	Celkem chyb	Počet chyb v údajích	Počet chyb v interpunkci	Počet chyb ve formátování	Celkem chyb	Počet chyb v údajích	Počet chyb v interpunkci	Počet chyb ve formátování	Celkem chyb
Online článek se 3 a méně autory	5	0	0	5	1	2	0	3	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0
Online článek se 4 a více autory	7	0	0	7	1	2	0	3	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0
Online kniha s 1 autorem	4	2	0	6	3	0	0	3	2	0	0	2	1	3	0	4	0	0	0	0
Online kniha s 2 autory	3	2	0	5	3	0	0	3	3	0	0	3	1	3	0	4	0	0	0	0
Online kniha s 3 a více autory	4	2	0	6	3	1	0	4	1	0	0	1	2	3	0	5	0	0	0	0
Online sborník	6	2	0	8	3	0	0	3	2	0	0	2	2	4	0	6	0	0	0	0
Příspěvek na webové stránce	6	1	0	7	5	0	0	5	6	0	0	6	5	2	0	7	5	0	0	5
Příspěvek v online sborníku s méně než 3 autory	6	0	0	6	3	3	0	6	1	0	0	1	2	2	0	4	0	0	0	0
Příspěvek v online sborníku s 3 a více autory příspěvku	6	0	0	6	3	3	0	6	1	0	0	1	2	2	0	4	0	0	0	0
Příspěvek v tištěném sborníku s méně než 3 autory	4	0	0	4	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0
Příspěvek v tištěném sborníku s 3 a více autory příspěvku	3	0	0	3	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0
Tištěná kniha s 1 autorem	2	1	0	3	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Tištěná kniha s 2 autory	2	1	0	3	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Tištěná kniha s 3 a více autory	2	1	0	3	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Tištěný článek se 3 a méně autory	3	0	0	3	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Tištěný článek se 4 a více autory	3	1	0	4	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0
Tištěný sborník	4	2	0	6	1	0	0	1	1	0	0	1	0	2	0	2	0	0	0	0
CELKEM	70	15	0	85	34	11	0	45	19	0	0	19	20	21	0	41	5	0	0	5