

Marta Somoza

Javier Guallar

Josep-Manuel Rodríguez-Gairín

Ernest Abadal

Universitat de Barcelona

## 8.1. INTRODUCCIÓN

La valoración de las revistas científicas puede realizarse tanto en función de las citas que reciben sus artículos como de la visibilidad de la propia revista. El criterio de la visibilidad valora el esfuerzo de los editores por difundir los contenidos de su publicación entre los investigadores a los que va dirigida. Un método para medir esta visibilidad es tomar como referencia la inclusión en bases de datos académicas, ya que representa un canal de comunicación acreditado y directo con los consumidores de información científica.

Las bases de datos académicas, por lo general, aplican criterios de calidad editorial, por lo que no todas las revistas son susceptibles de formar parte de ellas; solo las que cumplan los criterios serán acreditadas para su incorporación. Cuando la base de datos es internacional tiene una mayor cobertura y llega a un mayor número de investigadores, lo cual otorga más valor al criterio de la difusión. Dado que la inclusión en una base de datos científica internacional es más selectiva, comporta beneficios, tanto a los editores, ya que posiciona la revista junto a otras internacionales de la especialidad, como a los autores, pues gracias a la revista sus investigaciones se dan a conocer internacionalmente.

Siguiendo este discurso, cabe destacar también que la presencia de revistas españolas en bases de datos internacionales, en especial *WoS* y *Scopus*, ha tenido un incremento notable en los últimos tiempos, como señaló ya hace unos años Rodríguez-Yunta (2010a, 2011).

El objetivo de este capítulo es analizar la presencia de las revistas científicas españolas en las principales bases de datos internacionales, lo cual constituye un indicador claro del proceso de mejora de la calidad de las revistas.

En este estudio se van a considerar tres grandes grupos de bases de datos en función de la relevancia que tanto investigadores como universidades o agencias evaluadoras otorgan a las publicaciones:

a) *Web of science (WoS)* y *Scopus*. Este conjunto agrupa las bases de datos que tradicionalmente se utilizan en los procesos evaluativos, tanto por su amplia cobertura como por el hecho de incluir indicadores bibliométricos cuantitativos (factor de impacto, SJR, etc.) que permiten establecer clasificaciones y cuartiles en las publicaciones.

En el caso de *WoS*, además de las secciones clásicas *Science citation index (SCI)*, *Social sciences citation index (SSCI)* y *Arts and humanities citation index (AHCI)*, se realiza un estudio también de *Emerging sources citation index (ESCI)*, un nuevo producto que incluye revistas que gozan ya de una amplia visibilidad al estar incluidas en *WoS*, pero que no forman parte de los anteriores índices principales, y que en realidad están pendientes de valoración por parte del productor para decidir su inclusión o rechazo en esos índices.

b) *Directory of open access journals (DOAJ)*. Es un directorio creado en 2003 de las revistas que ofrecen sus artículos en acceso abierto, lo cual es un claro indicativo de una mayor visibilidad de sus contenidos. A partir de 2015, *DOAJ* ha realizado además una selección de los criterios de inclusión y depuración de títulos que no cumplían sus estándares de calidad.

c) Bases de datos multidisciplinares y especializadas. Se agrupan en este apartado toda una serie de bases de datos diversas en las cuales la inclusión de una publicación es indicativa de un estándar de calidad por ser repertorios selectivos e internacionales y tener una amplia difusión de sus contenidos.

## 8.2. METODOLOGÍA

Nuestro estudio utiliza los registros y herramientas de la base de datos *MIAR* (Matriz de Información y Análisis de Revistas), limitando sus contenidos al total de 3.382 revistas etiquetadas como españolas en enero de 2017. Se analizará la presencia de estos títulos —en cifras absolutas y porcentuales— para cada uno de los tres grupos de bases de datos antes descritas, además de mostrar su distribución temática en grandes disciplinas que proceden de un sistema propio que se explica más adelante.

*MIAR* es un proyecto desarrollado en 2004 por investigadores del Departament de Biblioteconomia i Documentació de la Universitat de Barcelona que tiene como objetivo cuantificar la difusión de las revistas en las bases de datos científicas internacionales. En un primer momento el proyecto nace para cubrir el déficit de cobertura internacional que tienen los índices de citas del *WoS*

**Figura 1.** Búsqueda del ámbito Documentación por el rango más alto de ICDS (de 9 a 12)


MIAR Matriz de Información para el Análisis de Revistas  
Versión 2016 live

Inicio ¿Qué es MIAR? Buscar Gráficos ... Sugerir revista Intranet Contacto català english

>> lista

## registros

DOCUMENTACIÓN & 9-12 **443 registros**

Filtrar por país	ISSN	Título	ICDS
United States (152)	1614-2411	4OR	10.6
United Kingdom (126)	0898-9621	ACCOUNTABILITY IN RESEARCH	10.9
Netherlands (40)	0361-3682	ACCOUNTING ORGANIZATIONS AND SOCIETY	11.0
Germany (32)	0362-5915	ACM TRANSACTIONS ON DATABASE SYSTEMS++	11.0
Canada (9)	1046-8188	ACM TRANSACTIONS ON INFORMATION SYSTEMS	11.0
Australia (8)	0896-3576	ACQUISITIONS LIBRARIAN	9.9
China (8)	0001-5903	ACTA INFORMATICA	11.0
España (8)	1474-0346	ADVANCED ENGINEERING INFORMATICS	10.6

en las disciplinas de ciencias sociales (Borrego *et al.*, 2006; Urbano *et al.*, 2005) y se centra en la evaluación de revistas de filología hispánica para luego ampliarse a revistas españolas en humanidades y ciencias sociales. De los listados iniciales en Excel se evolucionó a una base de datos consultable vía web bajo el nombre de *MIAR*. Aparte de presentar los datos identificativos de la revista, se elabora un indicador llamado ICDS (Índice compuesto de difusión secundaria) que asigna un valor dependiendo de si la revista está incluida en una base de datos de citas, en una base de datos internacional multidisciplinaria o en una base de datos especializada. El valor numérico o ICDS ordena la revista respecto a las de su especialidad,<sup>1</sup> de manera que un indicador elevado implica una gran difusión en bases de datos internacionales.

*MIAR* es un directorio de libre acceso que se actualiza continuamente, y mantiene un histórico anual que permite consultar la evolución del indicador ICDS en ediciones anteriores. Mediante la interfaz de consulta se pueden localizar las publicaciones a través de un formulario de búsqueda por título o

1 Para más información del cálculo del ICDS puede consultarse: «Sobre el ICDS», *MIAR*. <http://miar.ub.edu/about-icds> (consultado el 25 de enero de 2017).

**Figura 2.** Registro de una revista concreta en *MIAR*

The screenshot shows the MIAR website interface. At the top, the logo 'MIAR' is on the left, and the text 'Matriz de Información para el Análisis de Revistas' and 'Versión 2016 live' is on the right. Below this is a navigation bar with links: 'Inicio', '¿Qué es MIAR?', 'Buscar', 'Gráficos ...', 'Sugerir revista', 'Intranet', 'Contacto', 'català', and 'english'. The main content area displays the journal record for 'BID : TEXTOS UNIVERSITARIOS DE BIBLIOTECONOMIA I DOCUMENTACIÓ'. The record includes a table with the following data:

ISSN 1575-5886	Visibilidad	Información del editor
<b>Título</b>	BID : TEXTOS UNIVERSITARIOS DE BIBLIOTECONOMIA I DOCUMENTACIÓ	
<b>Otros títulos</b>	BIBLIOTECONOMIA : BOLETÍN DE LA ESCUELA DE BIBLIOTECARIAS DE BARCELONA	
<b>ISSN relacionados</b>	0006-1778	
<b>País</b>	España	
<b>URL</b>	<a href="http://bid.ub.edu/">http://bid.ub.edu/</a>	
<b>Ámbito</b>	INFORMACIÓN Y DOCUMENTACIÓN	
<b>Campo académico</b>	INFORMACIÓN Y DOCUMENTACIÓN	
<b>Entidad académica</b>	Universitat Oberta de Catalunya, Universidad de Barcelona	
<b>Indizada en</b>	Emerging Sources Citation Index, Scopus, Library, Information Science & Technology Abstracts (LISTA), Library and Information Science Abstracts, DOAJ, DIALNET	
<b>Evaluada en</b>	CARHUS Plus+ 2014 (grupo B) CIRC. Clasificación integrada de revistas científicas (con valor superior a D)	

On the right side of the record, there are social media sharing icons for Facebook, Twitter, and LinkedIn, along with a 'ShareThis' button. Below these is a section titled 'ICDS anuales' with the following data:

ICDS 2015:	7,730
ICDS 2014:	7,704
ICDS 2013:	7,676
ICDS 2012:	4,146
ICDS 2011:	4,114
ICDS 2010:	4,477
ICDS 2009:	4,041
ICDS 2008:	4,000

ISSN, o bien navegar a partir de un índice alfabético. También es posible aplicar filtros por temáticas, por país o por un rango de ICDS (véase la figura 2).

En el caso concreto de la ficha de la revista se recogen fundamentalmente datos descriptivos de la revista como título, ISSN, país de publicación, editor, ámbito y campo académico.

La clasificación de revistas en 29 ámbitos y campos académicos se basa en una adaptación realizada a partir de las áreas de conocimiento del Consejo de Coordinación Universitaria del Ministerio de Educación (Urbano *et al.*, 2005) y en la relación de ámbitos con los que se trabajaba en el Sistema d'Avaluació de la Recerca en Humanitats i Ciències Socials (SARHCS) de la Generalitat de Catalunya. En las primeras versiones de *MIAR* se realizaba una asignación manual de ámbitos y de campos que, en el caso de revistas incluidas en *Scopus*, se completaba con una asignación automática a partir de una relación entre los códigos de clasificación de *Scopus* y los ámbitos y las áreas temáticas de *MIAR*.

Un segundo nivel muestra la información sobre las bases de datos que incluyen cada revista, agrupadas en tres grupos: bases de datos de citas (*Scopus*, *Emerging sources citation index*, *Arts and humanities citation index*, *Social sciences citation index* y *Science citation index*), ocho bases multidisciplinares (*Academic*

*search premier*, *ASSIA*, *FRANCIS*, *PASCAL*, *IBZ online*, *Fuente académica*, *International bibliography of social sciences* y *Periodicals index online*) y noventa y cinco bases de datos especializadas.<sup>2</sup>

Un tercer nivel enlaza con recursos de evaluación de revistas españolas utilizados en las agencias evaluadoras como CARHUS Plus, CIRC, SJR o el sello FECYT, y con fuentes de información adicional como el catálogo *Latindex*, *ERIHPLUS* o *DOAJ*. Asimismo, en aquellos casos en los que la revista ha declarado su política de acceso abierto existe desde *MIAR* un enlace de consulta (*SHERPA/RoMEO* o *Dulcinea*). Un dato interesante es que se muestra la evolución del ICDS desde 2008 hasta el año en curso.

En los últimos años *MIAR* ha sufrido cambios considerables (Rodríguez Gairín, Somoza Fernández y Urbano, 2011). En primer lugar, se han ampliado las temáticas con bases de datos de ciencia, tecnología y ciencias de la salud. Desde su origen, los esfuerzos se centraban en revistas de humanidades y ciencias sociales españolas, y en estos momentos se está incrementando la cobertura temática y geográfica. En la actualidad (enero de 2017) cuenta con más de 40.000 revistas. Otro cambio significativo fue un nuevo diseño de la interfaz que vino acompañada de la incorporación de nuevas herramientas, como facilitar un formulario de sugerencia de nuevos títulos, o el cálculo del ICDS para aquellas revistas que no forman parte de *MIAR*, y algunas relacionadas con la web social, en la que los editores pueden subir información contrastada (carátula de la revista, estudios o recursos) de sus revistas y que aparecen como información adicional del registro.

*MIAR* se actualiza cada año y desde el año en curso se permite ver la evolución que ha experimentado el indicador ICDS. Para poder mantener esta base de datos se han automatizado en la medida de lo posible todos los procesos de entrada de datos; se trabaja con la carga automática de los listados públicos que proporcionan los distribuidores de bases de datos científicos a partir del campo ISSN. El proceso de desarrollo tecnológico y diseño de la interfaz comporta la dedicación de una persona, y las tareas de mantenimiento y resolución de dudas y sugerencias de los usuarios es asumida por otra. Este elevado grado de automatización ha permitido que *MIAR* haya sobrevivido al periodo de crisis económica que ha paralizado otras iniciativas de financiación pública.

2 La lista completa de bases de datos especializadas se puede consultar en: «Bases de dades», *MIAR*. <http://miar.ub.edu/databases/GRUPO/E> (consultado el 24 de enero de 2017).

Los datos de *MIAR* que se van a utilizar para el estudio, como se ha indicado antes, son los referidos exclusivamente a las revistas españolas. Se trata de una base de 3.382 revistas, una cifra superior a la que consta en otros directorios, como *Dulcinea*, por ejemplo, ya que proceden directamente de bases de datos externas y sin depuración manual. En cualquier caso, dado que una buena parte del análisis se basa en los porcentajes, este hecho no va alterar la situación.

### 8.3. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

En primer lugar vamos a presentar los datos globales de la presencia de las revistas españolas en bases de datos internacionales y, a continuación, se comentará en detalle cada una de ellas (*WoS*, *Scopus*, *DOAJ* y otras) poniendo especial énfasis en la distribución por temáticas. En las tablas elaboradas para este análisis se ofrece un porcentaje que está relacionado con el número total de revistas que se publican en España —según los datos de *MIAR*— y que nos permite ver el peso relativo de cada disciplina en los índices internacionales. Por otro lado, hay que tener presente que los totales pueden ser superiores a la cantidad de revistas analizadas, ya que una publicación puede estar en más de un ámbito temático. Finalmente, los datos presentados a continuación pueden consultarse asimismo de manera dinámica y actualizados en la siguiente dirección: [miar.ub.edu/recuento/tmp\\_espanyoles/citas](http://miar.ub.edu/recuento/tmp_espanyoles/citas).

#### 8.3.1. Datos globales

Si comparamos las cifras actuales de revistas españolas en estos repertorios con las que ofrecía Rodríguez Yunta para 2009 y 2010, vemos que en 2009 se podían encontrar 149 revistas editadas en España indexadas en *WoS* (Rodríguez Yunta, 2010a) distribuidas entre *AHCI* (41), *SSCI* (50) y *SCI* (71), y que el año siguiente se llegó ya a 165 títulos (Rodríguez Yunta, 2011) repartidos entre *AHCI* (48), *SSCI* (52) y *SCI* (78). Las cifras actuales que aparecen en la tabla 1 muestran un total de 190 revistas españolas en *WoS* repartidas entre *AHCI* (58), *SSCI* (53) y *SCI* (79).<sup>3</sup> Se ha producido por tanto un ligero incremento de la presencia de la publicación científica en estos índices en es-

<sup>3</sup> La suma de los índices parciales no coincide con el total para *WoS* porque algunas revistas se encuentran en más de un índice.

**Tabla 1.** Revistas españolas en las principales bases de datos analizadas

Base de datos	Revistas
<i>Science citation index</i>	79
<i>Social sciences citation index</i>	53
<i>Arts and humanities citation index</i>	58
<i>Emerging sources citation index</i>	391
<i>Scopus</i>	481
<i>DOAJ</i>	493

tos últimos años, más llamativo en *AHCI* y algo más discreto en los otros dos casos.

En el caso de *Scopus*, la comparación con las cifras que ofrecía Rodríguez Yunta para 2009 (Rodríguez Yunta, 2010b) se observa que había 223 revistas en *Scopus*, mientras que en la actualidad se contabilizan un total de 481, un aumento que, a diferencia del anterior, sí que es muy significativo.

### 8.3.2. Revistas en *SCI*, *SSCI* y *AHCI* de *WoS*

La tabla 2 muestra los datos de las revistas españolas en el *Science citation index (SCI)* del *Web of science*. Las disciplinas con una presencia más destacada en términos porcentuales son matemáticas y química, ya que el 40% y el 38,89% de las revistas españolas de estas materias están presentes en *SCI*. Es sin duda una presencia muy notable. Le siguen a continuación, con porcentajes cercanos entre sí, las de ingeniería industrial, electrónica y telecomunicaciones e ingeniería civil, con porcentajes entre el 28% y el 27%. Igualmente, en un nivel también estimable pues es superior al 10% de sus revistas, se encuentran otras disciplinas, como veterinaria, geología, física, biología, agronomía, ciencias médicas y de la salud y ciencias de la computación, entre el 20,0% y el 12%. Por su parte, en números absolutos, el ámbito temático con más revistas en *SCI* es ciencias médicas y de la salud, con 44 revistas, y le siguen biología con 18 y matemáticas con 12.

En la tabla 3 se presentan los datos conjuntos de revistas en *Social sciences citation index (SSCI)* y en *Arts and humanities citation index (AHCI)*, dado que hay más disciplinas que están presentes en ambas bases de datos que solo en una de ellas.

**Tabla 2.** Revistas españolas en *SCI* por ámbitos temáticos\*

Ámbitos	Revistas	SCI	SCI %
Matemáticas	30	12	40,00
Química	18	7	38,89
Ingeniería industrial, electrónica y telecomunicaciones	25	7	28,00
Ingeniería civil	11	3	27,27
Veterinaria	15	3	20,00
Geología	45	9	20,00
Física	15	3	20,00
Biología	100	18	18,00
Agronomía	31	5	16,13
Ciencias médicas y de la salud	361	44	12,19
Ciencias de la computación	25	3	12,00
Arquitectura y urbanismo	41	2	4,88
Ciencias en general	49	1	2,04
Psicología	155	3	1,94
Política	151	2	1,32
Economía	231	3	1,30
Filosofía	99	1	1,01
General / multidisciplinar	418	3	0,72

\* Ordenadas por porcentaje de revistas.

A diferencia de lo que sucedía en el ámbito de la ciencia y la tecnología, las revistas españolas de ciencias sociales y de humanidades tienen una presencia internacional significativamente menor en las bases de datos de la élite de la ciencia. Ninguna disciplina de ciencias sociales o de humanidades llega a alcanzar el 10% de su producción indexado en alguno de estos dos productos de *WoS*, en claro contraste con las ocho disciplinas del ámbito de la ciencia que están presentes en *SCI*. Las disciplinas que presentan mejores valores son filosofía (10,10% de sus revistas en *AHCI*), psicología (9,03% en *SSCI*) y religión (6,67% en *AHCI*). En números absolutos, la disciplina con más revistas en cada una de estas bases de datos es filología, con 32 revistas en *AHCI*, y psicología, con 14 revistas en *SSCI*.

En el extremo opuesto, sorprende el caso de las revistas de derecho, que tienen una representación meramente testimonial en *WoS* (no llega al 1%). Se trata, sin duda, del ámbito temático menos internacionalizado.



**Tabla 3.** Revistas españolas en *SSCI* y *AHCI* por ámbitos temáticos\*

Ámbitos	Revistas	SSCI	SSCI %	AHCI	AHCI %
Psicología	155	14	9,03	2	1,29
Política	151	9	5,96	5	3,31
Geografía	63	3	4,76	1	1,59
Documentación	44	2	4,55	0	–
Sociología	138	6	4,35	6	4,35
Ciencias de la computación	25	1	4,00	0	–
Economía	231	9	3,90	1	0,43
Educación	261	9	3,45	1	0,38
Matemáticas	30	1	3,33	0	–
Comunicación social	67	2	2,99	2	2,99
Ciencias médicas y de la salud	361	9	2,49	2	0,55
Filosofía	99	2	2,02	10	10,10
Filología	418	8	1,91	32	7,66
General / multidisciplinar	418	8	1,91	17	4,07
Antropología	63	1	1,59	1	1,59
Historia	410	6	1,46	20	4,88
Derecho	316	2	0,63	0	–
Religión	60	0	0,00	4	6,67
Artes	212	0	0,00	7	3,30

\* Ordenadas por porcentaje de revistas en *SSCI*.

### 8.3.3. Revistas en *ESCI* de *WoS*

La consulta de la base de datos multidisciplinar de reciente creación de *WoS Emerging sources citation index, ESCI* (tabla 4), una especie de segunda división de revistas científicas por debajo de las presentes en los tres índices anteriores, ofrece otros datos de interés, complementarios de los antes mencionados.

Las disciplinas mejor representadas son, en orden descendente y si tomamos solo las que presentan valores por encima del 15%, geografía, comunicación, arquitectura y urbanismo, educación, física, sociología, geología, filología, filosofía, ciencias de la computación, documentación y política. Es mayoritaria, por tanto, entre las primeras posiciones la presencia de las humanidades y las ciencias sociales. En números absolutos, las áreas temáticas con más revistas son filología, con 72 publicaciones, y educación, con 60.

Aquí las disciplinas con una mayor presencia son todas ellas diferentes de las que aparecen en los primeros lugares de las bases de datos anteriores, con lo

**Tabla 4.** Revistas españolas en *ESCI* por ámbitos temáticos\*

<b>Ámbitos</b>	<b>Revistas</b>	<b>ESCI</b>	<b>% ESCI</b>
Geografía	63	22	34,92
Comunicación social	67	20	29,85
Arquitectura y urbanismo	41	10	24,39
Educación	261	60	22,99
Física	15	3	20,00
Sociología	138	27	19,57
Geología	45	8	17,78
Filología	418	72	17,22
Filosofía	99	17	17,17
Ciencias de la computación	25	4	16,00
Documentación	44	7	15,91
Política	151	23	15,23
General / multidisciplinar	418	58	13,88
Agronomía	31	4	12,90
Economía	231	26	11,26
Química	18	2	11,11
Historia	410	42	10,24
Ciencias médicas y de la salud	361	36	9,97
Artes	212	21	9,91
Ingeniería civil	11	1	9,09
Psicología	155	13	8,39
Ingeniería industrial, electrónica y telecomunicaciones	25	2	8,00
Matemáticas	30	2	6,67
Derecho	316	21	6,65
Antropología	63	4	6,35
Ciencias en general	49	3	6,12
Religión	60	3	5,00
Biología	100	5	5,00
Veterinaria	15	0	–

\* Ordenadas por porcentaje de revistas.

cual queda de manifiesto el carácter complementario y en cierta medida compensatorio de *ESCI* respecto a *SCI*, *SSCI* y *AHCI*.

Al tratarse de una base de datos de reciente creación, no permite en este caso comparar los datos actuales con los de años anteriores.

**Tabla 5.** Revistas españolas en Q1 y Q2 de JCR\*

<b>Ámbitos</b>	<b>Revistas</b>	<b>Q1</b>	<b>% Q1</b>	<b>Q2</b>	<b>% Q2</b>
Matemáticas	29	2	6,67	3	10,00
Ciencias de la computación	25	1	4,00	0	–
Comunicación social	67	1	1,49	0	–
Ciencias médicas y de la salud	361	2	0,55	2	0,55
Educación	261	1	0,38	1	0,38
Veterinaria	15	0	–	1	6,67
Agronomía	31	0	–	1	3,23
Psicología	155	0	–	4	2,58
Geología	45	0	–	1	2,22
Sociología	138	0	–	2	1,45
Política	151	0	–	2	1,32
Biología	100	0	–	1	1,00
Historia	410	0	–	3	0,73
General / multidisciplinar	418	0	–	2	0,48
Economía	231	0	–	1	0,43
Derecho	316	0	–	1	0,32

\* Ordenadas por porcentaje en revistas Q1.

### 8.3.4. Revistas en los primeros cuartiles de JCR de WoS

La tabla 5 muestra las disciplinas con revistas españolas mejor situadas en JCR, en los cuartiles 1 y 2 correspondientes al JCR de 2015 (los últimos datos disponibles), lo que se viene a considerar como las revistas de más alto impacto.

Solamente 5 disciplinas tienen alguna revista situada en el Q1, la élite de la publicación científica: matemáticas, ciencias de la computación, comunicación, ciencias médicas y de la salud y educación. En términos porcentuales, matemáticas vuelve a ser la disciplina más destacada, con un 6,67% de sus revistas situadas en este nivel de alto impacto, y también es destacable el 4% que obtiene ciencias de la computación. En números absolutos, se trata de dos revistas en matemáticas y en ciencias médicas, una en ciencias de la computación y una presente al mismo tiempo en comunicación y en educación. Las 6 revistas concretas se muestran en la tabla 6.

Si se consideran también los datos de Q2, se aprecia cómo matemáticas suma otras tres revistas y alcanza en conjunto (Q1 + Q2) un 20,0% de su producción, un dato muy relevante. Del grupo anterior, tienen también presencia

**Tabla 6.** Revistas españolas en Q1 de JCR 2015

Revista	Disciplina
<i>Archives of computational methods in engineering</i>	Ciencias de la computación
<i>Revista española de cardiología</i>	Ciencias médicas y de la salud
<i>Emergencias</i>	Ciencias médicas y de la salud
<i>Comunicar</i>	Comunicación social Educación
<i>Publicacions matemàtiques</i>	Matemáticas
<i>Revista matemática iberoamericana</i>	Matemáticas

en Q2 las disciplinas de ciencias médicas y educación. Por último, hay que señalar que otras 7 categorías cuentan con revistas en Q2: agronomía, geología, psicología, biología, historia, economía y general/multidisciplinar.

### 8.3.5. Revistas en Scopus

La tabla 7 muestra los datos de la base de datos multidisciplinar *Scopus* de Elsevier, la gran competencia a los productos de *WoS*. Un primer dato de interés es que la presencia de revistas españolas es muy claramente superior a la de *WoS*, y que no se limita a unas pocas disciplinas sino que se extiende por una gran mayoría: de las 29 categorías temáticas consideradas, en 27 de ellas el porcentaje de revistas incluidas en *Scopus* supera el 10% del total de la disciplina.

Destacan con porcentajes muy altos las disciplinas de veterinaria, matemáticas, química, ingeniería civil y ciencias de la computación, que tienen más de la mitad de sus revistas en *Scopus* (73,33%, 56,67%, 55,56%, 54,55% y 52%, respectivamente), y con porcentajes también muy considerables se encuentran geología, ciencias médicas y de la salud, ingeniería industrial, electrónica y telecomunicaciones, biología y física (entre el 48,89% y el 40%). Por tanto, la presencia de las revistas de ciencia es abrumadora porcentualmente, en claro contraste con la otra base de datos multidisciplinar comentada antes, *ESCI*, que prioriza las ciencias sociales y humanidades, si bien estos datos no se pueden comparar directamente con las otras bases de datos de *WoS*, ya que en este caso están separadas en los tres grandes ámbitos temáticos.

En cualquier caso, hay que matizar que igualmente tienen una importante presencia porcentual en *Scopus* algunas disciplinas de las ciencias sociales y humanidades. Las más destacadas son geografía, política, psicología, documen-

**Tabla 7.** Revistas españolas en *Scopus* por ámbitos temáticos\*

Ámbitos	Revistas	Scopus	%
Veterinaria	15	11	73,33
Matemáticas	30	17	56,67
Química	18	10	55,56
Ingeniería civil	11	6	54,55
Ciencias de la computación	25	13	52,00
Geología	45	22	48,89
Ciencias médicas y de la salud	361	164	45,43
Ingeniería industrial, electrónica y telecomunicaciones	25	11	44,00
Biología	100	41	41,00
Física	15	6	40,00
Agronomía	31	11	35,48
Geografía	63	21	33,33
Política	151	39	25,83
Psicología	155	39	25,16
Ciencias en general	49	12	24,49
Arquitectura y urbanismo	41	10	24,39
Sociología	138	27	19,57
Economía	231	44	19,05
Documentación	44	8	18,18
Filología	418	74	17,70
Religión	60	10	16,67
Filosofía	99	15	15,15
Comunicación social	67	10	14,93
Antropología	63	9	14,29
Educación	261	32	12,26
General / multidisciplinar	418	51	12,20
Historia	410	49	11,95
Artes	212	15	7,08
Derecho	316	14	4,43

\* Ordenadas por porcentaje de revistas.

tación, religión, antropología, filología, economía y filosofía, con porcentajes bastante estimables, entre el 33% y el 15% de su producción.

Vuelve a destacar el caso de las revistas de derecho, también en última posición y a notable diferencia del resto de los ámbitos temáticos.

### 8.3.6. Revistas en *DOAJ*

Algunas disciplinas tienen una importante presencia en *DOAJ* (tabla 8), sin que ello tenga que ver de una manera directa con algunos de los grandes ámbitos temáticos, sino que está más bien relacionado con el grado de implantación del acceso abierto en cada una de ellas.

**Tabla 8.** Revistas españolas en *DOAJ* por ámbitos temáticos\*

Ámbitos	Revistas	<i>DOAJ</i>	%
Veterinaria	15	6	40,00
Arquitectura y urbanismo	41	15	36,59
Comunicación social	67	21	31,34
Educación	261	77	29,50
Ingeniería civil	11	3	27,27
Geología	45	12	26,67
Física	15	4	26,67
Ciencias en general	49	13	26,53
Geografía	63	16	25,40
Agronomía	31	7	22,58
Química	18	4	22,22
Sociología	138	30	21,74
Documentación	44	9	20,45
General / multidisciplinar	418	84	20,10
Ingeniería industrial, electrónica y telecomunicaciones	25	5	20,00
Política	151	28	18,54
Biología	100	18	18,00
Filosofía	99	16	16,16
Psicología	155	25	16,13
Economía	231	37	16,02
Ciencias de la computación	25	4	16,00
Filología	418	65	15,55
Antropología	63	9	14,29
Matemáticas	30	4	13,33
Ciencias médicas y de la salud	361	48	13,30
Historia	410	53	12,93
Artes	212	20	9,43
Derecho	316	25	7,91
Religión	60	3	5,00

\* Ordenadas por porcentaje de revistas.

Destacan en los primeros lugares veterinaria, arquitectura y urbanismo, comunicación, educación, ingeniería civil, geología, física, ciencias en general y geografía, que tienen en *DOAJ* proporciones superiores al 25% de sus revistas. Si consideramos las disciplinas que cuentan con más del 10% de sus revistas en *DOAJ*, vemos que en conjunto son una amplia mayoría, 26 de 29. En números absolutos, las disciplinas con más revistas en *DOAJ* son de ámbito general/multidisciplinar (84), educación (77), filología (65) e historia (53).

Las disciplinas con peor proporción de acceso abierto son matemáticas, ciencias médicas y de la salud, historia, artes, derecho y religión. Este dato, en el caso de las ciencias médicas y del derecho, es particularmente significativo dado el importante número de revistas existentes en estas áreas: en derecho solo hay 25 revistas en *DOAJ* de un total de 316 de la disciplina y en ciencias médicas, 48 revistas de un total de 361. Se trata en ambos casos de temáticas que disponen de una presencia importante de editoriales comerciales. Además, en ciencias médicas cabe señalar que la vía de acceso abierto para esta especialidad está centrada mayoritariamente en el repositorio de la National Library of Medicine PubMed Central.

El total de revistas españolas incluidas en *DOAJ* ronda el 20%. Se trata de una cifra sensiblemente inferior al 43% de revistas en acceso abierto (títulos que ofrecen sus contenidos de manera gratuita y libre de algunos derechos) que señala el estudio de Melero *et al.* (2014). Los motivos de tan notable diferencia se encuentran seguramente en el hecho de tener que solicitar formalmente el acceso a *DOAJ* (un trámite que no llevan a cabo todas las revistas) y en el filtro de calidad que aplica también este directorio internacional.

### **8.3.7. Revistas en bases de datos multidisciplinares y especializadas**

Tal como se ha comentado anteriormente, sobre todo en el caso de revistas no anglosajonas de ciencias sociales y humanidades, los repertorios *SCI* y *SSCI* presentan un déficit importante (Borrego *et al.*, 2006; Urbano *et al.*, 2005), razón por la cual las agencias de evaluación están utilizando otros indicadores complementarios como la presencia en bases de datos multidisciplinares y especializadas. Por esta y otras razones muchos editores y autores recurren a este indicador como complemento a la presencia en índices de citas.

La tabla 9 muestra el número de revistas presentes en bases de datos multidisciplinares, entre las que destacan *Periodical Index Online* y *Fuente Académica Plus* con más de 300 revistas cada una. Somos conscientes de que este

**Tabla 9.** Revistas españolas en bases de datos multidisciplinares

<b>Base de datos</b>	<b>Revistas</b>
<i>Periodicals index online</i>	336
<i>Fuente académica plus</i>	325
<i>Academic search premier</i>	189
<i>IBZ online</i>	172
<i>PASCAL</i>	70
<i>International bibliography of social sciences</i>	61
<i>FRANCIS</i>	21
<i>ASSIA</i>	1

estudio presenta un déficit de cobertura de bases de datos multidisciplinarias de ciencias y tecnología, en parte por el objetivo de *MIAR* ya descrito y también porque las revistas de ciencias no optan prioritariamente por estos repertorios al estar ya representadas en los índices analizados hasta aquí, o en todo caso optan en primer lugar por su inclusión en especializadas como *Medline*, *Biosis*, *Psycinfo*, etc.

La tabla 10 recoge las veinte bases de datos especializadas con mayor presencia de publicaciones españolas. No es fácil establecer una correlación entre la base de datos y la especialidad de la revista, ya que muchas de ellas incluyen revistas de diversas especialidades. Así, por ejemplo, *Psicodoc* no incluye únicamente revistas de psicología (146 títulos analizados en el estudio), sino también de otros ámbitos como educación, sociología o ciencias de la salud. Del mismo modo, disciplinas minoritarias en número de revistas como matemáticas o enfermería no aparecen en esta tabla a pesar de que la base de datos *ZBmath* incluye 24 revistas españolas. El lector interesado en consultar una base de datos o especialidad concreta o la lista de títulos de revista de cualquiera de las bases de datos puede acceder al listado completo en: [http://miar.ub.edu/recuento/tmp\\_espanyoles/especializadas](http://miar.ub.edu/recuento/tmp_espanyoles/especializadas).

#### **8.4. CONCLUSIONES**

Se constata una notable presencia de las revistas científicas españolas en bases de datos internacionales, lo cual pone de manifiesto el destacado nivel de calidad que tienen una buena parte de estos títulos. Esta presencia ha tenido un crecimiento continuado en los últimos años, tal y como se ha podido comprobar con la comparación con datos de estudios previos.



**Tabla 10.** Revistas españolas en bases de datos especializadas

<b>Base de datos</b>	<b>Revistas</b>
<i>MLA - Modern Language Association database</i>	407
<i>Psicodoc</i>	229
<i>Aranzadi bibliotecas</i>	107
<i>Linguistic bibliography</i>	83
<i>Linguistics and language behavior abstracts</i>	76
<i>Historical abstracts</i>	74
<i>Medline</i>	66
<i>vLex</i>	50
<i>EconLit</i>	50
<i>Biosis</i>	44
<i>Embase</i>	42
<i>ABI/Inform</i>	38
<i>Veterinary science database</i>	37
<i>Psycinfo</i>	36
<i>Sociological abstracts</i>	35
<i>Worldwide political science abstracts</i>	31
<i>International political science abstracts</i>	30
<i>Political science complete</i>	30

La situación de revistas españolas en los repertorios más selectivos de *WoS* y que constituyen la élite de la publicación científica (*SCI*, *SSCI* y *AHCI*) es claramente más importante en el índice *SCI*, donde 8 disciplinas tienen más del 10% de sus revistas indexadas y en el que destaca muy especialmente matemáticas, pero también química, geología e ingeniería industrial, electrónica y telecomunicaciones. En contraste, ninguna disciplina española de ciencias sociales o de humanidades llega a contar con el 10% de sus revistas en *SSCI* o en *AHCI*, y en todo caso las más destacadas son filosofía, psicología y religión.

Si se observa dentro de estos índices su nivel superior, es decir, el primer cuartil (Q1), la presencia española se reduce aún más, pues solamente 6 revistas españolas alcanzan el Q1 de *SCI* o *SSCI*, que se corresponden a las disciplinas de matemáticas, ciencias médicas, comunicación, educación y ciencias de la computación.

La aparición del nuevo índice *ESCI*, una especie de incubadora de *WoS*, parece mostrar una intención compensatoria de la situación anterior, ya que cuenta con una presencia destacada de disciplinas poco representadas en los índices principales y entre las que destacan los ámbitos de las ciencias sociales y

humanidades. Las primeras disciplinas en este repertorio son comunicación, geografía, física, educación, arquitectura y urbanismo, filosofía, filología, sociología y documentación.

La presencia de revistas españolas en *Scopus* es significativamente superior a la de los índices principales de *WoS*, y aquí se extiende más por un importante número de disciplinas, entre las que destacan veterinaria y matemáticas, con una cobertura superior al 50% de sus revistas, así como otras como ingeniería civil, ciencias médicas, química y geología. Con un porcentaje mayor que en el caso de *WoS*, se repite el escenario en cuanto a grandes ámbitos temáticos, y la ciencia española está también mucho más presente en *Scopus* que las humanidades y las ciencias sociales.

Un comentario final tiene que reservarse para las revistas de derecho, que ocupan las últimas posiciones porcentuales en *WoS*, en *Scopus* e incluso en *DOAJ*. Se trata de un ámbito poco internacionalizado y que cuenta, además, con unos hábitos de publicación más bien orientados a las monografías. De todas formas, estos factores por sí solos no explican la situación.

La penetración del acceso abierto entre las revistas españolas que muestra el directorio *DOAJ* permite observar cómo algunas disciplinas han alcanzado un notable uso del OA en sus revistas, como es el caso de arquitectura y urbanismo, ingeniería industrial, electrónica y telecomunicaciones y ciencias de la computación; mientras que en otras como derecho o ciencias médicas y de la salud tiene en cambio una presencia muy baja. Destaca especialmente la diferencia entre el número de revistas en acceso abierto en España (que supera el 40%) y las que están incluidas en *DOAJ* (solo un 20%).

Finalmente, hay que recordar la importancia de la presencia de revistas españolas en bases de datos multidisciplinares y especializadas para contribuir también al incremento de su difusión y visibilidad internacional. En este ámbito, la notable dispersión existente dificulta tener una visión sintética de la situación.