

Cómo citar este artículo / Referencia normalizada

M López-Ornelas, C Osuna Lever, KM Díaz López (2017): “Las revistas académicas de comunicación de acceso abierto en México. Retos y vicisitudes”. *Revista Latina de Comunicación Social*, 72, pp. 475 a 499.

<http://www.revistalatinacs.org/072paper/1175/25es.html>

DOI: [10.4185/RLCS-2017-1175](https://doi.org/10.4185/RLCS-2017-1175)

Las revistas académicas de comunicación de acceso abierto en México. Retos y vicisitudes

Academic journals of open access communication
in Mexico. Challenges and vicissitudes

Maricela López-Ornelas [CV] [ ORCID] [ GS] Universidad Autónoma de Baja California-México ornelas@uabc.edu.mx

Cecilia Osuna Lever [CV] [ ORCID] [ GS] Sistema CETYS Universidad- México cecilia.osuna@cetys.mx

Karla María Díaz López [CV] [ ORCID] [ GS] Sistema CETYS Universidad- México karla.diaz@cetys.mx

Abstracts

[ES] **Introducción.** La investigación expone el caso de las revistas académicas de comunicación en México, plantea brevemente algunos de sus antecedentes, estado actual, retos y vicisitudes. Asimismo, provee el número de licenciaturas y posgrados de comunicación en el país, con la idea de reflexionar sobre su estado actual. **Metodología:** De corte descriptivo, el trabajo se sustenta en la revisión de las publicaciones académicas de acceso abierto que abordan temas y subtemas de comunicación. Identifica las características que les otorga el adjetivo “académicas”, examina su visibilidad a través de la indexación a las bases de datos, formatos de acceso, utilización del *Open Journal Systems* (OJS), inclusión del *digital object identifier* (DOI), uso de programas antiplagio, adhesión al *Committee on Publication Ethics* (Cope), empleo de las licencias *Creative Commons* y registro de citas en *Google Académico*, diversidad en los formatos de acceso, entre otros. **Resultados y discusión:** Se especifica, el estado actual de las publicaciones de comunicación de acceso abierto en México; se reconoce que las publicaciones existentes son insuficientes, que, paralelamente, coexisten con su versión impresa, y que la versión electrónica está rezagada por los avances tecnológicos y los procesos internacionales de normalización, lo que las deja fuera del interés de algunos connacionales para publicar en ellas. Se reconoce, también, la existencia de revistas avaladas por instituciones educativas, que no tienen precisamente el interés de ser indizadas a las bases de datos nacionales e internacionales, ya que su rol endogámico/institucional les permite, apropiadamente, ser una plataforma de aprendizaje para la formación de académicos que experimentan, por primera vez, el arte de publicar.

[EN] Introduction. This research presents the case of communication academic journals in Mexico. It briefly presents some of its background, current state, challenges and difficulties. It also provides the number of undergraduate and graduate communication programs in the country in order to reflect on their current state. **Methodology:** The work is descriptive and it is based on the review of open access academic publications that treat communication topics and sub-topics. It identifies the characteristics that give them the description of “academic”, examines their visibility through database indexing, access formats, use of *Open Journal Systems* (OJS), inclusion of the *digital object identifier* (DOI), use of anti-plagiarism programs, adherence to the *Committee on Publication Ethics* (Cope), use of *Creative Commons* licenses and registration of quotes in *Google Scholar*, diversity in access formats, among others. **Results and discussion:** The current state of open access communication publications in Mexico is specified. The fact that the number of existing publications is insufficient and that they coexist with their print versions but electronic versions are lagging behind technological advancement and international standardization processes is what leaves them outside of the interest of national authors for publication. It also recognizes the existence of journals endorsed by educational institutions that are not precisely interested in being indexed to national and international databases, since its endogamous/institutional role allows them to be a learning platform for the training of academics who experiment the art of publishing for the first time.

Keywords

[ES] revistas académicas/científicas; revistas de comunicación; revistas electrónicas; México; Conacyt.

[EN] academic/scientific journals; communication journals; electronic journals; Mexico; Conacyt.

Contents

[ES] 1. Introducción. 1.1. El acceso abierto a la comunicación científica en México. 2. Algunos antecedentes. 2.1. ¿Quién evalúa las revistas académicas de comunicación en México? 2.1.1. Algunos retos de las revistas de comunicación en México. 2.1.2 ¿Dónde están posicionadas las revistas de comunicación en México? 2.1.2.1 ¿Cuántas escuelas de comunicación hay en México? 2.1.2.2 ¿Cuántos posgrados en comunicación hay en México? 3. Diseño de la investigación. 3.1. Objetivos. 3.2. Metodología. 3.2.1 Muestra y procedimiento 4. Resultados y conclusiones. 5. Notas. 6. Referencias.

[EN] 1. Introduction. 1.1. Open access to scientific communication in Mexico. 2. Background. 2.1. Who assesses communication academic journals in Mexico? 2.1.1. Some challenges of communication journals in Mexico. 2.1.2. Where are communication journals positioned in Mexico? 2.1.2.1. How many communication schools are there in Mexico? 2.1.2.2. How many graduate communication degrees exist in Mexico? 3. Research design. 3.1. Goals. 3.2. Methodology. 3.2.1 Sample and procedure 4. Results and conclusions. 5. Notes. 6. References.

Translation by Mtra. **Viridiana Liera Arce**

1. Introducción

1.1. El acceso abierto a la comunicación científica en México

Independiente del área de estudio, con la llegada de las tecnologías de la información y la comunicación se ha vuelto complejo percibir a la comunicación científica sin *internet* y *acceso abierto*, ya que este binomio —inherente a la publicación científica— facilita el conocimiento al expandir su diseminación para estar al alcance de la sociedad científica internacional. En este

sentido, “el acceso abierto se percibe como el nuevo modelo de comunicación científica” (Ferrerías-Fernández y Merlo-Vega, 2015, p. 96).

Esta realidad no resulta indiferente para México. Prueba de ello es que el Programa de Ciencia, Tecnología e Innovación 2014-2018, en su numeral 1.7.2, enuncia que más de cien revistas mexicanas electrónicas especializadas en ciencia y tecnología se encuentran disponibles en acceso abierto para todo el público, gracias a las políticas implementadas por el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (Conacyt), [1] como parte de los cambios concretados en 2014 en la *Ley de Ciencia y Tecnología*, los cuales subrayan la democratización del acceso a la información científica, tecnológica y de innovación (Conacyt, 2014a).

Estos cambios también se reflejaron en los indicadores para evaluar y clasificar a las revistas científicas al interior del Conacyt, que hasta antes de 2016 comprendían tres tipos: revistas de difusión y divulgación, revistas de investigación científica y revistas de investigación tecnológica. Todas conservaban un mismo valor, independientemente del área a la que pertenecían: 1) física, matemática y ciencias de la Tierra; 2) biología y química; 3) medicina y ciencias de la salud; 4) humanidades y ciencias de la conducta; 5) ciencias sociales; 6) biotecnología y ciencias agropecuarias, y 7) ingenierías y multidisciplinarias.

Si bien la clasificación por área sigue vigente en la página web del Conacyt, a mediados de 2016, las publicaciones fueron evaluadas internamente, reclasificándose en dos categorías: 1) las indizadas en el Journal Citation Report (JCR) del Web of Science (WoS) y las concentradas en SCImago Journal and Country Rank (SJR) de Scopus, y 2) las que no lo estaban. En el caso de las publicaciones incorporadas en WoS y Scopus, se subclasificaron en el cuartil asignado por estos índices —Q1, Q2, Q3 y Q4—, mientras que aquellas que no figuraban en dichos índices, fueron ordenadas por el puntaje ponderado obtenido de la evaluación interna, concentrándose en un conjunto de cien revistas divididas en cuatro grupos con igual número de títulos cada uno: revistas de competencia internacional (RCI), revistas de competencia nacional (RCN), revistas en consolidación (REC) y revistas en desarrollo (RED).

La figura 1 muestra la nueva clasificación implementada en 2016 por el sistema de Clasificación de Revistas Mexicanas de Ciencia y Tecnología (CRMCYT), anteriormente denominado Índice de Revistas Mexicanas de Divulgación Científica y Tecnológica.

Figura 1. Escala de ocho pasos para calificar revistas mexicanas (Conacyt, 2016c).



Este cambio fue de gran relevancia para la comunicación académica en México, ya que reconfiguró los indicadores proporcionando valor a aquellas revistas que estaban incorporadas en bases de datos como Latindex, [2] Redalyc, [3] Scielo México, [4] Directory of Open Access Journals (DOAJ) y Google Académico.

Con esta nueva metodología para “evaluar la ciencia en México”, los editores de revistas en consolidación (REC) y revistas en desarrollo (RED) ingresaban por primera vez a la CRMCYT del

Conacyt, en tanto que las publicaciones mejor clasificadas, además de mantener su estatus, precisan establecer estrategias para elevar su puntuación, pues, de lo contrario, podrían retroceder de nivel o salir del sistema (Conacyt, 2016a).

2. Breves Antecedentes de las revistas académicas de comunicación en México

Antes de desarrollar este apartado, es necesario reconocer y referenciar el trabajo realizado por los investigadores José Antonio Meyer Rodríguez y María Belén Fernández Fuentes (2012), quienes realizaron un exhaustivo recorrido cronológico de las revistas del área de comunicación en México, el cual se esboza en el tabla 1.

Tabla 1. Primeras revistas del área de comunicación en México

Título de la publicación	Organismo editor	Año de inicio	Situación (Revisión: diciembre 2016)
<i>Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales</i> [5]	Universidad Nacional Autónoma de México	1955	Vigente, vol. 62, núm. 229 (2017) http://www.revistas.unam.mx/index.php/rmspys
<i>Cuadernos de Comunicación</i> [6]	Fundación Eulalio Ferrer	1975	Descontinuado
<i>Comunicación y Cultura en América Latina</i>	Universidad Autónoma Metropolitana	1978	Accesible únicamente en versión electrónica hasta el fascículo núm. 14, julio 1985 http://bidi.xoc.uam.mx/fasciculos_revista.php?id_revista=13
<i>Cuadernos del Ticom</i> (Taller de Investigación en Comunicación)	Universidad Autónoma Metropolitana	1980	El último registro identificado corresponde al <i>Cuadernos del Ticom</i> . nueva época, 50, en 2005
<i>Tecnología y Comunicación Educativas</i>	Instituto Latinoamericano de la Comunicación Educativa	1985	El último registro identificado en la página web es el TyCE núm. 47-48 /2008-2009
<i>Estudios sobre las Culturas Contemporáneas</i>	Universidad de Colima	1986	Vigente, época III, vol. XXII, núm. 44, invierno, 2016 http://www.culturascontemporaneas.com/
<i>Comunicación y Sociedad</i>	Universidad de Guadalajara	1987	Vigente, núm. 28 (2017) http://www.revistascientificas.udg.mx/index.php/comsoc
<i>Revista Mexicana de Comunicación</i>	Editada por la Fundación Manuel Buendía. Inicia una nueva época en 2015, a partir del número 137, bajo la edición de la Universidad Autónoma Metropolitana	1988	Vigente, edición 139, julio-diciembre de 2016 http://mexicanadecomunicacion.com.mx/rmc/
<i>Convergencia</i> ,	Universidad	1993	Vigente, núm. 73, enero-abril 2017

Título de la publicación	Organismo editor	Año de inicio	Situación (Revisión: diciembre 2016)
<i>Revista de Ciencias Sociales</i>	Autónoma del Estado de México		http://convergencia.uaemex.mx/
<i>Razón y Palabra</i>	Inicia auspiciada por el Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey [7]	1996	Vigente, vol. 20, núm. 2 -93 (2016) http://www.revistarazonypalabra.org/index.php/ryp
<i>Sala de Prensa</i>	Gerardo Albarrán	1998	Vigente, núm. 130, febrero 2011, año XII, vol. 6 http://www.saladeprensa.org/
<i>Revista Iberoamericana de Derecho de la Información</i>	Universidad Iberoamericana y Fundación Manuel Buendía	1998	Descontinuada
<i>Espacio Público</i>	Universidad Autónoma del Estado de México	1998	Vigente, 2016, 19 (46), en versión electrónica mediante RedAlyc http://www.redalyc.org/revista.oa?id=676&numero=46966
<i>Tópicos de la Comunicación</i>	Universidad de Sonora	2000	Periodicidad interrumpida. Su última versión electrónica es de 2013 http://www.psicom.uson.mx/topicos/index.html
<i>Zócalo</i>	Carlos Padilla Ríos (director y fundador, iniciativa privada)	2000	Vigente, 13 de enero de 2017 http://www.revistazocalo.com.mx/
<i>Etcétera</i>	Editora Periodística y Análisis de Contenidos, S.A. de C.V	2001	Vigente, enero 2017, núm. 194 http://www.etcetera.com.mx/
<i>Revista Iberoamericana de Comunicación</i>	Universidad Iberoamericana	2001	Periodicidad descontinuada. Su última versión electrónica es otoño de 2003 http://www.iberomx.com/departamentos/dpt_comunicacion/ric/default.html
Inicia como <i>Hipermedios</i> y posteriormente se queda como <i>Global Media Journal</i>	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	2002	Vigente, otoño 2016 https://journals.tdl.org/gmjei/index.php/GMJ_EI/issue/view/37
<i>Ámbitos</i>	Universidad Autónoma de la Ciudad de México	Posterior a 2000	Descontinuada
<i>Sintaxis</i>	Universidad Anáhuac	Posterior a 2000	Periodicidad descontinuada http://revistasintaxis.blogspot.mx/ Se publicaron tres números

Fuente: adaptación propia del trabajo de Meyer-Rodríguez y Fernández-Fuentes, 2012

“Durante poco más de tres décadas han surgido y desaparecido en el país —México— publicaciones impresas y electrónicas que han permitido conocer el trabajo de algunas de las comunidades académicas de comunicación más activas y organizadas (Distrito Federal, Guadalajara y Monterrey)”. (Meyer-Rodríguez y Fernández-Fuentes, 2012, p. 26)

La contribución al trabajo de Meyer-Rodríguez y Fernández-Fuentes (2012) se puede identificar en la cuarta columna del tabla 1, donde se especifica la situación actual de las publicaciones mencionadas en su investigación; posteriormente, en la identificación del tipo de revistas —pública o privada—, según las instituciones de educación superior (IES) a la que pertenecen (véase tabla 3).

También resulta de gran relevancia para este apartado, el artículo *Revistas de comunicación en México*, realizado por el Dr. Raúl Fuentes Navarro en el 2007, quien identifica a tres revistas académicas como las más importantes en el campo de la comunicación en México: *Estudios sobre las Culturas Contemporáneas*, *Comunicación y Sociedad* y *Versión, estudios de comunicación y política* (Fuentes Navarro, 2007).

“Estas tres revistas comparten una característica: son editadas por universidades públicas, directamente asociadas a proyectos de producción académica bien definidos y sustentados por equipos de investigadores, maduros y en formación, adscritos a dependencias de esas universidades...Universidad de Colima, Universidad de Guadalajara y Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Xochimilco” (Fuentes, 2007, p. 107).

Las cuáles también fueron objeto de estudio en la tesis de maestría en comunicación, *Destellos de la Comunicación. La diseminación de conocimiento a través de las publicaciones académicas*, defendida por Karla Margarita Ramírez y Ramírez en el 2003, en el Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente (ITESO) en Guadalajara, México (Ramírez y Ramírez, 2003).

A reserva de abordar el tema más adelante, de las tres publicaciones mencionadas por Fuentes (2007), como las más importantes, —*Estudios sobre las Culturas Contemporáneas*, *Comunicación y Sociedad* y *Versión, estudios de comunicación y política*— únicamente la revista *Comunicación y Sociedad* —publicada por el Departamento de Estudios de la Comunicación Social de la División de Estudios de la Cultura de la Universidad de Guadalajara, está reconocida por en 2016, por Conacyt. Mientras que la revista *Estudios sobre las Culturas Contemporáneas* estuvo indexada al Conacyt en sus inicios (Ramírez y Ramírez, 2003).

2.1. ¿Quién evalúa las revistas académicas de comunicación en México?

Otro trabajo relevante en materia de revisas académicas electrónicas en comunicación en México, es la tesis de la Mtra. Hernández Lugay (2004), *Comunicación académica en Internet: hacia la apropiación de revistas de comunicación electrónicas por los investigadores de la comunicación en México*, quien expone que “el futuro y aceptación de las revistas electrónicas de comunicación en Internet, depende en gran medida del proyecto mismo de cada publicación que debe centrarse en la garantía de calidad del contenido...” “...y que el campo es de posibilidades más que de consolidaciones” (Hernández, 2005, p. 146 y 149). ¿Quién evalúa las revistas académicas de comunicación en México?

Para dar respuesta a esta interrogante, es necesario expresar que el máximo organismo en México que evalúa y legitima la productividad científica en el país es el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (Conacyt), fundado en 1970.

Como antecedente, cabe precisar que la primera convocatoria presentada por este organismo para evaluar y certificar la calidad de las revistas científicas mexicanas —independientemente de su área de estudio— se realizó 23 años después de haberse instituido, es decir, es hasta 1993 cuando se convoca por primera vez a los editores de revistas científicas impresas mexicanas —consideradas de calidad internacional— a someterse a una evaluación para ingresar al Índice de Revistas Mexicanas de Investigación Científica y Tecnológica del Conacyt. Si bien en el país ya existían revistas electrónicas, no eran consideradas proyectos de calidad por el Conacyt, pues para este organismo, la ciencia sólo se concebía de forma tradicional, es decir, en papel (López-Ornelas 2006).

Afortunadamente, en los últimos años, el Conacyt ha trabajado en la adecuación, innovación y sistematización de criterios en materia de evaluación de revistas académicas con base en las directrices internacionales, por lo que ha implementado diversas estrategias a favor de la ciencia en México. A continuación se desglosan las más relevantes en materia de revistas científicas:

- En 2007 se incorpora, por primera vez, una metodología que reconoce a las revistas académicas electrónicas del país, convocatoria donde es certificada una única publicación: la *Revista Electrónica de Investigación Educativa (Redie)*. [8]
- En 2009 se firma un convenio de colaboración a la par con ocho instituciones nacionales [9] para constituir formalmente el Consorcio Nacional de Recursos de Información Científica y Tecnológica (CONRICYT) y, de esta manera, ampliar y agilizar el acceso a la información científica en las IES y centros de investigación en México. Como resultado de las estrategias de comunicación y difusión de este organismo, se realiza un evento anual de gran relevancia para la comunidad académica nacional: el foro “Entre Pares” [10] (CONRICYT, 2016, s/p), difundido principalmente para los editores de revistas científicas mexicanas.
- En 2012 se creó el Índice de Revistas Mexicanas de Divulgación Científica y Tecnológica (IRMDCYT), atendiendo algunas demandas y sugerencias de los propios divulgadores para reconocer el trabajo del trabajo de divulgación escrita (Lujano y Martínez, 2016).
- En 2013 se elabora el Proyecto e-Revistas, el cual dispone que las nuevas publicaciones que ingresen a su índice a partir de la convocatoria 2014-2015, deben hacerlo sólo como revistas electrónicas, independientemente de si —al mismo tiempo— cuentan con su versión impresa; de igual forma, solicita que las revistas vigentes en su índice alcancen su proceso de transición a revistas electrónicas mediante el sistema de OJS antes de diciembre de 2015 (Conacyt-UNAM, 2013).
- En 2014 solicita a SCImago Reseach Group la evaluación del estado de las revistas científicas editadas en México. La investigación se generó en dos años, cuyos resultados se presentaron a la comunidad académica y a más de 320 editores de revistas científicas mexicanas en el foro “Entre Pares” de 2014 y 2015.
- En agosto de 2016, la metodología propuesta por el Conacyt sufre una de las más importantes actualizaciones. En esta metamorfosis científica, reconoce a las revistas incorporadas en bases de datos como Latindex, Redalyc, SciELO México, Directory of Open Access Journals (DOAJ) y Google Académico, dividiendo su clasificación en ocho niveles y dos categorías: las indizadas en Web of Science (WoS) y Scopus, y las que no lo están; este último grupo se subdivide en cuatro: revistas de competencia internacional (RCI), revistas de competencia nacional (RCN), revistas en consolidación (REC) y revistas en desarrollo (RED) (véase figura 1). Otro acierto de gran relevancia para la comunidad científica mexicana —dentro del

mismo periodo— fue el establecer que exclusivamente las revistas de acceso abierto a texto completo continuarían avaladas por el Conacyt, dejando fuera a las revistas con suscripción que tuvieran periodos de embargo (Conacyt, 2016c).

Esta nueva metodología de evaluación propuesta por el Conacyt se concibe de gran importancia para la comunicación científica en México, ya que deja de manifiesto la importancia del acceso abierto; además, reconoce a las revistas que están en ascenso, identificándolas en dos de los cuatro grupos mencionados en el párrafo anterior: REC y RED. De esta forma, al acogerlas dentro del sistema de Clasificación de Revistas Mexicanas de Ciencia y Tecnología (CRMICYT), el Conacyt promueve posibilidades para que los connacionales también las identifiquen como revistas de calidad y publiquen en ellas.

“[...] Conacyt no está interesado en competir con el *Science Citation Index*, sino en promover que el grupo de las mejores revistas mexicanas de investigación científica y tecnológica logre mayor visibilidad nacional e internacional y que en un futuro cercano sean incorporadas a los mejores índices internacionales” (Bonilla y Pérez, 1999, p. 102).

En general, estos cambios fortalecen las políticas del Conacyt, que si bien han sido estrictas, [11] además de fuertemente criticadas en materia de revistas científicas (Magaña Rueda, 2014), actualmente, sin llegar a ser laxas, distinguen el valor agregado que proporcionan las bases de datos como Latindex, RedAlyc, SciELO México, *Directory of Open Access Journals* y Google Académico, que de igual forma estipulan controles de calidad para indizar a las publicaciones científicas. Por ejemplo, desde 2002, el catálogo de Latindex incorpora únicamente a las revistas científicas que cumplen con criterios específicos de calidad editorial, distinguiendo 36 criterios para las revistas electrónicas [12] y 33 para las revistas impresas.[13] En la misma línea, en 2016, el DOAJ eliminó aproximadamente 3 300 revistas de su directorio. Este proceso implicó una planeación de casi dos años por parte del DOAJ, cuyo objetivo fue elevar el valor y calidad de las publicaciones de acceso abierto mediante el cumplimiento de criterios de internacionales (DOAJ, 2016).

2.1.1. Algunos retos de las revistas de comunicación en México

Las revistas académicas del área de comunicación en México se enfrentan a la vorágine de los avances tecnológicos con proyectos incipientes que precipitadamente están siendo superados por los avances tecnológicos. Si bien existen algunas revistas editadas sólo en versión electrónica, su experiencia tampoco está logrando mantenerse a la vanguardia de la tecnología editorial, al desestimar la implementación del sistema del Open Journal Systems (OJS) y el *digital object identifier* (DOI). Este último es considerado el ISBN digital del siglo XXI (Martín, 2013), ya que es un identificador único y permanente del contenido digital que no cambia con el paso del tiempo; incluso si la trayectoria o dirección electrónica del documento migra, su identificador numérico se mantiene intacto en todo tipo de documentos electrónicos, como pueden ser los artículos, libros, videos, imágenes, textos, audio, archivos electrónicos, etcétera (Álvarez-Ávila, 2009; Davidson & Douglas, 1998; López-Guzmán & Estrada, 2005; Martín, 2013). Si bien se ha considerado una cuestión meramente técnica, en la actualidad se distingue como un factor de calidad editorial en las revistas científicas (Rodríguez-Yunta, 2013).

Otros retos que en general enfrentan las publicaciones académicas de comunicación en México, son los estrechamente relacionados con los procesos de arbitraje, periodicidad, visibilidad, integración a las bases de datos, formatos de acceso, uso de programas antiplagio, adhesión *al Committee on Publication Ethics* (Cope), [14] incorporación de las licencias *Creative Commons*, registro de citas y

estadísticas de usuarios mediante Google Académico y Analítico, entre otros, que, en ocasiones, impiden que las revistas de comunicación en México sean visibles para comunidades internacionales, e incluso nacionales.

2.1.2. ¿Dónde están posicionadas las revistas de comunicación en México?

El área “V. Ciencias Sociales” del sistema de Clasificación de Revistas Mexicanas de Ciencia y Tecnología (CRMCT) del Conacyt, [15] en diciembre de 2016 fueron registradas 68 publicaciones de calidad, entre las que se distinguen tres revistas con temas y subtemas de comunicación: la revista *Comunicación y Sociedad* —publicada por el Departamento de Estudios de la Comunicación Social de la División de Estudios de la Cultura de la Universidad de Guadalajara [16]—, la revista *Confinos de Relaciones Internacionales y Ciencia Política* —editada por el Departamento de Relaciones Internacionales y Ciencia Política de la Escuela de Negocios, Ciencias Sociales y Humanidades del Tecnológico de Monterrey, Campus Monterrey [17]— y la *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales* —publicada por la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad Nacional Autónoma de México [18]—.

Esta realidad expone una situación de contraste y escepticismo. Contraste porque, históricamente, “la primera licenciatura en ciencias de la comunicación en México y en América Latina, se fundó en 1960 por la Universidad Iberoamericana y la demanda por esta carrera en cinco décadas no ha dejado de crecer” (Fuentes-Navarro, 2010, p. 215). Y si bien “el proceso de constitución del campo de la investigación académica de la comunicación en México despuntó a mediados de los años setenta” (Fuentes-Navarro 2010, p. 104), las cifras indican que han transcurrido más de cuatro décadas de fortalecimiento de la investigación en comunicación en México. No obstante, el máximo órgano legitimador de la ciencia en el país —Conacyt— certifica sólo tres publicaciones científicas del área de comunicación en México. Escepticismo porque, recientemente, la propuesta metodológica de la CRMCT, reconocida como inclusiva, abrió las puertas a su sistema de clasificación a todas las revistas que cumplieran con un mínimo de dos años de antigüedad ininterrumpida y preservaran los indicadores que las hacen “científicas”.

La metodología establecida recientemente por el Conacyt, evalúa a las revistas académicas en seis dimensiones, cada una de las cuales cuenta con un número de variables y criterios que, a su vez, aportan una puntuación que posiciona a la revista en un máximo de 100 puntos, tal como se muestra en el tabla 2.

Tabla 2. Esquema evaluación del sistema de Clasificación de Revistas Mexicanas de Ciencia y Tecnología (Conacyt, 2016c)

Dimensiones	Número de criterios	Puntaje máximo	Ponderación
1. Política y gestión editorial	8	27	15%
2. Calidad del contenido	3	20	25%
3. Nivel de citación	3	12	25%
4. Cumplimiento de la frecuencia de publicación	3	8	10%
5. Accesibilidad	4	13	10%
6. Visibilidad internacional	5	20	15%
Totales	26	100	100%

Fuente: Conacyt (2016c)

Algunos de los principales beneficios del sistema CRMCyT (Conacyt, 2016c, pp. 4 y 5) se muestran a continuación:

- Persigue la mejora de todas las revistas científicas editadas en México, ofreciendo una serie de apoyos para mejorar el desarrollo de las revistas y, a su vez, asegurar la calidad para la incorporación al propio sistema.
- Evalúa la versión electrónica de las publicaciones, alentando su visibilidad e impacto internacional.
- Evalúa por igual a todas las publicaciones científicas mexicanas.
- Incluye automáticamente a las revistas con indización internacional.
- Considera variables cualitativas que espera que, independiente del evaluador, los resultados sean coherentes al nivel de las propias revistas.
- Existe un proceso de acercamiento con el editor para indicarle cuáles son las mejoras que puede implementar en su publicación a mediano y largo plazo, lo que le permite medir los avances.
- Abre a la comunidad académica en general las características editoriales de cada publicación evaluada, con el objetivo de brindar información para la toma de decisiones.

Lo anterior expone enfáticamente las diversas posibilidades que el Conacyt está generando para la proyección de sus revistas científicas mexicanas, de forma tal que resulta inevitable preguntarse qué pasa con las revistas del área de comunicación en México, existiendo tanta demanda por la carrera de comunicación en el país.

“Según datos publicados por Felafacs (2009), hay más de un millar de programas de ‘Comunicación’ operando en el país —México—, la mayoría de ellos en cientos de instituciones de carácter marcadamente mercantil” (Fuentes-Navarro, 2011, p. 215).

2.1.2.1. ¿Cuántas escuelas de comunicación hay en México?

De acuerdo con la Federación Latinoamericana de Facultades de Comunicación Social (Felafacs), México cuenta con 67 IES donde se imparte alguna licenciatura en comunicación. Cabe mencionar que México, en relación con los países asociados a este organismo, es el país que cuenta con el mayor número de IES donde se imparte la carrera de comunicación (véase tabla 3).

Tabla 3. Relación de países de América Latina y el Caribe y asociados a la Felafacs

País	No. de escuelas registradas
Argentina	21
Bolivia	15
Brasil	1
Colombia	53
Costa Rica	5
Cuba	1
Chile	3
Ecuador	6
El Salvador	5
Guatemala	2
Honduras	3

México	67
Nicaragua	1
Panamá	3
Paraguay	1
Perú	28
Puerto Rico	8
República Dominicana	6
Uruguay	3
Venezuela	4

Elaboración propia, fuente: Felafacs (2016).

Es importante señalar que las 67 IES de México corresponden a 48 IES propiamente, más sus respectivos campus universitarios ubicados en otras ciudades o estados. En este sentido, se tiene que de las 48 IES donde se imparte la carrera de comunicación en México 17 son públicas y 31 privadas (véase tabla 4); estas últimas suponen —hipotéticamente— mayores posibilidades económicas para salvaguardar los costos de edición, implementación e infraestructura tecnológica, y el recurso humano que se requiere para editar y sostener una revista científica. Para puntualizar este dato, se hace mención que en la tabla 4, se encuentran únicamente las instituciones de educación superior mexicanas, registradas por la Federación Latinoamericana de Facultades de Comunicación Social (<http://felafacs.org/secciones/mexico/>), lo que no exime, que existan otras IES en el país, que impartan la carrera de comunicación, pero que no estén registradas antes Felafacs, o como es el caso de la Universidad Veracruzana, que está admitida, pero no se incluyó en la tabla 4, ya que su página no cuenta con información al respecto (<http://felafacs.org/universidad-veracruzana-2/>).

Tabla 4. Relación de instituciones de educación superior en México donde se imparte alguna licenciatura en comunicación

Nombre de la institución	Tipo
Benemérita Universidad Autónoma de Puebla	Pública
Escuela de Periodismo Carlos Septién García	Privada
Instituto Campechano	Privada
Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente (ITESO)	Privada
Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey (ITESM) Campus Cuernavaca, Monterrey, Querétaro y Estado de México	Privada
Universidad Nacional Autónoma México	Pública
Universidad Anáhuac Cancún, Mayab, México Norte y Xalapa	Privada
Universidad Autónoma de Baja California, Campus Tijuana, Mexicali y Ensenada	Pública
Universidad Autónoma de Chihuahua	Pública
Universidad Autónoma de Coahuila, Campus Saltillo y Unidad Torreón	Pública
Universidad Autónoma de Guerrero	Pública
Universidad Autónoma de Nuevo León	Pública
Universidad Autónoma de Querétaro	Pública
Universidad Autónoma de San Luis Potosí	Pública

Universidad Autónoma de Sinaloa	Pública
Universidad Autónoma de Tamaulipas, Campus Tampico y Victoria	Pública
Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo	Pública
Universidad Autónoma del Estado de México	Pública
Universidad Autónoma Metropolitana-Xochimilco	Pública
Universidad Cristóbal Colón	Privada
Universidad de Celaya	Privada
Universidad de Colima	Pública
Universidad de Guadalajara	Pública
Universidad de La Salle Bajío, A.C.	Privada
Universidad de las Américas	Privada
Universidad de Monterrey	Privada
Universidad de Occidente, Unidad Culiacán y Unidad Los Mochis	Privada
Universidad de Sonora	Pública
Universidad del Altiplano	Privada
Universidad del Centro de México	Privada
Universidad del Claustro de Sor Juana	Privada
Universidad del Noreste	Privada
Universidad del Tepeyac	Privada
Universidad del Valle de Atemajac	Privada
Universidad del Valle de México, Campus Hermosillo, Campus Lomas Verdes, Campus Querétaro, Campus San Rafael, Campus Tlalpan	Privada
Universidad Iberoamericana, Ciudad de México, León, Puebla, Torreón	Privada
Universidad Intercontinental	Privada
Universidad Juárez Autónoma de Tabasco	Privada
Universidad Justo Sierra	Privada
Universidad Kino, A.C.	Privada
Universidad La Salle Laguna	Privada
Universidad La Salle, A.C.	Privada
Universidad Lasallista Benavente, S.C.	Privada
Universidad Latina de América	Privada
Universidad Loyola del Pacífico	Privada
Universidad México Americana del Norte	Privada
Universidad Panamericana, Campus Ciudad de México	Privada

Elaboración propia, fuente: Felafacs (2016).

2.1.2.2. ¿Cuántos posgrados de comunicación hay en México?

El Programa Nacional de Posgrados de Calidad (PNPC) [19] del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología en México, clasifica a los posgrados en cuatro niveles:

1. Competencia internacional: poseen colaboraciones en ámbitos internacionales a través de convenios con movilidad estudiantil y docente, además de la codirección de tesis y proyectos de investigación conjuntos.

2. Consolidados: adquieren reconocimiento nacional por la pertinencia e impacto en la formación de recursos humanos de alto nivel, en la productividad académica y en la colaboración con otros sectores de la sociedad.
3. En desarrollo: establecen una prospección académica positiva sustentada en su plan de mejora y en las metas factibles de alcanzar en el mediano plazo.
4. De reciente creación: satisfacen los criterios y estándares básicos establecidos en el PNPC (Conacyt, 2014b, s/p).

Adicional a esta clasificación, los posgrados en México se dividen por el tipo orientación que ofrecen, ya sea investigativa o profesional.

Paradójicamente al número de instituciones en donde se imparten las licenciaturas de comunicación, en México sólo existen 17 posgrados en el área de comunicación reconocidos por el Conacyt, los cuales están clasificados de la siguiente forma:

- 15 maestrías: cuatro son de reciente creación, siete se encuentran en desarrollo, dos en consolidación y dos en consolidación internacional —máxima clasificación a la que aspiran los posgrados en México—. En estas mismas maestrías, 11 se imparten en instituciones públicas y cuatro en instituciones privadas. Siete cuentan con orientación investigativa y ocho con orientación profesional. Los 15 programas se ofrecen en modalidad escolarizada.
- Dos doctorados, ambos de reciente creación, impartidos en instituciones privadas, con orientación investigativa y modalidad escolarizada.

“El PNPC reconoce la capacidad de formación de los programas de posgrado; la metodología para la evaluación y el seguimiento es de carácter cualitativo y cuantitativo y valora el cumplimiento de estándares de pertinencia y calidad” (Conacyt, 2014b, s/p).

En este sentido, el estudiante de tiempo completo que cursa un posgrado presencial acreditado por PNPC, se beneficia con una beca económica que apoya total o parcialmente la manutención económica y el servicio médico durante el periodo de estudio. Adicionalmente, el estudiante tiene además la posibilidad de solicitar una beca mixta de movilidad nacional o internacional para desarrollar su estancia de investigación; incluso se otorgan becas posdoctorales a los egresados de programas de doctorado registrados en el PNPC.

En el tabla 5 se enlistan los 17 posgrados en el área de comunicación en México, así como la institución que los ofrece, su entidad y el nivel en el que se encuentra clasificado por el PNPC.

Tabla 5. Relación de posgrados mexicanos del área de ciencias sociales, incluidos en el Programa Nacional de Posgrado de Calidad del Conacyt, 2017

Programa de posgrado	Institución editora	Entidad	Tipo	Orientación	Nivel
Maestría en comunicación estratégica	Benemérita Universidad Autónoma de Puebla	Puebla	Pública	Profesional	En desarrollo

Maestría en gestión de innovación de las tecnologías de información y comunicación	Infotec Centro de Investigación e Innovación en las Tecnologías de Información y Comunicación	Ciudad de México	Pública	Profesional	En desarrollo
Maestría en derecho de las tecnologías de información y comunicación	Infotec Centro de Investigación e Innovación en las Tecnologías de Información y Comunicación	Ciudad de México	Pública	Profesional	En desarrollo
Maestría en derecho de las tecnologías de información y comunicación	Infotec Centro de Investigación e Innovación en las Tecnologías de Información y Comunicación	Ciudad de México	Pública	Profesional	Reciente creación
Maestría en comunicación	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	Nuevo León	Privado	Investigativa	Consolidado
Maestría en comunicación con especialidad en difusión de la ciencia y la cultura	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente	Jalisco	Privado	Investigativa	Competencia internacional
Doctorado en investigación de la comunicación	Universidad Anáhuac	Ciudad de México	Privado	Investigativa	Reciente creación
Maestría en comunicación estratégica y relaciones públicas	Universidad Autónoma de Guerrero	Guerrero	Pública	Profesional	Reciente creación
Maestría en comunicación y cultura digital	Universidad Autónoma de Querétaro	Querétaro	Pública	Investigativa	Reciente creación
Maestría en comunicación con énfasis en comunicación social, corporativa, diseño digital y medios masivos	Universidad Autónoma de Tamaulipas	Tamaulipas	Pública	Profesional	En desarrollo
Maestría en comunicación política	Universidad Autónoma de Metropolitana	Ciudad de México	Pública	Investigativa	En desarrollo
Maestría en comunicación	Universidad de Guadalajara	Jalisco	Pública	Investigativa	Competencia internacional
Maestría en comunicación y cambio social	Universidad Iberoamericana	Puebla	Privado	Investigativa	Reciente creación

Doctorado en comunicación	Universidad Iberoamericana	Ciudad de México	Privado	Investigativa	Reciente creación
Maestría en comunicación	Universidad Iberoamericana	Ciudad de México	Privado	Profesional	En desarrollo
Maestría en comunicación	Universidad Nacional Autónoma de México	Ciudad de México	Pública	Investigativa	Consolidado
Maestría en estudios de la cultura y la comunicación	Universidad Veracruzana	Veracruz	Pública	Investigativa	En desarrollo

Fuente: Conacyt (2014b).

“La proporción de más de 75 mil estudiantes de licenciatura y menos de mil de posgrado en comunicación en las universidades mexicanas, ha generado la fórmula diagnóstica de un campo académico hipertrofiado en sus estructuras de pregrado y subdesarrollado en sus instancias de investigación y profesionalización avanzada” (Fuentes-Navarro, 2011, p. 215).

En síntesis, el marco analítico visualiza varios puntos elementales de esta investigación: existe una creciente demanda por las carreras de comunicación en México, insuficientes posgrados de comunicación reconocidos como *posgrados de calidad*, y tres revistas científicas acreditadas por el sistema de Clasificación de Revistas Mexicanas de Ciencia y Tecnología del Conacyt.

3. Diseño de la investigación

3. 1. Objetivos

El objetivo de esta investigación es realizar un estudio descriptivo que permita exponer el estado actual de las revistas académicas de acceso abierto del área de comunicación en México. Una vez logrado, se desglosa un segundo objetivo que persigue identificar los retos y vicisitudes de las publicaciones identificadas.

3.2. Metodología

3.2.1 Muestra y procedimiento

Para lograr los objetivos propuestos, el estudio consideró a todas las revistas mexicanas de acceso abierto que expresan en sus políticas editoriales temas y subtemas de comunicación. Para ello, se realizó una búsqueda documentaria en diciembre de 2016, efectuando una revisión exhaustiva en las bases de datos reconocidas por el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología: Latindex, Redalyc, SciELO México, Directory of Open Access Journals (DOAJ) y Google Académico (Conacyt, 2016c, pp 7 y 11). Cabe mencionar que no se consideró de forma automática la información proporcionada por las publicaciones estudiadas, por lo que se comprobaron los datos identificados por cada publicación. Es decir, si la publicación notificaba estar indizada en determinada base de datos, esta información se corroboró puntualmente.

Es necesario explicar, que la validación de las bases de datos utilizadas para identificar a las revistas académicas de comunicación de acceso abierto en México, corresponde a que por primera vez, en la convocatoria de 2016 el sistema de Clasificación de Revistas Mexicanas de Ciencia y Tecnología del

Conacyt, otorgó puntos, favoreciendo a las publicaciones que estuvieran indexadas en dichas bases de datos (Conacyt, 2016c).

Bajo esta dinámica, se espera registrar sus características generales y definir sus retos y vicisitudes enfocados principalmente en los aspectos tecnológicos de tipo editorial que están enfrenando las publicaciones académicas electrónicas.

Para la selección de revistas, se establecieron criterios específicos de búsqueda, independientemente de los facilitados por cada base de datos, fueron: país, acceso abierto, área/disciplina/tema/subtema e institución/organismo editor. Cabe aclarar, que estos criterios se utilizaron únicamente para delimitar la búsqueda, permitiendo identificar a través de los mismos, el título de la publicación, su ISSN, organismo editor, tipo de institución y base de datos donde está indizada la revista, como se muestra en la tabla 5.

El estudio de los recursos electrónicos en Internet, y más específicamente, de las revistas de comunicación, se plantea así, como una incipiente línea de investigación justificada en el ámbito de la comunicación académica necesaria para posibilitar articulaciones entre los tres subcampos que integran al de la comunicación (científico, profesional y educativo), sin perder de vista la identificación de una tipología de las revistas especializadas en lo referente los niveles de comunicación (diseminación, divulgación y difusión) (Hernández, 2006, p. 10).

4. Discusión y resultados

En la tabla 6 se examinan, en orden alfabético, 11 revistas de comunicación, identificando su ISSN (International Standard Serial Number), organismo editor, el tipo de institución a la que pertenecen y las bases de datos en las cuales están indizadas.

Tabla 6. Revistas mexicanas que abordan temas o de subtemas de comunicación indizadas en bases de datos reconocidas por el Conacyt

Título de la publicación	ISSN	Organismo editor	Tipo de IES	Base de datos donde está indizada
1. <i>Antrópica. Revista de Ciencias Sociales y Humanidades</i> http://www.antropologia.uady.mx/revista/antropica/antropica.php	2448-5241	Universidad Autónoma de Yucatán	Pública	• Latindex
2. <i>Comunicación y Sociedad</i> http://www.comunicacionysociedad.cucsh.udg.mx/	0188-252X	Universidad de Guadalajara	Pública	• Conacyt • Latindex • Redalyc • SciELO Méx. • Google Académico
3. <i>CONfines de Relaciones Internacionales y Ciencia Política</i> http://confines.mty.itesm.mx/	1870-3569	Tecnológico de Monterrey	Privada	• Conacyt • Latindex • SciELO Méx. • Google

Título de la publicación	ISSN	Organismo editor	Tipo de IES	Base de datos donde está indizada
				académico
4. <i>Derecho a Comunicar</i> http://www.derechoacomunicar.amedi.org.mx/	2007-137X	Asociación Mexicana de Derecho a la Información, A. C.	Privada	<ul style="list-style-type: none"> • Latindex • Google Académico
5. <i>Espacios Públicos</i> http://www.politicas.uae.mx.mx/espaciospublicos/	1665-8140	Universidad Autónoma del Estado de México	Pública	<ul style="list-style-type: none"> • Latindex • Redalyc • DOAJ • Google Académico
6. <i>Global Media Journal</i> https://journals.tdl.org/gmjei/index.php/GMJ_EI	2007-2031	Texas A&M International University e Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	Privada	<ul style="list-style-type: none"> • Redalyc • Latindex • Google Académico
7. <i>Razón y Palabra</i> [20] http://www.revistarazonypalabra.org/index.php/ryp	1605-4806	Universidad de Los Hemisferios (Quito, Ecuador)	Pública	<ul style="list-style-type: none"> • Latindex • Google Académico
8. <i>Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales</i> http://www.revistas.unam.mx/index.php/rmspys	2448-492X	Universidad Nacional Autónoma de México	Pública	<ul style="list-style-type: none"> • Conacyt • Latindex • SciELO Méx • DOAJ • Google Académico
9. <i>Revista Mexicana de Opinión Pública</i> [21] http://www.revistas.unam.mx/index.php/rmop	2448-4911	Universidad Nacional Autónoma de México	Pública	<ul style="list-style-type: none"> • Latindex • Google académico
10. <i>Versión. Estudios de Comunicación y Política</i> http://version.xoc.uam.mx/	2007-5758	Universidad Autónoma Metropolitana	Pública	<ul style="list-style-type: none"> • Latindex • Google Académico
11. <i>VIRTUALIS</i> http://aplicaciones.ccm.itesm.mx/virtualis/index.php/virtualis/index	2007-2678	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	Privada	<ul style="list-style-type: none"> • Latindex • DOAJ • Google Académico

De las 11 revistas identificadas en la búsqueda —mediante la aplicación los indicadores descritos en el apartado de metodología—, se distinguen tres publicaciones que se encuentran indexadas mínimamente a cuatro bases de datos: Conacyt, Latindex, Redalyc y SciELO Méx. A continuación, se muestran, en las figuras 2, 3 y 4, la calificación de las tres revistas otorgada por el sistema de Clasificación de Revistas Mexicanas de Ciencia y Tecnología del Conacyt.


Figura 2. Clasificación de la Revista *Comunicación y Sociedad* en el sistema del CRMcyT del Conacyt, 2016



Comunicación y Sociedad
ISSN: 0188-252X

Clasificación de la Revista: Q4	
Se considera:	
WoS	Scopus
Journal Impact Factor: Sin Datos	Source Normalized Impact per Paper: 19
Eigenfactor Score: Sin Datos	Scimago Journal Rank: 0.104
Total Cites: Sin Datos	H Index: 1

Figura 3. Calificación de la revista *CONfines de Relaciones Internacionales y Ciencia Política* en el sistema del CRMcyT del Conacyt, 2016



Confinde de Relaciones Internacionales y Ciencia Política
ISSN: 1879-3569

La revista obtuvo 34.06 pts.	
Se considera:	
De 53.63 pts. a 68.55 pts.	Competencia Internacional
De 45.62 pts. a 53.62 pts.	Competencia Nacional
De 37.57 pts. a 45.61 pts.	En Proceso de Consolidación
De 4.42 pts. a 37.56 pts.	En Desarrollo

Figura 4. Calificación de la *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales* en el sistema del CRMcyT del Conacyt, 2016



Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales
ISSN: 0185-1918

Clasificación de la Revista: Q4	
Se considera:	
WoS	Scopus
Journal Impact Factor: Sin Datos	Source Normalized Impact per Paper: 44
Eigenfactor Score: Sin Datos	Scimago Journal Rank: 0.1
Total Cites: Sin Datos	H Index: 1

Respecto a las ocho revistas restantes —*Antrópica. Revista de Ciencias Sociales y Humanidades, Derecho a Comunicar, Espacios Públicos, Global Media Journal, Razón y Palabra, Revista Mexicana de Opinión Pública, Versión. Estudios de Comunicación y Política*, y *VIRTUALIS*—, se encuentran indexadas al catálogo de Latindex, el cual incluye sólo a las publicaciones que cumplen las primeras ocho características básicas y al menos 17 de las restantes, completando un mínimo de 25 características obligatorias. Si una publicación incumple algunas de las características básicas, no ingresa al catálogo. Tales características están divididas en cuatro bloques:

- Características básicas, con ocho criterios obligatorios.
- Características de presentación de la revista, con ocho criterios.
- Características de gestión y política editorial, con nueve criterios.
- Características de contenido, con 11 criterios.

Lo que significa que las ocho revistas registradas (véase tabla 5) contaban con las características mínimas, para participar en la convocatoria del 2016 del sistema del CRMCYT del Conacyt, y ser reconocidas como revistas en consolidación (REC) o revistas en desarrollo (RED) (véase figura 1). Máxime si el Conacyt comunicó por escrito que apoyaría a un grupo de hasta diez revistas, que habiéndose sometido a un proceso de *autoevaluación* con la metodología del sistema de CRMCYT ubicado en el portal del editor [22] entre el 5 de septiembre y el 14 de diciembre de 2016, habrían alcanzado entre 20.1 y 24.9 (Conacyt, 2016a).

La tabla 7 retoma la misma relación de publicaciones de acceso abierto identificadas en las bases de datos reconocidas por el Conacyt, explorando si cuentan con los criterios de calidad concernientes a los avances tecnológicos editoriales de una publicación académica, es decir, si utilizan *Open Journal Systems* (OJS), *Digital Object Identifier* (DOI), programa antiplagio, adhesión al *Committee on Publication Ethics* (Cope), licencia *Creative Commons* y uso de redes sociales, y la conversión de sus artículos a *Xtensible Markup Language* (XLM), entendido como criterio distintivo para “la interoperabilidad con otras plataformas o repositorios de contenido al trabajar con metadatos semánticos XLM” (Hernández-Redero, 2016, p. 137), inherentes exclusivamente a la publicación electrónica.

Tabla 7. Revistas mexicanas que abordan temas o de subtemas de comunicación indizadas en bases de datos reconocidas por el Conacyt

Título de la publicación	OJS	DOI	Programa antiplagio	Cope	CC	Formatos de acceso	RSS
<i>Antrópica. Revista de Ciencias Sociales y Humanidades</i>	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	PDF	N/C
<i>Comunicación y Sociedad</i>	SI	N/C	SI	SI	N/C	PDF y HTML	Facebook, Twitter, LinkedIn, etcétera, incluye más de 199 opciones para compartir
<i>CONfines de relaciones</i>	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	PDF	N/C

Título de la publicación	OJS	DOI	Programa antiplagio	Cope	CC	Formatos de acceso	RSS
<i>Internacionales y Ciencia Política</i>							
<i>Derecho a Comunicar</i> (vínculo inhabilitado)	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
<i>Espacios Públicos</i>	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	El acceso a los artículos en PDF depende de Redalyc.	Twitter Facebook Google+
<i>Global Media Journal</i>	SI	N/C	N/C	N/C	N/C	HTML y PDF	N/C
<i>Razón y Palabra</i>	SI	N/C	N/C	N/C	4.0	HTML y PDF	N/C
<i>Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales</i>	SI	N/C	N/C	SI	4.0	HTML y PDF	Facebook
<i>Revista Mexicana de Opinión Pública</i>	SI	N/C	N/C	N/C	4.0	HTML y PDF	Twitter Facebook LinkedIn Google+
<i>Versión. Estudios de Comunicación y Política</i>	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	PDF	Twitter Facebook
<i>VIRTUALIS</i>	SI	N/C	N/C	SI	4.0	HTML y PDF	N/C

N/C: No cumple. N/A: No aplica

Los resultados de este análisis mostraron que de las 11 revistas, seis utilizan la plataforma OJS, y ninguna ha implementado el uso del DOI ni XLM en sus artículos. Respecto a la utilización de programas de cómputo conocidos como *antiplagio*, sólo la revista *Comunicación y Sociedad* explicita en su sección “Política editorial” la utilización de Turnitin. Tres revistas manifiestan estar adheridas al *Committee on Publication Ethics*, cuatro emplean licencias de *Creative Commons 4.0*, todas ofrecen la posibilidad de consultar sus artículos mediante PDF, y sólo la revista *Espacios Públicos* depende de la base de datos Redalyc para mantener su formato en electrónico. Cinco publicaciones proveen la viabilidad de distribuir sus artículos mediante diversas redes sociales, destacando el uso de *Twitter* y *Facebook*. Mientras que la revista *Comunicación y Sociedad* provee al lector más de 199 opciones para compartir sus artículos.

“Desde fines de la década de los 80 y hasta hoy en día, pocos son los agentes del campo académico de la comunicación que ponen en duda que la revista *Comunicación y Sociedad* haya consolidado su posición como una de las principales revistas científicas de la comunicación en México y en Latinoamérica” (León-Duarte, 2007, s/p).

En general, la revista *Comunicación y Sociedad* es la publicación con mayor número de indicadores tecnológicos cumplidos. Respecto a los que le hacen falta —el DOI, la aplicación de licencias *Creative Commons* y la diversidad de formatos de acceso como *ePub* y XLM—, es inminente hacer hincapié que el DOI debe ser una prioridad para la revista, por las razones que ya se han explicado en el apartado introductorio de esta investigación, que sin ser repetitivas, confirman que las publicaciones científicas que cuentan con el DOI, “generan un aumento en la visibilidad y su impacto, además de ser una garantía de «© copyright» o «CC Creative Commons» de un objeto digital”

(Hernández-Redero, 2016, p. 137). Con respecto a la diversidad de formatos de acceso, habría que revisar algunas revistas en Iberoamérica que están siendo punta de lanza en el tema de la innovación tecnológica y la visibilidad de la publicación electrónica científica, como son *Palabra Clave*, editada por la Universidad de la Sabana, en Colombia, y *Revista Latina de Comunicación Social*, editada por la Sociedad Latina de Comunicación Social, en España.

Retomando la realidad en México, se reconoce que existe otro tipo de publicaciones académicas de notoriedad, como son todas aquellas revistas editadas por las IES —particularmente públicas— que realizan grandes esfuerzos para generar vínculos, espacios, medios y canales académicos para sus estudiantes y profesores. Es decir, este tipo de publicaciones, acreditadas por las IES, no tienen precisamente el interés de ser indizadas a las bases de datos nacionales e internacionales, ya que su rol endogámico/institucional les permite ser una plataforma de aprendizaje para la formación de académicos e incluso estudiantes, que experimentan por primera vez el arte de publicar, tal es el caso de revistas como *Antrópica. Revista de Ciencias Sociales y Humanidades, Espacios Públicos, Versión. Estudios de Comunicación y Política*, entre otras.

Si bien la tendencia de la publicación científica en México se sostiene en una política de acceso abierto, de apoyo para el desarrollo y consolidación de revistas académicas por parte del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología, dicha transición tampoco se ha logrado totalmente en la demás área, y en el caso específico del área de comunicación, son insuficientes en comparación con la demanda de la licenciatura de la misma área, e incluso insuficientes con la existencia de los escasos 15 posgrados en comunicación reconocidos ante el Programa Nacional de Posgrados de Calidad del Conacyt. Por tal motivo, los retos y vicisitudes de las revistas de comunicación en México van más allá de la normalización internacional, los aspectos tecnológicos y el posicionamiento de las revistas; es decir, los retos y vicisitudes se agrupan en la necesidad de la consolidación académica del campo de la comunicación. “De ahí que la fórmula diagnóstica que mejor describe el estado presente del campo de la investigación académica de la comunicación en México sea el de un ‘estancamiento concentrado’” (Fuentes-Navarro, 2011, p. 221), pues son pocas y las mismas IES donde se produce la investigación en comunicación y donde son editadas las revistas de comunicación en México.

A diferencia de los *journals* científicos «internacionales», que suelen ser editados por asociaciones transinstitucionales, nuestras revistas son proyectos institucionales, en buena medida justificados como medios de difusión de la producción académica «local» (Fuentes, 2007, p. 107-108).

5. Notas

1 El Conacyt es un organismo público descentralizado del gobierno federal mexicano dedicado a promover y estimular el desarrollo de la ciencia y la tecnología en ese país. Tiene la responsabilidad oficial de elaborar las políticas de ciencia y tecnología nacionales (Universidad Veracruzana, 2017, s/p).

2 Sistema Regional de Información en Línea para Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal.

3 Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal.

4 Scientific Electronic Library Online.

5 La *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales* no es una publicación exclusivamente de comunicación, ya que aborda temas afines a las ciencias sociales en general y sus disciplinas (sociología, ciencia política, relaciones internacionales, administración pública y ciencias de la comunicación). A su vez,

la nutren los campos de especialización y de convergencia entre disciplinas, tales como: teoría política, teoría social, comunicación política, opinión pública, gestión y políticas públicas, sociedad y Estado, actores internacionales y procesos de globalización, entre otras.

6 *Cuadernos de Comunicación* se consideró “[...] un vehículo de difusión de ensayos, proyectos y resultados de investigación sobre una amplia variedad de temas y desde todos los enfoques teórico-metodológicos adoptados en el campo. Su contribución es proporcionalmente mayor que la del crecimiento de la comunidad académica” (Fuentes Navarro, s/f, p. 47, en Galindo y López-Parra, 2012).

7 Desde julio de 2013 se publica de manera independiente del Sistema Tecnológico de Monterrey, manteniendo la calidad y supervisión de su fundador y director, Octavio Islas. Actualmente, *Razón y Palabra* está avalada por la Universidad de Los Hemisferios de Quito, Ecuador, y sigue considerándose una publicación mexicana.

8 Editada por el Instituto de Investigación y Desarrollo Educativo de la Universidad Autónoma de Baja California (<http://redie.uabc.mx>).

9 La Secretaría de Educación Pública (SEP), la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES), la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM), la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), el Instituto Politécnico Nacional (IPN), el Centro de Investigación y Estudios Avanzados del Instituto Politécnico Nacional (Cinvestav), la Universidad de Guadalajara (UdeG) y la Corporación Universitaria para el Desarrollo de Internet (CUDI).

10 <http://entrepares.conricyt.mx/>

11 En la primera convocatoria del Conacyt, únicamente 27 revistas fueron consideradas de excelencia y aprobadas sin reserva, habiendo participado 127 publicaciones (Bazdresch, 1999).

12 <http://www.latindex.unam.mx/latindex/editElectronicas>

13 <http://www.latindex.unam.mx/latindex/editImpresas>

14 El Committee on Publication Ethics es una organización no lucrativa que tiene como objetivo definir las mejores prácticas en la ética de la publicación académica y ayudar a editores, autores, y a todos los relacionados con la publicación, a tomar decisiones específicas según cada caso.

15 <http://www.revistascytconacyt.mx/revistas?area=5>

16 Institución pública.

17 Institución privada.

18 Institución pública.

19 Avalado por la Secretaría de Educación Pública (SEP) y con una experiencia adquirida desde 1991 en la evaluación del posgrado en México, el Programa Nacional de Posgrado de Calidad tiene la encomienda de ofrecer información a los estudiantes, a la comunidad académica y a la sociedad en general, sobre la calidad y pertinencia de los posgrados acreditados por el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología.

20 *Razón y Palabra* presenta la particularidad de haberse editado en México y, recientemente, estar avalada por una institución de educación superior privada de Ecuador, Quito. Cabe aclarar que sigue avalada y respetada por la comunidad académica mexicana y por sus antecedentes, pues es la primera revista electrónica mexicana en Iberoamérica especializada en comunicación.

21 El objetivo de la *Revista Mexicana de Opinión Pública* es propiciar la reflexión académica, de la que deben surgir respuestas para las situaciones concretas de la dinámica de la opinión pública en México, en Latinoamérica y el mundo. Las preguntas que abre la opinión pública deben ser discutidas en un ambiente que permita el análisis y la crítica fundamentada. Los temas que aborda se relacionan tanto con enfoques académicos como con temáticas prácticas; así, los autores que confluyen en esta revista, han analizado la opinión pública desde la sociología, la lingüística, la ciencia política, la comunicación y/o la estadística.

22 <http://portaldeeditor.conricyt.mx/autoevaluacion-revistas>

6. Referencias bibliográficas

- MA Álvarez-Ávila (2009). El libro electrónico. *Boletín económico de ICE, Información Comercial Española*, (2978), pp. 13-22. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/revista?codigo=227>
- C Bazdresch (1999). El Índice de Revistas Mexicanas de Investigación Científica y Tecnológica del Conacyt. En A. Cetto y O. Alonso (Comps.), *Revistas científicas en América Latina* (pp. 337-353). México: International Council of Scientific Unions-Universidad Nacional Autónoma de México-Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología-Fondo de Cultura Económica.
- M Bonilla y MA Pérez-Angón (1999). Revistas mexicanas de investigación científica y tecnológica. *Interciencia*, 24(2), 102-106. Recuperado de http://www.interciencia.org/v24_02/bonilla.pdf
- Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (Conacyt). (2014a). *Programa de Ciencia, Tecnología e Innovación 2014-2018*. Recuperado de http://www.conacyt.gob.mx/images/conacyt/PECiTI_2014-2018.pdf
- Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (Conacyt). (2014b). *Programa Nacional de Posgrados de Calidad*. Recuperado de <http://conacyt.gob.mx/index.php/becas-y-posgrados/programa-nacional-de-posgrados-de-calidad>
- Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (Conacyt). (2016a). *Convocatoria 2016. Fondo concursable para el posicionamiento nacional e internacional de Revistas de Ciencia y Tecnología editadas en México*. Recuperado de <http://www.revistascytconacyt.mx/>
- Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (Conacyt). (2016b). *Fondo concursable para el posicionamiento nacional e internacional de revistas de ciencia y tecnología editadas en México*. Recuperado de <http://conacyt.gob.mx/index.php/el-conacyt/convocatorias-y-resultados-conacyt/convocatorias-sistema-de-clasificacion-de-revistas-mexicanas-de-ciencia-y-tecnologia/13380-resultados-de-la-convocatoria-crmcyt-2016/file>
- Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (Conacyt). (2016c). *Manual del Sistema de Clasificación de Revistas Mexicanas de Ciencia y Tecnología –CRMcyT*. Recuperado de <http://www.revistascytconacyt.mx/manual-sistema-crmcyt.pdf>
- Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología-Universidad Nacional Autónoma de México (Conacyt-UNAM). (2013). *Proyecto e-Revistas Índice de Revistas Mexicanas de Ciencia y Tecnología del Conacyt*.
- Consortio Nacional de Recursos de Información Científica y Tecnológica (CONRICYT). (2016). *Conócenos*. Recuperado de <http://www.conricyt.mx/acerca-del-consorcio/conocenos>
- LA Davidson y K Douglas (1998). Digital object identifiers: Promise and problems for scholarly publishing. *Journal of Electronic Publishing*, 4(2). Recuperado de <http://quod.lib.umich.edu/jjep/3336451.0004.203?view=text;rgn=main>
- Directory of Open Access Journals (DOAJ). (2016). *DOAJ to remove approximately 3300 journals*. Recuperado de <https://doajournals.wordpress.com/2016/05/09/doaj-to-remove-approximately-3300-journals/>

Federación Latinoamericana de Facultades de Comunicación Social (2016). *Directorio de Universidades*. Recuperado de <http://felafacs.org/secciones/mexico/>

R Fuentes-Navarro. (2007) Revistas de comunicación en México. *En Estudios sobre las Culturas Contemporáneas, época II, XIII (25)*. Colima, México: Universidad de Colima. Recuperado de <http://rei.iteso.mx/bitstream/handle/11117/2789/5328-2.pdf?sequence=2>

R Fuentes-Navarro (2010). Medio siglo del estudio universitario de la comunicación en México: el riesgo del inmediatismo superficial. En Á. M. Ortiz-Marín (coord.), *Anuario Coneicc de Investigación de la Comunicación XVII*. México: Consejo Nacional para la Enseñanza y la Investigación de las Ciencias de la Comunicación. Recuperado de <http://rei.iteso.mx/bitstream/handle/11117/2661/5805.pdf?sequence=2>

R Fuentes-Navarro (2011). 50 años de investigaciones de la comunicación en México: un recuento descriptivo de la producción publicada. *Intercom*, 34(1), 213-231. Recuperado de <http://www.scielo.br/pdf/interc/v34n1/a10v34n1>

J Galindo Cázares y R López-Parra (2012). *Eulalio Ferrer. El caballero de la comunicología*. México: Fundación Manuel Buendía. Recuperado de <http://www.culturascontemporaneas.com/libros/LibroEulalioFerrer.pdf>

Á Hernández-Redero (2016). DOI: índice de calidad en las revistas de Ediciones Universidad de Salamanca. *Revista ORL*, 7(3), 137-141. doi:10.14201/orl201673.14903. Recuperado de <http://revistas.usal.es/index.php/2444-7986/article/view/orl201673.14903/15550>

LP Hernández Lugay (2006). Investigadores y revistas electrónicas de comunicación en Internet: del plano teórico a la reflexión empírica. *Razón y palabra*, (48), 8. <http://www.razonypalabra.org.mx/anteriores/n48/bienal/mesa8.pdf>

LP Hernández Lugay (2004). Comunicación académica en Internet: hacia la apropiación de revistas de comunicación electrónicas por los investigadores de la comunicación en México (tesis de maestría) Universidad de Guadalajara, México

GA León Duarte (2007). Estrategias y prácticas científicas de las revistas científicas latinoamericanas de la comunicación. Una aproximación a sus características estructurales. *Revista Latina de Comunicación Social*, 62. Recuperado de: <http://www.ull.es/publicaciones/latina/200704LeonDuarte.htm>

ME López Cervantes (s/f). Publicaciones del Departamento de Educación y Comunicación (1999-2000). Recuperado de: http://148.206.107.15/biblioteca_digital/capitulos/21-554dpa.pdf

C López-Guzmán y A Estrada (2005). DOI: Sistema de registro para objetos digitales. Recuperado de: http://www.mati.unam.mx/index.php?option=com_content&task=view&id=103&Itemid=30

M López-Ornelas (2006). Las revistas académicas electrónicas en México. Un camino para resistir o desistir ante el reconocimiento del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología. *Razón y Palabra*, 52. Recuperado de <http://www.razonypalabra.org.mx/anteriores/n52/mlopez.html>

I Lujano Vilchis y ND Martínez Domínguez (2016). Índice de Revistas Mexicanas de Divulgación Científica y Tecnológica, ¿hacia dónde apunta la divulgación de la ciencia en México? *Infotecarios*. Recuperado de <http://www.infotecarios.com/indice-de-revistas-mexicanas-de-divulgacion-cientifica-y-tecnologica-hacia-donde-apunta-la-divulgacion-de-la-ciencia-en-mexico/>

P Magaña-Rueda (2014). Una primera mirada al Índice de Revistas de Divulgación del Conacyt. *Elementos*, 93, 11-15. Recuperado de: <http://www.elementos.buap.mx/num93/pdf/11.pdf>

G Martín-Sandra (2013). El DOI en las revistas científicas del portal SciELO. *Palabra Clave*, 3(1), 12-29. Recuperado de: <http://www.palabraclave.fahce.unlp.edu.ar/index.php/PCLP/article/view/PCv3n1a02>

JA Meyer-Rodríguez y MB Fernández-Fuentes (2012). Revistas académicas de comunicación en México: evaluación inicial de su contribución disciplinaria. En *Elegir dónde publicar* (pp. 25-34). España: Sociedad Latina de Comunicación Social. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3951889.pdf>

K M Ramírez y Ramírez, (2003): Destellos de la Comunicación. La disseminación de conocimiento a través de las publicaciones académicas. *Tesis de Maestría en Comunicación con especialidad en difusión de la ciencia y la cultura*. Guadalajara: ITESO. Recuperado de http://rei.iteso.mx/bitstream/handle/11117/2346/karla_ramirez.pdf?sequence=2

L Rodríguez-Yunta (2013). Pensando en digital: uso del DOI en revistas españolas, una asignatura aún pendiente. *Anuario ThinkEPI*, 7, 164-168. Recuperado de <http://digital.csic.es/bitstream/10261/77512/1/164-168-Rz-Yunta-Pensando-en-digital-doi-revistas.pdf>

Universidad Veracruzana (2017). ¿Que es Conacyt? Recuperado de: <https://www.uv.mx/dcadministrativas/conacyt/que-es-conacyt/>

Cómo citar este artículo / Referencia normalizada

M López-Ornelas, C Osuna Lever, K María Díaz López (2017): “Las revistas académicas de comunicación de acceso abierto en México. Retos y vicisitudes”. *Revista Latina de Comunicación Social*, 72, pp. 475 a 499.

<http://www.revistalatinacs.org/072paper/1175/25es.html>

DOI: [10.4185/RLCS-2017-1175](https://doi.org/10.4185/RLCS-2017-1175)

- En el interior de un texto:

... M López-Ornelas, C Osuna Lever, K María Díaz López (2017: 475 a 499)...

o

... M López-Ornelas *et al*, 2017 (475 a 499)...

Artículo recibido el 28 de febrero. Aceptado el 24 de abril.

Publicado el 29 de abril de 2017