



CRECS 2019

CONFERENCIA INTERNACIONAL SOBRE REVISTAS DE CCSS Y HH

ANÁLISIS TEMÁTICO Y CONCEPTUAL DE REVISTAS CIENTÍFICAS MEDIANTE SCIMAT: EL CASO DE EL PROFESIONAL DE LA INFORMACIÓN (EPI), 2014-2018

JOSÉ-RICARDO LÓPEZ-ROBLES, MANUEL-JESÚS COBO, JAVIER GUALLAR, JOSÉ-RAMÓN OTEGI-OLASO, NADIA-KARINA GAMBOA-ROSALES.

Logroño, 23 y 24 de mayo de 2019

TABLA DE CONTENIDO

1. Introducción
2. Metodología
3. Preparación de datos
4. Análisis conceptual
5. Conclusiones

TABLA DE CONTENIDO

1. Introducción

2. Metodología

3. Preparación de datos

4. Análisis conceptual

5. Conclusiones

1. INTRODUCCIÓN

OBJETIVO

Analizar la estructura conceptual de la revista **El Profesional de la Información (EPI)** en el último lustro (2014-2018), a través de la evaluación de las publicaciones utilizando SciMAT.

- EPI es una revista sobre comunicación, información, indicadores, bibliotecas y tecnologías de la información.
- Q2 en InCites Journal Citation Reports (Web of Science)
- Q1 en Scimago Journal & Country Rank (Scopus)
- De 2014 y 2018 concentra 476 documentos (h-index=13), 1.105 citas y 2.435 palabras clave.
 - Total de veces citado (sin citas propias): 1.105 (882)
 - Artículos en que se cita (sin citas propias): 844 (677)
 - Del total de artículos, 342 son de libre acceso.

1. INTRODUCCIÓN

HERRAMIENTA

SciMAT es un software de código abierto (GPL v3) desarrollado para realizar un análisis de mapeo científico bajo un marco longitudinal.

Los mapas científicos muestran una **representación visual de información científica** y son útiles para el estudio de la **evolución de un área científica** determinada; p.e., a través de mapas científicos se pueden analizar las temáticas tratadas en un campo científico concreto y su evolución en el tiempo.

Diversas herramientas: Vosviewer, BibExcel, InSpire, Scimat...

TABLA DE CONTENIDO

1. Introducción

2. Metodología

3. Preparación de datos

4. Análisis conceptual

5. Conclusiones

2. METODOLOGÍA

METODOLOGÍA

1. **Identificar los temas de investigación.** Se analizan las palabras clave mediante **análisis de co-palabras (co-word analysis)**, seguido de una agrupación de palabras clave por temas. Se basa en

a) considerar que cada documento puede caracterizarse por un conjunto de palabras clave: a más palabras clave y más similitudes entre dos documentos, más serán de la misma “especie”.

b) considerar que las relaciones entre palabras clave permiten describir el contenido de un conjunto de documentos al mostrar las asociaciones entre términos.

2. METODOLOGÍA

METODOLOGÍA

2. Visualización de los temas de investigación y sus redes temáticas.

Con la lista de palabras clave se construye un **grafo o red**, en el que:

Los **nodos** = palabras clave

Los **enlaces** entre ellos = sus relaciones

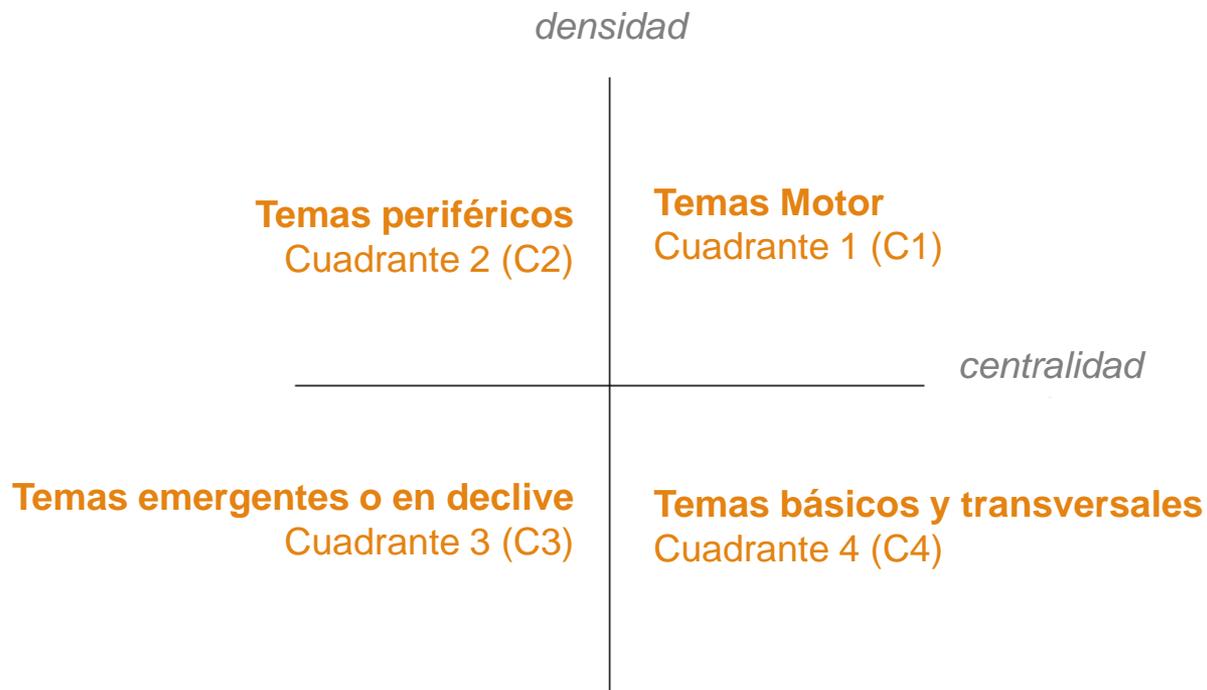
Dos nodos (dos palabras clave) estarán conectados si aparecen en los mismos documentos

Como resultado, para cada período de tiempo estudiado, se obtiene un **conjunto de temas**. La visualización puede ser de formas diferentes. La nuestra:

- Diagramas estratégicos** para visualizar los temas detectados,
- Redes temáticas**, para mostrar las palabras clave de cada tema y sus relaciones.

2. METODOLOGÍA

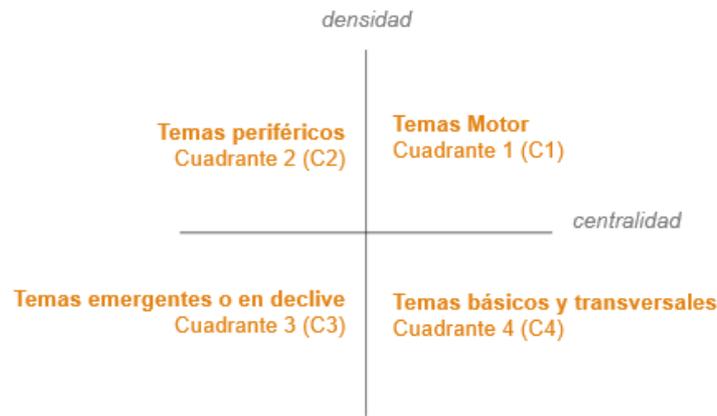
Diagrama estratégico



2. METODOLOGÍA

Diagrama estratégico se divide en 4 cuadrantes:

- C1. **Temas motor**: temas importantes para la construcción de un campo científico
- C2. **Temas periféricos**: desarrollados internamente pero aislados del resto de temas, y tienen un papel más marginal
- C3. **Temas emergentes o en declive**: están en evolución y poco desarrollados
- C4. **Temas básicos o transversales**: importantes para el campo científico pero con poco desarrollados



2. METODOLOGÍA

METODOLOGÍA

3. Análisis de rendimiento.

Se evalúa la contribución relativa de los temas de investigación identificados a todo el campo de investigación utilizando indicadores como: *número de documentos publicados, número de citas y diferentes tipos de indicadores bibliométricos (p.e. h-index).*

TABLA DE CONTENIDO

1. Introducción

2. Metodología

3. Preparación de datos

4. Análisis conceptual

5. Conclusiones

3. PREPARACIÓN DE DATOS

CORPUS Y BASE DE DATOS

El Profesional de la Información en *WoS Core Collection*.

QUERY

IS=("1386-6710") AND PY=2014-2018 (ARTICLE OR REVIEW)

DESCRIPCIÓN EL CORPUS

- 476 documentos (*h-index*=13), 1.105 citas y 2,435 palabras clave
- Las base de datos fue construida el **10 de mayo de 2019**

- 2014: 71 documentos, 274 citas y 685 palabras clave
- 2015: 88 documentos, 388 citas y 848 palabras clave
- 2016: 91 documentos, 236 citas y 813 palabras clave
- 2017: 113 documentos, 178 citas y 1.077 palabras clave
- 2018: 113 documentos, 29 citas y 1.199 palabras clave

PUBLICACIONES Y CITAS POR AÑO

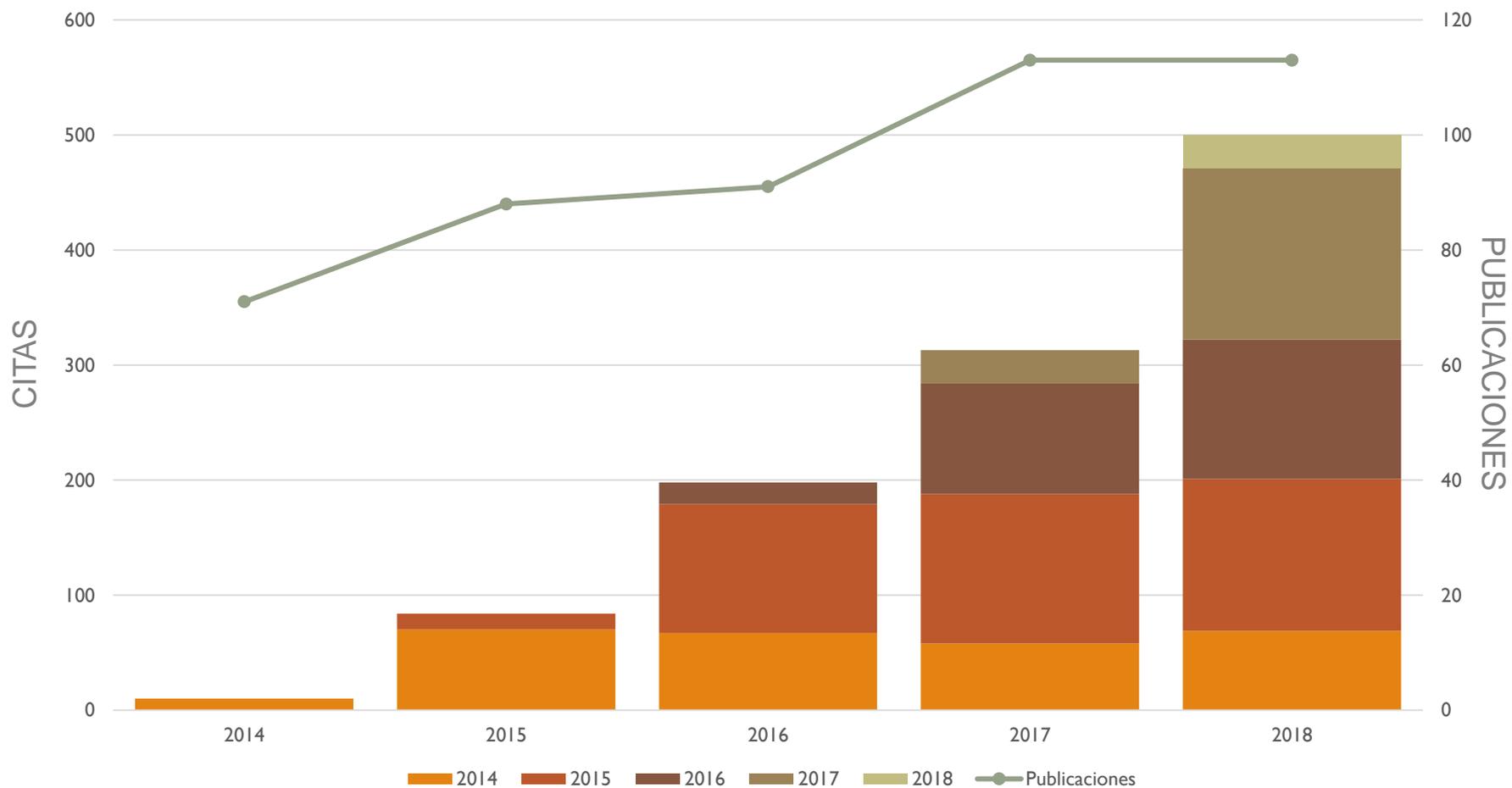


TABLA DE CONTENIDO

1. Introducción

2. Metodología

3. Preparación de datos

4. Análisis conceptual

5. Conclusiones

4. ANÁLISIS CONCEPTUAL

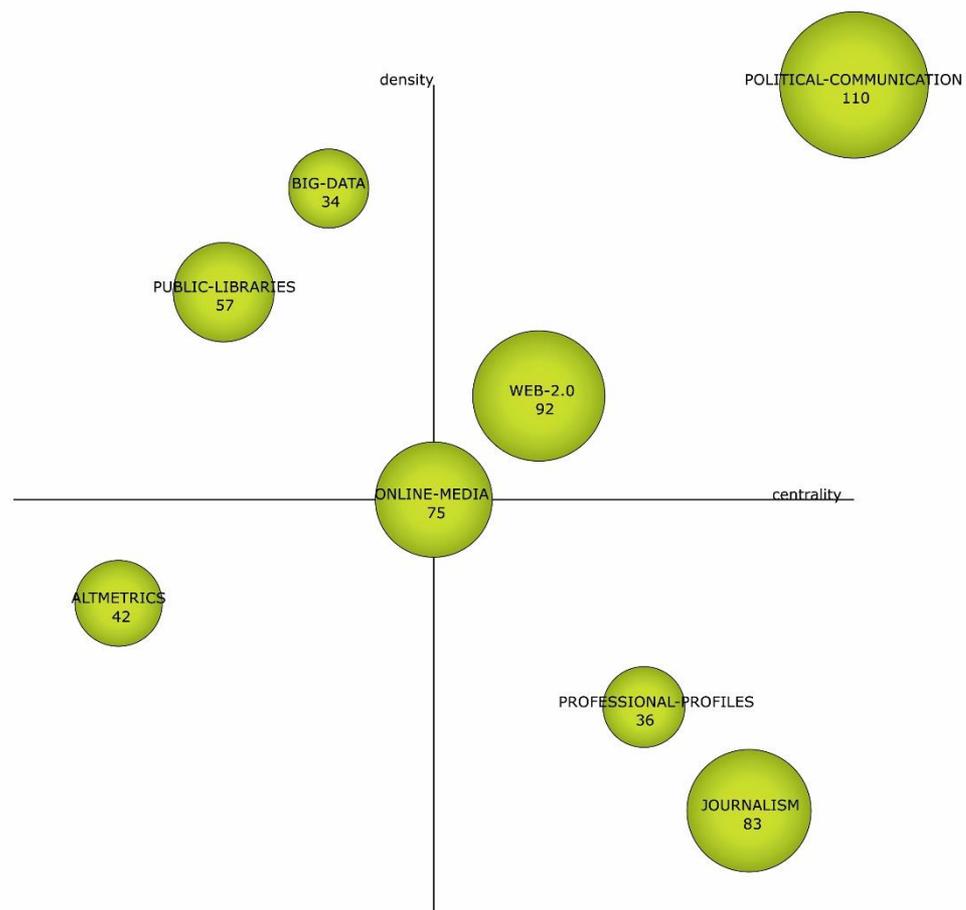


Diagrama estratégico de 2014-2018

4. ANÁLISIS CONCEPTUAL

Temas	Cuadrante	Publicaciones	Citas	h-index
POLITICAL-COMMUNICATION	C1	110	364	9
WEB-2.0	C1	92	302	9
ONLINE-MEDIA	C1	75	210	8
PUBLIC-LIBRARIES	C2	57	103	6
BIG-DATA	C2	34	120	6
ALTMETRICS	C3	42	245	8
JOURNALISM	C4	83	210	7
PROFESSIONAL-PROFILES	C4	36	91	5

Durante el periodo de 2014 a 2018 **El Profesional de la Información** presenta 8 temas. Los temas según su peso en el desarrollo del estado del arte son: **POLITICAL-COMMUNICATION, WEB-2.0, JOURNALISM, ONLINE-MEDIA, PUBLIC-LIBRARIES, ALTMETRICS, PROFESSIONAL-PROFILES y BIG-DATA.**

4. ANÁLISIS CONCEPTUAL

POLITICAL-COMMUNICATION

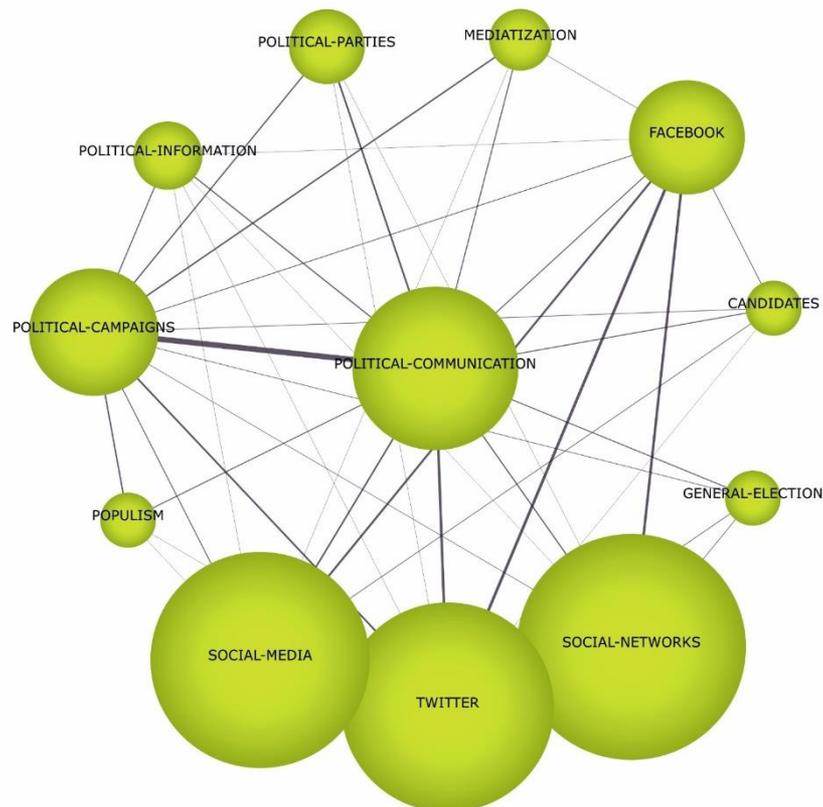


TABLA DE CONTENIDO

1. Introducción
2. Metodología
3. Preparación de datos
4. Análisis conceptual
5. Conclusiones

CONCLUSIONES

- El tamaño de la producción de *El Profesional de la Información* muestra un notable aumento en 2014-2018.
- Los principales temas utilizados son: **POLITICAL COMMUNICATION, WEB 2.0, ONLINE MEDIA** (C1, motores), **JOURNALISM, PROFESSIONAL PROFILES** (C4, básicos), **PUBLIC LIBRARIES, BIG DATA** (C2, periféricos), **ALTMETRICS** (C3, emergentes).
- Se ha podido apreciar **las palabras clave relacionadas** con estos temas y **sus relaciones**.

FUTURAS INVESTIGACIONES

- Evaluar la evolución de los temas de investigación a lo largo de los períodos de tiempo consecutivos.
- Aplicar Scimat a otras revistas y a disciplinas.

REFERENCIAS

1. **Batagelj, Vladimir; Cerinšek, Monika** (2013). "On bibliographic networks". *Scientometrics*, v. 96 n. 3, pp. 845-864. <https://doi.org/10.1007/s11192-012-0940-1>
2. **Callon, Michael; Courtial, Jean Pierre; Laville, Françoise** (1991). "Co-word analysis as a tool for describing the network of interactions between basic and technological research: The case of polymer chemistry". *Scientometrics*, v. 22, n. 1, pp. 155-205. <https://doi.org/10.1007/BF02019280>
3. **Cobo, Manuel Jesús; López-Herrera, Antonio Gabriel; Herrera-Viedma, Enrique; Herrera, Francisco** (2011). "Science mapping software tools: Review, analysis, and cooperative study among tools". *Journal of the American Society for Information Science and Technology*, v. 62, n. 7, pp. 1382-1402. <https://doi.org/10.1002/asi.21525>
4. **Cobo, Manuel Jesús; López-Herrera, Antonio Gabriel; Herrera-Viedma, Enrique; Herrera, Francisco** (2012). "SciMAT: A new science mapping analysis software tool". *Journal of the American Society for Information Science and Technology*, v. 63, n. 8, pp. 1609-1630. <https://doi.org/10.1002/asi.22688>
5. **Cobo, Manuel Jesús** (2012). "SciMAT: herramienta software para el análisis de la evolución del conocimiento científico. Propuesta de una metodología de evaluación". Granada: Universidad de Granada. <http://hdl.handle.net/10481/20201>
6. **Fortunato, Santo; Bergstrom, Carl T; Börner, Katy; Evans, James A; Helbing, Dirk; Milojević, Staša; Petersen, Alexander M; Radicchi, Filippo; Sinatra, Roberta; Uzzi, Brian** (2018). "Science of science". *Science*, v. 359 n. 6379. <https://doi.org/10.1126/science.aao0185>
7. **Guallar, Javier; Ferran Ferrer, Núria; Abadal, Ernest; Server, Adán** (2017). "Revistas científicas españolas de información y documentación: análisis temático y metodológico". *El Profesional de la Información*, v. 26, n. 5, pp. 947-960. <https://doi.org/10.3145/epi.2017.sep.16>
8. **López-Robles, José Ricardo; Otegi-Olaso, Jose Ramón; Arcos, Rubén; Gamboa-Rosales, Nadia Karina; Gamboa-Rosales, Hamurabi** (2018). "Mapping the structure and evolution of JISIB: A bibliometric analysis of articles published in the Journal of Intelligence Studies in Business between 2011 and 2017". *Journal of Intelligence Studies in Business*, v. 8, n. 3, pp. 9-21 <https://ojs.hh.se/index.php/JISIB/article/view/362>
9. **López-Robles, José Ricardo; Porto Gómez, Igone; Otegi-Olaso, Jose Ramón; Cobo, Manuel Jesús** (2019). "30 years of intelligence models in management and business: A bibliometric review". *International Journal of Information Management*, v. 48, n., pp. 22-38. <https://doi.org/10.1016/j.ijinfomgt.2019.01.013>
10. **López-Robles, José Ricardo; Guallar, Javier; Otegi-Olaso, Jose Ramón; Gamboa-Rosales, Nadia-Karina** (2019). "El Profesional de la Información (EPI): análisis bibliométrico y temático (2006- 2017)". *El Profesional de la Información* (En prensa)



GRACIAS

RICARDOLOPEZROBLES@OUTLOOK.COM

JOSÉ-RICARDO LÓPEZ-ROBLES, MANUEL-JESÚS COBO, JAVIER GUALLAR, JOSÉ-RAMÓN OTEGI-OLASO, NADIA-KARINA GAMBOA-ROSALES.

AGRADECIMIENTOS: Los autores J. R. López-Robles y N. K. Gamboa-Rosales agradecen el apoyo del CONACYT-Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (México) y la DGRI-Dirección General de Relaciones Exteriores (México) para la realización de este estudio.