

Título

¿Cómo escoge una revista una solución para sus datos de investigación? Indicadores a analizar

Fernanda Peset¹, Christian Vidal Cabo¹, Daisy Arroyo Mora², Rafael Aleixandre-Benavent³, Antonia Ferrer-Sapena¹, Fernanda Garzón-Farinós⁴, Andrea Marín Campos², Jorge Polanco²

¹0000-0003-3706-6532 Universitat Politècnica de València mpesetm@upv.es

²Vicerrectoría de Investigación, Universidad de Costa Rica

³Ingenio (CSIC-UPV). UISYS, Unidad mixta de investigación, CSIC-Universitat de València

⁴Universidad Católica de València

Tipo de contribución: póster

Palabras clave: revistas científicas; research data management; indicadores.

Resumen

En el ecosistema de la comunicación científica lo abierto va tomando posiciones decididas (plan S sobre publicación en revistas OpenAccess para Europa, desuscripción de la colección electrónica de Elsevier en Suecia...), y las revistas se enfrentan al reto de publicar los datos de investigación que subyacen al artículo. Esto está variando el panorama de la edición científica, con la aparición de nuevos modelos de revistas, como las “data journals” (García-García, Lopez Borrull, Peset, 2015), o de artículos, como “data papers” o el “Data in brief” de Elsevier.

Esta tendencia procede de las políticas y mandatos de los financiadores como NIH (2003) o el programa H2020 (desde 2013); pero también parte de la voluntad de los autores, quienes gustan de liberar los datos al tiempo que se sube el artículo a la plataforma de la revista. En la última encuesta de la Danish National Research Foundation (Open Access to data, 2017), el 32 % de los investigadores adjuntan sus datos como material suplementario del artículo; aunque de forma previa se corroboraba esa preferencia (Piwowar y Chapman, 2010).

La vía del material suplementario puede enfrentar algunas problemáticas: de límite de almacenamiento, por los riesgos para su correcta preservación e interoperabilidad; de acceso, si no se tiene suscrito ese título; o de suministro por préstamo interbibliotecario... (NISO, 2013; Peset, 2018). Para minimizar estos problemas los autores abogamos por una vía mixta, que ya algunas revistas recomiendan y practican depositar los datos en un repositorio y establecer un enlace recíproco en el artículo.

La disciplina de la biblioteconomía y la documentación se ha involucrado de lleno en el estudio de la vía de los repositorios. Destaca el trabajo de CSUC (2017) que establece un cuadro comparativo claro y conciso con las soluciones tecnológicas que pueden ser utilizadas. Pero existe muy poca literatura sobre las soluciones para las revistas. Editores y autores se enfrentan en solitario, acuden a sus bibliotecas y en el mejor de los casos a las editoriales académicas universitarias (Hernández y Pérez, 2018) para solventar los problemas. Existen trabajos que estudian las políticas de las revistas con respecto a sus datos (Vasilevsky et al., 2017; Aleixandre

et al., 2019), pero no tenemos constancia de ninguna revisión sistemática sobre las soluciones tecnológicas que se ofrecen a las revistas para afrontar este reto. Este poster tiene como objetivo presentar los indicadores que se deben recoger para ofrecer información comparativa sobre las herramientas que se ofrecen a las revistas (Dataverse, Figshare y DRYAD). Además de aspectos ya recogidos por trabajos previos, se han añadido estos sobre: registro de la política de la revista; conexión con un sistema estándar de publicación científica; número de revistas y editores; tipo de identificador, si difiere; y servicios específicos. Con las sugerencias que se obtendrán en CRECS 2019 y en EDICIC 2019 se avanzará (método del diseño iterativo) hasta obtener una tabla definitiva.

Bibliografía

- Aleixandre-Benavent, Rafael; Ferrer Sapena, Antonia; Coronado Ferrer, Silvia; Peset, Fernanda; García García, Alicia (2018). Policies regarding public availability of published research data in pediatrics journals. *Scientometrics*. <https://link.springer.com/article/10.1007/s11192-018-2978-1>
- CSUC (2017). Recomanacions per seleccionar un repositori per al dipòsit de dades de recerca: Versió 3, Maig 2017. RECERCAT (Dipòsit de la Recerca de Catalunya). Recuperado de <http://recercat.cat/handle/2072/284974>
- García-García, Alicia; López-Borrull, Alexandre; Peset, Fernanda (2015). Data journals: eclosión de nuevas revistas especializadas en datos. *El profesional de la información*, v. 24, n. 6, pp. 845-854. <http://dx.doi.org/10.3145/epi.2015.nov.17>
- Hernández San Miguel, Francisco Javier; Pérez García, Remedios (2018). La UPV en acción. En Datos generados por científicos: el futuro de la investigación, Valencia, 22/06/2018 <http://eprints.rclis.org/33168/>
- López-Borrull, Alexandre; Melero, Remedios; Ollé, Candela; Peset, Fernanda (2017). 10 Aspectos a considerar por parte de las revistas científicas en Ciencias Sociales antes de diseñar una política de datos. CRECS 2017 Cuenca
- NISO (2013). Recommended practices for online supplemental journal article materials. <https://www.niso.org/standards-committees/supplemental>
- Open access to data: it's not that simple* (2017). Copenhagen K: Danish National Research Foundation. <http://dg.dk/wp-content/uploads/2017/11/Open-Access-to-Data-%E2%80%93-It%E2%80%99s-not-that-Simple.compressed.pdf>
- Peset, Fernanda; González, Luis-Millán (2017). Ciencia abierta y gestión de datos de investigación. Gijón: TREA. ISBN 978-84-9704-907-8
- Peset, F. (2018). Open Science ¿Cómo y por qué compartir datos de investigación? Conferencia Semana Acceso Abierto. Universidad de Costa Rica. San José 22/10/2018 <https://www.youtube.com/watch?v=3rJifeaFtVc>
- Piwowar, H. A., y Chapman, W. W. (2010). Public sharing of research datasets: a pilot study of associations. *Journal of informetrics*, 4(2), 148-156. doi:10.1016/j.joi.2009.11.010
- Vasilevsky et al. (2017). Reproducible and reusable research: are journal data sharing policies meeting the mark? *PeerJ* 5:e3208; DOI 10.7717/peerj.3208