

## **La visibilidad de la producción científica del Instituto de Investigaciones Gino Germani (UBA) en Scopus**

### **Introducción y objetivo**

El [Instituto de Investigaciones Gino Germani \(IIGG\)](#) tiene como misión fundamental contribuir activamente al desarrollo de la producción científica de la Universidad de Buenos Aires en el área de las Ciencias Sociales.

En su sede se llevan a cabo proyectos de investigación de carácter básico y aplicado, impulsando la investigación social entendida como un instrumento imprescindible para enfrentar creativamente los complejos desafíos que plantea el orden social contemporáneo y contribuir a la construcción de una sociedad más equitativa, inclusiva y democrática.

El Instituto se brinda al servicio de la comunidad académica para apoyar la generación y transmisión de conocimiento en el ámbito de las ciencias sociales, procurando articular e integrar interdisciplinariamente sus avances con los realizados en los diversos campos de la investigación científica contemporánea.

Participa activamente en la formación y actualización de los recursos humanos de la Universidad, contribuyendo a consolidar entre sus miembros un perfil de profesor-investigador a partir de la vinculación estrecha entre docencia e investigación, que distingue a la institución. De este modo, la acción del Instituto también contribuye a enriquecer la enseñanza de grado y posgrado, apoyando el surgimiento de vocaciones por el oficio académico al facilitar la posibilidad de acceder a la formación en investigación.

Las funciones formuladas en su Reglamento suponen: elaborar y desarrollar proyectos y programas de investigación; contribuir a la formación de investigadores en todas las etapas de su crecimiento profesional; ofrecer recursos institucionales a los becarios con sede en el Instituto; articular tareas de investigación y formación de recursos humanos con las demandas sociales del país y procurar la transferencia de sus productos a la sociedad.

El Instituto está formado por 14 áreas temáticas que se reúnen en diferentes grupos y programas de investigación.

Actualmente cuenta con un plantel de 216 investigadores, 248 becarios y 114 auxiliares de investigación, que desarrollan más de 200 proyectos de investigación acreditados.

Una de las formas de medir la producción científica de cualquier centro de investigación es a través del cálculo del número de artículos y otros documentos científicos que son indizados en ciertas bases de datos. Scopus es una de las base más utilizadas para estos fines, debido a la gran variedad de áreas de conocimiento que abarca, la calidad de sus revistas y los análisis bibliométricos sobre producción científica que realiza. Scopus ofrece acceso a más de 35.000, no solo artículos de revistas, sino que alberga además series monográficas, actas de congresos, libros (vaciados a nivel de libro y capítulo) y patentes.

Los principales objetivos de este informe se resumen en:

- conocer y analizar la producción científica del Instituto de Investigaciones Gino Germani en Scopus para conocer el tamaño y evolución de la misma
- conocer el impacto científico que tienen las publicaciones del Instituto de Investigaciones Gino Germani a través del análisis de citas
- contribuir a la difusión y visualización de información relativa a su producción científica

## **Metodología**

Los trabajos objeto de estudio se han obtenido de las bases de datos Scopus, aplicando un perfil de búsqueda específico por institución.

La metodología seguida para la reunión de la producción científica del IIGG se basó en el desarrollo de diversas estrategias de búsqueda en las que se buscó: "Instituto de Investigaciones Gino Germani", "IIGG", "Instituto de Investigaciones "Gino Germani"" y "Instituto Gino Germani" y que estuvieran presente en los datos de mención de afiliación institucional de al menos uno de los autores de las publicaciones.

AFFILORG ( "Gino Germani" OR "IIGG" OR "IIGG-" OR "IIGG/" OR "Gino Germani-" OR "Gino Germani/" OR "Gino Germani,") )

La muestra quedó conformada por 324 artículos.

A partir de los datos colectados se calcularon los siguientes indicadores de resultado y de impacto:

#### de resultado:

- total de documentos: Número de documentos o publicaciones producidas por una entidad durante un período determinado de tiempo.

Además se describe el volumen y evolución de la producción científica, la distribución de la producción por tipología documental, el idioma de las publicaciones, y las revistas elegidas para publicar.

#### de impacto:

- total de citas: número de citas recibidas por una entidad durante un período de tiempo determinado
- documentos citados: número de documentos producidos por una entidad que han recibido al menos una cita en un período de tiempo determinado
- citas por documento: promedio de citas recibidas por documento en un período de tiempo determinado
- índice h: expresa el número de documentos producidos por una entidad (h) que han recibido al menos h citas en un período determinado de tiempo

El software utilizado para el procesamiento de la información fue Publish or Perish 6. y microsoft excel. Algunos gráficos y tablas fueron extraídos del análisis de métricas de la base de datos Scopus.

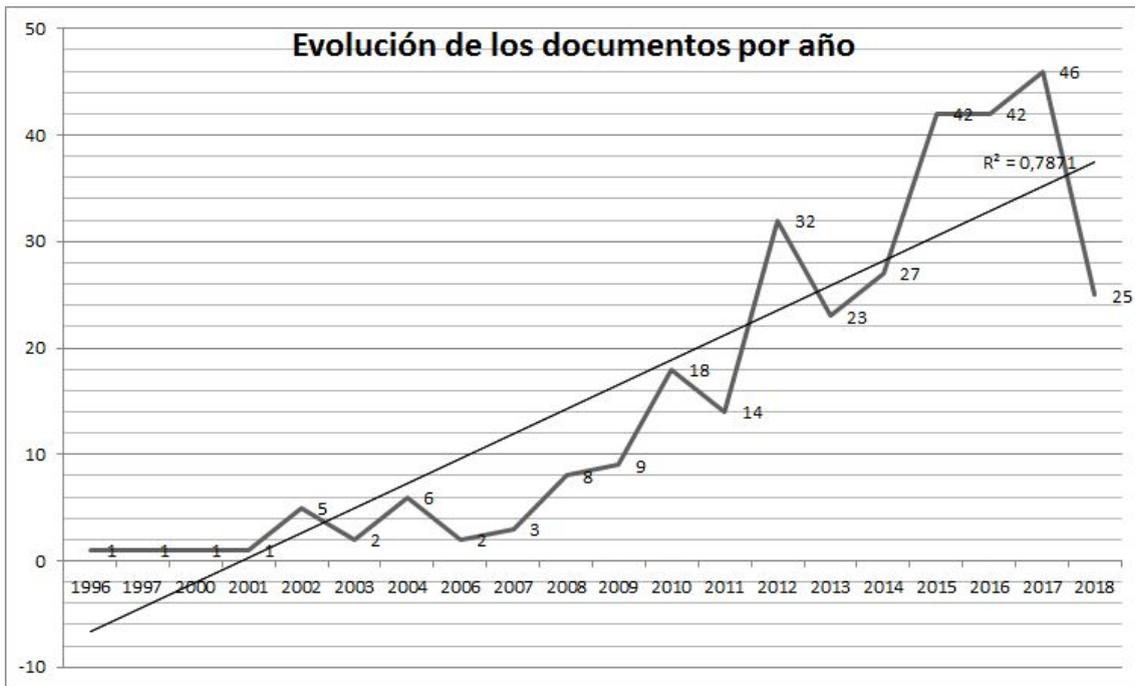
## **Análisis e interpretación**

### ***Total de documentos***

El número total de documentos o publicaciones producidas por el IIGG y recuperados de la base de datos SCOPUS es de 324.

### ***Volumen y evolución de la producción científica***

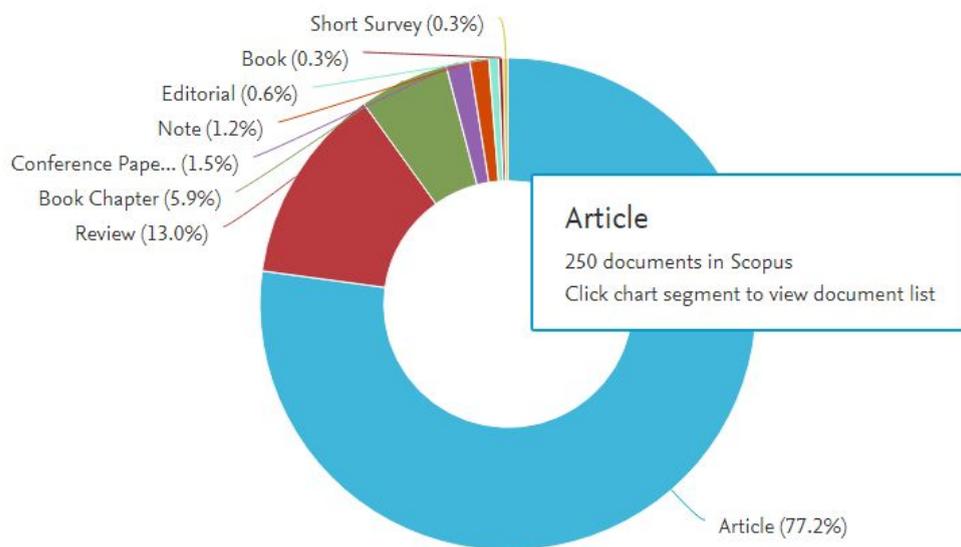
El volumen de la producción científica del IIGG en el período 1996-2018 reunida en la base de datos Scopus asciende como se mencionó antes a 324 documentos, siendo el más antiguo un artículo publicado en el año 1996.



Fuente del gráfico: elaboración propia

Se evidencia una irregular tendencia en alza de la cantidad de documentos publicados por año, donde los picos de mayor cantidad de documentos se dan en los años 2015 con 42 documentos y 2017 con 46. El primer año en el que aparece una publicación es en 1996. Y según se evidencia algunos años no están representados, como por ejemplo, no hay publicaciones en los años 1998, 1999, 2005.

#### Distribución de la producción por tipología documental



Fuente del gráfico: Scopus

Document type ↑	Documents ↓
Article	250
Review	42
Book Chapter	19
Conference Paper	5
Note	4
Editorial	2
Book	1
Short Survey	1

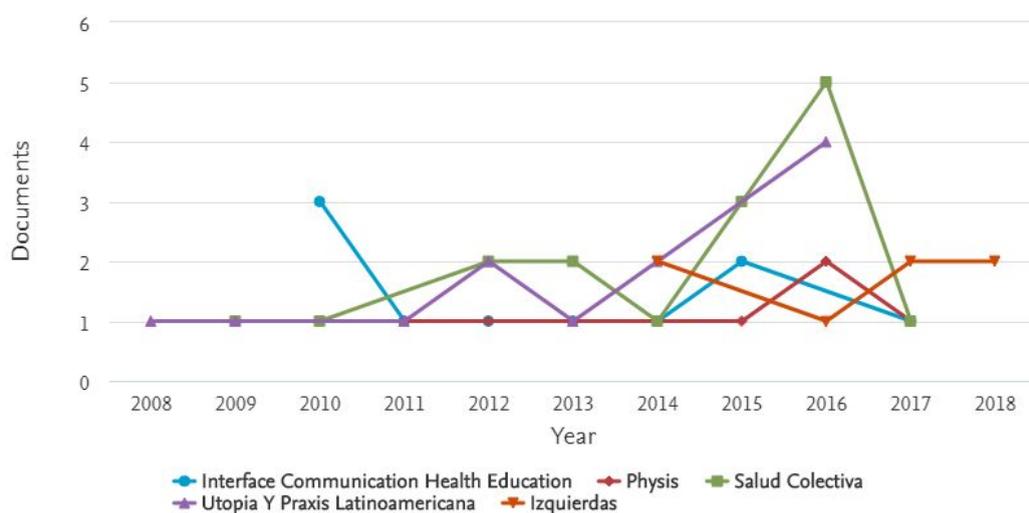
*Fuente de la tabla: Scopus*

En la producción científica del IIGG se identifica una amplia variedad de tipos documentales. Sin embargo, se destacan en su amplia mayoría (77,2%) los artículos de revista. Luego le siguen las reseñas (13%) y los capítulos de libros (5,9%). Se observa un bajo porcentaje en los siguientes tipos de documentos: ponencias, notas, editoriales, libros, entrevistas. No se observan publicaciones de los siguientes tipos documentales abarcados por Scopus: artículo de revisión, resumen de congreso, nota bibliográfica.

#### Documents per year by source

Compare the document counts for up to 10 sources

[Compare sources and view CiteScore, SJR, and SNIP data](#)



*Fuente del gráfico: Scopus*

Source ↓	Documents ↑
<input checked="" type="checkbox"/> Salud Colectiva	16
<input checked="" type="checkbox"/> Utopia Y Praxis Latinoamericana	12
<input checked="" type="checkbox"/> Interface Communication Health Education	10
<input checked="" type="checkbox"/> Izquierdas	7
<input checked="" type="checkbox"/> Physis	7
<input type="checkbox"/> Desarrollo Economico	6
<input type="checkbox"/> Intersecciones En Antropologia	6
<input type="checkbox"/> Latin American Perspectives	6

*Fuente de la tabla: Scopus*

En los gráficos anteriores se puede observar las 5 fuentes documentales ,en este caso son revistas, con mayor cantidad de documentos publicados por investigadores del IIGG y su distribución por año de publicación.

#### **Revistas en las que publican los investigadores**

Revista	País	Editor	Artículos
Salud Colectiva	Argentina	UNLA	16
Utopía y Praxis Latinoamericana	Venezuela	Universidad de Zulia	12
Interface: Communication, Health, Education	Brasil	UNESP	10
Desarrollo Económico	Argentina	IDES	6
Izquierdas	Chile	Saint-Petersburg University	7
Physis	Brasil	Institute of Social Medicine, Rio de Janeiro State University	7
Estudios Migratorios Latinoamericanos	España	Centro de Estudios Migratorios Latinoamericanos,	6

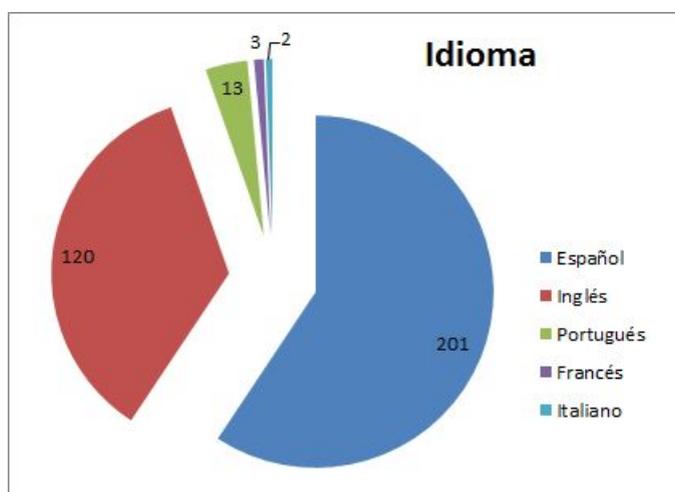
Intersecciones en Antropología	Argentina	Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires.	6
Latin American Perspectives	EEUU	Universidad de California	6
Mundo Agrario	Argentina	UNLP	6
Torres de Lucca	España	Universidad Complutense de Madrid	6
Revista INVI	Chile	Facultad de Arquitectura y Urbanismo, Universidad de Chile	5
Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales	México	UNAM	5
Revista Mexicana de Sociología	México	UNAM	5
Perfiles Latinoamericanos	México	Flacso	5

La tabla anterior muestra las 15 revistas que publican mayor cantidad de artículos de investigadores del IIGG.

Puede verse que la revista con mayor cantidad de publicaciones (16) es *Salud Colectiva*, una revista que publica la Universidad Nacional de Lanús (Argentina) y que fue aceptada en la base de datos Scopus en el año 2009. Junto a *Utopía y Praxis Latinoamericana* editada por la Universidad de Zulia (Venezuela) e *Interface: Communication, Health, Education* editada por la UNESP (Brasil) agrupan el 11,7% del total de documentos de investigadores del IIGG.

Como se puede observar además, la procedencia de las revistas con mayor cantidad de artículos publicados por investigadores del IIGG son de Argentina (4), México (3), Brasil (2), Chile (2), España (2), Venezuela (1) y EEUU (1).

## Idioma



Fuente del gráfico: elaboración propia

El español y el inglés son los dos idiomas predominantes en la producción científica del IIGG (65% y 38% respectivamente). En menor medida aparece el portugués, con solo 13 documentos, el francés con 3 y el italiano con 2.

## Citas

El número de citas recibidas por el IIGG durante el período estudiado (1996-2018) es de 432.

La cantidad de documentos citados, o sea, los documentos producidos por el IIGG que han recibido al menos una cita en el período de tiempo estudiado es de 130.

Las citas por documento, o sea el promedio de citas recibidas por documento en el período de tiempo estudiado es de 1,40.

El índice h es 9, esto significa que al menos 9 artículos han recibido 9 citas cada uno.

Total Docs.	Total de Citas	Citas por doc.	Índice h	Docs. citados	% Docs. citados
324	432	1,40	9	130	42%

Algunos datos interesantes de mencionar son los siguientes:

- Del total de documentos (324), solamente el 42% (130) son documentos que recibieron al menos una cita.
- Del total de citas (432) el 51% (222) o sea más de la mitad se concentran en 15 artículos.

## **Conclusión**

El presente informe describe la producción científica total del Instituto de Investigaciones Gino Germani contenida en la base de datos Scopus (período 1996-2018).

A rasgos generales se puede concluir que de acuerdo al número de investigadores, becarios y auxiliares que tienen como lugar de trabajo al IIGG y la cantidad de proyectos vigentes, el volumen de la producción científica contenida en Scopus es bajo. La evolución a lo largo del período estudiado muestra una tendencia positiva en alza, aunque la cifra no supera en el año de mayor publicación los 46 documentos por año. Los artículos de investigación original representan los tipos de documento predominantes y el español el idioma con mayor presencia aunque el inglés es bastante elegido. Es interesante señalar que las revistas en las que se encuentran publicados los artículos del IIGG son de procedencia variada (diferentes países y diferentes instituciones editoras) y que la que posee mayor cantidad de artículos es Salud Colectiva, una revista argentina editada por la Universidad de Lanús.

Respecto a las citas, cabe destacar que la cantidad de documentos citados al menos una vez (130) en el período de tiempo estudiado es relativamente baja, lo mismo que la cantidad de citas totales (432) y el correspondiente índice h.

Por último quisiera enumerar algunas limitaciones encontradas al realizar dicho informe:

En primer lugar, aclarar que si bien la fuente de datos escogida es de amplia cobertura disciplinar y geográfica, la mayor parte de la producción que incluye son artículos publicados en revistas y quedan fuera otros tipos de documento como los libros y esto es muy significativo ya que en el área de las ciencias sociales -que es de la cual se ocupa el IIGG- sigue siendo uno de los formatos más elegidos para la comunicación de los resultados de investigación.

En segundo lugar, la falta de normalización en la filiación institucional hizo que la estrategia de búsqueda tenga que reformularse varias veces hasta lograr conseguir un resultado más abarcativo, aunque se estima que por la diversidad de formas que se logró identificar, seguramente hayan quedado publicaciones por fuera. Esto sumado a que muchos investigadores del IIGG tienen doble dependencia y pueden haber optado por poner al CONICET u a otras instituciones como filiación dejando al Instituto de Investigaciones Gino Germani fuera.

Además quisiera aclarar que existen otros circuitos de publicación mayormente elegidos por los investigadores del IIGG para publicar o indexar sus publicaciones como pueden ser Scielo, Redalyc o incluso revistas en papel o de circulación local que no están indexadas en dichas bases. Por tal motivo, sería interesante complementar este

estudio con otros que elijan otras bases de datos o incluso utilizar los curriculum vitae como fuente de información para la obtención de indicadores y poder tener una visión más real y completa de dónde y cuánto publican dichos investigadores.

Por último, además de ampliar las fuentes, sería interesante ampliar dicho informe con un análisis completo de indicadores de coautoría y colaboración para poder visualizar qué grado de colaboración institucional, nacional e internacional existe y poder definir redes de colaboración.

### **Bibliografía**

Miguel, S. (2018). Módulo 2: las métricas de resultados e impacto del conocimiento científico e innovador. Buenos Aires: Especialización en Gestión de la Información Científica y Tecnológica, FaHCE, Universidad Nacional de La Plata.