



El Instituto Nacional de Estadística y Geografía
tiene el honor de entregar este



RECONOCIMIENTO

A

Dr. Zapopan M. Muela Meza

Por su destacada participación en los festejos conmemorativos
del *XXV Aniversario de creación de la Dirección Regional
Noreste*, impartiendo la conferencia:

“Desarrollando habilidades de pensamiento crítico y escéptico”

Dra. Mary Aurora Rábago Ordóñez
Directora Regional del INEGI

Monterrey, N. L., 16 de Octubre del 2008

Una introducción al pensamiento crítico y escéptico en la información y comunicación de funcionarios públicos

Por: Dr. Zapopan Martín Muela Meza

- Doctor en Estudios de la Información
Universidad de Sheffield, Inglaterra

- Maestro en Bibliotecología
Universidad Estatal de Nueva York, EE.UU.

- Profesor e investigador Fac. Filosofía y Letras, UANL

Contacto:

zapopanmuela@gmail.com

<http://zapopanmuela.googlepages.com>

Conferencia: Semana de Calidad y Cultura, 2008 Instituto Nacional de Estadística Geografía y Estadística, INEGI, Monterrey, Nuevo León, México, 16 octubre 2008

Agradecimientos

- De entrada quiero agradecer a la Lic. Juana Patricia Medina Aguirre por haber tenido la gentileza de invitarme a colaborarles con esta modesta charla como parte de su semana de calidad y cultura INEGI 2008.
- También agradezco a los administrativos o directivos que apoyaron esta idea.
- Y sobre todo agradezco a todos los asistentes quienes aquí y ahora –hic et nunc– lo han dejado todo para asistir a esta charla con su humilde servidor.
- A todos muchas gracias de entrada!

Resumen

Esta charla introduce a los lectores o asistentes a esta presentación a lo siguiente:

- Le informa sobre el pensamiento crítico y escéptico como instrumentos emanados de la lógica filosófica-científica, para que sean capaces de aplicarlos a la hora de comunicarse, tanto cuando son receptores de cualesquiera expresiones humanas y también cuando sean emisores.
- Le cuestiona la discordancia que hay entre el pensamiento cotidiano cuando somos muy críticos y escépticos para algunas cosas, pero mucho más creyentes en casi todas las demás.
- Le brinda una somera conceptualización sobre el pensamiento crítico y escéptico.
- Le brinda una somera conceptualización de los engaños ideológicos pseudocientíficos y charlatanes que emanan precisamente de la carencia de desarrollar una habilidad sistemática y constante de pensamiento crítico y escéptico para todas las cosas.

Resumen

- Le ofrece un atisbo a la caja de herramientas contra la charlatanería de estratagemas retóricas y falacias lógicas en la comunicación-información
- Y le ofrece algunos ejemplos de engaños ideológicos pseudo-científicos y charlatanes que se manifiestan en la forma de falacias (esto es, argumentos inválidos) tales como:
 - De las falacias de las ideologías de la *Sociedad de la Información y/o Sociedad del Conocimiento (SISC)*
 - De las falacias del “capital social” y el “capital humano”
 - y De las falacias del “conocimiento o información como generador de toda la riqueza material” en las SISC

Contenido

- **Caratula**
- **Agradecimientos de inicio**
- **Resumen de la presentación**
- **Epígrafes ilustrativos introductorios: filosóficos, científicos y religiosos**
- **Rompiendo el hielo: las mujeres compran zapatos y los hombres automóviles (enigma: ¿y cómo lo hacen?); ¿de dónde surgió el ser humano?; ¿cómo pensamos?**
- **Conceptualización del pensamiento crítico y escéptico**
- **Conceptualización de los engaños ideológicos pseudo-científicos y charlatanes**

Contenido

- **La caja de herramientas contra la charlatanería: comprendiendo las estratagemas retóricas y las falacias lógicas de la comunicación-información.**
- **Ejemplos de algunos engaños ideológicos pseudo-científicos**
 - De las falacias de las ideologías de la *Sociedad de la Información y/o Sociedad del Conocimiento (SISC)*
 - De las falacias del “capital social” y el “capital humano”
 - De las falacias del “conocimiento o información como generador de toda la riqueza material” en las SISC
- **Conclusiones**
- **Fin de presentación -- Agradecimientos de despedida**
- **Datos generales de contacto para mantener comunicación.**

Epígrafes ilustrativos introdutorios --filosóficos

“No hay un camino de realeza hacia la ciencia, y solamente aquellos quienes no temen la escalada fatigosa por sus empinados senderos tienen una oportunidad de arribar a sus cumbres luminosas.”

□—Karl Marx, filósofo alemán, Londres, 18 de marzo de 1872 en el prefacio a la edición francesa de su **El Capital: Un análisis crítico de la producción capitalista**. (Marx, [1867], 1974: 30)

Epígrafes ilustrativos introductorios --
científicos

“La causa de la miseria humana evitable no suele ser tanto la estupidez como la ignorancia, particularmente la ignorancia de nosotros mismos. Me preocupa, especialmente ahora que se acerca el fin del milenio, que la pseudociencia y la superstición se hagan más tentadoras de año en año, el canto de sirenas más sonoro y atractivo de la insensatez. ¿Dónde hemos oído eso antes?”

Epígrafes ilustrativos introductorios -- científicos

Siempre que afloran los prejuicios étnicos o nacionales, en tiempos de escasez, cuando se desafía a la autoestima o vigor nacional, cuando sufrimos por nuestro insignificante papel y significado cósmico o cuando hierve el fanatismo a nuestro alrededor, los hábitos de pensamiento familiares de épocas antiguas toman el control. La llama de la vela parpadea. Tiembla su pequeña fuente de luz. Aumenta la oscuridad. Los demonios empiezan a agitarse."

□ --Carl Sagan, astrónomo estadounidense, Ithaca, Nueva York, 1995, del capítulo "Ciencia y esperanza" de su libro **El mundo y sus demonios: la ciencia como una luz en la oscuridad.** (Sagan, 1997: 45).

Epígrafes ilustrativos introdutorios --religiosos

“100. El hombre desengañado, que conoce los errores y engaños de la vida: es sabio virtuoso y filósofo del mundo. Serlo pero no parecerlo y mucho menos hacer ostentación. La filosofía moral está desacreditada, aunque es la mayor ocupación de los sabios. La ciencia de los prudentes vive desautorizada. Séneca la introdujo en Roma y luego se conservó en sus palacios. Hoy se considera impertinente, pero siempre el desengaño fue pasto de la prudencia y delicia de la entereza.”

--Baltasar Gracián, jesuita español, Huesca, Juan Nogués, 1641 de su aforismo número 100 de su libro **Oráculo manual y arte de la prudencia**. (Gracián, [1641],1993: 57-8).

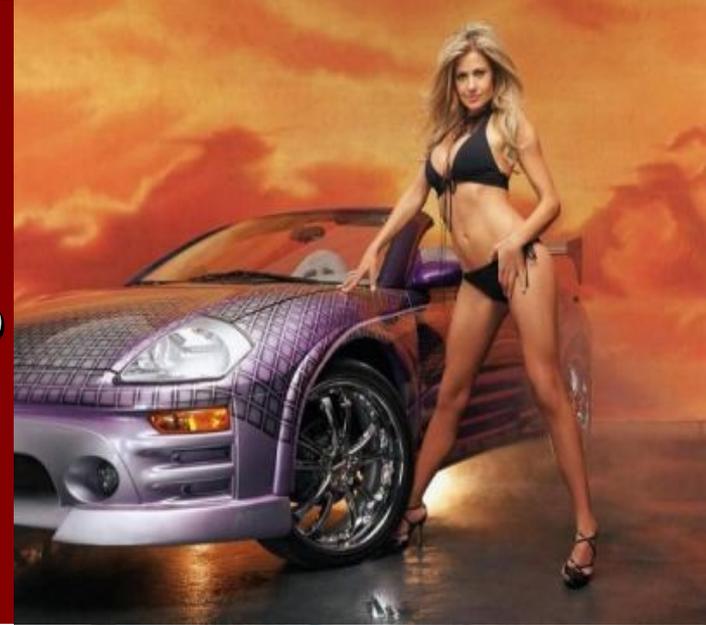


Rompiendo el hielo: ¿cómo compran las mujeres zapatos? ¿cuánto tardan en elegir uno o varios pares en una ida de compras?



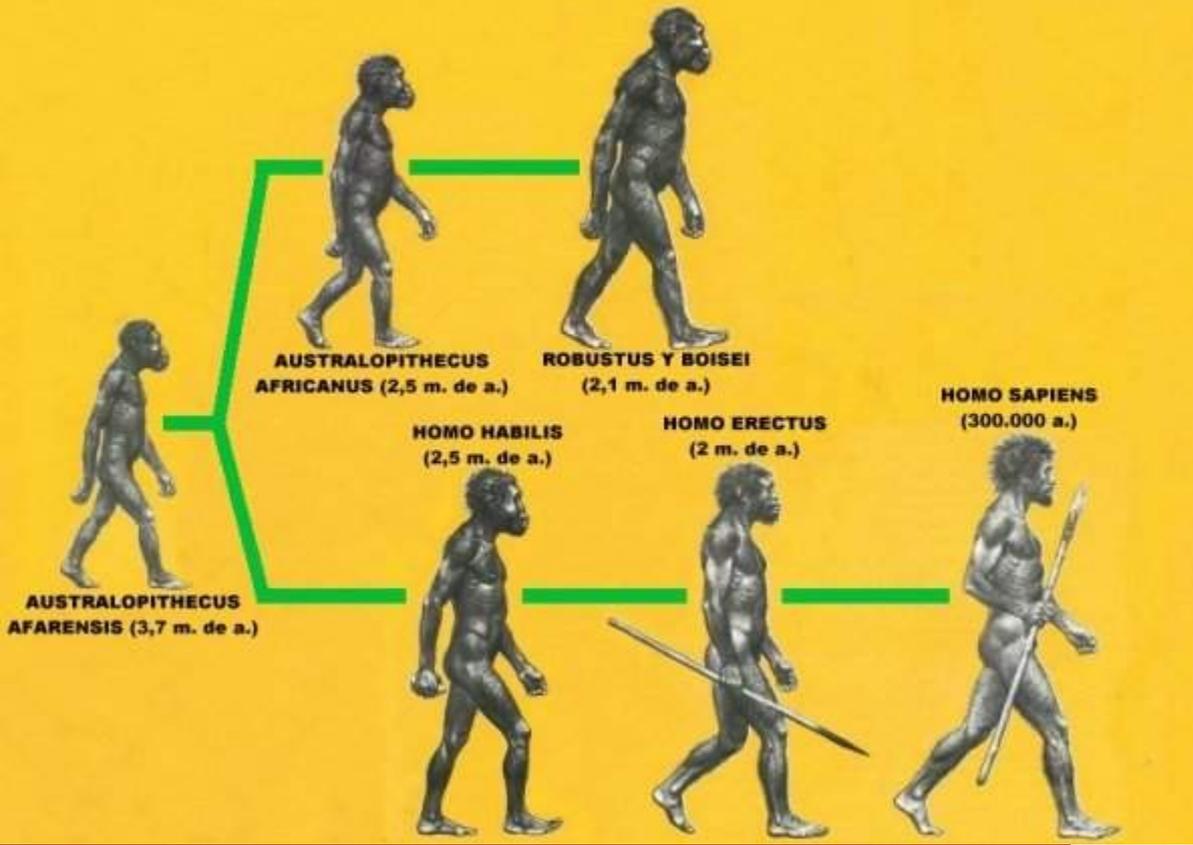


Rompiendo el hielo: ¿cómo compran los hombres un automóvil nuevo o usado usado? ¿cuánto tardan en elegir uno?

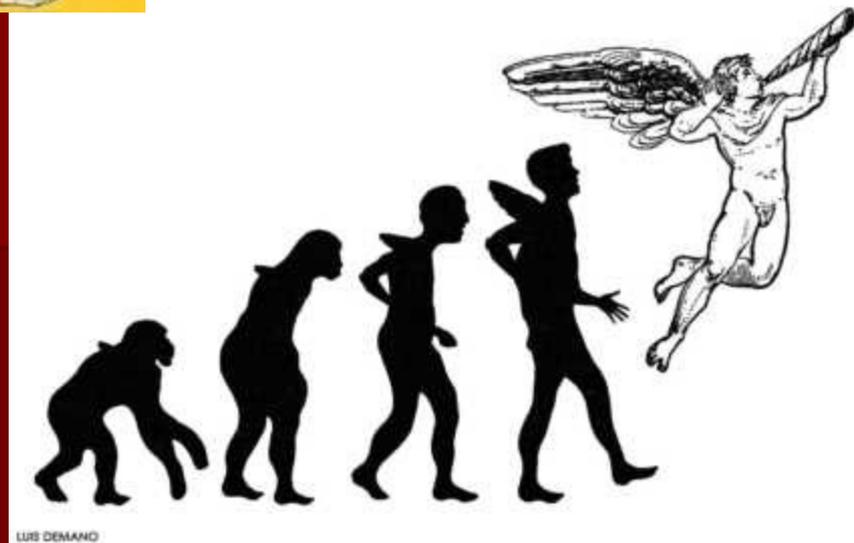


Cuando compramos zapatos o automóviles o prácticamente todas las mercancías necesarias pero costosas, o en la selección de parejas, elección de gobernantes, elección de carrera, y en casi en todas las cosas que realizamos cotidianamente siempre aplicamos en automático un sistema integrado que tenemos para dudar, de no creer lo primero que vemos, de no irnos con el primer hombre o mujer que se nos cruce, de no comprar tal auto ya por que lo anuncia una mujer en bikini, etc... ese sistema integrado de dudar grosso modo es el pensamiento crítico y escéptico

Grandes dudas: ¿De dónde se originó el ser humano? ¿De la evolución natural material de los primates no humanos en humanos en humanos? (e.g. teorías Darwin)



¿o lo creó un ser inexistente? (e.g. Dios, Alá, el creacionismo, diseño inteligente, religiones)

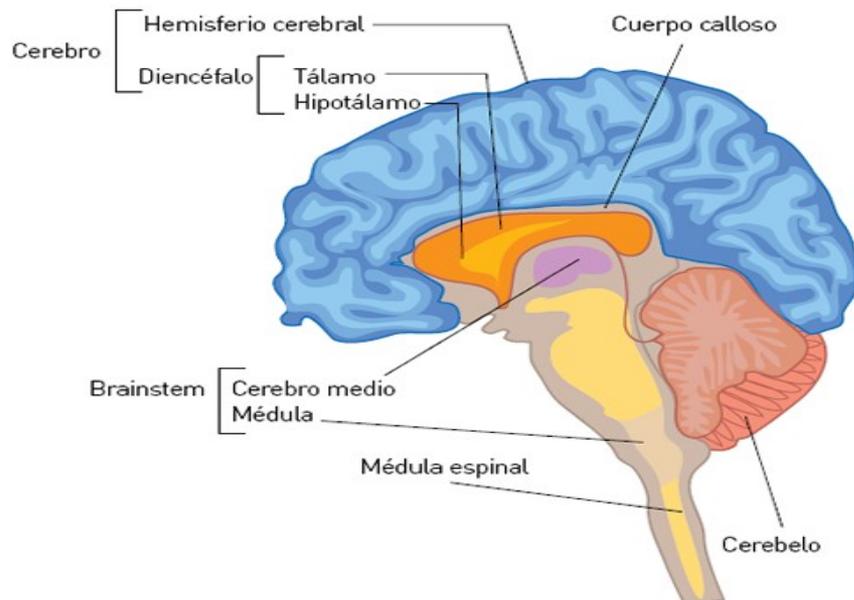


¿cómo entendemos nuestro comportamiento y de qué manera lo regimos? ¿en qué nos basamos para entender nuestra personalidad?, ¿en qué nos basamos para proyectar los alcances de nuestros fines en la vida: amor, trabajo, salud, vida profesional, etc.?

p. ej. ¿a través de un entendimiento sistemático de la historia genética y cultural del hombre?

¿o p. ej. a través de los consejos que nos den los zodiacos y horoscopos?

CARA INTERNA DEL HEMISFERIO CEREBRAL



Conceptualización del pensamiento crítico y escéptico 1/6

¿Qué es el pensamiento crítico?

□ **Bowell y Kemp lo definen así en su libro: *Pensamiento crítico: Una guía concisa*:**

□ **“Los pensadores críticos deberían primariamente estar interesados en los argumentos y ya sea que ellos tengan éxito en proveernos con buenas razones para actuar o creer. Pero también necesitamos considerar los intentos no argumentativos para persuadirnos, en tanto que debemos distinguir estos de los argumentos. [...] Si tú desarrollas tu habilidad de analizar los intentos de la gente por persuadirte de tal manera que interpretes con precisión lo que ellos dicen o escriben y evaluar ya sea que ellos te estén dando o no un buen argumento [...] entonces tu comienzas a liberarte de ti mismo por aceptar sin cuestionamientos lo que otros tratan de persuadirte sin saber si tú tienes una buena razón para ser persuadido.” (Bowelly Kemp, 2005).**

“El pensamiento escéptico es simplemente el medio de construir, y comprender, un argumento razonado y —especialmente importante —reconocer un argumento falaz o fraudulento—. La cuestión no es si nos *gusta* la conclusión que surge de una vía de razonamiento, sino si la conclusión se deriva de la premisa o punto de partida y si esta premisa es cierta.”(Sagan, 1997: 232)

Conceptualización del pensamiento crítico y escéptico 3/6

“El conocimiento científico es un cuerpo de afirmaciones de grados variantes de certidumbre –algunos en su mayoría inciertos, algunos casi ciertos, ninguno *absolutamente* cierto. Nuestra libertad para dudar nació de la lucha contra la autoridad en los primeros días de la ciencia. Fue una lucha profunda y fuerte. Permítanos cuestionar –dudar, eso es todo— no estar en lo cierto. Y yo pienso que es importante que no olvidemos la importancia de esta lucha y así quizás [no, Z.M.M.M.] perdamos lo que hemos ganado. Aquí recae una responsabilidad con la sociedad.”(Feynman, 2001: 146)

Conceptualización del pensamiento crítico y escéptico 4/6

“Las críticas rigurosas son más constructivas en el terreno científico que en ninguna otra área de la actividad humana, pues en el caso de la ciencia existen unos patrones estándar de validación aceptados por los profesionales competentes de todo el mundo. El objetivo de la crítica no es eliminar nuevas ideas, sino antes bien estimular su aparición y consolidación. Quienes superen con éxito una investigación escéptica a fondo tienen enormes probabilidades de estar en lo cierto, o como mínimo de haber planteado propuestas útiles.”(Sagan, 1981: 98).

Conceptualización del pensamiento crítico y escéptico 5/6

- **Fusión entre escepticismo y apertura razonada a lo nuevo**
- **Y si por el contrario si nos abrimos completamente a todo lo nuevo porque es lo más *cool*, lo más *in*, la *última moda*, la última tecnología punzo-cortante-sangrante; o porque si está escrito en tal o cual escritura sagrada no hay más ley divina o suprema que esa; o porque si lo dice un *gurú* de Silicon Valley, de la farandula, de los noticieros, o Jaime Mausan, etc.**
- **seremos presa de engaños ideológicos, falacias, estratagemas retóricas, fraudes, camelos, charlatanerías, pseudo-ciencia, filisteísmos, dogmatismos, etc.**

Conceptualización del pensamiento crítico y escéptico 6/6

Y si los trabajadores prácticos, para-profesionales o profesionales servidores públicos son incapaces de discernir si son engañados o no por charlatanes con falacias y estrategias retóricas e ideológicas – tanto en el plano personal como en el profesional--, por ejemplo, por todos los *mass media*, por *pseudociencia*, por los vendedores de información documental y por los vendedores de todo tipo: de máquinas, equipos, mobiliario, etc., por sus empleadores, por las autoridades, por los sindicatos, por los gobiernos, etc., entonces:

- **¿qué tipo de servicios ofrecerán en sus respectivas oficinas ya sea administrativas o al servicio público?**
- **¿qué tipo de capacitación enseñarán los que dan capacitaciones?**
- **¿qué tipo de aprendizaje aprenderán los que aprenden?**
- **¿qué tipo de investigaciones realizarán los que investigan tanto en el terreno como en las oficinas o bibliotecas u otras instituciones de información documental?**

Conceptualización de los engaños ideológicos pseudo–científicos y charlatanes (para romper el hielo :-) jejeje😊😊😊😊 1/7

La idea central de engaños que se tratará en esta presentación es sobre:

■ Las trabajadoras “engañadas” por sus parejas: maridos, amantes, etc. al irse con las “otras” ...es que... mmm “les hacían más rico el cafecito a la canelita y mmm con... piquete...” :-) jejejeje😊😊😊😊😊😊😊😊😊😊

■ Y respectivamente los trabajadores también “engañados”, por sus parejas: esposas, amantes, etc. es que las otras mmm “les batían más rico el chocolate... y mmm pues si así como lo mueven lo baten pues que rico chocolate...” :-) jejejeje😊😊😊😊😊😊😊😊😊😊

Conceptualización de los engaños ideológicos pseudo-científicos y charlatanes 2/7

Marx y Engels,

La ideología alemana, 1845

carácter fetichista de la sociedad capitalista; primero existe la materia externa a la consciencia; las clases dominantes (burguesía, neo-liberales) crean sus ideologías dominantes para someter a las clases dominadas: trabajadores, proletariado, clase obrera

Conceptualización de los engaños ideológicos pseudo-científicos y charlatanes 3/7

ENGAÑOS IDEOLÓGICOS

conceptualizados por Marx y Engels en la *Ideología Alemana, 1845-46*:

“Todo el truco [*engaño, Z.M.M.M.*] que consiste en demostrar la hegemonía del espíritu en la historia (jerarquía Stirner la llama) se reduce a las tres tentativas siguientes:

- Desglosar las ideas de los individuos dominantes, que dominan por razones empíricas, bajo condiciones empíricas y como individuos materiales, de estos individuos dominantes, reconociendo con ello el imperio de las ideas o las ilusiones en la historia.

Conceptualización de los engaños ideológicos pseudo-científicos y charlatanes 4/7

Cont. Marx – Engels, ideología alemana:

- **Introducir en este imperio de las ideas un orden, demostrar la existencia de una conexión mística entre las ideas sucesivamente dominantes.**
- **Para eliminar la apariencia mística de este «concepto que se determina a si mismo», se lo convierte en una persona, «Autoconciencia» o, si se quiere aparecer como muy materialista, en una serie de personas representantes del «concepto» en la historia, en los «pensadores», los «filósofos», los ideólogos, concebidos a su vez como los productores de la historia, como el «Consejo de los Guardianes», como los dominantes * [* El hombre= el “espíritu humano pensante” glosa de Marx].” (Marx y Engels, 1976a: 62).**

Conceptualización de los engaños ideológicos pseudo-científicos y charlatanes 5/7

ENGAÑOS IDEOLÓGICOS COMO LUCHA DE CLASES

- ***Tiranía de las ideas o tiranía del control del pensamiento que tan apasionadamente atacaba Feynman(2001)***
- □ ***las ideologías dominantes de las clases dominantes de Marx y Engels,***
- ***la dominación de los Alfas contra los Betas hasta los Omegas de Sagan y Druyan (1992)***

Conceptualización de los engaños ideológicos pseudo-científicos y charlatanes 6/7

Engaños ideológicos como lucha de clases cont.

- entonces obtenemos todo un complejo entramado por parte de los más poderosos de las clases dominantes dedicado día y noche, los 365 días del año, (24/7/365 para utilizar su jerga y considerando las variaciones de los bisiestos) en cuerpo y alma para crear engaños.
- Engaños de las clases dominantes para mantener su hegemonía, supremacía de dominación –en todos los órdenes de la vida humana y natural— contra todas clases dominadas, principalmente contra las clases dominadas del trabajo asalariado o doméstico, la esencia común de todos los humanos (así sea unos, la inmensa mayoría, como trabajadores, y unos cuantos en tanto capitalistas o neo-liberales).
- Zizek(1999) que las ideas dominantes de las clases nunca son las dominantes sino las de los dominados...e.g. cristianismo
- Sea lo que sea que el diga...pero aquí si las consideramos como ideas dominantes de los dominantes

Conceptualización de los engaños ideológicos pseudo-científicos y charlatanes 7/7

ENGAÑOS IDEOLÓGICOS COMO CHARLATANERÍA PSEUDO-CIENTÍFICA

Feynman criticaba en sus memorias: “Había muchos tontos en esa conferencia –tontos pedantes— y los tontos pedantes me estrellan contra la pared. Los tontos ordinarios están muy bien; tú puedes hablar con ellos y tratar de ayudarles. Pero los tontos pedantes – tipos que son tontos y que están encubriéndolo todo e impresionando a la gente de lo que tan maravilloso ellos son con todo su hocus pocus— ¡ESONO LO PUEDO SOPORTAR! [sic]--.” (Feynman, 1992: 284). Por tontos pedantes él se refería a diversos profesionales de las ciencias del espíritu y líderes religiosos que participaron en alguna ocasión en una conferencia interdisciplinaria en donde él era el único miembro de las ciencias naturales. Todos ellos ahí llegaron a la conclusión que la electricidad era fuego y que por ende ciertos religiosos concluyeron que no podrían usar electricidad los sábados porque usar fuego esos días se los prohibía el Talmud. Y por lo tanto, en dicha conferencia, donde él contra-argumentaba que la electricidad no era fuego, todos en bloque engañaron al público con tal charlatanería pedante y pseudocientífica. Y remataba: “un tonto ordinario no es un impostor; un tonto ordinario está bien. ¡Pero un tonto deshonesto es terrible!” (Feynman, 1992: 284).

**La caja de herramientas contra la charlatanería: comprendiendo las
estratagemas retóricas y las falacias lógicas de la comunicación-información**

A TRAVÉS DE ESTRATAGEMAS RETÓRICAS Y FALACIAS

Estratagemas retóricas.

Instancias de uso retórico del lenguaje comúnmente encontradas incluyen: llamamiento a la novedad, llamamiento a la popularidad, llamamiento a la compasión, piedad o culpa, llamamiento a lo bonito, llamamiento al atractivo sexual, llamamientos a la riqueza, estatus, poder, hipness (últimas tendencias de música, modas, ideas políticas, etc.), calma, etc., llamamiento al miedo (también conocido como tácticas del miedo), el ataque directo y la venta dura, buzzwords (palabras de moda), citas del miedo, trocando una equivocación, cortina de humo (cambiando el tema o salirse por la tangente). (Bowell y Kemp, 2005). Sagan (1997) las llama simplemente falacias retóricas y las distingue de las demás, que serían lógicas.

**La caja de herramientas contra la charlatanería: comprendiendo las
estratagemas retóricas y las falacias lógicas de la comunicación-información**

A TRAVÉS DE ESTRATAGEMAS RETÓRICAS Y FALACIAS

Estratagemas retóricas.

Instancias de uso retórico del lenguaje comúnmente encontradas incluyen: llamamiento a la novedad, llamamiento a la popularidad, llamamiento a la compasión, piedad o culpa, llamamiento a lo bonito, llamamiento al atractivo sexual, llamamientos a la riqueza, estatus, poder, hipness (últimas tendencias de música, modas, ideas políticas, etc.), calma, etc., llamamiento al miedo (también conocido como tácticas del miedo), el ataque directo y la venta dura, buzzwords (palabras de moda), citas del miedo, trocando una equivocación, cortina de humo (cambiando el tema o salirse por la tangente). (Bowell y Kemp, 2005). Sagan (1997) las llama simplemente falacias retóricas y las distingue de las demás, que serían lógicas.

La caja de herramientas contra la charlatanería: comprendiendo las estrategias retóricas y las falacias lógicas de la comunicación-información

Falacia:

“El término ‘falacia’ comprende ciertos fracasos [o fallos Z.M.M.M.] de argumentación; es debido parcialmente a que ellas son efectivas como estrategias políticas a que aparecen comúnmente. Las falacias formales [sic] son simples errores lógicos; esto es, argumentos que fallan en ser válidos o inductivamente poderosos en ciertas formas características. Las falacias sustantivas [sic] son argumentos que implícitamente asumen alguna premisa muy general de una clase, cuando considerada más cercana y explícitamente, puede ser prontamente vista como falsa. Algunos otros defectos en la argumentación no encajan en ninguna definición; pero dado que ellos involucran el hacer tonto al público en el contexto del argumento ellos podrían ser apropiadamente clasificados como falacias.” (Bowell y Kemp, 2005)

**La caja de herramientas contra la charlatanería: comprendiendo las
estratagemas retóricas y las falacias lógicas de la comunicación-información**

Falacia cont.:

“Además de enseñarnos qué hacer cuando evaluamos una declaración de conocimiento, un buen equipo de detección de camelos [engaños, Z.M.M.M.] también debe enseñarnos qué no [sic] hacer. Nos ayuda a reconocer las falacias más comunes y peligrosas de la lógica y la retórica. Se pueden encontrar muchos buenos ejemplos en la religión y la política, porque sus practicantes a menudo se ven obligados a justificar dos proposiciones contradictorias.” (Sagan, 1997: 235).

**La caja de herramientas contra la charlatanería: comprendiendo las
estratagemas retóricas y las falacias lógicas de la comunicación-información**

Falacia de confundir la correlación por la causa.

Se comete cuando el hecho de que un tipo de evento o estado de asuntos se encuentra siempre o usualmente en conjunción con otro de otro tipo, se toma equivocadamente como suficiente para establecer que los eventos o estados de los asuntos de un tipo causan los otros. En suma, la falacia se comete cuando una correlación estadística se ha asumido, sin una justificación adicional, para establecer una relación causal. (Bowell y Kemp, 2005; Sagan, 1997: 238).

**La caja de herramientas contra la charlatanería: comprendiendo las
estratagemas retóricas y las falacias lógicas de la comunicación-información**

Falacia del llamado a la autoridad o argumento de una autoridad.

**Del latín argumentum ad verecundiam (donde
verecundiam es respeto). Llama a respetar a la
autoridad, la antigüedad, el rango, etc. para
ganar consentimiento. Es cometida cuando en un
argumento se hace una llamada injustificada a
una presunta autoridad. Y ya sea que tal
autoridad no sea autoridad en lo que se
argumenta o que dicha autoridad esté bien
versada sobre los hechos en la materia. (Bowell
y Kemp, 2005; Sagan, 1997: 238; Mautner, 2000:
39).**

La caja de herramientas contra la charlatanería: comprendiendo las estrategias retóricas y las falacias lógicas de la comunicación-información

Falacia de la práctica común.

Ésta es una táctica de intentar persuadir a alguien a que haga algo que no debería hacer dándole justificación de que “todo mundo lo hace.” La implicación de este razonamiento fingido es que si todo el mundo hace X, entonces X debe ser moral, social o racionalmente aceptable de creer o hacer. (Bowell y Kemp, 2005).

e.g. cranberries: si todo mundo lo hace nosotros por que no?

**La caja de herramientas contra la charlatanería: comprendiendo las
estratagemas retóricas y las falacias lógicas de la comunicación-información**

***Falacia del derivar un algo que debería ser de un algo
que es.***

Esta falacia ocurre cuando una conclusión enunciativa – una conclusión que hace la afirmación acerca de que algo debería hacerse o evitarse o creerse o no creerse – es deducida solamente sobre la base de premisas descriptivas –que declaran o enuncian hechos--. Las inferencias de proposiciones enunciativas derivadas de proposiciones descriptivas son consideradas falaces porque el hecho de que algo sea el caso, o que no llegue a ser el caso, es un fundamento insuficiente para concluir que debería o no debería ser el caso. Si queremos hacer un argumento válido para una conclusión enunciativa, siempre deberemos hacerlo de premisas donde al menos una de ellas sea enunciativa. (Bowell y Kemp, 2005).

La caja de herramientas contra la charlatanería: comprendiendo las
estratagemas retóricas y las falacias lógicas de la comunicación-información

Falacia de selección de la observación.

**Llamada también enumeración de
circunstancias favorables o, como
lo describió Francis Bacon, contar
los aciertos y olvidar los fallos (p.
ej.: Un Estado se jacta de los
presidentes que ha tenido, pero
no dice de sus asesinos en serie).
(Sagan, 1997: 236-7).**

La caja de herramientas contra la charlatanería: comprendiendo las estrategias retóricas y las falacias lógicas de la comunicación-información

Falacia epistémica.

Esta falacia (del griego episteme, que significa conocimiento) surge debido a la naturaleza difícil del conocimiento y la creencia, y en la dificultad de discernir desde un tercer-personal punto de vista lo que alguien cree o sabe. Se comete cuando realizamos una inferencia falaz del hecho de que si alguien cree aquella P entonces ellos deben también creer aquella Q sobre la base de que P y Q son casi la misma cosa o persona aún y cuando la forma en que se refieren a esa persona o cosa es diferente. (Bowell y Kemp, 2005; Sagan, 1997: 238).

La caja de herramientas contra la charlatanería: comprendiendo las
estratagemas retóricas y las falacias lógicas de la comunicación-información

***Falacia post hoc ergo propter hoc (del latín
"después de esto, luego a consecuencia de
esto").***

**Falacia que ocurre cuando por error se
infiere que un evento X causó un evento Y
meramente sobre la base de que Y ocurrió
después que X. En esta falacia la prioridad
temporal de un evento sobre otro se toma
como suficiente para establecer una
relación causal entre dichos eventos.
(Bowell y Kemp, 2005; Sagan, 1997: 237).**

Ejemplos de engaños ideológicos pseudo-científicos y charlatanes –de las falacias de las ideologías de la sociedad de la información y/o conocimiento

la Sociedad de la Información y/o Sociedad del Conocimiento son sólo –ideologías (Saulauskas, 2000), (Miranda, 1996), (De la Garza Toledo, 2006)

–engañosas, metáforas o 'Leitbilder' [1] que escamotean los intereses a corto plazo y que expresan los deseos a largo plazo (Fleissner, Hofkirchner, 1998),

–y lo de sociedad algunos argumentan que más bien trata sobre las ideologías teológicas de las sociedades secretas del siglo XVII como la Fama Fraternalis de los Rosacruces, la Turris Babel de Andrae escrito en 1619, o la Christiana Societas

–y otras cuyos fines era engañar al público (Cramer, 1998: 516-18) en las últimas décadas puestas de moda (falacia de la práctica común [2]) que no pueden considerarse como hechos socio-históricos.

[1] Del alemán "modelo."

[2] La falacia de la práctica común es es una táctica de intentar persuadir a alguien a que haga algo que no debería hacer dándole justificación de que "todo mundo lo hace." La implicación de este razonamiento fingido es que si todo el mundo hace X, entonces X debe ser moral, social o racionalmente aceptable de creer o hacer. (Bowell y Kemp, 2005: 133).

Ejemplos de engaños ideológicos pseudo-científicos y charlatanes –de las falacias de las ideologías de la sociedad de la información y/o conocimiento

***"¿Qué explicación daríamos si encontráramos que las nuevas tecnologías se combinaran con calificaciones bajas y con salarios bajos o bien calificaciones altas con bajos salarios? Una sería recurrir al recurso fácil de las externalidades, se debe a factores exógenos que si no intervinieran la Teoría del Equilibrio General se cumpliría. Pero, una teoría que no explica sino que le dice a la realidad como debe comportarse puede estar cerca de la ideología a pesar de su formalización sofisticada."* (De la Garza Toledo, 2002)**

Ejemplos de engaños ideológicos pseudo-científicos y charlatanes –de las falacias del capital social y el capital humano

"En tanto capitalista, él es el único capital personificado. Su alma es el alma del capital. Pero el capital tiene un único impulso vital, la tendencia a crear valor y plus-valor (o plus-valía), realizar su factor constante, los medios de producción, absorber la cantidad más grande posible de plus-trabajo. El capital es trabajo muerto, que, como vampiro, sólo vive chupando sangre del trabajo vivo, y vive más, cuanto más trabajo chupa. El tiempo durante el cual el trabajador trabaja, es el tiempo durante el cual el capitalista consume la fuerza de trabajo que ha comprado del trabajador." (Marx, [1867], 1974: 224)

Ejemplos de engaños ideológicos pseudo-científicos y charlatanes –de las falacias del conocimiento o información como generador de toda la riqueza material en las soc. info-conocimiento

Veamos un extracto de dicho contexto entre Hobbes y Marx que aparece en Teorías de la plusvalía. (Volumen IV de El Capital).

Parte I de Marx:

"[1. Hobbes sobre el trabajo, sobre el valor y el papel económico de la ciencia]. XX-1291a. De acuerdo con Hobbes la ciencia [sic], no el trabajo operativo, es la madre de todas las artes. 'Las artes del uso público, como las fortificaciones, la construcción de motores, y otros instrumentos para la guerra; debido a que ellos confieren defensa, y victoria, son poder; y por lo tanto la verdadera madre de ellos, sea la ciencia, básicamente las matemáticas; [sic] empero, dado que han sido traídos a la luz, por la mano del mecánico artesano (artificer), sean consideradas, la comadrona haciéndose pasar con la vulgar por la madre, como si fuese su asunto controvertido (issue).' (Leviatán, in English Works of Thomas Hobbes, edit. By Molesworth, London, 1839-44, t. III, p. 75)." (Marx, [1861-63], 1969: 353).

Ejemplos de engaños ideológicos pseudo-científicos y charlatanes –de las falacias del conocimiento o información como generador de toda la riqueza material en las soc. info-conocimiento

Esto es, para Hobbes, lo que le da valor a todas las artes, las creaciones del intelecto humano, es la ciencia y no el trabajo humano, la fuerza de producción humana del trabajo. A lo que Marx le refuta en la misma fuente aquí empleada:

"El producto del trabajo mental –la ciencia—siempre permanece muy por debajo de su valor, porque el tiempo de trabajo requerido para producirlo no tiene relación del todo con el tiempo de trabajo requerido para su producción original. Por ejemplo un muchacho alumno de una escuela puede aprender el teorema binómico en una hora." (Marx, [1861-63], 1969).

Conclusiones

Finalmente se les invita a buscar la verdad científica, aunque siempre sea una parcial y muy relativa, a la argumentación válida y veraz libre de falacias, estratagemas retóricas y engaños ideológicos y a que forjen unos sólidos hábitos de pensamiento crítico y escéptico, de dudar de todo, de no ser creyentes pues así han caído naciones como la alemana en las garras de los charlatanes nazis:

Conclusiones

“Para encontrar una brizna de verdad ocasional flotando en un gran océano de confusión y engaño se necesita atención, dedica-ción y valentía. Pero si no ejercitamos esos duros hábitos de pensamiento, no podemos esperar resolver los problemas realmente graves a los que nos enfrentamos... y corremos el riesgo de convertirnos en una nación [y en un planeta, Z.M.M.M.] de ingenuos, un mundo de niños a disposición del primer charlatán que nos pase por delante.”

(Sagan, 1997: 57)

Referencias

- **Bowell, T. y Kemp, G. (2005).** *Critical thinking: A concise guide. 2da. ed.* Londres; Nueva York: Routledge.
- **De la Garza Toledo, E. (2002).** " En: Valencia García, G., De la Garza Toledo, E. y Zemelman Merino, H. (2002). *Epistemología y sujetos: Algunas contribuciones al debate.* México: UNAM; Plaza y Valdés. [En línea]. <http://docencia.izt.uam.mx/egt/publicaciones/capituloslibros/index.htm> . [Accesado 28 de mayo de 2006].
- **Feynman, R.P. (2001).** *The pleasure of finding things out: The best short works of Richard P. Feynman.* Londres: Penguin Books.
- **Gracián, B. ([1641], 1993).** *El arte de la prudencia: Oráculo manual.* Madrid: Ediciones Temas de Hoy, S.A. (T.H.). <http://www.personal.able.es/cm.perez/prudencia.htm>
- **Marx, K. ([1867], 1974).** *Capital: A critical analysis of capitalist production. Volume 1. Traducido de la tercera edición alemana por Samuel Moore y Edward Aveling y editado por Frederick Engels.* Londres: Lawrence & Wishart; Moscú: Foreign Languages Publishing House. <http://www.ucm.es/info/bas/es/marx-eng/capital.htm>
- **Marx, K. ([1857-8], 1973).** *Grundrisse: Foundations of the critique of political economy (rough draft).* Tr. Martin Nicolaus. Londres: Allen Lane; Penguin Books; New Left Review (Col. The Pelican Marx Library, Ed. Quintin Hoare). <http://www.ucm.es/info/bas/es/marx-eng/capital.htm>
- **Marx, K. y Engels, F. (1976a).** *Karl Marx and Frederick Engels collected works. Vol. 5.* Londres: Lawrence & Wishart; Moscú: Progress Publishers; Institute of Marxism-Lenism Moscow. (Marx and Engels: 1845-47). <http://www.ucm.es/info/bas/es/marx-eng/capital.htm>
- **Marx, K. y Engels, F. (1976b).** *Karl Marx and Frederick Engels collected works. Vol. 6.* Londres: Lawrence & Wishart; Moscú: Progress Publishers; Institute of Marxism-Lenism Moscow. (Marx and Engels: 1845-48). <http://www.marxists.org/archive/marx/works/1857/grundrisse/>
- **Sagan, C. (1981).** *Broca's brain: Reflections on the romance of science.* Nueva York: Ballantine Books. <http://zapopanmuela.googlepages.com/carlsagan-elcerebrodebroca.doc> .
- **Sagan, C. (1997).** *El mundo y sus demonios: La ciencia como una luz en la oscuridad.* México: Planeta. <http://zapopanmuela.googlepages.com/carlsagan-elmundoydemonioslibrose.doc> .
- **Zizek, S. (2000).** *The ticklish subject: The absent centre of political ontology.* Londres; Nueva York: Verso; New Left Books.

Fin de esta presentación... pero inicio de un tortuoso proceso de cambios de hábitos de credulidad extrema al desarrollo de un férreo pensamiento crítico y escéptico con una moderada y bien informada y validada apertura a las nuevas ideas cotidianas o científicas

**A todos muchísimas gracias por su asistencia
Ha sido un placer poder charlar un rato con
ustedes**

Quedo muy cordialmente a sus finas atenciones para intercambiar puntos de vista ahora mismo o en cualquier otro momento por correo electrónico.

Hasta pronto!

Una introducción al pensamiento crítico y escéptico en la información y comunicación de funcionarios públicos

Por: Dr. Zapopan Martín Muela Meza

- Doctor en Estudios de la Información
Universidad de Sheffield, Inglaterra

- Maestro en Bibliotecología

Universidad de Nueva York, EE.UU.

- Profesor e investigador Fac. Filosofía y Letras, UANL

Contacto:

zapopanmuela@gmail.com

<http://zapopanmuela.googlepages.com>

Conferencia: Semana de Calidad y Cultura, 2008 INEGI, Monterrey, Nuevo León,
México, 16 octubre 2008