



Las competencias profesionales en las revistas científicas de Dirección de Proyectos

22nd INTERNATIONAL CONGRESS ON PROJECT MANAGEMENT AND ENGINEERING

XXII CONGRESO INTERNACIONAL DE DIRECCIÓN E INGENIERÍA DE PROYECTOS

11, 12 y 13 de julio de 2018

Autores:

Otegi-Olaso, J.R.
López-Robles, J.R.

Universidad del País Vasco / Euskal Herriko Unibertsitatea

Contacto:

Otegi-Olaso, J.R.
joserra.otegi@ehu.es
Universidad del País Vasco / Euskal Herriko Unibertsitatea (UPV/EHU),
Alameda Urquijo s/n, 48013 Bilbao (España)
T. +34 946017360

Agradecimientos

El autor J. R. López-Robles agradece el apoyo del CONACYT-Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (México) y la DGRI-Dirección General de Relaciones Exteriores (México) para la realización de este estudio.

1. Introducción

La Dirección de Proyectos es una competencia estratégica para las organizaciones, por lo que los profesionales involucrados en esta área del conocimiento buscan desarrollar una cultura orientada a los resultados, toma de decisiones efectiva y de colaboración a través del desarrollo de las competencias profesionales asociadas a la misma. Para ello, existen distintos modelos de desarrollo de estas competencias, dentro de los cuales se puede destacar el modelo ICB 4.0 de la International Project Management Association (IPMA).

En este sentido, se plantea un análisis de las principales revistas científicas en el ámbito de la Dirección de Proyectos para conocer sus principales autores en términos de publicaciones y citas, para después analizar los ámbitos de trabajo y ver de qué forma estos se relacionan con el modelo ICB 4.0 utilizando técnicas bibliométricas (Vukomanovic, Young, & Huynink, 2016).

2. Metodología

Para el análisis se ha tenido en cuenta la base de datos ISI Web of Science (WoS), tomando como universo de exploración el conjunto de revistas incluidas en la base de datos (Leydesdorff & Rafols, 2009). Se ha comprado con el subconjunto de revistas indexadas especializadas en Dirección de Proyectos y definido un periodo de análisis que abarca los últimos diez años (2008-2018) (Hanisch & Wald, 2012). En paralelo se ha analizado la existencia de cluster de autores, aquellos quienes comparten autoría de artículos, para conocer los principales productores en términos de Dirección de Proyectos, identificando las competencias en las que se está insistiendo más en la literatura y las que menos, a través del uso de distintas herramientas bibliométricas para reflejar los resultados de forma gráfica (Van Eck & Waltman, 2010).

Dentro de la WoS, se han identificado cinco revistas especializadas en la Dirección de Proyectos: *International Journal of Project Management (IJPM)*, *Project Management Journal (PMJ)*, *International Journal of Managing Projects in Business (IJMPB)*, *International Journal of Information Technology Project Management (IJITPM)* e *International Journal of Information Systems and Project Management (IJISPM)*. Estas revistas concentran un total de 1.639 publicaciones, de las cuales 1.464 fueron incluidas en el presente análisis por su calidad, actualidad y encaje con el alcance del análisis.

3. Análisis bibliométrico (resultados)

Para entender cómo la Dirección de Proyectos ha evolucionado, se evalúa su desempeño a través del análisis de los principales indicadores bibliométricos: publicaciones, citas, autores más citados, distribución geográfica y h-index (Glanzel, 2003). Para ello, el análisis del desempeño bibliométrico de las publicaciones asociadas a la Dirección de Proyectos identificadas en las revistas anteriormente listadas, se ha estructurado en dos partes: (1) evaluación de las publicaciones y sus citas con el fin de probar y evaluar el crecimiento científico; (2) análisis de los autores, publicaciones, revistas y áreas de investigación para evaluar el impacto de las publicaciones.

En la Figura 1, se muestran los principales indicadores, así como la distribución de publicaciones por año y su acumulado. Esta figura deja ver que durante los últimos diez años se ha mantenido un crecimiento en la producción científica y académica de este campo.

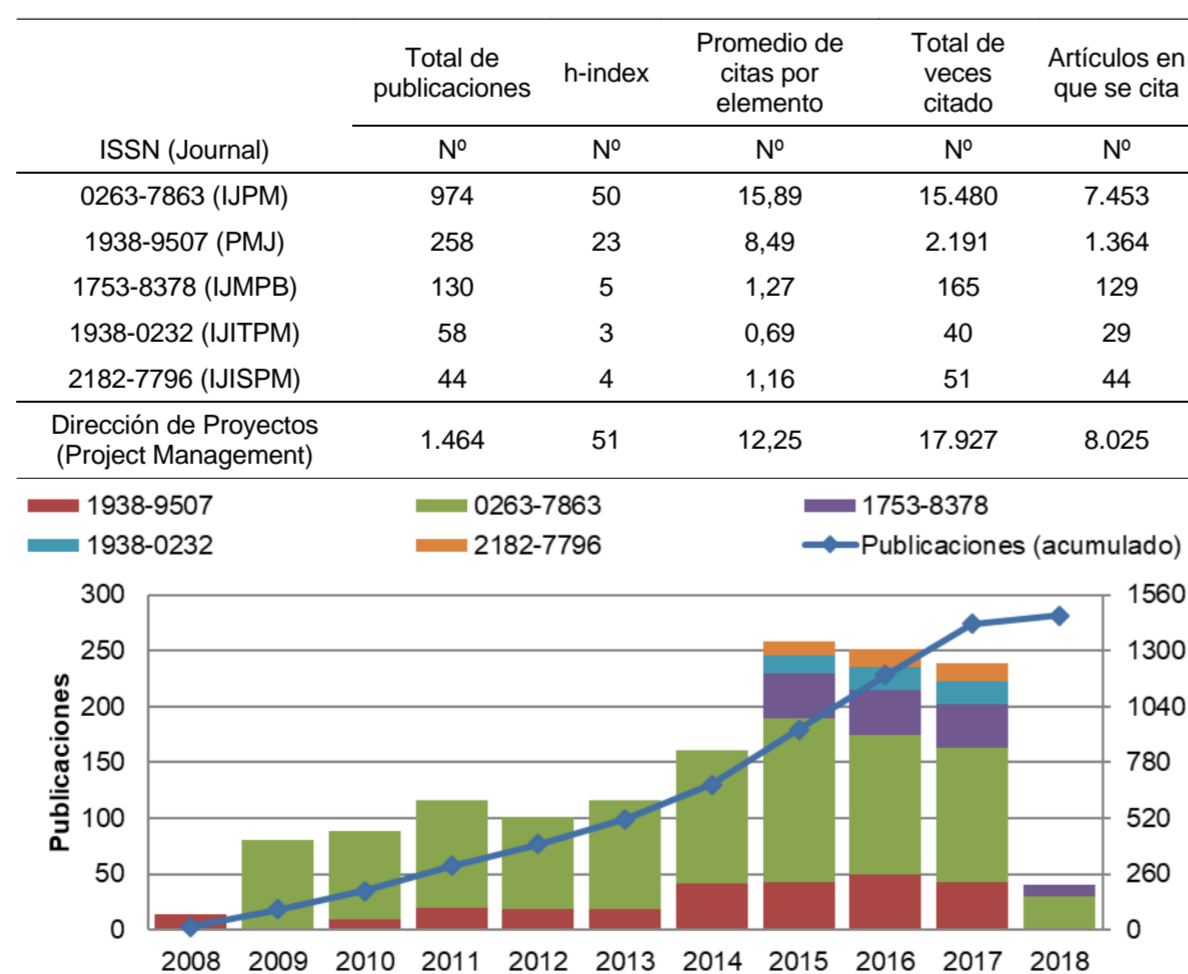
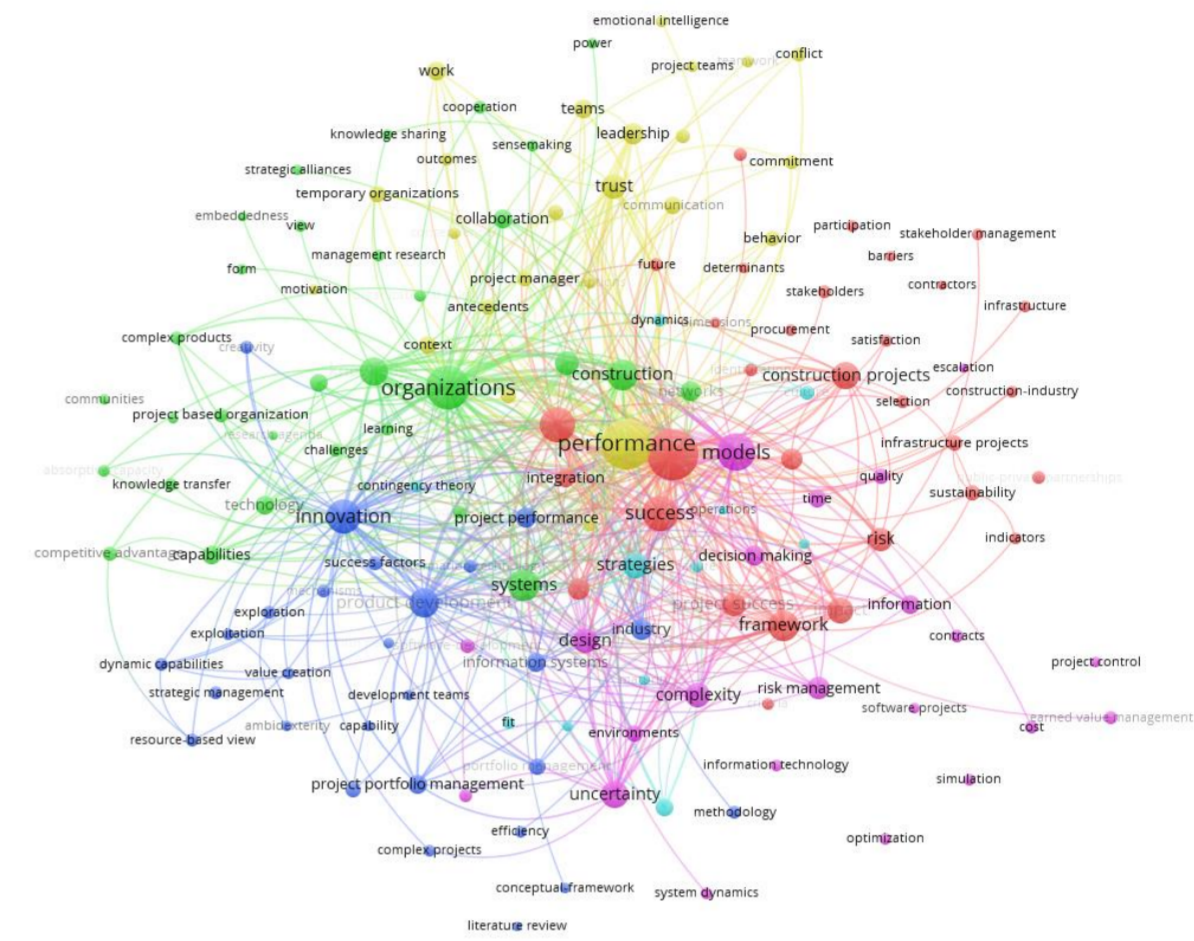


Figura 1. Evolución de las revistas de Dirección de Proyectos

En la Figura 2 se muestra el mapa de relaciones de Dirección de Proyectos basado en la información recogida en la ISI Web of Science (WoS), que cubre las publicaciones de las principales revistas entre 2008 y 2018, así como su cruce con las competencias identificadas en el Modelo ICB 4.0 de la IPMA.

Los conceptos incluidos en la figura tienen una ocurrencia mínima de 10 veces dentro de la base de datos confeccionada para esta investigación. Los conceptos con el mismo color son considerados como Cluster y agrupan a los conceptos que guardan estrecha relación por encontrarse incluidos en las mismas publicaciones.



| | Cluster | Links | Fuerza de relación | Ocurrencias |
|--------------------------------------|----------|-------|--------------------|-------------|
| | Color | Nº | Nº | Nº |
| PERSPECTIVE | | | | |
| Strategy | Celeste | 117 | 451 | 88 |
| Governance, structures and processes | Celeste | 62 | 174 | 39 |
| Compliance, standards and regulation | - | - | - | - |
| Power and interest | Verde | 40 | 60 | 10 |
| Culture and values | Celeste | 52 | 120 | 23 |
| PEOPLE | | | | |
| Self-reflection and self-management | - | - | - | - |
| Personal integrity and reliability | - | - | - | - |
| Personal communication | Amarillo | 75 | 219 | 38 |
| Relationships and engagement | - | - | - | - |
| Leadership | Amarillo | 83 | 286 | 57 |
| Teamwork | Amarillo | 45 | 96 | 15 |
| Conflict and crisis | - | - | - | - |
| Resourcefulness | - | - | - | - |
| Negotiation | - | - | - | - |
| Results orientation | - | - | - | - |
| PRACTICE | | | | |
| Project design | Purpura | 106 | 404 | 80 |
| Requirements and objectives | - | - | - | - |
| Scope | - | - | - | - |
| Time | Purpura | 71 | 164 | 37 |
| Organisation and information | Verde | 140 | 1.418 | 268 |
| Quality | - | - | - | - |
| Finance | - | - | - | - |
| Resources | - | - | - | - |
| Procurement | - | - | - | - |
| Plan and control | - | - | - | - |
| Risk and opportunity | Rojo | 99 | 332 | 74 |
| Stakeholders | Rojo | 53 | 105 | 22 |
| Change and transformation | - | - | - | - |

Figura 3. Comparativa entre los 150 principales conceptos y el modelo ICB 4.0 de 2008 a 2018

Nota: Las competencias señaladas con el símbolo (-) no se encuentran dentro de los 150 conceptos más utilizados, lo que no quiere decir, que no sean elementos explotados dentro de la literatura.

4. Conclusiones

El tamaño de la literatura relacionada con la Dirección de Proyectos muestra un aumento notable en la última década. Dado el gran volumen de citas recibidas en este campo, se espera que el crecimiento de la literatura siga en aumento los próximos años.

Las competencias que cuentan con una mayor difusión dentro de la literatura son: *Strategy, Governance, structures and processes, Power and interest, Culture and values, Personal communication, Leadership, Teamwork, Project design, Time, Organisation and information, Risk and opportunity y Stakeholders*. Por otro lado, las competencias con menos presencia en la literatura son: *Compliance, standards and regulation, Self-reflection and self-management, Personal integrity and reliability, Relationships and engagement, Conflict and crisis, Resourcefulness, Negotiation, Results orientation, Requirements and objectives, Scope, Quality, Finance, Resources, Procurement, Plan and control y Change and transformation*.

