

# La conversación regional: 20 años de acceso abierto para las revistas de ciencias sociales y humanidades de América Latina - De la visibilidad y definición de calidad en el acceso abierto, al desafío de la ciencia abierta y los indicadores de evaluación

@dominiquebabini

Video de la presentación en <https://www.youtube.com/watch?v=4lZ3gkVvuk8&feature=youtu.be>



## CRECS 2019

**9ª Conferencia internacional sobre revistas científicas en Ciencias Sociales y Humanidades  
Logroño (España), 23 y 24 de mayo del 2019**

# Desde dónde habla CLACSO – 20 años de acceso abierto a las CSyH de América Latina

CLACSO:  
-red de 680  
centros de  
investigación  
de CSyH en  
52 países  
-110 Grupos  
de Trabajo



**LIBRERÍA  
LATINOAMERICANA  
DE CIENCIAS  
SOCIALES**



**BIBLIOTECA  
VIRTUAL  
DE CLACSO**

Repositorio de CLACSO

clacso.repositorioalyc.org



**CLACSO.TV**

- **3.000 libros de la red CLACSO en texto completo**
- **108.000 textos completos de la red CLACSO (artículos, libros, informes de inv., documentos de trabajo)**
- **950 revistas de CSyH con revisión por pares (394.000 artículos)**
- **1.450 producciones audiovisuales de CLACSO TV**

Las revistas que tratan temas locales están privadas de visibilidad por los sistemas de difusión científica centrales que al no considerar importante sus contenidos los pasan a segundo plano, respecto a lo que existe de modo universal o global; es decir, se está privilegiando la publicación de contribuciones que abordan temas convenientes a los países centrales.

### LO LOCAL O PARTICULAR

"Es la monocultura de la escala dominante [...] Las entidades o realidades definidas como particulares o locales están aprisionadas en escalas que las incapacitan para ser alternativas creíbles a lo que existe de modo universal o global" (de Sousa Santos, 2010).

### LO INFERIOR

"Se asienta en la monocultura de la naturalización de las diferencias [...] la no existencia es producida bajo la forma de una inferioridad insuperable" (de Sousa Santos, 2010).

Los sistemas de evaluación científica hecha desde un dominio empresarial han dado pauta para establecer indicadores que colocan en situación de inferioridad a todo aquello que no es producido desde los países centrales. Es en este punto cuando la función de la difusión de la ciencia, desde América Latina, queda en tensión y en debilitamiento para el posicionamiento de la ciencia social frente a indicadores cuantitativos -basados en el número de citas recibidas- que demeritan su producción.

## Las Revistas de Ciencias Sociales y la sociología de las ausencias - Ponencia Revista Convergencia, en Congreso Redalyc

### CONCLUSIONES

Ante las formas de ausencia mencionadas, se debe buscar alternativas de descolonización que permitan una transición paradigmática de la producción y difusión científica desde el sur, y que tiene que ver con la superación de los modelos de publicación nortcéntricos imperantes en las ciencias sociales. De lo contrario, "la consecuencia es resignarse a que los países latinoamericanos sean colonias científicas y terminar confundiendo la comunidad científica internacional con la del mundo angloamericano" (Spinak, 1996).

Acorde con de Sousa Santos (2010), ante las *formas de ausencia* existen las *emergencias* que son referidas como " la investigación de las alternativas que caben en el horizonte de las **posibilidades** concretas." Entonces, corresponde a la comunidad científica inmersa en la comunicación y difusión de la ciencia indagar sobre dichas *emergencias* y que podrían considerarse a través de las siguientes enunciaciones:



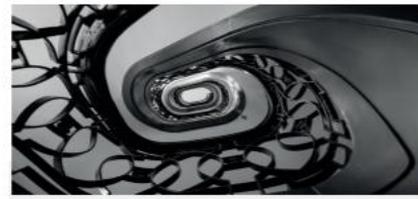
1

Valorizar e impulsar los sistemas de bases de datos regionales que cumplen con mayor cabalidad la difusión científica de la producción local.



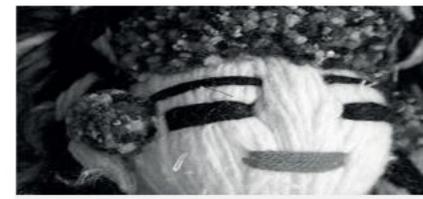
2

Evitar la demora en la accesibilidad de los contenidos, adoptando modelos de publicación continua y trabajando con programas para la marcación XML-JATS, que, además de agilizar la transmisión y conservación de la información, contribuyen con la visualización de diferentes formatos de artículos científicos.



3

Buscar que el reconocimiento de las revistas científicas vaya más allá de aquel que sólo tiene sentido en el contexto social, cultural y económico de los países centrales. Para ello, podría hablarse de la creación de un índice regional que parta de variables pertinentes con el modelo de publicación del sur .



4

Dar visibilidad y divulgación a las investigaciones con temáticas referidas a las necesidades regionales de América Latina aunque estas no estén dentro de la agenda de intereses de los países centrales.



5

Publicar en acceso abierto, para lo cual se requiere fortalecer el apoyo de instituciones académicas en el área editorial que mantengan alejados los intereses comerciales y, en ese sentido, velen por los derechos de autor y el licenciamiento de contenidos.

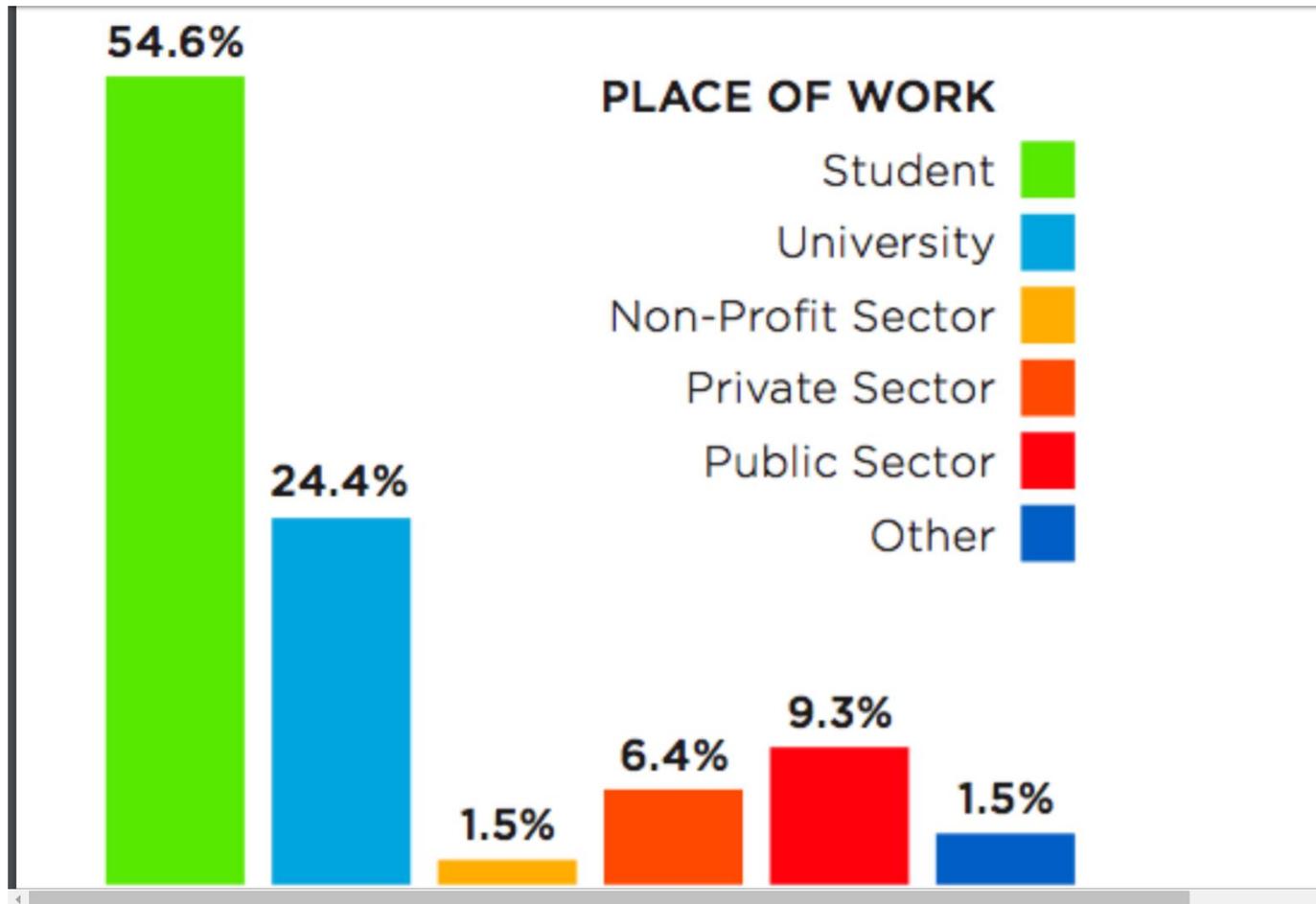
Fuente:  
<http://ri.uaemex.mx/bitstream/handle/20.500.11799/94286/carte1.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

¿Cómo logró América Latina avanzar en visibilidad y calidad de sus revistas, y ser la región con mayor adhesión al acceso abierto sin cobrar por publicar en abierto (APC)?

## Transición al acceso abierto dentro de la región liderado desde el ámbito académico:

- Sitios web revista (casi 3.000 revistas utilizan OJS)
- Portales universitario de revistas (OJS)+repositorio institucional
- Portales nacional de revistas de calidad
- Portales regionales de revistas científicas (Redalyc, SciELO, Latindex-Catálogo) = calidad de revistas
- Portales regionales temático: ejs. CLACSO, FLACSO

# Uso de revistas científicas indizadas en América Latina: impacto en la formación de nuevas generaciones



# Las revistas y la ciencia abierta

¿las ciencias sociales adoptan procesos abiertos que las revistas puedan visibilizar?

**COLABORACIÓN  
EQUITATIVA**

**BIEN  
COMÚN**

Acceso  
abierto

Hardware  
abierto

Preguntas de  
investigación

Recopilación  
de datos

Datos  
abiertos

Código  
abierto

Planteamiento  
del problema

Análisis  
de datos

**DESARROLLO  
SOSTENIBLE**

Formulación de  
conclusiones

Revisión  
abierta  
de pares

Difusión del  
conocimiento

Pre-impresión

Ciencia  
ciudadana

**APERTURA  
SITUADA**

**JUSTICIA  
COGNITIVA**

# La evaluación de las revistas y las revistas en los procesos de evaluación

¿valoramos el conocimiento generado y publicado en la región?

Sistemas de Evaluación de Revistas Científicas, Coordinados por Órganos  
Gubernamentales de los Países de AL&C

Grupo	País	Sistema de evaluación de revistas			
		Nombre del sistema de evaluación	Año de creación	Órgano responsable (sigla)	Órgano responsable (nombre completo)
Grupo 1	Brasil	Qualis	1998	CAPES	Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nivel Superior
	Colombia	Índice Bibliográfico Nacional - PUBLINDEX	2002	COLCIENCIAS	Departamento Administrativo de Ciencia, Tecnología e Innovación
Grupo 2	Argentina	Núcleo Básico de Revistas Científicas Argentinas	2001	CAICYT	Centro Argentino de Información Científica y Tecnológica
	Costa Rica	UCRIndex	2003	UCR	Universidad de Costa Rica/ Vicerrectoría de Investigación
	Cuba	Registro Nacional de Publicaciones Seriadadas	2003	CITMA	Ministerio de Ciencia, Tecnología y Medio Ambiente
	México	Índice de Revistas Mexicanas de Investigación	1993	CONACYT	Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología
Grupo 3	Chile	Programa Revistas Científicas Chilenas	s.d.	CONICYT	Programa de Informaciones Científicas
	Perú	Portal de Revistas Peruanas Científicas y Técnicas	2010	CONCYTEC	Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica
	Venezuela	Revencyt (Índice de Revistas Venezolanas de Ciencia y Tecnología)	2002	ULA	Universidad de los Andes

Criterios exigidos en los Sistemas de Evaluación de AL&C y en las Bases de Información Regionales

Leyenda	Categoría	Descripción
A	ISSN	Exigencia de identificación permanente, por medio del ISSN.
B	Originalidad	Publicación principal de artículos inéditos y originales (en oposición a reseñas, entrevistas, anales de congresos y otros).
C	Evaluación por pares	Exigencia de sanción anónima por pares y explicitación de criterios de juzgamiento de los artículos.
D	Periodicidad y regularidad	Exigencia de periodicidad mínima y/o de su cumplimiento puntual.
E	Tiempo de creación	Exigencia de un tiempo mínimo (entre uno y tres años) de existencia de la revista, antes de que se pueda proponer su evaluación.
F	Instrucciones a los autores	Exigencias relacionadas con la claridad y visibilidad de las instrucciones a los autores (normas de suscripción, información acerca del proceso de evaluación, etc.).
G	Estructura de los artículos	Exigencias referentes a la estandarización de los artículos, tales como la normalización de referencias bibliográficas, títulos, resúmenes y palabras clave bilingües, vínculo institucional de los autores, fechas de recibimiento y aceptación de los artículos, etc.
H	Número mínimo de artículos	Exigencia de un mínimo de artículos al año (o por número), según el área de la publicación periódica o aun de un número homogéneo de artículos entre los diferentes números de la revista.
I	Información institucional	Exigencias referentes a la explicitación de información acerca de la institución editora y su naturaleza (universidad, instituto de investigación, asociación científica o profesional, programa de posgrado, etc.).
J	Estructura editorial	Obligaciones referentes a la existencia de una instancia editorial decisoria —o más— (comité editorial, consejo editorial, consejo consultivo, consejo científico, etc.), compuesta por pares expertos en el área de conocimiento de la revista y responsable de establecer las directrices editoriales.
K	Origen externo	Publicación mayoritaria de artículos de autores provenientes de instituciones distintas de la que edita la revista.

de Oliveira Amorim, Degani-  
Carneiro, da Silva Ávila y Marafon  
<http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/se/20150722110704/HechoEnLatinoamerica.pdf> (pag 70)

de Oliveira Amorim, Degani-Carneiro, da Silva Ávila y Marafon

Leyenda	Categoría	Descripción
L	Distribución y accesibilidad	Exigencia de información referente al tiraje y distribución de la revista (en el caso de la revista impresa) o informe de descargas y otros datos acerca de la disponibilidad en línea de la revista en formato electrónico; también han sido incluidos en esta categoría los casos en los que la publicación en línea en acceso abierto ( <i>Creative Commons</i> ) era un criterio explícito.
M	Indexación	Exigencia de entrada y permanencia en bases de datos, indexadores, directorios, portales y repositorios nacionales y/o internacionales como criterio para la evaluación de la revista.
N	Factor de impacto y otras mediciones	Exigencia de FI (especialmente el de JCR, aunque a veces sean mencionados otros) o de h-index y otras medidas referentes a la cantidad de citas de artículos.
O	Relevancia en el área	Prestigio de la revista en la comunidad científica, consecuencia de su antigüedad o importancia en su área de conocimiento.

*“elevada equivalencia entre los criterios utilizados por los sistemas nacionales de evaluación de las publicaciones científicas de los países latinoamericanos y las características exigidas por SciELO, RedALyC y Latindex-Catálogo para la indexación de revistas en sus bases” (idem, pag.75)*

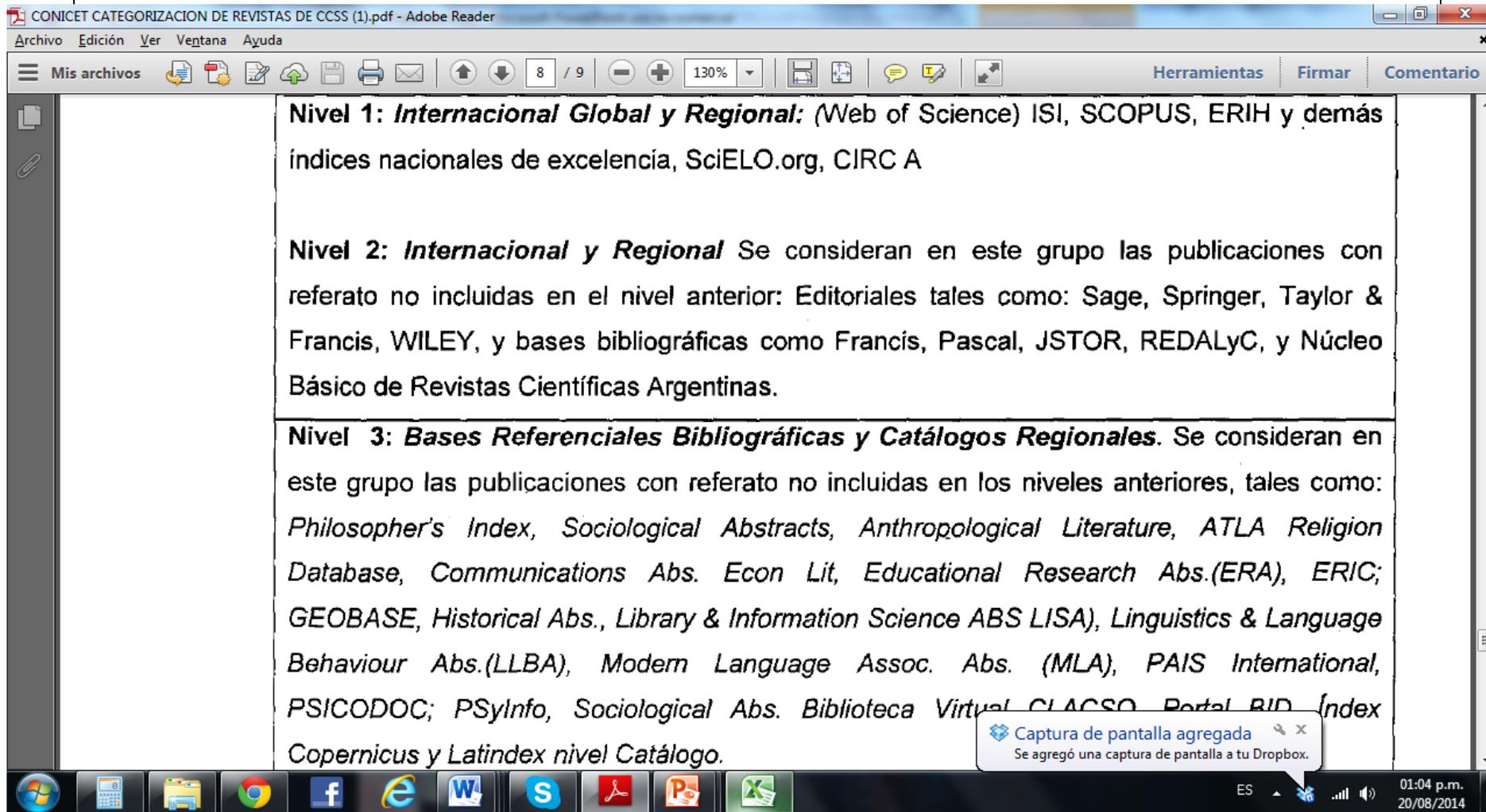
y entonces ¿porqué no se reconoce a SciELO, Redalyc y Latindex-Catálogo en los sistemas de evaluación de revistas donde publican las/los investigadores e instituciones evaluados?

# Indicadores de acceso abierto y comunicaciones académicas en América Latina

Juan Pablo **Alperin**  
Dominique **Babini**  
Gustavo **Fischman**  
[editors]



# En Argentina ya se incorpora SciELO y Redalyc en los primeros niveles. Ejemplo de Argentina: MINCYT-CONICET Bases para la categorización de publicaciones periódicas para las ciencias sociales y humanidades según sus sistemas de indización



CONICET CATEGORIZACION DE REVISTAS DE CCSS (1).pdf - Adobe Reader

Archivo Edición Ver Ventana Ayuda

Mis archivos Herramientas Firmar Comentario

**Nivel 1: *Internacional Global y Regional:*** (Web of Science) ISI, SCOPUS, ERIH y demás índices nacionales de excelencia, SciELO.org, CIRC A

**Nivel 2: *Internacional y Regional*** Se consideran en este grupo las publicaciones con referato no incluidas en el nivel anterior: Editoriales tales como: Sage, Springer, Taylor & Francis, WILEY, y bases bibliográficas como Francis, Pascal, JSTOR, REDALyC, y Núcleo Básico de Revistas Científicas Argentinas.

**Nivel 3: *Bases Referenciales Bibliográficas y Catálogos Regionales.*** Se consideran en este grupo las publicaciones con referato no incluidas en los niveles anteriores, tales como: *Philosopher's Index, Sociological Abstracts, Anthropological Literature, ATLA Religion Database, Communications Abs. Econ Lit, Educational Research Abs.(ERA), ERIC; GEOBASE, Historical Abs., Library & Information Science ABS LISA), Linguistics & Language Behaviour Abs.(LLBA), Modern Language Assoc. Abs. (MLA), PAIS International, PSICODOC; PSyInfo, Sociological Abs. Biblioteca Virtual CLACSO Portal BID Index Copernicus y Latindex nivel Catálogo.*

Captura de pantalla agregada  
Se agregó una captura de pantalla a tu Dropbox.

ES 01:04 p.m.  
20/08/2014

## Carta de adhesión

a la Declaración de San Francisco  
sobre la evaluación de la  
investigación (DORA)



latindex | redalyc.org | CLACSO

El Sistema Regional de Información en Línea para Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal (LATINDEX), la Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal (REDALYC) y El Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO).

Considerando la evolución del Acceso Abierto en los últimos años y las formas que ha tomado en las diferentes realidades socio-geográficas del planeta, nos hemos planteado fortalecer un **acceso abierto sustentable, cooperativo, no comercial y protegido**, que promueva las publicaciones científicas de calidad, como única vía para mantener lo que llamamos el ecosistema de comunicación científica regional latinoamericano. La información científica, sin la cual no hay desarrollo ni posible disminución de las asimetrías, la consideramos un bien común y su acceso, un derecho.

Bajo esta premisa, una preocupación creciente en nuestra región latinoamericana es la tendencia generalizada de adoptar el Factor de Impacto de Clarivate Analytics como único o más importante indicador de calidad, por parte de organismos evaluadores de la producción y la publicación científica; tendencia que se permea hacia tomadores de decisiones en universidades, centros de investigación e instituciones de diversos niveles. Consideramos que la llamada ciencia de "corriente principal" (WoS-Scopus) presenta diversos sesgos que no permiten definirla como representativa de la ciencia global, ni de la latinoamericana en particular: son reconocidas sus limitaciones geográficas, idiomáticas y disciplinarias, además de que las ciencias sociales y humanas están subrepresentadas en las bases de datos que las conforman.

Esta tendencia ha conducido a que la decisión sobre la asignación de recursos económicos para el desarrollo de la ciencia esté sujeta de manera preponderante a un criterio a todas luces ajeno a las agendas científicas nacionales y al avance de la ciencia y su repercusión social.

Numerosos centros de investigación, universidades, editores y autores, en su papel de actores de la comunicación científica, han manifestado desde hace tiempo un rechazo a los criterios de evaluación que dependen de las métricas arriba mencionadas. Pero se encuentran obligados, de alguna forma, a trabajar para cumplirlos porque de ello dependen, en muchos casos, la valoración de su trabajo y la obtención de recursos para realizarlo.

Nos parece importante llamar a la reflexión sobre esta situación, pues de no cambiar estas formas de evaluación resultan vanos los innumerables esfuerzos y proyectos de comunicación científica vigentes en la región, que contribuyen a construir y difundir el conocimiento y con ello a modificar la realidad social.

## Recomendaciones DORA para las editoriales en relación a evaluación

- **Reduzca significativamente el énfasis en el factor de impacto como herramienta promocional**, idealmente dejando de promover su uso o presentando la métrica en el contexto de una variedad de métricas basadas en revistas
- **Ponga a disposición una variedad de métricas a nivel de artículo para alentar un cambio hacia la evaluación basada en el contenido científico de un artículo** en lugar de las métricas de publicación de la revista en la que se publicó.
- **Fomente las prácticas de la autoría responsable y la provisión de información sobre las contribuciones específicas de cada autor.**

# Ejemplos de iniciativas para la revisión de los procesos de evaluación de la investigación en CSyH

- Ameli-Conocimiento Abierto (universidades+REDALYC+CLACSO+UNESCO)
  - Ej. en Colombia: Universidad de Antioquia,
- CLACSO-SILEU Sistema Latinoamericano de Evaluación Universitaria
- CLACSO-CONACYT impulsarán debate y revisión de los procesos de evaluación



# Propuestas de sustentabilidad

¿La comunidad científica internacional se reapropia de la gestión de las comunicaciones académicas, o nuevamente terceriza al sector comercial, esta vez desde el acceso abierto?



## Parsing the History of Open access

ISSN 2018

Jean-Claude Guédon



**Commercializing** scholarly journals profoundly  
(albeit very silently)  
changed their nature  
and their economic framework:  
They became a commodity.  
It was, in effect a (counter)revolution

- Por un lado el Plan S centrado en **regular acuerdos comerciales**
- La estrategia del Plan S es **regulatoria e indicativa**
- Cuando corresponda, **las tarifas para publicación en Acceso Abierto están cubiertas por los financiadores** o las universidades, no por investigadores individuales;... **su financiación se estandariza y se limita**

- Por el otro, AmeliCA, centrado en **construir una infraestructura desde y para la academia**
- AmeliCA gira en torno al **fortalecimiento de los equipos editoriales** dentro de las instituciones académicas a través de **proveer tecnología y conocimiento para garantizar los bajos costos en la edición y publicación científica** lo que garantiza la **sustentabilidad del Acceso Abierto sin APCs**

# La propuesta de PAGAR POR PUBLICAR en acceso abierto en revistas internacionales volverá a generar una división

“El precio se basa en cuánto dinero asumen que tienes. Cobran lo que aguante el mercado”.

John Willinsky, Stanford University y PKP, entrevista del diario El País, abril 2018





## DECLARACIÓN PRIMERA REUNIÓN DE CONSORCIOS DE IBEROAMÉRICA Y EL CARIBE

Ciudad Juárez, México

31 de agosto y 1 de septiembre 2017

Los participantes en esta Primera Reunión de Consorcios de países Iberoamericanos y del Caribe, después de dos días de trabajo manifestamos que:

.....

**Acordamos que una política de expansión del AA, mediante el pago de tarifas APC, es imposible acometerla desde un punto de vista financiero para los países participantes; se recomienda a las instituciones no crear subsidios para pagar publicación en revistas OA-APC**

¿ como fortalecer comunicaciones CSyH que contribuyan mejor a los objetivos de un desarrollo sostenible local/global?



# Manifiesto Ciencia Abierta Colaborativa - OCSDnet Red Ciencia Abierta y Colaborativa para el Desarrollo

## Principios:

- 1) Promueva el conocimiento como bien común
- 2) Integre diferentes tradiciones científicas y formas de saber
- 3) Atienda el rol que tiene el poder y la desigualdad en la producción y distribución de conocimiento.



4) Cree oportunidades para la participación en todas las etapas del proceso de investigación

5) Favorezca la colaboración equitativa entre científicos y actores sociales.

6) Incentive el diseño de mecanismos inclusivos de información y comunicación

Fuente:  
<https://ocsdnet.org/wp-content/uploads/2015/04/Manifiesto-Infographic-Spanish-1.pdf>



**CLACSO**

Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales  
Conselho Latino-americano de Ciências Sociais

[www.clacso.org](http://www.clacso.org)