

Fondos documentales para el estudio de la historia de la fotografía en Wikimedia Commons

Documentary funds for the study of the history of photography on Wikimedia Commons

Jesús Tramullas

Departamento de Ciencias de la Documentación, Universidad de Zaragoza

Rubén Ojeda

Coordinador de Programas, Wikimedia España

RESUMEN

Wikimedia Commons se ha convertido en un repositorio de referencia para los fondos de fotografía antigua, merced al desarrollo de proyectos de liberación de material digitalizado por parte de instituciones de la memoria. Estos materiales pueden usarse, modificarse y distribuirse libremente, facilitando el acceso y disfrute cultural, la investigación científica, y la creación cultural. Este trabajo aborda la idea y proyectos OpenGLAM, las actividades que se llevan a cabo en Wikimedia Commons, y las características y problemática del tratamiento documental de los fondos.

Palabras clave: Wikimedia Commons, patrimonio fotográfico, GLAM, tratamiento documental, descripción.

ABSTRACT

Wikimedia Commons has become a reference repository for old photography, due to the development of projects to release digitalized material by memory institutions. These materials can be used, modified and distributed freely, facilitating culture access and enjoyment, scientific research, and cultural creation. This work deals with the OpenGLAM notion and projects, the activities that are carried out in Wikimedia Commons, and the characteristics and problematic of the information and archival management of the material.

Keywords: Wikimedia Commons, photographic heritage, GLAM, archival management, description.

Instituciones de la memoria y liberación de patrimonio cultural

La reciente publicación en dominio público de 375.000 imágenes de los fondos y colecciones del *Metropolitan Museum of Art* de New York¹ ha traído a la palestra las posibilidades y el potencial que tienen las instituciones de la memoria, como son bibliotecas, archivos, museos y galerías (identificadas bajo el acrónimo inglés GLAM, *Galleries, Libraries, Archives and Museums*). Generalmente, los proyectos GLAM se asocian a la liberación de materiales textuales,

1 Véase [<https://blog.wikimedia.org/2017/02/07/the-met-public-art-creative-commons/>].

gráficos o sonoros, que se ponen a disposición de todos los posibles usuarios, bajo licencias libres, sin que existan cortapisas para su reaprovechamiento y uso, sea comercial o no. Este movimiento se imbrica en el movimiento *Open Access*, que comenzó siendo una iniciativa de acceso abierto a las publicaciones científicas, pero que progresivamente ha ido ampliando sus objetivos, hasta incluir elementos y colecciones de patrimonio cultural, que dadas las características del acceso, son resultantes de procesos de digitalización (Kapsalis 2016). Los archivos y colecciones fotográficas no han quedado al margen del crecimiento del movimiento GLAM. Son numerosas las instituciones que están desarrollando proyectos y actividades que les permitan poner en valor el contenido de sus fondos.

El material digital resultante tiene como finalidad poder ser accedido, consultado, modificado y redistribuido sin cortapisas, lo que implica la aplicación de licencias de uso libre, que permitan ejercer estos derechos. Esto facilita su uso en actividades educativas, creativas y económicas, ofreciendo numerosos beneficios a la sociedad. La importancia de este hecho ha llevado a la Comisión Europea a financiar la iniciativa OpenGLAM², que busca ayudar a las instituciones de la memoria a poner en abierto su contenidos y sus datos, sin restricciones (Terras 2015). Para ello la iniciativa lleva a cabo diferentes actividades de liberación, documentación y apoyo técnico, difusión, información sobre licenciamiento, acciones de reutilización creativa, etc. El resultado de estas acciones es un mayor número de interacciones de los usuarios con el patrimonio cultural, así como la diseminación de la colección a una mayor audiencia. Del mismo modo, ayuda a la creación y difusión de nuevos contenidos digitales por parte de los usuarios. La preocupación de la Unión Europea por esta cuestión se ha visto reflejada en la Recomendación de la Comisión de 27 de octubre de 2011 sobre la digitalización y accesibilidad en línea del material cultural y la conservación digital, la cual, entre otras cuestiones, señala específicamente lo siguiente sobre el material digitalizado por instituciones públicas:

- 5a) garantizando que el material de dominio público siga perteneciendo al dominio público una vez digitalizado;
- 5b) promoviendo un acceso lo más amplio posible al material digitalizado de dominio público y a la reutilización de este material para fines comerciales y no comerciales;
- 5c) adoptando medidas para limitar el uso de marcas intrusivas u otras medidas de protección visual que dificulten la utilización del material digitalizado de dominio público.
- 7c) garantizando el acceso a todas sus obras maestras de dominio público a través de Europeana antes de 2015;

Un papel destacado en el movimiento y las actividades OpenGLAM es el que llevan a cabo diferentes grupos de voluntarios, en colaboración con instituciones de la memoria. Diversos proyectos de liberación de contenidos desde colecciones de instituciones de la memoria han tenido como socio Wikipedia y sus proyectos (Philips 2013), y pueden encontrarse estudios que resaltan la importancia de Wikipedia para potenciar la visibilidad en el entorno digital de las colecciones y fondos de museos y archivos (Lally / Dunford 2007; Szajewski 2013). Se ha establecido una relación entre la presencia en Wikipedia y Commons de museos y sus colecciones y el aumento del consumo cultural (Navarrete / Borowiecki 2016). A nivel europeo debe destacarse la actividad de los diferentes asociaciones relacionadas con Wikimedia Foundation, como Wikimedia España, que colaboran con museos, bibliotecas y archivos en la organización de eventos de edición y en el desarrollo de procesos de liberación y difusión de contenidos (Ojeda / Hernández 2017). La importancia e influencia de este movimiento se

2 Véase [<https://openglam.org/>].



FIG. 1. Dorothea Lange. Fotografía de Rondale Partridge, febrero de 1936 (fuente: Wikimedia Commons).

ha visto reflejado en la inclusión de un miembro de Wikimedia Deutschland en el consejo de Europea³. Entre las diferentes posibilidades de colaboración, hay que destacar, en primer lugar, la figura del wikipedista residente, especialista que dedica su actividad a colaborar con una institución en acciones de formación de personal, edición de contenidos especializados, preparación de procesos de liberación de contenidos, etc. Junto a éste, también son numerosas las acciones de edición de contenidos, o editatones, y la realización de concursos cuya finalidad es aumentar los fondos fotográficos de Commons, como *Wiki Loves Folk* o *Wiki Loves Monuments*⁴, que se ha convertido en el mayor concurso mundial de fotografía (Rodríguez *et alii* 2012).

3 Véase [<https://pro.europeana.eu/post/meet-the-members-council-barbara-fischer>].

4 Véase [<https://www.wikilovesmonuments.org/>].

Wikimedia Commons: fondos y funcionalidades. Licencias de uso

Wikimedia Commons⁵ es uno de los proyectos de la Fundación Wikimedia, responsable de Wikipedia. Iniciado en 2004, su objetivo es crear un repositorio de todo tipo de medios digitales, que incluyen fotografía, video, ilustraciones, sonido, etc. Estos contenidos son usados por los artículos de Wikipedia, y por cualquier otro usuario interesado, ya que Commons mantiene la misma política de licencias y uso libre que se aplica en Wikipedia.

En el momento de redactar este texto (octubre de 2017), Wikimedia Commons ofrece más de 42 millones de objetos digitales, así como un conjunto de metadatos básicos para cada uno de ellos. El proceso de aportar contenidos a Commons es simple (Saorín / Pastor 2011): basta con disponer de una cuenta de usuario, preparar el fichero a subir (no admite formatos cerrados propietarios), y desarrollar un proceso que requiere una breve y sucinta descripción y caracterización del mismo a través de una página de captura de información, y una confirmación, por parte del usuario, de que se dispone de la propiedad intelectual del objeto o de que se encuentra en dominio público. En el caso de las fotografías, no se admiten aquellas con créditos o marcas de agua. Finalmente, se clasifica el mismo dentro de varias de las categorías disponibles dentro del esquema de clasificación que rige en Commons. Una vez subido y disponible un objeto, es posible su mejora y modificación posterior, y se mantiene un control de versiones de los cambios realizados.

La consulta y explotación de los objetos disponibles en Commons se realiza a través de los mecanismos clásicos de búsqueda de información textual y de navegación por exploración. La búsqueda textual incorpora un mecanismo previo de recomendación, según el usuario va introduciendo contenido en la caja, incluyendo tanto objetos como categorías. La búsqueda por exploración sigue las categorías disponibles en Commons, siguiendo una secuencia de especificidad jerárquica, aunque pueden encontrarse reenvíos a niveles superiores, dado que una categoría puede depender jerárquicamente de una o varias. Además, cabe destacar que en Commons los elementos de descripción pueden incluir enlaces de navegación a información relacionada, como puedan ser artículos en Wikipedia, elementos en Wikidata, o enlaces a catálogos externos de referencia.

Mención destacada merecen las licencias de uso bajo las cuales se incorporan y distribuyen los contenidos de Commons. Todo el contenido de Commons se sube, almacena y distribuye usando licencias libres⁶, lo que hace posible su uso, modificación y redistribución, respetando el principio de cita de autor y fuente. Los usos permitidos incluyen el uso personal y el comercial, con la obligación de redistribuir, si es el caso, bajo la misma licencia bajo la que se ha tomado el material. Las licencias aceptadas son *Creative Commons* de Dominio Público (CCO), Atribución (CC-BY) y Atribución-Compartir Igual (CC-BY-SA), Licencia de Documentación Libre de GNU, Free Art License y las licencias *Open Data Commons*. Cada página de elemento en Commons incluye de forma explícita la licencia que se aplica al objeto en cuestión.

Wikimedia Commons como fuente para el estudio de la historia de la fotografía

El resultado de los procesos de colaboración entre instituciones de la memoria y Commons⁷, mediante actividades y proyectos GLAM, es la creación, carga, descripción y puesta a dis-

5 Véase [<https://commons.wikimedia.org/wiki/Portada>].

6 Véase [<https://commons.wikimedia.org/wiki/Commons:Licensing>].

7 Véase [https://outreach.wikimedia.org/wiki/GLAM/Get_started].

posición de cualquier usuario de un conjunto de digitalizaciones, con licencias libres. No es necesario resaltar en estas líneas la importancia que ello tiene para la sociedad, y para futuros estudios históricos, artísticos, sociales, etc. Instituciones de referencia como Library of Congress, Deutsches Bundesarchiv, The British Library o el MET de Nueva York están desarrollando actividades de liberación y difusión de sus colecciones en Commons (véanse los ejemplos recogidos en la TABLA 1).

TABLA 1
Ejemplos de fondos de proyectos GLAM disponibles en Commons

INSTITUCIÓN	URL DE REFERENCIA
Library of Congress	https://commons.wikimedia.org/wiki/Category:Collections_in_the_Library_of_Congress
Bibliothèque nationale de France	https://commons.wikimedia.org/wiki/Category:Collections_of_the_Biblioth%C3%A8que_nationale_de_France
Deutsches Bundesarchiv	https://commons.wikimedia.org/wiki/Category:Images_from_the_German_Federal_Archive
Deutsche Fotothek	https://commons.wikimedia.org/wiki/Category:Images_from_the_Deutsche_Fotothek
The J. Paul Getty Museum	https://commons.wikimedia.org/wiki/Category:Google_Art_Project_works_in_The_J._Paul_Getty_Museum
The British Library	https://commons.wikimedia.org/wiki/Category:Images_from_the_British_Library
Metropolitan Museum of Art	https://commons.wikimedia.org/wiki/Category:Images_from_Metropolitan_Museum_of_Art
New York Public Library	https://commons.wikimedia.org/wiki/Category:Images_from_the_New_York_Public_Library
Georges Eastman House Collection	https://commons.wikimedia.org/wiki/Category:Photographs_in_the_George_Eastman_House_Collection
Fundación Joaquín Díaz	https://commons.wikimedia.org/wiki/Category:Images_provided_by_Fundaci%C3%B3n_Joaqu%C3%ADn_D%C3%ADaz
Library and Archives Canada BAC-LAC	https://commons.wikimedia.org/wiki/Category:Images_from_Library_and_Archives_Canada
Wiki Loves Art (Bélgica)	https://be.wikimedia.org/wiki/Wiki_Loves_Art/introduction

El punto de partida para explorar los fondos disponibles es el sistema de categorías de Commons. Bajo la categoría general «Photographs»⁸ se despliegan los diferentes niveles de subcategorías, que hacen posible la búsqueda por exploración. Las opciones que se ofrecen al usuario son variadas, atendiendo a la categorización que se haya realizado de los fondos disponibles. En el caso de la fotografía, los puntos de partida más recomendables son las subcategorías «Photographs by photographer» (FIG. 2) e «Historical photographs». No se debe excluir el uso de otras categorías y de la herramienta de búsqueda de Commons, ya que, dadas las características del repositorio y los problemas de descripción existente (véase el siguiente apartado),

8 Véase [<https://commons.wikimedia.org/wiki/Category:Photographs>].

Subcategorías

Esta categoría contiene las siguientes 200 subcategorías, de un total de 2570.
(página anterior) (página siguiente)

C

- Photographs by Andrew C (914 F)
- Photographs by Adrian Cadiz (2218 F)
- Photographs by Patrice Calatayu (41 F)
- Photos by Ward Callens (1 P, 114 F)
- Photographs by Diego Calvache Gómez de Mercado (85 F)
- Photographs by Salvador Calyso (28 F)
- Photographs by João Francisco Camacho (25 F)
- Photographs by Julia Margaret Cameron (3 C, 292 F)
- Photos taken by Valter Campanato (13 F)
- Photographs by Franklin Campbell (8 F)
- Photographs by Paolo Candotti (3 F)
- Photographs by Lee Cannon (1027 F)
- Photographs by Rafael Luiz Canossa (1128 F)
- Photographs by Mayra Cansigno (1 F)
- Photographs by Terry Cantrell (186 F)
- Photographs by The Car Spy (4429 F)
- Photographs by Yann Caradec (1579 F)
- Photographs by Gianni Carreddu (23 571 F)
- Photographs by Agnese Carilli (1 F)
- Photographs by Étienne Carjat (2 C, 87 F)
- Photographs by Carlos ZGZ (10 F)
- Photographs by Sherwin Carlquist (16 F)
- Photographs by Aaron Carlson (1137 F)
- Photographs by Lior Carmon (96 F)
- Photos by Stu Carr (22 F)
- Photographs by Natália Carrascalão Antunes (38 F)
- Photographs by CarSpotter (53 F)
- Photographs by Ciell (423 F)
- Photographs by Leandro Neumann Cluffo (1 P, 194 F)
- Photographs by Hugo Claessen (89 F)
- Photographs by Claire à Taiwan (54 F)
- Photographs by Jules Clancy (2 C, 114 F)
- Photographs by Lewis Clarke (2 F)
- Photographs by Antoine Claudet (30 F)
- Photographs by Dr Neil Clifton (10 256 F)
- Photographs by Robert Cloys (1 F)
- Photographs by Alvin Langdon Coburn (62 F)
- Photographs by João Coelho (146 F)
- Images by Chris Coleman (3 F)
- Photos by Dale Coleman (1 P, 2471 F)
- Photographs by Patrick E. Colgan (122 F)
- Photographs by Robert Collett (24 F)
- Photographs by John Collier (235 F)
- Photographs by Marjory Collins (3010 F)
- Photographs by Frank B. Conlin (169 F)
- Photographs by Charles M Conlon (67 F)
- Sarah Connors photographs (1874 F)
- Photographs by Armando Consolé (1 C, 110 F)
- Photos by Dean Constantinidis (1 P, 21 F)
- Photographs by Frederick Cook (15 F)
- Photographs by Rick Cooper (65 F)
- Photographs by Roger Cornfoot (6762 F)
- Photographs by Robin Corps (186 F)
- Pictures uploaded by CorpX (1 P, 111 F)
- Photographs by Ana Laura Correa and Ismael di Tada (10 F)
- Photographs by Yves Cosentino (18 F)

FIG. 2. Vista parcial de categoría «Photographs by photographer» (fuente: Wikimedia Commons).

FIG. 3. Vista parcial de categoría «Photographs by Eugène Atget» (fuente: Wikimedia Commons).

Category:Photographs by Eugène Atget

De Wikimedia Commons, el repositorio multimedia libre

Buenas imágenes Ayuda

Subcategorías

Esta categoría contiene las siguientes 5 subcategorías, de un total de 5.

- Photographs by Eugène Atget by period (1 C)

G

- Google Art Project works by Eugène Atget (26 F)

L

- Photographs by Eugène Atget in the Los Angeles County Museum of Art (1 C, 28 F)

P

- Photographs of Paris by Eugène Atget (1 C, 779 F)

V

- Photographs of Versailles by Eugène Atget (1 C, 90 F)

Archivos multimedia en la categoría «Photographs by Eugène Atget»

Los siguientes 28 archivos pertenecen a esta categoría, de un total de 28.

								
Eugénie Buffet, by Eugène Atget (1857-1927).jpg 1824 × 1546; 1.25 MB	Atget intérieur d'un ouvrier rue de Romainville.jpg 930 × 1326; 372 KB	Atget Intérieur de M. R. artiste dramatique rue Vavin.jpg 908 × 1300; 378 KB	Atgets-work-room.jpg 3187 × 3840; 1.3 MB	Boutique Fleurs -37 by Eugène Atget.jpeg 530 × 700; 331 KB	Bures - Chateau.jpg 595 × 465; 64 KB	Bures - Ferme chateau.jpg 596 × 476; 71 KB	Bures - église.jpg 609 × 479; 72 KB	Capucines (Nasturtiums) by Eugène Atget.jpeg 570 × 700; 313 KB
								
EgliseNotreDameSaxuLesChartreuxXXIX e.jpg 676 × 512; 63 KB	EgliseStJacquesBailla invilliers1925.jpg 676 × 512; 52 KB	Eugene Atget - Maison de Châteaubriand.jpg 664 × 496; 70 KB	Eugène Atget - (Wheat) - Google Art Project.jpg 2990 × 3772; 2.39 MB	Eugène Atget - Beech Tree - Google Art Project.jpg 3401 × 4139; 4.48 MB	Eugène Atget - Châtalgniers - Google Art Project.jpg 2399 × 1984; 1.48 MB	Eugène Atget - Elampes, Maison de Diane de Poitiers 6664.jpg 435 × 529; 25 KB	Eugène Atget - Saint Cloud - Google Art Project.jpg 1183 × 963; 255 KB	Eugène Atget - Saint-Cloud (gardens of the chateau of Philippe Duc d'Orleans) -

existen fondos que pueden no estar accesibles por estas categorías. Para ilustrar las características del proceso, se han seleccionado las categorías «Eugène Atget»⁹ y «Photographs by Eugène Atget»¹⁰ (FIG. 3).

Dentro del material digitalizado disponible se ha escogido la fotografía *La Villette, rue Asselin, fille publique faisant le quart devant sa porte*¹¹. La página de Commons incluye el material digitalizado, que suele estar disponible en varios tamaños, así como información para su descarga o enlace (FIG. 4). El sumario recoge la descripción y características del material original, aunque el nivel de detalle puede variar. En los casos en que procede de una colección o fondo, dentro de una actividad GLAM, se han incorporado los enlaces correspondientes al artículo del fotógrafo en Wikipedia, a la entidad creadora (fotógrafo) en Wikidata, a la página en Wikipedia del museo, archivo o biblioteca en la que se encuentra depositado, al elemento correspondiente en Wikidata, y además,

en numerosas ocasiones, se incorpora un enlace a la ficha de registro en el catálogo de la entidad en la que se encuentra depositado el original. Seguidamente, se incluye la información correspondiente a la licencia de uso de la imagen, destacando, si es necesario, las diferentes jurisdicciones que pueden afectar al uso de la misma (FIG. 5). La página incluye, además el historial del archivo, con las diferentes versiones que puedan haber aportado, y el etiquetado con las categorías dentro de las cuales se ha categorizado la imagen.

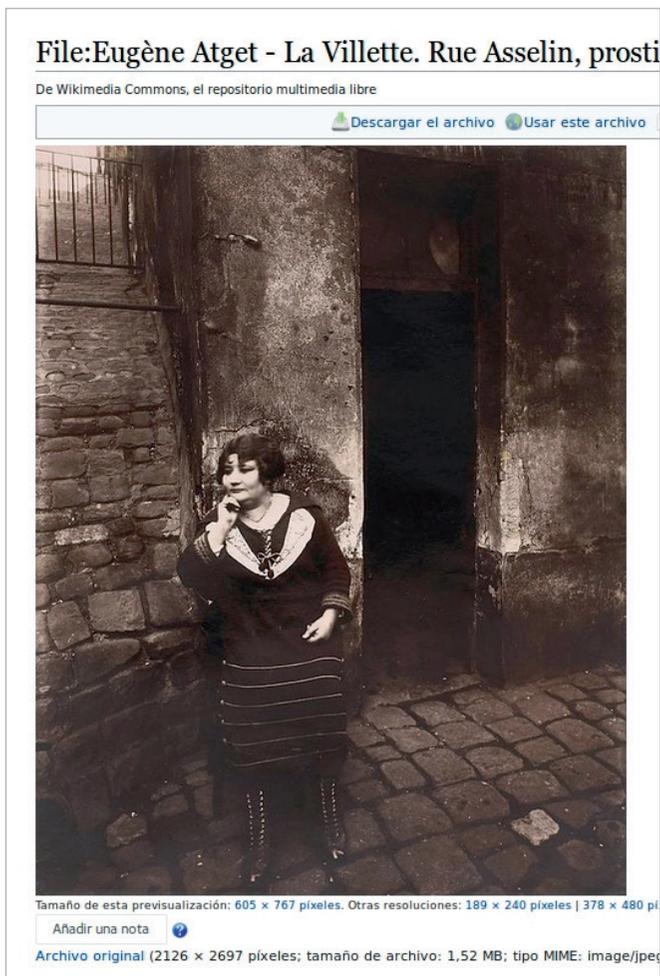


FIG. 4. «La Villette...» fotografía (fuente: Wikimedia Commons).

9 Véase [https://commons.wikimedia.org/wiki/Category:Eug%C3%A8ne_Atget].

10 Véase [https://commons.wikimedia.org/wiki/Category:Photographs_by_Eug%C3%A8ne_Atget].

11 Véase [https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Eug%C3%A8ne_Atget_-_La_Villette._Rue_Asselin._prostitute_waiting_in_front_of_her_door_-_Google_Art_Project.jpg].

Resumen [[editar](#) | [editar código](#)]

Artista	Eugène Atget (1857-1927)   
	Detalles del artista en Google Art Project
Título	English: La Villette, rue Asselin, fille publique faisant le quart devant sa porte inglés: <i>La Villette. Rue Asselin, prostitute waiting in front of her door</i>
Object type	Fotografía
Fecha	1921
Técnica	copia en papel a la albúmina
Dimensiones	Altura: 2,200 mm (86.61 in). Anchura: 1,700 mm (66.93 in).
Ubicación actual	Museo de Orsay   
Número de inventario	39016
Historial de la pieza	Gift of Marie-Thérèse and André Jammes through the Société des amis du musée d'Orsay, 1990
Notas	Más información en la página web del museo
Fuente/fotógrafo	JgFIHP9xk2cvOg en el Instituto Cultural de Google resolución máxima

Licencia [[editar](#) | [editar código](#)]

La obra bidimensional de esta imagen forma parte del **dominio público** mundial en razón de la fecha de muerte



Este material está en **dominio público** en los demás países donde el derecho de autor se extiende por **80 años** (o más) después de la muerte del autor.

Este archivo está en el **dominio público** en los Estados Unidos porque fue publicado antes del 1 de enero de 1923.

Esta obra ha sido identificada como libre de las restricciones conocidas en virtud del derecho de autor, incluyendo derechos de copyright, patentes y marcas registradas.

Tanto su utilización como su reproducción artística están también en el dominio público. Esto se aplica a las reproducciones reales de esta obra. Véase [Bridgeman Art Library Ltd. contra Corel Corporat](#)

Tenga en cuenta que dependiendo de las leyes locales, la reutilización de este contenido puede estar prohibida o restringida en su jurisdicción.

Historial del archivo

Haz clic sobre una fecha/hora para ver el archivo a esa fecha.

	Fecha y hora	Miniatura	Dimensiones	Usuario
actual	00:50 28 dic 2012		2126 × 2697 (1,52 MB)	Paris 16 (discusión contribuciones)

FIG. 5. «La Villete...» resumen y licencia (fuente: Wikimedia Commons).

Tratamiento documental de los fondos de fotografía en Wikimedia Commons

Como han señalado acertadamente Sánchez-Vigil y Salvador-Benítez (2014), «La calidad de una colección o fondo fotográfico no la proporciona el volumen de documentos ni el carácter de los soportes, sino la presencia de elementos que aporten información y sean capaces de promover conocimiento». Sin embargo, diferentes investigadores han señalado la dificultad para desarrollar modelos de descripción y tratamiento documental de la fotografía, dados los numerosos factores que intervienen, tanto formal como contextualmente, en el acto de la toma

de la fotografía, en el proceso de descripción y en el contexto de uso. Los diferentes significados e interpretaciones del documento fotográfico afectan al análisis documental de la fotografía y, en consecuencia, a las herramientas utilizadas para su descripción y para la creación de puntos de acceso (Torregrosa 2010).

Realmente, no existen estándares especializados para la descripción de material fotográfico. En la bibliografía sobre la cuestión es posible encontrar aproximaciones y esquemas específicos para un fondo o centro dado, que siguen unas pautas clásicas de descripción de objetos, junto a otros que se apoyan en el uso de la norma ISAD(G)¹² y su etiquetado en EAD¹³ (Sánchez Vigil, 2006: 178-181), provenientes del campo archivístico, no desdeñándose tampoco en ocasiones el uso de MARC o del más sencillo *Dublin Core*¹⁴. El esquema de metadatos propuesto por *Europeana Data Model*¹⁵ (EDM) está diseñado para cubrir cualquier tipo de objeto, incluyendo a la fotografía, pero tampoco es específico. Por contra, hay que destacar que el sistema de carga de ficheros de Commons es capaz de identificar y cargar de forma automática los metadatos Exif¹⁶ de una fotografía, si el fichero los incluye en su cabecera.

Ante esta situación, cabe entonces reflexionar sobre cómo puede valorarse la descripción de los fondos fotográficos presentes en Wikimedia Commons. Este trabajo toma como punto de partida la propuesta clásica de atender a aspectos de análisis formal y de análisis de contenido. El análisis formal se centra en los aspectos técnicos de la fotografía, mientras que el análisis de contenido puede ser descriptivo (identificación de personas, lugares, acciones, etc.) o subjetivo (ideas no representadas de forma explícita). Dadas las características de los fondos disponibles en Commons, expuestas en apartados anteriores, se ha optado por el análisis descriptivo. En consecuencia, se revisará si los datos disponibles para cada fotografía responden a la información mínima requerida para una adecuada descripción del objeto. A tal fin se han revisado cualitativamente veinte fotografías, 10 de las cuales han sido aportadas por instituciones de la memoria como parte de actividades GLAM organizadas, mientras que las otras 10 han sido aportadas por editores de Commons como actividad individual.

Desde la perspectiva de la organización y ordenación del fondo o de la colección, un aspecto clásico en el tratamiento de archivos y fondos de documentos fotográficos (Boadas / Casellas / Suquet 2001), y como se indicado en el apartado dedicado a las características de Commons, es necesario resaltar que no existe ni puede aplicarse en el contexto del wiki, ya que contrapone una estructura organizativa en red, hipertextual, como es un wiki, con una perspectiva jerárquica y ordenada como es el principio de procedencia de la organización archivística. No existe en Commons una funcionalidad técnica específica que permita crear y mantener este tipo de estructura de organización de la información. En consecuencia, y como se señalará más adelante, se usan las posibilidades del sistema de categorías de Commons para dotar de organización interna, hasta cierto punto, a los fondos.

Dado que en entornos digitales los esquemas de descripción resultan fundamentales para el correcto etiquetado de los datos, así como para los procesos de interoperabilidad, se ha analizado si los documentos revisados muestran la aplicación de esquemas de descripción con-

12 Véase [<https://www.ica.org/en/isadg-general-international-standard-archival-description-second-edition>].

13 Véase [<https://www.loc.gov/ead/index.html>].

14 Véase [<http://dublincore.org/documents/dces/>].

15 Véase [<https://pro.europeana.eu/resources/standardization-tools/edm-documentation>].

16 Véase [<http://exif.org/Exif2-2.PDF>].

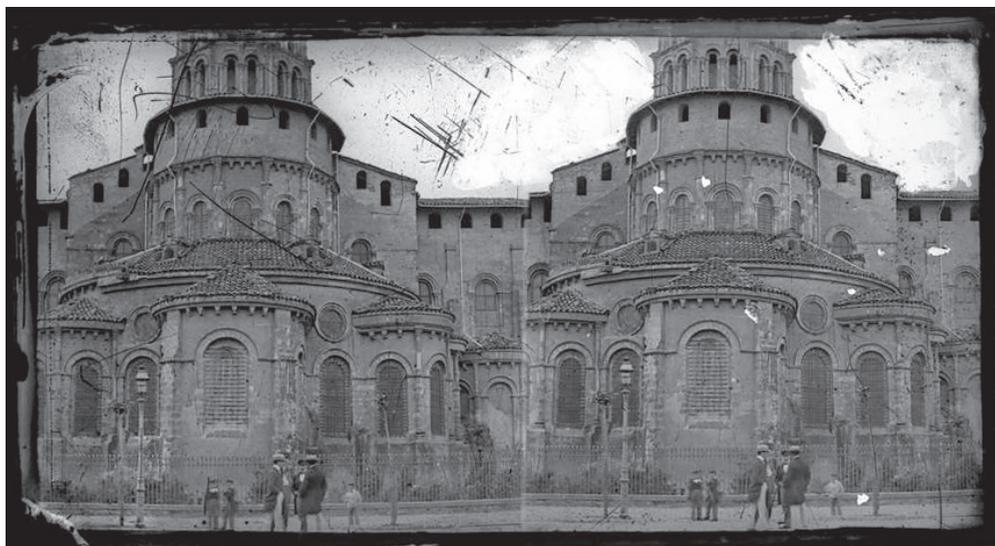


FIG. 6. Eugène Trutat. Basilique et place Saint-Sernin. 1861. Vue extérieure de l'abside avant les restaurations. Au premier plan passants, grilles, lampadaires ; au second l'édifice (fuente: Wikimedia Commons).

forme lo indicado en párrafos previos. Ninguno de los documentos muestra tal estructura, ni correspondencia con un esquema de metadatos identificable. En correspondencia, ni los niveles ni las pautas de descripción son uniformes entre los materiales. La revisión de los aspectos correspondientes a lo que sería el análisis formal demuestra una falta de uniformidad que trae como consecuencia la inconsistencia en el contenido descriptivo, y la detección de descripciones incompletas, debido a la falta de datos. Esto afecta tanto a los aspectos del análisis formal, como a los del análisis descriptivo. Este problema es más acusado en las fotografías aportadas por editores individuales, dado que las instituciones GLAM se han preocupado por organizar sistemáticamente sus procesos de aportación de fondos, incluyendo en los mismos una estructura común mínima de metadatos, aunque este mínimo varía, a su vez, entre instituciones. La descripción de cada fotografía es dependiente, en un primer momento, del editor responsable de la aportación del documento. Aunque nada impide la edición posterior de los documentos en Commons para su mejora y corrección, no se detecta, en la consulta de historiales, una actividad de revisión y mejora destacable.

Si se exceptúan las someras descripciones de contenido de la fotografía, otros aspectos esenciales del análisis descriptivo se llevan a cabo mediante el uso del sistema de categorías de Commons. Los editores, tanto instituciones como editores individuales, usan las posibilidades de este sistema para intentar crear una organización similar a la de una colección o fondo, así como puntos de acceso sobre fotografías, localizaciones, fechas, etc. Sin embargo, el sistema de categorías no es permanente en el tiempo, ni tiene una administración coordinada: al igual que los contenidos, depende del trabajo de editores voluntarios, y plantea problemas de mantenimiento y administración. Por otra parte, el uso del sistema de categorías tampoco es consistente entre los editores ni entre las instituciones, lo que plantea problemas en la generación automática posterior de puntos de acceso, y en la capacidad para descubrir e identificar fotografías a través de este sistema, lo que obliga al usuario a combinarlo con búsquedas a texto completo.

Cabe señalar que, en lo que concierne a fotografías incorporadas en el marco de actividades GLAM, la descripción y los datos disponibles coinciden en buena parte con los existentes en los catálogos de acceso público de las entidades responsables. Ello implica que la descripción efectuada por éstas se acerca más a la información comúnmente disponible en otros catálogos en línea, aunque los puntos de acceso varíen.

Esta situación puede variar a medio plazo, merced al desarrollo de esquemas semánticos y de descripción de elementos en Wikidata¹⁷. Dentro de Wikidata se encuentra en desarrollo el proyecto *Structured Data on Wikimedia Commons* (2017-2019)¹⁸, cuyo objetivo es precisamente estructurar los metadatos de los ficheros de medios existentes en Commons. En el marco de este proyecto se ha abierto un proceso de consulta con las instituciones GLAM para mejorar la interoperabilidad entre los repositorios de datos, lo que redundará en mejores descripciones estructuradas de las fotografías, entre otros tipos de documentos. Finalmente, gracias a estructuras de datos enlazados, los documentos podrán ser enlazados de forma automática a otros ítems semánticamente relevantes.

Conclusión y perspectivas de desarrollo

La difusión de los fondos fotográficos existentes en las colecciones preservadas por las instituciones de la memoria es una obligación de éstas para con la sociedad. La aplicación de licencias que aseguran la permanencia en dominio público de los fondos históricos permite su libre uso, modificación y distribución y hace posible el disfrute, investigación y creación de riqueza. Como ha señalado Rodríguez de las Heras (2009): «Pues bien, de igual manera las fotografías históricas proporcionan información al estudioso, pero también pueden y deben entrar en un discurso. Aquí no es la sala del museo sino el espacio multimedia que ofrece la tecnología digital». Los proyectos OpenGLAM, y la integración de sus resultados en Wikimedia Commons, desempeñan una papel para nada desdeñable en este panorama.

Sin embargo, en lo que concierne al tratamiento documental de los materiales digitalizados, todavía existen carencias, tanto formales como de contenido, que será necesario resolver. La falta de consistencia en la descripción y en la categorización mediante el sistema de categorías dificultan el acceso a los fondos. Futuros desarrollos en el etiquetado semántico de los recursos en Wikidata ayudarán a resolver este problema y facilitarán el acceso a información relacionada semánticamente.

Bibliografía

- BOADAS, J. / CASELLAS, I.-E. / SUQUET, M.A. (2001): *Manual para la gestión de fondos y colecciones fotográficas*, Girona, CCG ediciones / Centre de Recerca i Difusió de la Imatge (CRDI), Ajuntament de Girona.
- KAPSALIS, E. (2016): *The Impact of Open Access on Galleries, Libraries, Museums, & Archives*. Smithsonian Institution. Disponible en [http://siarchives.si.edu/sites/default/files/pdfs/2016_03_10_OpenCollections_Public.pdf] (consulta: 2017-10-3).
- LALLY / DUNFORD (2007): «Using Wikipedia to Extend Digital Collections», *D-Lib Magazine*, 13(5/6). Disponible en [<http://www.dlib.org/dlib/may07/lally/05lally.html>] (consulta: 2017-09-23).

17 Wikidata es la base de conocimiento libre que actúa como repositorio de datos estructurados para los proyectos Wikimedia. Véase [https://www.wikidata.org/wiki/Wikidata:Main_Page].

18 Véase [https://commons.wikimedia.org/wiki/Commons:Structured_data].

- NAVARRETE, T. / BOROWIECKI, K.J. (2016): «Changes in cultural consumption: ethnographic collections in Wikipedia», *Cultural Trends*, 25 (4), pp. 233-248. Disponible en [<http://dx.doi.org/10.1080/09548963.2016.1241342>] (consulta: 2017-09-18).
- OJEDA, R. / HERNÁNDEZ CAZORLA, I. (2017): «Wikimedia España y la difusión del patrimonio cultural», *Revista PH*, 91, pp. 36-37. Disponible en [<http://www.iaph.es/revistaph/index.php/revistaph/article/view/3882>] (consulta: 2017-10-10).
- PHILISP, L.B. (2013): The Temple and the Bazaar: «Wikipedia as a Platform for Open Authority in Museums», *Curator: The Museum Journal*, 56 (2), pp. 219-235. Disponible en [<http://doi.wiley.com/10.1111/cura.12021>] (consulta: 2017-09-22).
- RODRÍGUEZ DE LAS HERAS, A. (2009): Metodología para el análisis de la fotografía histórica. *Espacio, Tiempo y Forma, Serie V, Historia Contemporánea*, 21, pp. 19-35. Disponible en [<http://dx.doi.org/10.5944/etfv.21.2009.1527>] (consulta: 2017-09-15).
- RODRÍGUEZ, E.J. / GONZÁLEZ, A. / SIERRA, J.A. / NAVARRO, S. / SAORÍN, T. (2012): «Wiki Loves Monuments 2011: experiencia en España y reflexiones desde la difusión del patrimonio cultural», *Digitum*, 14. Disponible en [<http://doi.org/10.7238/d.v0i14.1472>] (consulta: 2017-10-16).
- SÁNCHEZ VIGIL, J.M. (2006): *El documento fotográfico. Historia, usos, aplicaciones*, Gijón, Trea.
- SÁNCHEZ VIGIL, J.M. / SALVADOR BENÍTEZ, A. (2014): *Documentación fotográfica*, Barcelona, UOC.
- SAORÍN, T. / PASTOR SÁNCHEZ, J.A. (2011): «Bancos de imágenes para proyectos enciclopédicos: el caso de Wikimedia Commons», *El Profesional de la Información*, 20(4), pp. 424-431. Disponible en [<http://dx.doi.org/10.3145/epi.2011.jul.09>] (consulta: 2017-09-12).
- SZAJEWSKI, M. (2013): «Using Wikipedia to Enhance the Visibility of Digitized Archival Assets», *D-Lib Magazine*, 19(3/4). Disponible en [<http://www.dlib.org/dlib/march13/szajewski/03szajewski.html>] (consulta: 2017-09-23).
- TERRAS, M. (2015): «Opening Access to collections: the making and using of open digitized cultural content», *Online Information Review*, 39 (5), pp. 733-752. Disponible en [<https://doi.org/10.1108/OIR-06-2015-0193>] (consulta: 2017-10-14).
- TORREGROSA CARMONA, J.F. (2010): «Modelo para el análisis documental de la fotografía», *Documentación de las Ciencias de la Información*, 33, pp. 329-342. Disponible en [<http://revistas.ucm.es/index.php/DCIN/article/view/19656>] (consulta: 2017-10-06).