Cómo revisar documentos de *e-LIS*

Versión 1, julio de 2020 Tomàs Baiget

La revisión consiste en:

- 1) comprobar que se trata de un documento de biblioteconomía, documentación, archivística o comunicación social, o de un tema muy relacionado.
- 2) Que los metadatos sean correctos.

Los editores no comprobamos si se trata de una investigación original, o si el documento está bien escrito. Sólo echamos un vistazo si "parece" correcto.

Si el depositante ha hecho pocos errores en los metadatos los podemos corregir, pero si son muchos o falta información se le puede devolver (pestaña Return item with notification). El mensaje de notificación se puede editar para explicar al usuario las razones de la devolución (ver figura 18).

Al entrar en *e-LIS*, hacer clic en Review (ver flecha figura 1). Así se entra en una bandeja de trabajo donde están los documentos pendientes de revisión.



Figura 1. Menú inicial. La opción Review sólo pueden usarla los editores.

Aparece la lista de documentos pendientes:

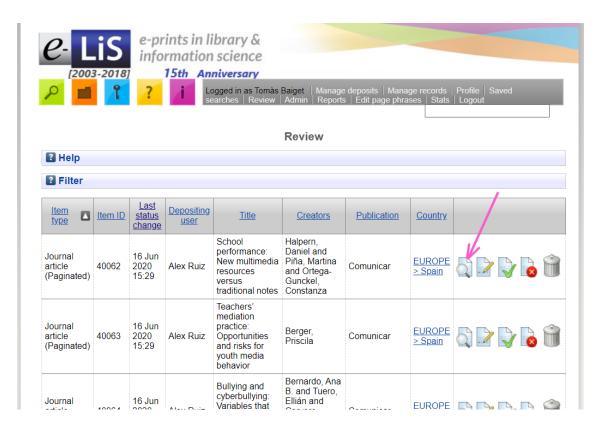


Figura 2. Lista de documentos pendientes de aprobar.

Hacemos clic en View Item (ver flecha en la figura 2), pero mejor con el botón derecho del ratón decimos "Abrir enlace en ventana nueva".

A la vista del documento [que tendremos abierto en otra ventana] podemos empezar a revisar el formulario rellenado por el depositante (figura 5).



Figura 3. Página inicial de un artículo.

El usuario ha subido las 2 versiones publicadas por la revista, castellana e inglesa, del mismo artículo (figura 3). Ha hecho lo correcto, subir los dos pdfs juntos en el mismo registro. Hacemos clic en la pestaña Actions y luego en Edit item (flecha en la figura 4). Se puede tolerar que se suban como dos artículos independientes.



Figura 4. Clic en Edit item.



Figura 5. Tipo de documento.

Lo primero es comprobar si el usuario depositante ha clasificado bien el tipo de documento (figura 5).

Errores típicos: señalar "Conference proceedings" en vez de "Conference paper" y, sobre todo, cuando se trata de un artículo de revista, error en la elección de "Paginated" o "Unpaginated" (figura 6).

Paginated: Artículo cuya numeración de páginas viene asignada por todo el número de la revista. Aunque se trate de una revista online puede ser Paginated. Por ejemplo, artículos de la revista "Profesional de la información" anteriores a 2019.

Unpaginated: Artículo publicado en publicación continua u *online first*. Lleva la paginación 1-n, en cuyo caso no se indica. Por ejemplo, artículos de la revista "Profesional de la información" posteriores a 2019.

Operatmental technical report Select only if you are depositing items such as technical reports
Technical report Select only if you are depositing items such as technical report
Journal article (Unpaginated) Select this for articles from an online non paginated journal (f.e. html journal)
 Journal article (Paginated) Select this for articles of a paginated (printed or online pdf) journal.
Review Select only if you are depositing review of another document
Newspaper/magazine article Select this for all newspaper/magazine articles
 In collection Select only if you are depositing a group of documents that have been collected in the same series
Dataset Select only if you are depositing a logically meaningful collection or grouping of similar or related data, usually assembled as a matter of record or for research
Other Something within the scope of the repository, but not covered by the other categories.
Save and Return Cancel Next >

Figura 6. Distinción entre artículos que llevan la paginación del número (Paginated) y los que llevan una paginación individual (1-n) (Unpaginated).

En este ejemplo, un artículo de la revista *Comunicar*, indicamos Paginated.

Hacemos clic en Next.

Details → Upload → FP7 projects < Previous Save and Return Cancel O Status ? Published O In Press Submitted Unpublished Refereed ? Yes, this version has been refereed. O No, this version has not been refereed. ? O Public domain O Yes, it is public domain. No. O Authors ? Person ID Given Name / Initials Family Name https://orcid.org/0000-0002 Halpern Daniel 2. Piña Martina https://orcid.org/0000-0003 🔽 🔼 3. Ortega-Gunckel Constanza https://orcid.org/0000-0001 More input rows Title ? School performance: New multimedia resources versus traditional notes // El rendimiento escolar: Nuevos recursos multimedia frente a los apuntes tradicionales

Edit item: School performance: New multimedia resources versus traditional notes

Figura 7. Datos bibliográficos-1.

Refereed = el documento ha sido evaluado por pares. En principio hay que creer al depositante.

Public domain

Hay que poner "No", a menos que se trate de un documento de un autor fallecido hace más de 70 años. Si un autor quiere, puede depositarlo con una licencia Creative Commons By o Attribution, al final del proceso (cosa que, si no se indica nada, nosotros haremos por defecto) (ver figura 14).

Authors. Comprobar que coinciden con los del documento, en el mismo orden de firma, y si están correctamente acentuados.

Si hay dos nombres y dos apellidos, hay que unirlos mediante un guion, aunque en el documento no haya el guion. Si no se hace así, luego aparecerían indexados por el segundo apellido, tanto en *e-LIS* como en *Google Scholar*.

En los autores que están registrados en *IraLIS* al escribir se autocompleta la casilla. https://www.iralis.org

En **Person ID** pondremos el orcid si consta en el documento o lo conocemos. Si no también puede ponerse su dirección de correo electrónico.

Title: Pondremos el título en el idioma del documento. En este caso en que hay dos versiones (dos pdfs) pondremos el título en inglés y en castellano, separados por una doble barra. No se pone punto al final.

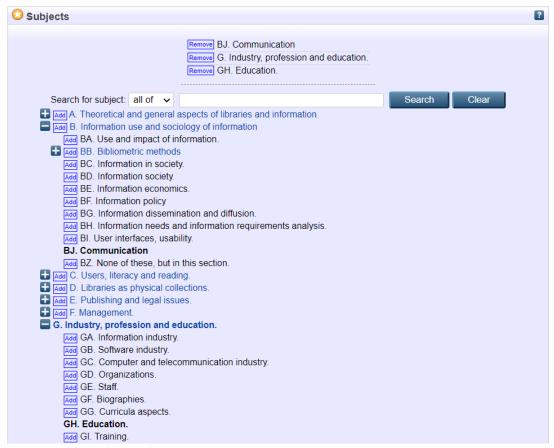


Figura 8. Clasificación temática.

Subjects

Si el usuario sólo ha indicado un tema, intentaremos aplicar 2 o 3 descriptores más.

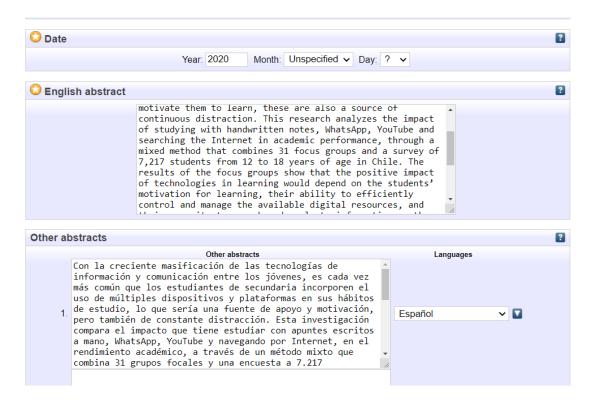


Figura 9. Abstract inglés obligatorio y resumen(es) opcional(es).

Date

Fecha de publicación del artículo. Si no consta, poner la fecha actual.

Abstract

Es obligatorio que haya siempre un abstract inglés, y si el artículo está en otro idioma también debe ponerse el resumen en este idioma.

En este y otros campos del formulario hay que cuidar que no haya retornos de carro (intros) en medio del texto (procedentes de copiar el texto del pdf) pues las líneas quedarían partidas. También hay que eliminar los guiones que dividían las palabras en los finales de línea del pdf.

Un descuido frecuente es no especificar el idioma en el desplegable de la derecha.

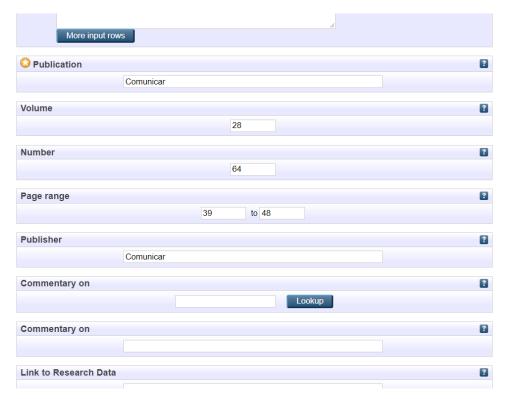


Figura 10. Datos bibliográficos-2

Publication

Nombre de la revista o del libro.

De vez en cuando por error alguien pone aquí el título del artículo.

Link to research data

Es muy infrecuente. Aquí se pondría el url de donde se han depositado los datos de investigación con los que el autor ha trabajado.

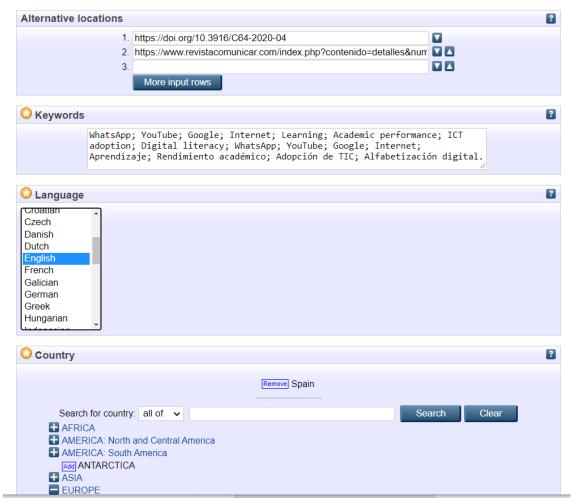


Figura 11. Urls donde también está el documento, palabras clave, idioma(s) y país.

Alternative locations

Ponemos el doi (si lo tiene) y cualquier otro url donde se encuentre el documento.

Keywords

Copiar aquí las palabras clave en inglés y en el idioma del documento, todas juntas en este cajetín.

Notar que éste y otros cajetines del formulario se pueden ampliar para trabajar mejor estirando la esquina inferior derecha mediante el ratón.

Language

Señalamos los del documento, en este caso español e inglés. Apretando la tecla Ctrl se pueden señalar los dos.

Country

En general se indica el país de la editorial, pero también puede indicarse el país de los autores. Si hay autores de varios países, se puede señalar cada país a los que pertenezcan.



Figura 12. Referencias bibliográficas. Un campo que no debe descuidarse.

Finalmente hay que revisar que estén las referencias bibliográficas del documento. Si el depositante no las ha pegado se le puede devolver, aunque –si es posible– es aconsejable que las peguemos nosotros los editores. Sin embargo, esto puede representar bastante trabajo, pues al copiar la bibliografía del pdf se importa multitud de retornos de carro, así como guiones, que hay que eliminar.

La bibliografía citada es muy importante porque de ella depende el índice h (según *Google Scholar*) de los autores y de las revistas.

Edit item: School performance: New multimedia resources versus traditional notes // El rendimiento escolar: Nuevos recursos multimedia frente a los apuntes tradicionales



Figura 13. Metadatos de los pdfs. Aunque antes se ha indicado el idioma, aquí se especifica el de cada pdf.

En la etapa siguiente se ponen los metadatos de cada pdf. Hacemos clic en cada crucecita del fondo a la derecha Show options + (figuras 13 y 14).

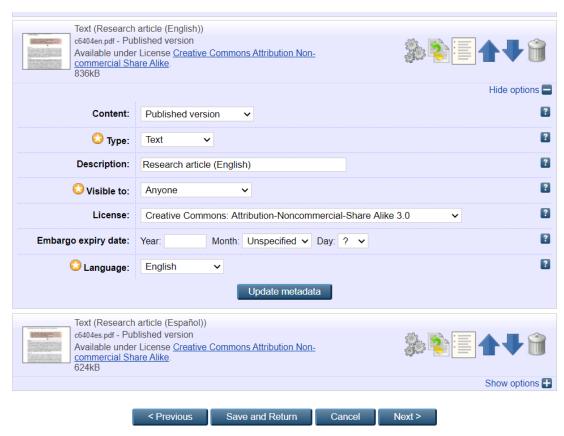


Figura 14. Metadatos del pdf.

Metadatos del primer pdf, el que está en inglés (figura 14). Lo mismo haríamos con el pdf en castellano.

Embargo expiry date se usa cuando debido a política de la editorial que ha publicado el artículo no se puede mostrar al público ni descargar. En este campo se especifica la fecha en que el artículo quedará libre, cosa que sucede automáticamente cuando llega el día.

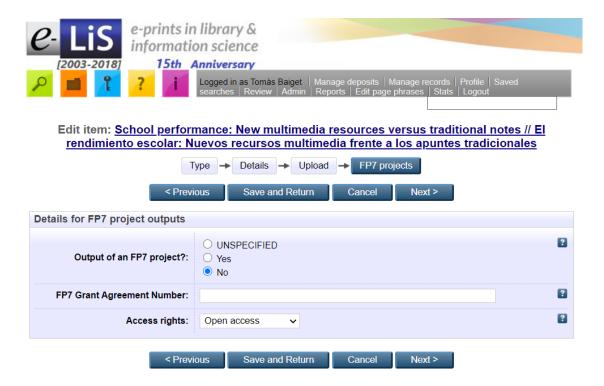


Figura 15. Especificación de si el documento es resultado del 7º Programa Marco de investigación de la *Comisión Europea*.

La última etapa del proceso es para especificar si el documento depositado es un resultado de algún proyecto financiado dentro del 7º Programa Marco (FP7) de la *Comisión Europea*. Esta etapa se eliminará próximamente, pues el FP7 terminó en 2013.



Figura 16. Terminada la edición de los metadatos, aparece la pantalla inicial, con las 3 pestañas en azul marino para aprobar, devolver o eliminar (posteriormente) el documento.

Así llegamos otra vez a la pantalla inicial, en la que ahora, si todo está correcto, haremos clic sobre la pestaña Approve item (with notification). El documento va a quedar depositado y accesible por el público, y al depositante le llegará un mensaje de correo notificándoselo (figura 17).



Figura 17. Pantallazo del momento en que se ha enviado un mensaje al depositante notificándole que el documente se ha aprobado y figura ya en el repositorio.

En caso de devolver el documento al depositante, tanto para rechazarlo como para pedirle que arregle los metadatos, haremos clic en Return item (with notification). Aparece este mensaje que se puede editar:

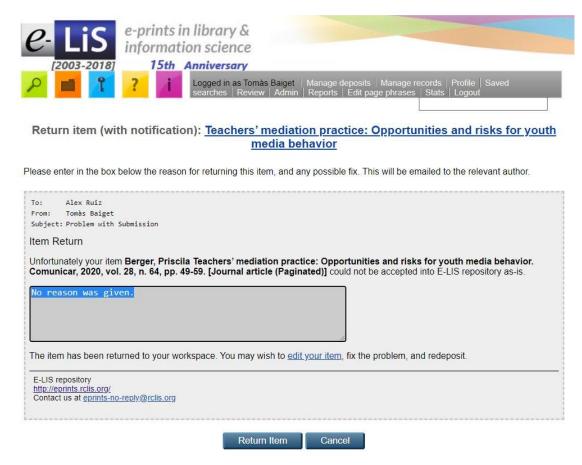


Figura 18. Mensaje editable para devolver el depósito al usuario.

Es conveniente dar siempre una explicación correcta y pedagógica para que el depositante se anime a introducir los cambios y no abandonar.

Wolf, Cornelia; Schnauber, Anna (2015). "News consumption in the mobile era: The role of mobile devices and traditional journalism's content within the user's information repertoire". Digital journalism, v. 3, n. 5, pp. 759-776.

https://doi.org/10.1080/21670811.2014.942497

Yezers'ka, Lyudmyla (2008). Ciberperiodismo en Perú. Análisis de los diarios digitales. Lima: Editorial San Marcos y Universidad de Piura, 2008. ISBN: 978 997 2 38 594 0

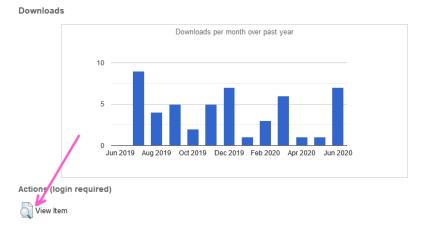




Figura 19. Estadística de descargas e icono (flecha) para editar el registro.

Modificación de datos de registros ya aprobados

Una vez depositado un documento, el autor ya no puede editar los metadatos. Esto sólo pueden hacerlo los editores, haciendo clic en el icono que aparece al final de la página de cada documento, después de la bibliografía y de la estadística de descargas:

Action (login required) View item (figura 19).

Aparecerá la pestaña Actions, luego hacemos clic en Edit item y se podrá corregir cualquier error (figura 4).

Algunas veces los usuarios solicitan uniformizar sus nombres en los documentos que tienen depositados.