Introduzione al convegno

Mauro Guerrini Università di Firenze

Il Convegno internazionale "Authority control: definizione e esperienze internazionali" è promosso dall'Università degli studi di Firenze (Dipartimento di studi sul Medioevo e il Rinascimento e Coordinamento del Sistema bibliotecario di ateneo), dal Ministero per i beni e le attività culturali (Direzione generale per i beni librari e gli istituti culturali, tramite l'ICCU e la Biblioteca nazionale centrale di Firenze), dalla Regione Toscana e dall'Associazione italiana biblioteche, con il patrocinio dell'IFLA e con la sponsorizzazione di sette agenzie di servizi per le biblioteche, la cui professionalità è a tutti ben nota: Burioni, Casalini Libri, Ellediemme, Licosa, Nexus, Pizzoetichette, Swets Blackwell.

Il Convegno si propone quale momento di riflessione e di confronto di esperienze su un aspetto essenziale della catalogazione; conferma l'attenzione del mondo italiano verso le tematiche più dibattute in ambito internazionale; ricordiamo, ad esempio, il *Seminario FRBR*, Firenze, 27-28 gennaio 2000, il convegno internazionale "Risorse elettroniche: definizione, selezione e catalogazione", Roma, 26-28 novembre 2001 (i cui atti sono stati editi dalla Editrice Bibliografica), la presentazione dello studio di fattibilità per il nuovo *Soggettario delle biblioteche italiane*, Firenze, 13 giugno 2002 e il convegno internazionale su Dublin Core, Firenze, 14-17 ottobre 2002.

Il Convegno testimonia il rapporto di collaborazione eccellente e fruttuoso tra l'Università, l'ICCU, la Biblioteca nazionale centrale di Firenze, la Regione Toscana e l'AIB, promotori del Convegno.

La mediazione catalografica richiede il controllo della coerenza formale dei punti d'accesso all'informazione affinché l'utente possa *trovare*, *individuare*, *selezionare* e *ottenere* – ricorda FRBR – le informazioni presenti in una bibliografia e in un catalogo. L'*authority control* è il processo che dovrebbe assicurare l'omogeneità formale di ciascuna voce – autore, titolo, ente, descrittore – scelta come accesso; è un'operazione integrante l'architettura catalografica, è inseparabile dal concetto di catalogo. Senza *authority control* la struttura relazionale e la struttura sindetica del catalogo hanno fondamenta di argilla. Il controllo della morfologia contribuisce a evitare conflitti con altre voci presenti o che presumibilmente saranno presenti nel catalogo.

L'authority control è una tecnica, i cui contenuti sono stabiliti dal catalogatore, che è figlio del proprio tempo e membro di una realtà e di una comunità culturale definite e tuttavia in fieri. L'authority control è, in definitiva, il processo di identificazione delle varie manifestazioni di un nome e di un titolo che garantisce la stabilità dell'intestazione. La forma standard deriva da convenzioni catalografiche, che si fondano sulla tradizione culturale consolidata e accettata. La forma standard è quindi la forma preferita o più usata, non quella gerarchicamente superiore.

Il catalogo offre la possibilità di accedere indifferentemente alle registrazioni delle opere di un autore o su un soggetto da qualsiasi forma correlata presente nell'*authority record*, nonché da qualsiasi elemento del punto d'accesso. Si parla, pertanto, di *intestazione a grappolo* (*cluster heading*) immagine evocativa che libera il concetto dalla schiavitù terminologica dell'"autorevolezza" (*authority*). L'*authority control* assicura la qualità degli indici e contribuisce a assicurare la qualità complessiva del catalogo.

Il catalogo si arricchisce grazie alle realtà linguistiche coinvolte nella sua realizzazione; il pluralismo linguistico, scevro da gerarchie, è una ricchezza, non una nuova *Torre di Babele*. La ricchezza linguistica richiede la volontà di collaborare a un progetto catalografico omogeneo, non monolitico. La ricchezza delle lingue è un punto di forza che non deve essere sprecato, né trasformarsi in caos o in svantaggio nei confronti delle realtà culturali più deboli. <<La pluralità non è solo linguistica, ma culturale. L'umanità, come il linguaggio, esiste solo al plurale>> ricorda il filosofo francese Paul Ricoeur.

Il logo del convegno riprende il tema della negatività del caos linguistico a favore del controllo del punto d'accesso, un controllo che deve essere rigoroso, ma non impositivo, e che rispetti le esigenze informative delle comunità servite dalle biblioteche.

Come dicevamo (Pino Buizza e io) al Convegno Catalogazione e controllo di autorità promosso dall'ICCU, anche l'IFLA UBCIM Working Group on Minimal Level Authority Records and ISADN è giunto alla conclusione che non è praticabile l'obiettivo di usare tutti le stesse intestazioni su scala mondiale. Le GARR del 2001 considerano superato il criterio "unicista" dell'intestazione uniforme, a favore di una o più intestazioni "autorizzate" relative alla stessa entità, equivalenti fra loro ma adatte ciascuna a realtà culturali diverse, e redatte secondo regole diverse. La loro equivalenza sul piano internazionale ha il corrispettivo nell'authority record della singola agenzia, che collega la propria forma autorizzata e le forme autorizzate "parallele", redatte secondo altre regole e in riferimento a altre lingue o scritture. È aggirato l'obiettivo dell'uniformità linguistica a livello internazionale. Non si persegue né l'unica lingua, né la giustapposizione delle lingue. L'attività per l'access point control diventa lavoro d'interprete, che non deve più dire il nome giusto (authority), ma deve far colloquiare i diversi nomi usati (authorised). E chi cerca non deve più azzeccare il nome giusto nella forma esatta, ma ha a disposizione l'interprete che traduce la sua domanda al catalogo.

Il Convegno intende essere insieme un'occasione di confronto tra i maggiori esperti mondiali del settore e un'occasione di informazione sulle principali esperienze internazionali e italiane, quali la costruzione di *authority list* e di *authority file*. Intende apportare un contributo anche al dibattito sulla revisione dei codici di catalogazione nazionali e sulla loro possibile armonizzazione.

È stato preceduto da numerosi incontri preparatori promossi da biblioteche nel corso degli ultimi mesi; vorrei ricordare quello della Biblioteca provinciale di Foggia *Il controllo di autorità nella mediazione catalografica*, 27-28 novembre 2002 e soprattutto le due giornate di studio organizzate dall'ICCU, *Catalogazione e controllo di autorità*, Roma, 21-22 novembre 2002, che hanno rappresentato un importante momento di confronto fra esperti del mondo professionale e accademico, tutti impegnati nella realizzazione di un prodotto di qualità.

Una breve presentazione delle Sessioni.

La Sessione I, *Stato dell'arte e nuove prospettive teoriche*, desidera affrontare l'evoluzione del concetto di *authority control* e presentare le nuove prospettive teoriche favorite dall'evoluzione delle applicazioni informatiche alle procedure della catalogazione; desidera inoltre offrire una panoramica dell'impegno dell'IFLA nel settore.

La Sessione II, *Standard, formati di scambio, metadati*, intende presentare gli standard internazionali nel campo dell'*authority control*, i progetti legati alla realizzazione di formati di scambio di *authority data* e alla creazione di schemi di metadati per il controllo delle forme dei punti d'accesso ai documenti digitali.

La Sessione III, *Controllo degli indici semiotici*, vuole offrire una panoramica delle attività e delle procedure relative alla realizzazione di *name authority file*, in un contesto sempre più caratterizzato dalla necessità dello scambio e della condivisione di *authority data* che superi barriere culturali, linguistiche e formali.

La Sessione IV, *Controllo degli indici semantici*, offre una panoramica dell'ampia e complessa realtà del *subject authority control*, in contesti monolingua e plurilingua, in ambito nazionale e internazionale, presentando gli sviluppi più interessanti e innovativi nel settore.

La Sessione V, *Esperienze e progetti di authority control*, vuole costituire un momento di aggiornamento e di scambio per la comunità bibliotecaria italiana e straniera, presentando alcune esperienze maturate in ambiti bibliotecari e affini, e i progetti in corso volti a facilitare e incrementare l'*authority control*; dà particolare rilievo alle esperienze delle agenzie catalografiche nazionali, maggiori responsabili della creazione, mantenimento e disseminazione degli *authority data*.

Ringraziamenti

Desidero ringraziare Barbara Tillett, che ha contribuito alla definizione del programma con preziosi suggerimenti: una collaborazione che ha implicato oltre un anno di lavoro.

Ringrazio il Coordinamento del Sistema bibliotecario di ateneo dell'Università di Firenze: Giulia Maraviglia ha contribuito con entusiasmo all'iniziativa e ha costituito un gruppo di bibliotecari che ha lavorato all'organizzazione: Patrizia Cotoneschi, Margherita Loconsolo, Carla Milloschi, Luciana Sabini, Giuseppe Stroppa, Floriana Tagliabue, Manola Tagliabue, Laura Vannucci; Margherita Loconsolo ha curato la parte grafica del logo, insieme a Cristian Contini della Harno; Manola Tagliabue ha curato con professionalità e sollecitudine la progettazione e l'aggiornamento del sito Web. Sandra Torre e Antonella Marinaro che hanno curato la segreteria per il Dipartimento di studi sul Medioevo e il Rinascimento.

Ringrazio Carlo Bianchini, Pino Buizza e Stefano Gambari, per i loro suggerimenti, Massimo Pistacchi, del Ministero per i beni e le attività culturali, Direzione generale per i beni librari e gli istituti culturali, Massimo Rolle, presidente dell'AIB, Sezione Toscana, che ha seguito con competenza tutte le fasi organizzative; Lucia Sardo, che con dedizione e competenza ha collaborato in maniera determinante all'organizzazione scientifica e ha coordinato il lavoro di redazione, nell'ultima fase con l'aiuto di Elena Franchini.

Ringrazio i numerosi traduttori: Gabriella Berardi, Carlo Bianchini, Francesco dell'Orso, Grazia di Bartolomeo, Enzo Fugaldi, Agnese Galeffi, Stefano Gambari, Rossana Morriello, Antonella Novelli, Veronica Park, Barbara Patui; in particolare Maria Letizia Fabbrini, persona essenziale e disponibile, che ha dedicato molto del suo tempo al lavoro di traduzione e di revisione dei testi. Prezioso è stato l'aiuto di Eugenie Greig, che ha tradotto alcune relazioni e ha controllato diverse traduzioni in inglese.

Ringrazio i numerosi partecipanti stranieri che sono arrivati dal Canada, Stati Uniti, Germania, Olanda, Svezia ... e Iran, e naturalmente i partecipanti italiani, che provengono da biblioteche di ogni genere; un saluto particolare agli studenti dei corsi di biblioteconomia di Pavia, di Pisa e di Firenze, del dottorato di ricerca in Scienze bibliografiche dell'Università di Udine, Roma La Sapienza e Milano Statale; e del Master biennale in Archivistica, Biblioteconomia e Codicologia dell'Università di Firenze, che si è inaugurato il 30 gennaio scorso. Infine ringrazio la FASI Congress, che con Annarita Pazzaglini e Nicoletta Rambelli, ha assicurato l'indispensabile supporto logistico.

Ci auguriamo che anche questo Convegno sia un ulteriore passo verso lo svolgimento di un Congresso dell'IFLA in Italia.

Buon lavoro.