

Curación de contenidos de bibliotecas en medios sociales: plataformas, técnicas y buenas prácticas

Content curation by libraries in social media: platforms, techniques and good practices

Javier Guallar; Paula Traver

Guallar, Javier; Traver, Paula (2021). "Curación de contenidos de bibliotecas en medios sociales: plataformas, técnicas y buenas prácticas. *Anuario ThinkEPI*, v. 15, e15d02.

<https://doi.org/10.3145/thinkepi.2021.e15d02>

Publicado en *IweTel* el 11 de noviembre de 2021

Javier Guallar

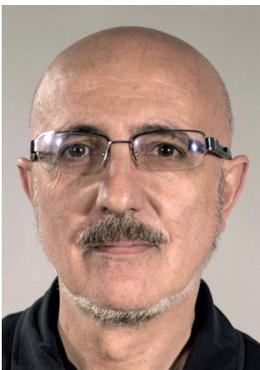
<https://orcid.org/0000-0002-8601-3990>

Universitat de Barcelona
Facultat d'Informació i Mitjans Audiovisuals
Centre de Recerca en Informació, Comunicació i Cultura (CRICC)
Melcior de Palau, 140. 08014 Barcelona, España
jguallar@ub.edu

Paula Traver

<https://orcid.org/0000-0002-5333-3269>

Bibliotecaria, documentalista y *content curator* independiente
Valencia, España
paula@paulatraver.es



Resumen: Se analiza el uso de la curación de contenidos por bibliotecas en plataformas de medios sociales, seleccionando ejemplos de buenas prácticas. Los medios sociales analizados son: blogs, Facebook, Flipboard, Instagram, LinkedIn, Netvibes, newsletters, Paper.li, Pinterest, Spotify, Telegram, TikTok, Twitter y YouTube. Se analiza entre otros elementos, la cantidad de contenidos curados, las técnicas de curación y las formas documentales.

Palabras clave: Curación de contenidos; Curación de información; Medios sociales; Redes sociales; Bibliotecas.

Abstract: The use of content curation by libraries in social media platforms is analysed, selecting good practice examples. Social media analysed are: blogs, Facebook, Flipboard, Instagram, LinkedIn, Netvibes, newsletters, Paper.li, Pinterest, Spotify, Telegram, TikTok, Twitter and YouTube. Among other elements, the quantity of curated content, the curation techniques and the documentary forms are analysed.

Keywords: Content curation; Information curation; Social media; Social networks; Libraries.

1. Introducción

Cuando se inicia la tercera década del siglo XXI, el uso de los medios sociales por parte de las bibliotecas está plenamente generalizado y consolidado, aunque su proceso de adopción fuera lento, pausado e incluso costoso en sus años iniciales (**Charnigo; Barnett-Ellis, 2007; Margaix-Arnal, 2007; Carrasco-Polaino; Villar-Cirujano; Martín-Cárdaba, 2019**). En la actualidad es un canal de información y comunicación relevante para las organizaciones bibliotecarias, como las circunstancias recientes derivadas de la pandemia de la Covid-19 han constatado (**Martínez-Cardama; Pacios, 2020; Boté-Vericad; Sola-Martínez, 2020; Choi; Kim, 2021**).

Existen numerosos estudios sobre el uso de las redes sociales por parte de bibliotecas, la mayoría de ellos centrados en las plataformas más utilizadas en los últimos años (*Twitter* y *Facebook*) y de carácter

cuantitativo en su gran mayoría, realizados en muchas ocasiones mediante técnicas de investigación de análisis de redes sociales. Este estudio, sin embargo, dista de esos enfoques mayoritarios, tiene un planteamiento de tipo cualitativo y se centra especialmente en un aspecto concreto de la publicación en medios sociales, que consideramos especialmente interesante para las bibliotecas, como es la curación de contenidos digitales.

El análisis de la curación de información digital por parte de las bibliotecas, a pesar de no ser un tema muy extensamente estudiado, cuenta no obstante con diversas aportaciones de interés. Sin ánimo de exhaustividad, en el ámbito más cercano se pueden destacar los trabajos de Merlo-Vega, Arroyo-Vázquez y González, Guallar, Parra-Valero y Martínez-Cañadas:

- Merlo-Vega analiza en dos artículos el papel de la biblioteca como curadora de contenidos y gestora de comunidades (**Merlo-Vega**, 2014a; 2014b);
- Arroyo-Vázquez y González se centran en las posibilidades que ofrece la plataforma *Pinterest* (**Arroyo-Vázquez; González**, 2014);
- Guallar propone para la curación digital de bibliotecas el concepto de “nueva guía temática”, analiza en el contexto bibliotecario la relación entre curación humana versus algoritmos y *big data*, y selecciona ejemplos de buenas prácticas en blogs, *Facebook*, *Pinterest*, *Scoop.it* o *Twitter* entre otras plataformas (respectivamente, **Guallar**, 2014a; 2014b; 2016);
- Parra-Valero realiza un trabajo de curación sobre este tema en el que, tras revisar decenas de casos, selecciona cinco de ellos como referentes de publicación de bibliotecas en blogs, *Pinterest*, *Flipboard* y *Scoop.it* (**Parra-Valero**, 2016).

Por su parte, Martínez-Cañadas, desde su perspectiva de profesional de la biblioteca pública, ha dedicado a este tema diversos escritos, bajo una línea argumental coincidente que se podría sintetizar en considerar la curación de contenidos como una gran oportunidad para las bibliotecas, que sin embargo estas no están logrando explotar plenamente. Aquí mencionaremos solo tres de ellos:

- en el primero, argumenta que los bibliotecarios deben apostar más por la curación como “prescripción activa y que aporte valor añadido” (**Martínez-Cañadas**, 2017a);
- en el segundo, el libro *Curación de contenidos para bibliotecas*, seguramente la obra más relevante publicada en español sobre el tema, realiza una propuesta de estrategia de curación para bibliotecas y analiza diez formatos de publicaciones, entre otros aspectos (**Martínez-Cañadas**, 2017b);
- en el último, enfatiza el papel que debería tener la curación de contenidos digitales en el futuro de la biblioteca pospandemia (**Martínez-Cañadas**, 2021).

Por último, también se ha tratado la curación en publicaciones en redes sociales de bibliotecas dentro de estudios de carácter y de objetivos más amplios. Es el caso del reciente estudio de Sola-Martínez sobre los hilos de *Twitter* de la *Biblioteca Nacional de España*, que encuentra que las temáticas de curación mayoritarias de esta biblioteca son la difusión de la colección, aprovechando efemérides, así como de las actividades del centro, y destaca el uso de la técnica de curación de citar (**Sola-Martínez**, 2021). También es interesante destacar que, en el libro sobre contenidos en redes sociales de Sanagustín, el ejemplo que ilustra un plan de contenidos en medios sociales es de una biblioteca pública (**Sanagustín**, 2017).

2. Método

Se observan las principales plataformas de medios sociales donde publican contenidos las bibliotecas en la actualidad y se seleccionan y analizan buenas prácticas de curación en cada una de ellas que puedan servir de referente.

Entre las plataformas analizadas se encuentran las más populares de la Red y que cuentan asimismo con un amplio uso en bibliotecas (*Instagram*, *Twitter*, *Facebook*, *Pinterest*, *YouTube*, blog), junto a algunas especializadas en curación y de alcance más minoritario (*Flipboard*, *Netvibes*, *Paper.li*) y otras cuyo uso en bibliotecas es poco significativo en estos momentos aun cuando sí tienen un amplio uso en la internet actual (*LinkedIn*, *newsletter*, *Spotify*, *Telegram*, *TikTok*).

Se ha utilizado una ficha de análisis para los casos seleccionados con la estructura siguiente:

- Título (o texto inicial, en el caso de publicaciones sin título).
- URL.
- Autor.
- Plataforma de publicación.
- Cantidad de contenidos curados.
- Forma documental de los contenidos curados.
- Técnica de curación empleada.
- Descripción.

Para ello:

- se ha partido del trabajo previo antes mencionado de **Guallar** (2016) sobre curación de bibliotecas en redes sociales, en cuanto a la estructura de este artículo basada en la selección de ejemplos de buenas prácticas en cada plataforma *social media*;
- se han seguido los trabajos de **Deshpande** (2013; 2015), **Guallar** (2017), **Guallar y Traver** (2020), y **Guallar et al.** (2021) en cuanto a los elementos o parámetros de análisis “Cantidad de contenidos curados” y “Técnica de curación empleada”, así como en la “Descripción” de cada ejemplo;
- y por último se han tenido en cuenta también las observaciones de **Urbano** (2017) y **Urbano y Gascón-García** (2021) en cuanto a la “Forma documental”.

Cabe precisar a continuación los elementos que se han tenido en consideración para los siguientes parámetros de análisis:

Cantidad de contenidos curados

Se distinguen dos grandes opciones (un contenido o varios), y dentro de la segunda opción, se hace constar la cantidad de contenidos en el ejemplo analizado cuando ello es posible, es decir, en los casos de productos cerrados o acabados. En los casos en que el producto resultante es dinámico y se siguen añadiendo contenidos se ha indicado su carácter indefinido.

Técnica de curación empleada

Se analizan las siguientes:

- **Extractar**: es la técnica más simple y elemental de curación, cuyo nombre tomamos del *abstracting* de **Deshpande** (2013), en la cual la aportación de valor de la curación es básicamente la propia selección del contenido curado del cual se extrae una parte, usualmente el título, sin más elaboración o contextualización, como sí hacen las siguientes técnicas.
- **Retitular**: consiste en cambiar el título original por uno de redacción propia, adaptado al público y a las características de la curación.
- **Resumir**: es la redacción de un texto descriptivo o informativo sobre el contenido curado, de manera neutra o impersonal.
- **Comentar**: es la redacción de un texto opinativo o con un tono personal sobre el contenido curado, mostrando explícitamente cual es el punto de vista del curador.
- **Citar**: consiste en la selección literal de un fragmento (o más de uno) del contenido original que el autor de la curación considera relevante, representativo o especialmente interesante.
- **Storyboarding**: es la recopilación de contenidos diversos en diferentes formatos (por ejemplo, vídeos, fotos, posts de redes sociales, publicaciones de medios digitales, etc.), unidos o agrupados bajo el hilo conductor de un texto del curador.
- **Paralelizar**: se trata de presentar dos contenidos o más en un producto de curación que antes no habían sido relacionados y es el curador quien los pone en relación por primera vez.

Forma documental

Se describe en este apartado el formato o morfología documental del contenido curado, atendiendo a la importancia de hacer constar el continente de la información y no solo el contenido de la misma. Por ejemplo: sitio web, perfil en red social, publicación en red social, imagen, vídeo, audio...

Se han descartado otras variables de análisis, algunas de ellas presentes en la bibliografía mencionada, porque no proceden o bien son de menor interés en este contexto, como el análisis del marco temporal de los contenidos curados.

3. Resultados

A continuación, se presenta el análisis de los ejemplos de buenas prácticas, agrupados por plataformas *social media*, y siguiendo un orden alfabético de las mismas, no de relevancia.

Blog

Los blogs son las plataformas sociales más veteranas y han sido ampliamente utilizados a lo largo de estos años en bibliotecas, siendo canales altamente flexibles a la hora de aplicar distintas técnicas de curación de contenidos. No hay limitaciones en cuanto a la longitud de las publicaciones o del tipo de contenidos a insertar o enlazar, por lo que existen tipos de artículos curados muy variados en cuanto a cantidad de contenidos, forma documental o técnica de curación.

- Título: #BiblioredEnCasa 10 podcast sobre Historia.
Autor: *Biblioteca de Hellín*.

URL: <https://bibliotecahellin.blogspot.com/2020/03/biblioredencasa-10-podcast-sobre.html>

Plataforma de publicación: blog.

Cantidad de contenidos curados: varios (10).

Forma documental de los contenidos curados: audio (podcast).

Técnica de curación: resumir.

Descripción: Entrada de blog del tipo muy habitual de lista de contenidos ("los 10, los 7, los 5... mejores..."), donde se recopilan y resumen una serie de podcasts, con un enlace externo a la web en la que se pueden escuchar.

- Título: A los niños les gusta el jazz, pero aún no lo saben.

Autor: *Biblioteca Pública del Estado en Cuenca.*

URL: <http://bibliotecapublica-delestadoencuenca.blogspot.com/2021/07/a-los-ninos-les-gusta-el-jazz-pero-aun.html>

Plataforma de publicación: blog.

Cantidad de contenidos curados: varios (9).

Forma documental de los contenidos curados: sitio web, imagen, vídeo (*YouTube*), audio (*Spotify*).
Técnica de curación: *storyboarding*.

Descripción: Post interesante como muestra de *storyboarding* y de diversidad de formas documentales, donde se hace una introducción a la historia del jazz a niños y jóvenes, mezclando diversos elementos multimedia como montajes de imágenes, vídeos de *YouTube*, canciones en *Spotify*, e hipervínculos externos.

BLOG de la Biblioteca Pública del Estado en Cuenca

A los niños les gusta el jazz, pero aún no lo saben.

Julio 06, 2021



Es posible que con tu corta edad nunca te hayas planteado si te gusta el Jazz, pero con esta entrada te queremos demostrar que sabes más de este tipo de música de lo que crees.

Walt Disney, era un apasionado del Jazz y en muchas de sus películas introducía guiños a este tipo de música:

¿Te suena el nombre de **Louis Armstrong**?

En *Los Aristogatos*, el personaje llamado "Gato Jazz" está inspirado en **Louis Armstrong**, uno de los mejores trompetistas de Jazz del mundo.



Gato Jazz y Louis Armstrong. Imagen recogida de aquí

- Título: Què menjaven a l'antic hospital de la Santa Creu?

Autor: *Biblioteca de Catalunya.*

URL: <https://www.bnc.cat/El-Blog-de-la-BC/Que-menjaven-a-l-antic-Hospital-de-la-Santa-Creu>

Plataforma de publicación: blog.

Cantidad de contenidos curados: varios (2).

Forma documental de los contenidos curados: imagen y sitio web (catálogo biblioteca).

Técnica de curación: resumir.

Descripción: El artículo trata de la vida cotidiana en el antiguo *Hospital de la Santa Creu* a partir de documentos encontrados en el archivo del Hospital. Aparecen hipervínculos al propio catálogo e imágenes insertadas de los documentos o fotografías.

Facebook

La red social hegemónica de la última década, en la actualidad en fase de lento declive, ha sido obviamente muy ampliamente utilizada en bibliotecas, aunque con poca variedad respecto a técnicas de curación. Habitualmente se comparten enlaces externos con algún comentario o resumen. Al compartir los enlaces externos, *Facebook* muestra por defecto la imagen que aparece en ese URL, aunque también es posible insertar otra diferente. Además, se pueden etiquetar otras páginas, tanto para realizar una mención, como para indicar una determinada fuente de información o asegurarse de que las páginas mencionadas reciban una notificación y de este modo amplificar la difusión.

- Texto inicial: El Planetario de Madrid, con el propósito de fomentar la cultura literaria...

Autor: *Bibliotecas Públicas del Ayuntamiento de Madrid.*

URL: <https://www.facebook.com/bpmmadrid/posts/4379361962117267>

Plataforma de publicación: *Facebook.*

Cantidad de contenidos curados: varios (5).

Forma documental de los contenidos curados: imagen, sitio web y perfil en red social (página en *Facebook*).

Técnica de curación: resumir.

Descripción: Se comparte una noticia de un sitio web externo añadiendo una imagen que está insertada en la propia publicación. Además, se realizan menciones a otras páginas de *Facebook* que también actúan como hipervínculos dentro de la propia plataforma.

Flipboard

Plataforma de curación de contenidos que genera revistas digitales de manera automatizada a partir de una selección de fuentes por parte del curador. Cuenta con una implantación escasa en bibliotecas. La técnica de curación en estas publicaciones suele ser siempre la básica, extraer, aunque existe la posibilidad de aplicar técnicas más elaboradas.

- Título: Muskiz

Autor: *Biblioteca de Muskiz*.

URL: <https://flipboard.com/@muskizliburu/muskiz-sec68j6fz>

Plataforma de publicación: *Flipboard*

Cantidad de contenidos curados: varios (indefinido).

Forma documental de los contenidos curados: sitio web.

Técnica de curación empleada: extraer.

Descripción: Publicación digital en base a una selección de enlaces de noticias de información local que pueden ser de interés para los usuarios del centro. La biblioteca tiene también otras revistas en *Flipboard* como “Hierro, ferrones, mineros” o “Salazar y muñatones”.

Instagram

Red social visual muy en auge en los últimos años, a la que se han ido incorporando paulatinamente las bibliotecas, que ahora publican en la misma con entusiasmo. Puesto que existen distintos espacios en los que publicar contenidos (noticias, *stories*, *reels* y recientemente las guías), las formas de aplicar curación de contenidos son diversas, lo que ofrece variadas oportunidades para innovar en esta red social. Se pueden curar contenidos tanto en las imágenes/vídeos como en el texto o en ambos, así como construir historias o listas a través de la agrupación de varias imágenes. En el texto de las publicaciones no se pueden insertar hipervínculos, por lo que existen otras herramientas como *Linktr* para editar enlaces.

- Título: ¡La vuelta al cole ya está aquí!

Autor: *Biblioteca Nacional de España*.

URL: <https://www.instagram.com/p/CThJVqUDqTa>

Plataforma de publicación: *Instagram*.

Cantidad de contenidos curados: varios (6).

Forma documental de los contenidos curados: imagen.

Técnica de curación: comentar.

Descripción: Recopilación de 6 estampas antiguas de la *Biblioteca Digital Hispánica* (contenidos propios) que se presentan en formato de carrusel (una imagen detrás de otra formando un conjunto) con un comentario sobre la vuelta al cole que aporta contexto.

- Texto inicial: Como estamos metidos de cheo na celebración dos Xogos olímpicos de #Tokyo2020...

Autor: *Bibliotecas Municipais Coruña*.

URL: <https://www.instagram.com/p/CR6jK4rq-gs>

Plataforma de publicación: *Instagram*.



Cantidad de contenidos curados: varios (4).

Forma documental de los contenidos curados: sitio web.

Técnica de curación: resumir.

Descripción: En el texto de la publicación se aprecia una curación de contenidos en formato lista, donde se hace una selección de 4 libros sobre los Juegos Olímpicos, presentando para cada uno de ellos un breve resumen y un vínculo externo donde obtener más información

- Texto inicial: #Taldíacomohoy en 1951 se publicó la #novela #Elguardiánentreeelcenteno...

Autor: *Biblioteca Ciudad Real*.

URL: <https://www.instagram.com/p/CRYWrs-CBpB>

Plataforma de publicación: *Instagram*.

Cantidad de contenidos curados: uno.

Forma documental de los contenidos curados: imagen, sitio web (catálogo).

Técnica de curación: citar, resumir.

Descripción: Post sobre la novela *El guardián entre el centeno* en el que se aprovecha una efeméride, el aniversario de la fecha de publicación del libro. Es un ejemplo de combinación de las técnicas de citar y resumir: en la imagen se realiza un montaje donde se selecciona una cita del autor de la novela, J. D. Salinger, mientras que en el texto de la publicación se describe brevemente el tema de la obra y algunas de las controversias que ha generado.

- Título: Viajando por los pueblos serranos.

Autor: *Bibliobús Cuenca*.

URL: <https://www.instagram.com/bibliobusescuenca/guide/viajando-por-los-pueblos-serranos/18091213792283053/>

Plataforma de publicación: *Instagram*.

Cantidad de contenidos curados: varios (6).

Forma documental de los contenidos curados: imagen.

Técnica de curación: resumir, comentar.

Descripción: Ejemplo de guía de *Instagram*, un formato reciente de esta plataforma, de uso no muy extendido, que permite la curación de noticias publicadas previamente en la plataforma. En este caso se recopilan una serie de imágenes propias para mostrar el trayecto de un bibliobús por pueblos de la serranía de Cuenca y a estas publicaciones seleccionadas se les añade un comentario adicional. En las técnicas se aprecia tanto un tono descriptivo (resumir) como apreciaciones personales ("Lo que más nos gusta de este pueblo es que...") (comentar).

LinkedIn

La red social profesional por excelencia tiene una penetración muy superior entre profesionales que entre las organizaciones y, en esta línea, en las bibliotecas es de escaso uso. En algunos casos, la biblioteca no dispone de página propia en la plataforma, pero sí la tiene la organización de la que depende, que a su vez dedica algún espacio puntualmente a la misma. Las posibilidades de curar contenidos serían similares a las de *Facebook*, al serlo también el formato de sus publicaciones.

- Texto inicial: Ya están abiertas las inscripciones para el X Congreso Nacional de Bibliotecas Públicas...

Autor: *Biblioteca Nacional de España*.

URL: https://www.linkedin.com/posts/biblioteca-nacional-de-esp-a_ya-est%C3%A1n-abiertas-las-inscripciones-para-activity-6851433294916059136-AfXL

Plataforma de publicación: *LinkedIn*.

Cantidad de contenidos curados: uno.

Forma documental de los contenidos curados: imagen, sitio web.

Técnica de curación empleada: resumir.

Descripción: Se presenta una información relativa a las inscripciones a un congreso de una fuente de información externa. Al contenido curado se le añade un breve texto informativo con los datos básicos del congreso (resumir).

Netvibes

Servicio veterano de escritorio virtual personalizado en el que se puedan insertar objetos digitales, hipervínculos y fuentes RSS extraídas de distintas fuentes de información para compartir con una audiencia determinada. Hace unos años tuvo muy buena acogida en el sector, especialmente en bibliotecas con escaso presupuesto para crear servicios de información más sofisticados; sin embargo, en la actualidad su utilización por parte de las bibliotecas es baja y los nuevos públicos y profesionales apenas lo conocen.

- Título: Recursos electrónicos en ciencias de la salud.
Autor: *Biblioteca Hospital Universitario de Fuenlabrada*.
URL: <https://www.netvibes.com/bibliohflr>
Plataforma de publicación: *Netvibes*.
Cantidad de contenidos curados: varios (indefinido).
Forma documental de los contenidos curados: sitio web (blogs, revistas...).
Técnica de curación empleada: *extraer*.
Descripción: Escritorio virtual personalizado cuyo formato se puede asemejar bastante al de una guía temática de sitio web (formato tradicional en las bibliotecas universitarias) en el que se mezclan varios elementos con el fin de ofrecer una selección de recursos muy específicos para los usuarios de esta biblioteca especializada en ciencias de la salud.

Newsletter

Las *newsletters*, al igual que sucede con los blogs, son un medio idóneo para la curación de contenidos, puesto que son muy flexibles y no tienen limitaciones en cuanto a longitud, formas documentales o cantidad de contenidos. Están viviendo además un momento de auge en la actualidad en su utilización por parte de empresas, medios y particulares, pero su aplicación en bibliotecas es sin embargo escasa y habitualmente se utilizan para la difusión de las actividades, pero no tanto para curar contenidos. En el caso en el que sí se realiza curación, se basa en las técnicas de extraer y resumir.

- Título: Boletín del estudiante núm. 5
Autor: *Biblioteca de la Universidad de Sevilla*.
URL: <https://cutt.ly/YRVFEt8>
Plataforma de publicación: *newsletter*.
Cantidad de contenidos curados: varios (6).
Forma documental de los contenidos curados: imagen, sitio web (web de la biblioteca, repositorio...), perfil en red social (canal de *YouTube*).
Técnica de curación empleada: *resumir*.
Descripción: Boletín mensual dirigido a los estudiantes de este centro universitario, con una selección de informaciones que se muestran como pequeños resúmenes sobre contenidos difundidos previamente en medios propios de la biblioteca.

Paper.li

Periódico o revista digital de curación que se genera de manera automática, con posibilidad de edición posterior, a partir de contenidos que se actualizan sobre búsquedas previamente definidas. Permite generar un producto informativo con un esfuerzo relativamente bajo. Tiene una versión de pago que ofrece opciones adicionales de personalización y la posibilidad de generar *newsletters*. Su uso es bajo por parte de las bibliotecas, a pesar de su alta adecuación para las universitarias y especializadas.

- Título: *Tellus*.
Autor: *Biblioteca de Geología de la Universidad de Barcelona*.



URL: <http://tellus.ub.edu>

Plataforma de publicación: *Paper.li*.

Cantidad de contenidos curados: varios (indefinido).

Forma documental de los contenidos curados: sitio web.

Técnica de curación: extraer.

Descripción: Revista digital con una periodicidad de dos ediciones a la semana y que además genera una *newsletter*. La revista recopila noticias del ámbito temático especializado de la *Facultad de Geología* a partir de diversos canales de información. La publicación es automatizada, aunque permite una edición posterior por el equipo de edición. Como en el caso de *Flipboard*, la técnica de curación en este tipo de publicaciones es extraer.

Pinterest

Es, al mismo tiempo que una red social, un marcador social que permite guardar imágenes y vídeos de sitios web, a la vez que generar publicaciones nuevas con esos contenidos agregándoles un título y una descripción. Esto hace de *Pinterest* una plataforma muy completa para curar contenidos. En bibliotecas se utiliza con frecuencia, aunque la parte de caracterización de la información está menos desarrollada.

- Título o texto inicial: Els valencians i el coronavirus: mems.

Autor: *Biblioteca de l'ETNO Museu Valencià d'Etnologia*.

URL: <https://www.pinterest.es/bibliomuvaet/els-valencians-i-el-coronavirus-mems>

Plataforma de publicación: *Pinterest*.

Cantidad de contenidos curados: varios (indefinido).

Forma documental de los contenidos curados: imagen.

Técnica de curación: retitular.

Descripción: Recopilación de memes relacionados con el coronavirus y divididos en varios subtableros con una clasificación temática. Sería un buen ejemplo de cómo *Pinterest* puede servir para recopilar y archivar imágenes que forman parte de la memoria local. El objetivo del tablero es poder hacer un seguimiento de todo lo que los valencianos/as han vivido y sentido desde el mes de marzo de 2020, y en la actualidad todavía siguen abriendo carpetas como "(Re)brots" (**Pons; Penya-Roja; Baggeto, 2020**). La caracterización realizada en la mayoría de los contenidos utiliza la técnica de retitular, a veces traduciendo del castellano al valenciano y otras veces añadiendo un título descriptivo del meme.

Els valencians i el coronavirus : mems ...

Biblioteca de l'ETNO Museu Valencià d'Etnologia · «Un mem és un element informatiu, generalment una imatge, una frase o un vídeo de to humorístic, generat en internet o en altres mitjans audiovisuals, que s'escampa per les xarxes socials i és imitat, compartit o utilitzat per un gran nombre de persones.» Font: AVL. Són creacions populars creades per a parlar de temes d'actualitat i mostren a la perfecció com la societat valenciana viu la crisi del coronavirus. No sabem des d'on s'han creat però sí que arriben a molts valencians i valencianes.

696 seguidors

Compartir

Acabant el 2020 i encarant el... 4 Pines

Tornada a Escola - II Any del... 9 Pines

Estiu de l'Any II de l'Època del... 51 Pines

Pasqua 2021 - Coronavirus (A... 9 Pines

Falles 2021 - Coronavirus (Any... 27 Pines

Arriben les vacunes + PCR 196 Pines

Toc de queda + restriccions 54 Pines

S'acosta Nadal + Nit de Cap... 62 Pines

Spotify

La plataforma más popular de audio en *streaming* permite crear listas de reproducción a partir de una selección de contenidos sonoros. Las listas pueden ser privadas o públicas, por lo que el hecho de compartirlas con la audiencia hace que se puedan considerar productos de curación. Además, las listas pueden ser colaborativas, de manera que distintas personas puedan agregar contenidos.

- Título o texto inicial: Los maravillosos años 20.

Autor: *Biblioteca Vapor Vell*.

URL: <https://open.spotify.com/playlist/25F8IAyyuQzZxyvk2TbjSF>

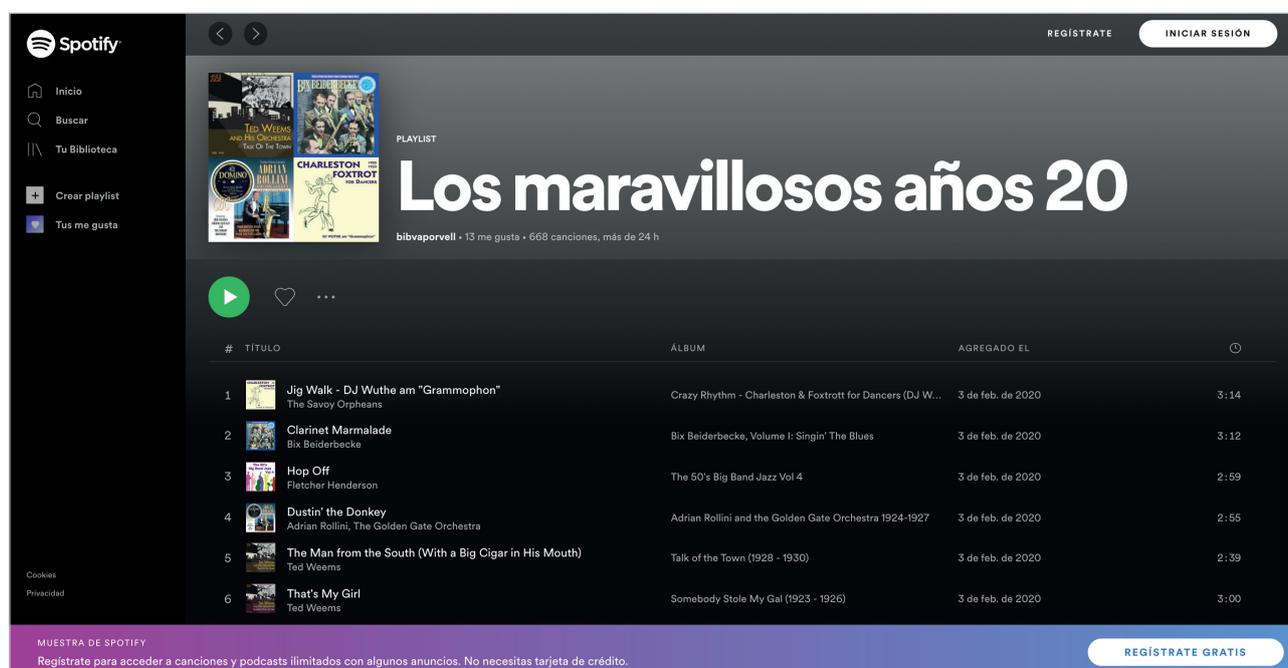
Plataforma de publicación: *Spotify*.

Cantidad de contenidos curados: varios (indefinido).

Forma documental de los contenidos curados: audio.

Técnica de curación: extraer.

Descripción: Esta lista conforma una de las selecciones musicales que comparte la biblioteca desde su perfil. Cada una de las piezas musicales se localiza a través del buscador de *Spotify* y se selecciona según el criterio del curador, que debe de ser un experto en el contenido musical que está curando. Aquí juega un papel fundamental el proceso de selección más que el de caracterización, puesto que no hay un espacio para realizar comentarios o descripciones que aporten un valor adicional.



The screenshot shows the Spotify interface for a playlist titled "Los maravillosos años 20" by user bibvaporvell. The playlist contains 668 songs and is 24 hours long. The track list is as follows:

#	TÍTULO	ÁLBUM	AGREGADO EL	
1	Jig Walk - DJ Wuthe am "Grammophon" The Savoy Orphans	Crazy Rhythm - Charleston & Foxtrott for Dancers (DJ W...	3 de feb. de 2020	3:14
2	Clarinet Marmalade Bix Beiderbecke	Bix Beiderbecke, Volume I: Singin' The Blues	3 de feb. de 2020	3:12
3	Hop Off Fletcher Henderson	The 50's Big Band Jazz Vol 4	3 de feb. de 2020	2:59
4	Dustin' the Donkey Adrian Rollini, The Golden Gate Orchestra	Adrian Rollini and the Golden Gate Orchestra 1924-1927	3 de feb. de 2020	2:55
5	The Man from the South (With a Big Cigar in His Mouth) Ted Weems	Talk of the Town (1928 - 1930)	3 de feb. de 2020	2:39
6	That's My Girl Ted Weems	Somebody Stole My Gal (1923 - 1926)	3 de feb. de 2020	3:00

Telegram

Aplicación de mensajería que permite crear canales en los que los usuarios se suscriben para recibir información de temas específicos. El contenido de los canales se basa en muchos casos en una curación sobre una temática. Como en otros casos, no es una plataforma de uso común en las bibliotecas en estos momentos, aunque tiene un gran potencial para difundir noticias curadas entre usuarios.

- Título: Enferteca: plataforma de recursos de Enfermería.

Autor: *Bibliotecas de la Universidad de Salamanca*.

URL: <https://t.me/bibliousal/122>

Plataforma de publicación: *Telegram*.

Cantidad de contenidos curados: uno.

Forma documental de los contenidos curados: sitio web (blog de la biblioteca).

Técnica de curación: resumir.

Descripción: Ejemplo de publicación en el canal de las *Bibliotecas de la Universidad de Salamanca* sobre un recurso electrónico de enfermería disponible en la biblioteca. Los contenidos curados del canal suelen ser de recursos, convocatorias y noticias de interés. La mayor parte de los hipervínculos dirigen al blog de la biblioteca o a las formaciones que realizan.

TikTok

Plataforma social de reciente aparición y rápido crecimiento, en la que se pueden crear, editar y subir pequeños vídeos, en muchos casos musicales. En poco tiempo ha conseguido posicionarse como la red social de moda entre el público adolescente, por lo que muchas bibliotecas están empezando a incluirla en sus estrategias de comunicación con la intención de conectar con la población de esas edades. La curación de contenidos en esta plataforma tiene todavía mucho margen de mejora, pero podemos ver ya los primeros ejemplos.

- Texto inicial: Conoces #efilm?

URL: https://www.tiktok.com/@caudete-bibliol/video/6941712347811581190?lang=es&is_copy_url=1&is_from_webapp=v1

Autor: *Biblioteca Caudete.*

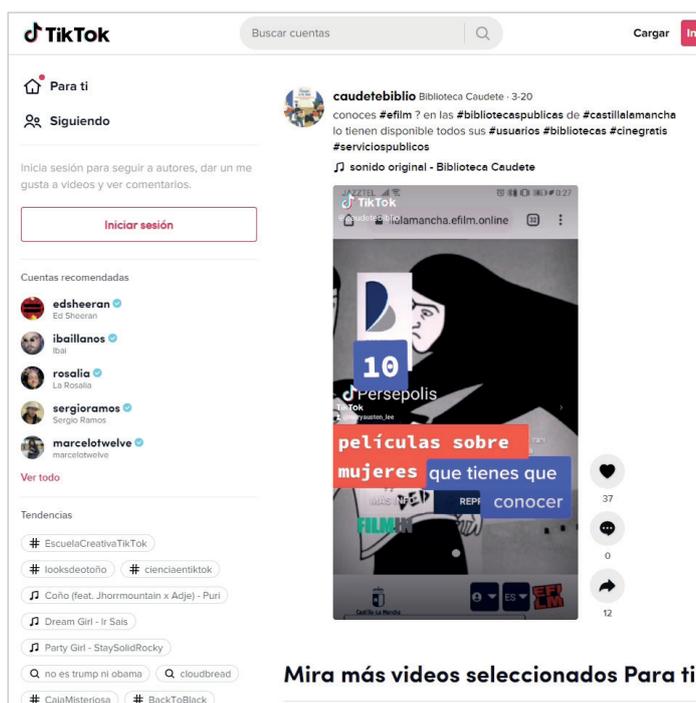
Plataforma de publicación: *TikTok.*

Cantidad de contenidos curados: uno.

Forma documental de los contenidos curados: imagen.

Técnica de curación empleada: *extractar.*

Descripción: Selección de “10 películas sobre mujeres que debes conocer” realizado a través de un montaje elaborado con distintas capturas de pantalla de *Efilm*, y que pretende promover el uso de este recurso de la biblioteca.



Twitter

Es la plataforma de medios sociales que seguramente se está utilizando más por todo tipo de usuarios en estos momentos para realizar curaciones de contenidos, debido ya a sus propias características iniciales de basarse en un texto más un enlace a un contenido, pero que, además, el formato relativamente reciente de los hilos ha amplificado y expandido notablemente (**Guallar; Traver, 2020; Sola-Martínez, 2021**).

- Título: La escritora Lucinda Riley, autora de grandes bestsellers, fallece a los 55 años.

Autor: *Biblioteca de Piedras Blancas.*

URL: <https://twitter.com/BiblioPiedras/status/1403661736473993222>

Plataforma de publicación: *Twitter.*

Cantidad de contenidos curados: uno.

Forma documental de los contenidos curados: página web.

Técnica de curación: *retitular.*

Descripción: Ejemplo de uso de curación muy extendido en *Twitter* basado en la técnica de retitular. En este caso se comparte una noticia a través de un hipervínculo externo de una fuente de información en inglés y se traduce el título original introduciendo una pequeña modificación.

- Texto inicial: Hoy se celebra el #DiaMundialde la Fotografía...

Autor: *Biblioteca Nacional de España.*

URL: https://twitter.com/BNE_biblioteca/status/1428271295263920128

Plataforma de publicación: *Twitter.*

Cantidad de contenidos curados: varios (13).

Forma documental de los contenidos curados: imagen, sitio web.

Técnica de curación: *storyboarding*, resumir.

Descripción: Hilo de publicaciones en las que, con motivo del Día Mundial de la Fotografía, se difunden fondos de la colección de la Biblioteca, como fotografías o libros. Se muestran distintas imágenes y también hay hipervínculos a la colección digital de fotografías propia o a libros de fotografía.

- Texto inicial: #DespertaAmbArt amb aquest drac...

Autor: *Museu Nacional d'Art de Catalunya.*

URL: https://twitter.com/MuseuNac_Cat/status/1324622621967790080

Plataforma de publicación: *Twitter*.

Cantidad de contenidos curados: varios (7).

Forma documental de los contenidos curados: imagen, sitio web, *Pinterest*, catálogo.

Técnica de curación: *storyboarding*, resumir.

Descripción: Hilo de siete posts con una cuidada selección de contenidos en torno a la figura del dragón en el arte. Se combinan diversas formas documentales, incluyendo imágenes y el catálogo de la biblioteca (los mayoritarios) pero también la web del museo y su *Pinterest*, por lo que se puede considerar un ejemplo de *storyboarding*. El texto es descriptivo (resumir) aunque con un tono cercano que lo acerca a comentar, y destaca también el uso de un hashtag recurrente para otras publicaciones del mismo tipo, #DespertaAmbArt. Hay que señalar que esta biblioteca no tiene perfil propio en la plataforma *social media* sino que utiliza el de la institución a la que pertenece, en este caso un museo, por lo que en la mayoría de sus tweets utiliza un hashtag identificativo, #BibliotecaMNAC.

YouTube

Red social y plataforma de vídeos por antonomasia. Su nivel de popularidad ha hecho que muchas bibliotecas se hayan adentrado en el universo del vídeo, aunque en la mayoría de las ocasiones desde una perspectiva bibliocéntrica y poco enfocada a las necesidades finales de los usuarios (Leiva-Aguilera, 2015). Sus posibilidades para la curación de contenidos son amplias, ya que en *YouTube* no existen limitaciones respecto a la duración u otras características del vídeo y se pueden aplicar técnicas de caracterización tanto en los vídeos como en las descripciones que los acompañan, donde se pueden incluir textos e hipervínculos.

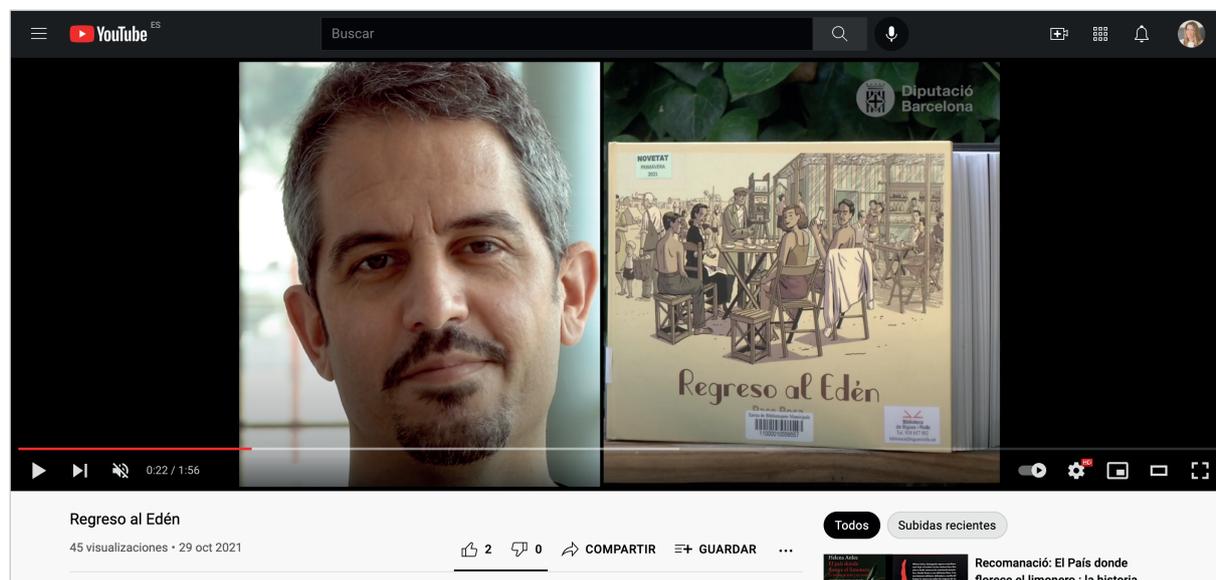
- Título o texto inicial: Regreso al Edén
Autor: Xarxa de Biblioteques Municipals de la Diputació de Barcelona

URL: <https://www.youtube.com/watch?v=DWN92IDt21I>

Plataforma de publicación: *YouTube*.

Cantidad de contenidos curados: varios (4).

Forma documental de los contenidos curados: sitio web (catálogo y web de la biblioteca) y vídeo.



Técnica de curación: resumir, comentar, citar.

Descripción: Trabajo de curación muy completo en *YouTube*: se trata de un vídeo en el que una persona hace una recomendación de un libro a través de una videoreseña en la que va pasando las páginas de la obra a la vez que la comenta. Se selecciona además una cita del autor que se muestra en formato texto en el mismo vídeo. Por otra parte, en la descripción del vídeo se incluyen enlaces a sitios web como el catálogo de la Red de Bibliotecas o el de la biblioteca que aporta esta reseña.

4. Discusión y conclusiones

Enmarcamos estas reflexiones finales en el interrogante general acerca de si el papel relevante que amplios colectivos académicos y profesionales otorgan a la curación de información se está correspondiendo en la actualidad con la realidad de su aplicación (por ejemplo, véase una visión crítica en **Martínez-Cañadas**, 2021). Situando concretamente este interrogante en el ámbito que nos ocupa en este artículo, las bibliotecas, cabe preguntarse en qué punto nos encontramos. Podemos esbozar a continuación algunas impresiones a partir de lo que hemos observado en los contenidos publicados en medios sociales de bibliotecas españolas en los últimos meses.

En primer lugar, la serie de ejemplos seleccionados denotan que algunas cosas interesantes sí se están haciendo, con diversos enfoques y estilos y en plataformas diferentes. Con todo, hay que tener en cuenta que más que buscar en este estudio una representatividad del conjunto de las publicaciones que realizan las bibliotecas en medios sociales, el objetivo y la posible utilidad de esta recopilación es mostrar algunas de las mejores prácticas observadas. Hay en ellas por tanto un nivel medio de elaboración o *sense making* que es superior al de la media general. Obviamente, la selección curada en este artículo es personal de los autores, y los casos que se han presentado no tienen por qué ser necesariamente los mejores y por supuesto, no son los únicos. Nuestra intención, cabe subrayarlo, es la de que estos ejemplos puedan servir de referente o inspiración para iniciar, revisar, afianzar, cambiar o mejorar en su caso las publicaciones *social media* de aquellos centros que así lo consideren.

En segundo lugar, nuestro estudio de hace cinco años nos permite trazar ahora una mínima comparativa. Decíamos entonces:

“Y sin duda hay mucho margen de mejora. Se hace muy poca caracterización de contenidos o *sense making* en los productos de CC en las bibliotecas” (**Guallar**, 2016, p. 150).

Unos años después, y tras este nuevo recorrido por bibliotecas y plataformas *social media*, nuestra percepción general, más allá de los inevitables cambios en el ecosistema *social media* (desaparición de *Storify*, marginalidad de *Scoop.it*, declive de *Facebook*, alto protagonismo de *Instagram*, entre otros), es que por parte de las bibliotecas algo sí se ha mejorado, pues se aprecia una mayor variedad en el uso de técnicas y de formatos, si bien sigue existiendo un amplio margen de mejora para la calidad de la curación.

Señalemos pues en tercer lugar algunos elementos negativos observados. El más evidente seguramente es que existe una excesiva repetición de determinados tipos y fórmulas de posts en las publicaciones de las redes sociales de las bibliotecas. Una vez que se ha dado con un cierto formato que parece funcionar bien, en ocasiones se repite este de manera rutinaria hasta la saciedad sin tener en cuenta que lo que un día fuera original o atractivo puede llegar a cansar o aburrir. Seguro que muchos profesionales (y usuarios) de bibliotecas tienen en mente más de un ejemplo de ello. Por no decir que en demasiadas ocasiones las publicaciones parecen haberse hecho pensando más en otros profesionales de bibliotecas que en los propios usuarios del centro. Ambas tendencias (la rutina, la endogamia) son en cierto modo inevitables en muchas organizaciones, pero es preciso estar bien alerta para minimizarlas en lo posible. Y si hablamos específicamente de curación, hay que recordar que en su ADN está el buscar la calidad (**Rosenbaum**, 2013). Por ello, en curación más si cabe, habría que intentar huir de la rutina y perseguir la creatividad.

Si entramos algo más en detalle a distinguir entre plataformas, se ha observado que, a nivel mayoritario, predomina en estos momentos el uso generalizado de *Instagram* y de *Twitter*, que son los canales donde las bibliotecas están publicando más contenidos curados, así como en menor medida, de *Facebook* y *Pinterest* a la baja, y en los casos de infraestructuras más grandes, se mantienen otras plataformas veteranas como *YouTube* y blogs. Se trata en todos estos casos de canales muy conocidos y tiene lógica que las bibliotecas estén publicando más allí donde exista más público. Pero, por otro lado, se aprecia que están siendo infrutilizadas por las bibliotecas:

- plataformas veteranas especializadas en curación que parecen haber quedado relegadas a un uso minoritario por unos pocos centros entusiastas de las mismas, como *Paper.li* y *Flipboard*;
- plataformas de servicios emergentes en la internet actual con amplias posibilidades para la curación de información, como son las *newsletters* o *Telegram*;

- plataformas *social media* mayoritarias que, a pesar de triunfar de manera masiva en la Red, todavía no han explotado en bibliotecas, como *TikTok*.

Asimismo, en cuanto a la calidad de la curación, más allá de su aplicación en unas plataformas u otras, se aprecia:

- un amplio uso de los productos y de las técnicas que requieren un nivel de elaboración menor (extraer y retitular);
- en contrapartida, un bajo uso de aquellas técnicas que requieren mayor trabajo de *sense making* (citar, comentar, *storyboarding*, siendo prácticamente inexistente paralelizar);
- y en medio de ambas situaciones, un uso importante de una técnica interesante en cuanto a su aportación de calidad e intermedia en cuanto a su dificultad, y en la que las bibliotecas parece que se sitúan cómodamente: resumir.

En conjunto, el margen de mejora se situaría en un aumento del uso de las técnicas más exigentes, que precisan mayor creatividad y que consiguen una mayor aportación de valor.

Sería incompleta esta reflexión si no se subraya algo que puede parecer una obviedad. Para publicar contenidos en medios sociales con regularidad aportando valor y calidad se requieren unos mínimos recursos por parte de los centros: idealmente, que la biblioteca sitúe los medios sociales como un pilar fundamental (y no marginal o secundario) de sus servicios, y que para ello cuente con personal formado en curación y entusiasta de las redes y los contenidos digitales, y que disponga del tiempo necesario en horario laboral para publicar contenidos de calidad.

Por último, cabe señalar brevemente algunos logros y limitaciones de este trabajo, así como apuntes para futuros estudios. Entre los logros, el haber mostrado una panorámica actualizada del sector o el que la ficha de análisis de curación con la categorización de técnicas, entre otros elementos, pueda ser empleada en futuros trabajos. Entre las limitaciones, que se trata de un estudio observacional cualitativo que está sujeto a un cierto grado de interpretación y subjetividad de los autores. Para futuros trabajos, sería muy interesante tanto continuar con estudios cualitativos de este tipo como complementarlos con investigaciones de índole más cuantitativa, que muestren, por ejemplo: los porcentajes de publicaciones en medios sociales que son de curación respecto a las que no lo son, para ver el grado de implantación de la misma; los datos de uso de cada técnica o las diferencias entre tipos de bibliotecas, para conocer mejor las características de la curación y su diferente implementación por centros; o la situación de la curación de contenido en medios sociales de bibliotecas de otros países, para alcanzar una perspectiva más amplia.

5. Nota

Este estudio ha sido realizado en el marco del grupo de investigación consolidado Cultura i Continguts Digitals (SGR 2017-422), financiado por la *Agencia de Gestión de Ayudas universitarias y de Investigación (Agaur)* de la *Generalitat de Catalunya*, y forma parte del proyecto "Narración interactiva y visibilidad digital en el documental interactivo y periodismo estructurado", RTI2018-095714-B-C21, *Fondo Europeo de Desarrollo Regional (Feder)* y *Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades*.

6. Referencias bibliográficas

Arroyo-Vázquez, Natalia; González, Luis (2014). *Pinterest para bibliotecarios*. Peñaranda de Bracamonte: Fundación Germán Sánchez Ruipérez. E-book, descarga gratuita previo registro en Lectyo.

<http://www.lectyo.com/>

Boté-Vericad, Juan-José; Sola-Martínez, María-José (2020). "Los vídeos en las redes sociales y los blogs corporativos: análisis de los perfiles de las bibliotecas públicas catalanas durante el primer mes de confinamiento de la Covid-19". *BiD: textos universitaris de biblioteconomia i documentació*, n. 45.

<http://bid.ub.edu/es/45/bote.htm>

<https://doi.org/10.1344/BiD2020.45.4>

Carrasco-Polaino, Rafael; Villar-Cirujano, Ernesto; Martín-Cárdaba, Miguel-Ángel (2019). "Redes, tweets y engagement: análisis de las bibliotecas universitarias españolas en Twitter". *El profesional de la información*, v. 28, n. 4, e280415.

<https://doi.org/10.3145/epi.2019.jul.15>

Charnigo, Laurie; Barnett-Ellis, Paula (2007). "Checking out Facebook.com: The impact of a digital trend on academic libraries". *Information technology and libraries*, v. 26, n. 1, pp. 23-34.

<https://doi.org/10.6017/ital.v26i1.3286>

Choi, Youngok; Kim, Sung-Un (2021). "Public library Twitter use during the early period of the Covid-19 lockdown in the United States". *The electronic library*, v. 39, n. 5.

<https://doi.org/10.1108/EL-03-2021-0067>

- Deshpande, Pawan** (2013). "Six content curation templates for content annotation". *The curata blog*, 13 agosto. <http://www.curata.com/blog/6-content-curation-templates-for-content-annotation/>
- Deshpande, Pawan** (2015). "The definitive guide to content curation". *The curata blog*, 15 enero. <http://www.curata.com/blog/the-definitive-guide-to-content-curation>
- Guallar, Javier** (2014a). "Content curation en la biblioteca: hacia la nueva guía temática". *Los content curators*, 7 julio. <http://eprints.rclis.org/40851>
- Guallar, Javier** (2014b). "Curación de contenidos en la era de la infoxicación. Propuestas para bibliotecas". En: *VII Jornada de la Red de Bibliotecas del Instituto Cervantes*, Madrid, 11 diciembre. <http://eprints.rclis.org/28645>
- Guallar, Javier** (2016). "Curación de contenidos en bibliotecas mediante plataformas social media". *Anuario ThinkEPI*, v. 10, pp. 142-151. <https://doi.org/10.3145/thinkepi.2016.30>
- Guallar, Javier** (2017). "Artículos de curación de contenidos. Categorías y ejemplos". *Anuario ThinkEPI*, v. 11, pp. 210-216. <https://doi.org/10.3145/thinkepi.2017.38>
- Guallar, Javier; Pedraza-Jiménez, Rafael; Pérez-Montoro, Mario; Anton, Laura** (2021). "Curación de contenidos en periodismo. Indicadores y buenas prácticas". *Revista española de documentación científica*, v. 44, n. 2. <https://doi.org/10.3989/redc.2021.2.1742>
- Guallar, Javier; Traver, Paula** (2020). "Curación de contenidos en hilos de Twitter. Taxonomía y ejemplos". *Anuario ThinkEPI*, v. 14, e14d06. <https://doi.org/10.3145/thinkepi.2020.e14d06>
- Leiva-Aguilera, Javier** (2015). "Desplazando el bibliocentrismo: 7 ideas para usar YouTube en la biblioteca". *Anuario ThinkEPI*, v. 9, pp. 75-79. <https://doi.org/10.3145/thinkepi.2015.14>
- Margaix-Arnal, Dídac** (2007). "Conceptos de web 2.0 y biblioteca 2.0: origen, definiciones y retos para las bibliotecas actuales". *El profesional de la información*, v. 16, n. 2, pp. 95-106. <https://doi.org/10.3145/epi.2007.mar.01>
- Martínez-Cañadas, Evelio** (2017a). "Bibliotecarios: ¿apostamos en serio por la curación de contenidos?". *Biblioteconomía de guerrilla*, 2 marzo. <https://biblioteconomiadeguerrilla.wordpress.com/2017/03/02/bibliotecarios-apostamos-en-serio-por-la-curacion-de-contenidos>
- Martínez-Cañadas, Evelio** (2017b). *Curación de contenidos para bibliotecas*. Barcelona: Editorial UOC, Colección El profesional de la información, n. 42. ISBN: 978 8490293706
- Martínez-Cañadas, Evelio** (2021). *La biblioteca pública tras la pandemia del coronavirus*. Barcelona: Editorial UOC, Colección El profesional de la información, n. 51. ISBN: 978 8491808077
- Martínez-Cardama, Sara; Pacios, Ana R.** (2020). "Twitter communication of university libraries in the face of Covid-19". *Profesional de la información*, v. 29, n. 6, e290618. <https://doi.org/10.3145/epi.2020.nov.18>
- Merlo-Vega, José Antonio** (2014a). "La biblioteca como 'community manager' y 'content curator' (1/2). El ciclo de la gestión de comunidades y contenidos". *Biblioblog*, 22 marzo. <http://biblioblog.org/2014/03/22/biblioteca-comunidades-contenidos>
- Merlo-Vega, José Antonio** (2014b). "La biblioteca como 'community manager' y 'content curator' (2/2). Servicios y herramientas para la gestión de comunidades y contenidos". *Biblioblog*, 26 abril. <https://biblioblog.org/2014/04/26/biblioteca-comunidades-contenidos2>
- Parra-Valero, Pablo** (2016). "Curación de contenidos desde bibliotecas: competencias, herramientas y aplicaciones". *Ciência da Informação*, v. 46, pp. 103-117. <http://revista.ibict.br/ciinf/article/view/3805>
- Pons, Amparo; Peña-roja, Carles; Baggeto, Sergio** (2020). "Els mems en temps del coronavirus". *Símile*, n. 46. <https://cobdcv.es/simile/els-mems-en-temps-del-coronavirus>
- Rosenbaum, Steven** (2013). "Curate or be curated: The coming age of the curation economy". *Huffpost.com*, October 13. https://www.huffpost.com/entry/curate-or-be-curated-the_b_4093567
- Sanagustín, Eva** (2017). *Plan de contenidos para medios sociales*. Barcelona: Editorial UOC, Colección El profesional de la información, n. 41. ISBN: 978 8490293492
- Sola-Martínez, María-José** (2021). "Los hilos en Twitter: cómo evaluarlos y estudio de su uso en el perfil de la Biblioteca Nacional de España". *Preprint*. <http://eprints.rclis.org/42502>

Urbano, Cristóbal (2016). "Control y evaluación de recursos de información en clave de 'continent' curation". *Anuario ThinkEPI*, v. 10, pp. 137-141.
<https://doi.org/10.3145/thinkepi.2016.29>

Urbano, Cristóbal; Gascón-García, Jesús (2021). "El reconocimiento de las formas documentales en las búsquedas de información de calidad: una apuesta por la educación en la 'docudiversidad'". *Anuario ThinkEPI*, v. 15, e15f02.
<https://doi.org/10.3145/thinkepi.2021.e15f0>

Javier Guallar
jguallar@ub.edu

Paula Traver
paula@paulatraver.es

* * *

Qué se hace mal en la curación de contenidos hecha por las bibliotecas, y por qué

Evelio Martínez-Cañadas



Muy interesante trabajo sobre la curación de contenidos que se lleva a cabo en las bibliotecas, que debería ser de consulta obligada para todos los interesados en el tema, firmado por Javier Guallar (sin duda, quien más y mejor ha escrito sobre curación de contenidos en los últimos años en lengua hispana) y Paula Traver, con el título "Curación de contenidos de bibliotecas en medios sociales: Plataformas, técnicas y buenas prácticas".

En él, los autores analizan...

"[...] las principales plataformas de medios sociales donde publican contenidos las bibliotecas en la actualidad y se seleccionan y analizan buenas prácticas de curación en cada una de ellas que puedan servir de referente".

Es de obligado cumplimiento agradecer las menciones de Javier y Paula a mis escritos sobre curación de contenidos y bibliotecas, pero sin duda que más allá de ese hecho lo que aquí importa es el trabajo en sí. Así que os remito a su lectura para conocer su completa metodología. Por mi parte, me voy a hacer eco de algunas de sus conclusiones.

En mi libro *La biblioteca pública tras la pandemia de coronavirus*, dedicaba un capítulo a la necesidad de repensar en serio la estrategia de contenidos digitales de la biblioteca pública. Javier y Paula hablan sobre esta crítica en su escrito:

"Enmarcamos estas reflexiones finales en el interrogante general acerca de si el papel relevante que amplios colectivos académicos y profesionales otorgan a la curación de información se está correspondiendo en la actualidad con la realidad de su aplicación (por ejemplo, véase una visión crítica en Martínez-Cañadas, 2021). Situando concretamente este interrogante en el ámbito que nos ocupa en este artículo, las bibliotecas, cabe preguntarse en qué punto nos encontramos".

¿Y en qué punto nos encontramos según su análisis?

Primero, las buenas noticias.

El trabajo observa diversidad de enfoques, estilos y plataformas, lo cual sin duda es positivo. También es cierto que los autores centran su análisis en las que bajo su criterio son algunas de las mejores prácticas, por lo que sería deseable conocer (si es que se pudiera) qué porcentaje representan esas buenas prácticas del total de contenidos observados (en un momento veremos que hay indicios no muy alentadores).

En segundo lugar, Guallar llevó a cabo un estudio parecido al presente hace 5 años, por lo que las autoras pueden establecer una comparativa entre ambas situaciones. Y lo que se observa es una progresión positiva (prograsa adecuadamente, que se diría en el colegio):

Se aprecia una mayor variedad en el uso de técnicas y de formatos, si bien sigue existiendo un amplio margen de mejora para la calidad de la curación.

Muy destacable esa puntualización del amplio margen de mejora para la calidad...

Y ahora, las malas noticias, que no son de calibre fino, por decir así.

Primero, se observa una "excesiva repetición" (recalco lo de "excesiva") de tipos y fórmulas de posts en las publicaciones. Y es que, nos dicen los autores, cuando parece que se ha dado con un formato que funciona, no hay problemas en repetirlo de manera rutinaria "hasta la saciedad" (recalco la expresión al completo). Unos posts que por su repetitiva naturaleza parecen pensados para otros bibliotecarios más que para los usuarios.

En segundo lugar, aunque *Instagram* y *Twitter* están bien establecidas como plataformas dedicadas a la curación, hay otro tipo de recursos que están siendo infrautilizados, y que podrían dar mucho juego: aquellas que fueron creadas expresamente aprovechando el boom de la curación (como *Paper.li* y *Flipboard*); plataformas emergentes como *newsletter* o *Telegram*; y otras populares en el presente, como *TikTok*.

Y en tercer lugar, en cuanto a la calidad de la curación se observa un uso menor de las técnicas más creativas, que son justo las que aportarían más valor, a favor de técnicas con un nivel bajo de elaboración o la que se podría denominar de dificultad intermedia, la técnica de resumir.

Y hasta aquí el grueso de las jugosas conclusiones del estudio de Guallar y Traver. Lo que estaría bien preguntarnos es por qué se producen esas dinámicas negativas.

En el mencionado libro *La biblioteca después de la pandemia...* apuntaba, a mi juicio, algunas razones en lo que concierne a la biblioteca pública. Por ello no voy a insistir mucho aquí en ellas, pero sí que me gustaría hacer algún comentario.

El primero es la falta de formación de las personas que normalmente ejercen la labor de mantener las redes sociales. En cierto sentido, con esas limitaciones quizá no se pueda pedir más: lo que se hace se hace en la mayoría de ocasiones con convicción, de buena voluntad, o en el peor de los casos sencillamente porque les ha tocado la china. No son profesionales de comunicación digital, y en consecuencia no se les puede exigir lo mismo.

Lo que sucede es que, por obra y gracia de la división del trabajo, no suele ser infrecuente aquello de “yo soy quien lleva las redes, y yo sé lo que funciona y lo que no”. Algo que bien puede ser cierto, pero que puede tener la contrapartida de blindar el uso de las redes a unos determinados usos y costumbres sostenidos por la persona responsable, sin que esta se abra a la crítica (constructiva) o a otras maneras de hacer las cosas. Una lástima.

El segundo es que ese fenómeno de “yo sé lo que funciona” es lo que en buena parte acaba alimentando el fenómeno observado por Guallar y Traver: la utilización excesiva y “hasta la saciedad” de las mismas fórmulas y los mismo tipos de contenido. Así, si ya sé que cuando hago el *bookfacefriday* me dan unos cuantos likes, ¿para qué arriesgarse con otra cosa, si ya sé (o eso se dice) que “los usuarios no leen” o “a los usuarios eso no les interesa”? Lo que sucede al final con este círculo vicioso es, como bien dicen las autoras, que las publicaciones se acaban celebrando entre la misma profesión más que entre los usuarios, en parte por aquello de “yo te doy un me gusta, y tú me das otro”. De nuevo, una lástima y además de un absurdo daño autoinflingido.

Y en tercer lugar, un comentario más sangrante pero que me parece imprescindible. La función de las redes sociales de una biblioteca pública no debería ser el construir un espacio divertido, lleno de contenidos graciosos o simpáticos. Por supuesto que puede haber de esos contenidos, pero centrar la estrategia (como suele ser el caso) en esa tipología (normalmente bajo el principio de “yo sé lo que funciona”) no debería ser lo primordial. Como tampoco debería serlo que el personal de biblioteca se lo pase bien, o dé rienda suelta a su creatividad y se ponga a bailar de buena gana al ritmo de una tonadilla de un artista famoso, o qué sé yo. Por supuesto que ese también es un factor importante, porque al fin y al cabo mejor divertirse en el trabajo que aburrirse. Pero, de nuevo, eso no debería ser lo principal.

Las redes sociales de una biblioteca, y la curación de contenidos que se lleva a cabo en ellas, deberían tener (en mi opinión) el objetivo fundamental de difundir cultura, y hacerlo de diferentes maneras y atendiendo a las diferentes manifestaciones en las que se expresa la cultura, así como a los diferentes géneros.

Por tanto, si lo único (o casi lo único) que recomendamos son novelas, lo estamos haciendo mal; si lo que hacemos es el enésimo vídeo gracioso, pero somos incapaces de pensar en contenidos más serios, lo estamos haciendo mal; y si pensamos que la finalidad principal es crear espacios divertidos, lo estamos haciendo mal.

Para que lo anterior se entienda, lo que se necesitan son bibliotecarios (y aquí incluyo al personal directivo) y autoridades municipales que se crean que la función de una biblioteca es divulgar cultura, que se formen para ese objetivo y que tengan un interés amplio y profundo por la cultura y por sus manifestaciones, y que puedan actuar en consecuencia. A pesar de las cosas que se hacen bien y que detectan Javier Guallar y Paula Traver en su estudio, permítanme afirmar que en ese aspecto mencionado queda mucho, mucho recorrido.

Nota

Este texto fue publicado en el blog del autor: *Biblioteconomía de guerrilla*, el 15 de noviembre de 2021. <https://biblioteconomiadeguerrilla.wordpress.com/2021/11/15/que-se-mal-en-la-curacion-de-contenidos-hecha-por-las-bibliotecas-y-por-que>