

Comunicación y crisis en el espacio público: disolución e incertidumbre

Communication and crisis in the public space: Dissolution and uncertainty

Dolors Palau-Sampio; Guillermo López-García

Note: This article can be read in its English original version on:
<https://revista.profesionaldelainformacion.com/index.php/EPI/article/view/87021>

Cómo citar este artículo.

Este artículo es una traducción. Por favor cite el original inglés:

Palau-Sampio, Dolors; López-García, Guillermo (2022). "Communication and crisis in the public space: Dissolution and uncertainty". *Profesional de la información*, v. 31, n. 3, e310316.

<https://doi.org/10.3145/epi.2022.may.16> <== **Acceso al texto completo**

Artículo invitado recibido el 28-05-2022



Dolors Palau-Sampio ✉
<https://orcid.org/0000-0001-9051-0239>

Universitat de València
Facultat de Filologia, Traducció i
Comunicació
Av. Blasco Ibáñez, 32
46010 Valencia, España
dolors.palau@uv.es



Guillermo López-García
<https://orcid.org/0000-0002-5701-2024>

Universitat de València
Facultat de Filologia, Traducció i
Comunicació
Av. Blasco Ibáñez, 32
46010 Valencia, España
guillermo.lopez@uv.es

Resumen

La evolución desde un espacio público como el que se definió a lo largo del siglo veinte, caracterizado por la unidireccionalidad y la intermediación política y mediática, hacia un escenario digital, con múltiples actores y mensajes multidireccionales, no ha logrado resolver los problemas originales del modelo anterior, y además ha generado otros inéditos. La crisis del espacio público se alimenta de una fragmentación de las audiencias, a menudo ensimismadas en su propio eco, y de la dispersión y el ruido de voces que quiebran cualquier posibilidad de desentrañar los términos del debate público. Ante retos ingentes como la desinformación, los medios convencionales, sobre los que ha pesado la labor de ofrecer una información de calidad, se enfrentan a este contexto desde una posición de máxima vulnerabilidad, sumidos en una quiebra de modelo económico y de credibilidad social. En un escenario de indefinición y crisis, de esferas públicas fragmentadas y sin alternativas que garanticen una interlocución reconocible, se hace necesario abrir un debate social que sitúe la calidad de la información en un punto central.

Palabras clave

Espacio público; Esfera pública; Polarización; Crisis; Comunicación digital; Medios convencionales; Desmediatización; Calidad de la información; Desinformación; Sostenibilidad; Profesión; Profesionales; Credibilidad.

Abstract

The evolution from a public space such as the one defined throughout the twentieth century –characterised by unidirectionality and political and media intermediation– towards a digital scenario –with multiple actors and multi-directional messages– has not resolved the problems that existed beforehand, and has also generated others. This public space crisis has been aggravated by the fragmentation of audiences, often absorbed into their own echo chamber, and by the dispersion and jumble of voices that are an impediment to any possibility of unravelling the terms of public debate. Faced with enormous challenges such as disinformation, the conventional media, who have traditionally held the responsibility of providing quality information, address these issues from a position of extreme vulnerability, due to the disintegration of the former economic model and social credibility. In a context of uncertainty, crisis, and fragmented public spheres, and there being no alternatives that can guarantee distinct dialogue, the initiation of a social debate that prioritises quality of information is essential.

Keywords

Public space; Public sphere; Polarization; Crisis; Digital communication; Conventional media; Demediatization; Quality of the information; Disinformation; Sustainability; Profession; Professionals; Credibility.