

# Una propuesta de WebQuest para la formación en competencias mediáticas e informacionales desde las bibliotecas universitarias

FERNANDO HEREDIA SÁNCHEZ  
Universidad de Málaga

*Las bibliotecas universitarias innovadoras deben crear entornos adecuados para formar en competencias mediáticas e informacionales. La WebQuest es un recurso didáctico adaptable a cualquier nivel educativo que ha demostrado su utilidad en el contexto universitario. Se propone una WebQuest diseñada para facilitar el conocimiento y toma de conciencia sobre la importancia de la alfabetización mediática e informacional. La propuesta trata de contribuir, desde el ámbito bibliotecario, a la extensión del uso de WebQuest en la Educación Superior y está dirigida principalmente a estudiantes de primeros cursos de Grado, aunque también puede ser de utilidad para preuniversitarios y público en general.*

*Palabras clave: alfabetización mediática e informacional, competencia digital, ALFIN, AMI, innovación, bibliotecas, Universidad, WebQuest, educación superior.*

## A WEBQUEST PROPOSAL FOR TRAINING IN MEDIA AND INFORMATION SKILLS FROM UNIVERSITY LIBRARIES

*Abstract: Innovative university libraries need to create suitable environments to provide training in media and information skills. The WebQuest is a teaching resource adaptable to any educational level which has proven its usefulness in the university context. A WebQuest designed to facilitate knowledge and awareness of the importance of media and information literacy is proposed. The proposal tries to contribute, from the library sphere, to the extension of the use of WebQuest in Higher Education. It is aimed mainly at students enrolled in the first years of a university degree, although it can also be useful for pre-university students and the general public.*

Nº 123. Enero-Junio 2022, pp. 96-111

*Keywords: media and information literacy, digital skills, INFOLIT, MIL, innovation, libraries, University, WebQuest, higher education.*

## INTRODUCCIÓN

### *WebQuest como recurso didáctico*

La WebQuest (en adelante WQ) surge a mediados de los noventa del siglo pasado como un recurso didáctico, una herramienta educativa, que conlleva una determinada metodología de aprendizaje. Una WQ es “una actividad orientada a la investigación en la que parte o la totalidad de la información con la que interactúan los estudiantes proviene de recursos en Internet” (Dodge, 1997).

El modelo original fue desarrollado a partir de 1995 por Bernie Dodge de la *San Diego State University*, con aportaciones de Tom March. Desde entonces, formadores de todo el mundo han adoptado la WQ en sus prácticas docentes, especialmente en contextos de educación primaria y secundaria. El modelo se ha extendido a nivel global, pero ha sido acogido con especial entusiasmo en Brasil, España, China, Australia y Holanda (*The WebQuest Portal*, 2017).

Desde su creación, el modelo ha ido evolucionando debido a factores como la incorporación de estrategias constructivistas basadas en el aprendizaje colaborativo, la irrupción de la Web 2.0 y las redes sociales, la propia popularización de la herramienta en diversos contextos y niveles educativos y la difusión de la WQ como estrategia didáctica, centrada al principio en los estudios de Ciencias de la Educación, aunque extendiéndose más tarde a otras disciplinas universitarias (Adell Segura et al., 2015).

Los cinco apartados con los que debe contar toda WQ, organizados de forma secuencial, son:

- La introducción: explicita los objetivos y el contexto de la WQ.
- La tarea: indica lo que el alumnado debe hacer, los contenidos o productos que debe crear.
- El proceso: propone la organización y planificación de la tarea o trabajo y se indican los recursos y documentos de consulta en línea.
- La evaluación: se incluyen algunas tablas de valoración y de reflexión.
- La conclusión: resume lo que se ha hecho y aprendido (Quintana Albalat & Higuera Albert, 2009).

### *WebQuest en el entorno universitario*

Como recurso didáctico, la WB es una herramienta adaptable a cualquier nivel educativo, siendo muy útil en el caso de la enseñanza superior ya que, refiriéndonos en concreto a la alfabetización mediática e informacional (AMI), se ha demostrado

que permite al alumnado desarrollar competencias en el análisis de la información (Rivera Patrón, 2010).

Martín & Quintana Albalat (2011) analizaron el papel de las WQ en el ámbito universitario español a raíz del cambio que supuso la implantación del Espacio Europeo de Educación Superior (EEES). Lo hicieron a partir de la revisión de la bibliografía y de la realización de dos encuestas que permitieron sondear el estado de la cuestión en España. Entre sus conclusiones cabe destacar la dificultad de acceso en abierto a las WQ de nivel universitario, la escasez de modelos a seguir y de espacios compartidos como los que existen en otros niveles educativos y el hecho de que el profesorado señala en primer lugar las competencias instrumentales como las más beneficiadas por el uso de WQ.

La estrategia didáctica basada en WQ ha demostrado su idoneidad en el marco del EEES ya que facilita la adquisición y desarrollo de las competencias genéricas, entre las que se encuentran la digital y la informacional (Bernabé Muñoz, 2009), son un medio sencillo y accesible para integrar las TIC en la metodología de la enseñanza universitaria como recurso didáctico (Gallego Gil y Guerra Liaño, 2007) y suponen una útil herramienta de enseñanza-aprendizaje en la Educación Superior (Pinya Medina y Rosselló Ramon, 2013).

Diversas investigaciones centradas en titulaciones o asignaturas concretas apoyan el valor del uso de la WB en el contexto universitario. En el caso de las Ciencias de la Salud, Russell et al. (2008) plantean como la WQ facilita la evaluación y el desarrollo de las competencias informacionales y el aprendizaje activo. Para estudiantes de Psicología, se valora de forma muy positiva el uso de WQ “encontrando utilidad en ellas tanto para la superación de la asignatura en la que ha sido implementada, como para la adquisición y desarrollo de aprendizajes y la generación de competencias digitales y de manejo de la información” (Orcajada Sánchez et al., 2014). Por su parte, Baelo (2010) demuestra, en un caso práctico para la enseñanza de idiomas, que el WQ es una herramienta eficiente que permite trabajar, entre otras, las competencias instrumentales e interpersonales, que incluyen, sin duda, las habilidades relacionadas con el manejo de la información y el aprendizaje autónomo.

Desde su experiencia en un contexto de educación a distancia, Blummer (2007) considera la WQ como un medio muy válido para promover el desarrollo de competencias informacionales, adaptable a disciplinas diferentes y a entornos presenciales, en un marco metodológico de aprendizaje basado en la resolución de problemas.

Por último, un reciente estudio centrado en estudiantes del Grado de Maestro de Educación Primaria (Corujo-Vélez et al., 2020), demuestra que el empleo de estrategias constructivistas y metodología colaborativa usando WQ incrementa el aprendizaje de competencias específicas y genéricas como las relacionadas con el

uso de las tecnologías de la información, en comparación con el empleo de una metodología tradicional.

Pese a estas evidencias, estudios como el de Jiménez García et al. (2016) sugieren un notable desconocimiento de la WQ entre el alumnado universitario, al constatar que en la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Complutense un 67% de profesores conocían la herramienta frente a solo un 19% de los estudiantes. Por otra parte, el análisis de portales de WQ en la Red muestra la dificultad que supone publicar y mantener este tipo de portales, ya que de 42 *sites* identificados, solo 7 que pueden considerarse específicos de WQ se mantienen activos (Santos Matos Eugênio Cunha et al., 2020).

La WQ ha rebelado también su idoneidad en situaciones excepcionales, como la derivada de la pandemia de la COVID-19, que obligó a diseñar un modelo de enseñanza 100% *online*. Los resultados de la experiencia desarrollada en el Grado de Pedagogía en la Universidad de Santiago de Compostela durante el curso 2020-21 demuestran su gran potencial para la enseñanza superior en línea y la necesidad de apostar por la innovación, la equidad, la inclusión y la dimensión emocional que conlleva toda acción educativa (Regueira, 2021).

Por su parte, Katayama Cruz & Rojas Montero (2021) señalan que los enfoques constructivistas inherentes a las WQ requieren de “docentes preparados para abordar las Tecnologías de la Información y la Comunicación como territorios digitales en los que estudiantes y profesores toman posturas que los enuncian como sujetos y como colectivo que construyen sus propios conocimientos” (p. 59).

Por tanto, a partir del análisis de las publicaciones que han estudiado el empleo de WB en la Educación Superior, se evidencian logros vinculados a las competencias informacionales y al aprendizaje autónomo, y estamos de acuerdo con Flores-Lueg (2015) cuando afirma que: “la WQ es una herramienta flexible que admite ser utilizada con múltiples propósitos en Educación Superior, por lo que su utilización solo dependería de la disposición del docente, de la cuidadosa planificación que realice, la creatividad que posea para diseñarla y la claridad en cuanto a la intencionalidad pedagógica que le atribuye” (p. 6).

### *WebQuest y bibliotecas universitarias*

Los fundamentos teóricos de la WQ “enlazan con las propuestas de desarrollo de competencias, y de manera muy específica con las competencias informacionales, o sea, con las competencias relacionadas con los procesos de planificación (preparación o planteamiento); acceso (adquisición, recepción, búsqueda y recuperación, elaboración, creación...); manejo (gestión, procesamiento, tratamiento, organización, interpretación, elaboración, revisión...), y uso (aplicación, expresión,

presentación, comunicación, difusión, transferencia...), de información” (Quintana Albalat & Higuera Albert, 2009, p. 10).

Es responsabilidad de la biblioteca universitaria facilitar herramientas y crear entornos adecuados para formar personas competentes en información, lo que significa que nuestros usuarios dominen las herramientas y las técnicas para el manejo de la información académica y científica, cualquiera que sea su soporte o modo de acceso, hagan un uso ético de la misma, y comuniquen de manera eficiente los resultados y conocimientos generados. Para ello, debemos ser innovadores, concretar acciones e identificar ámbitos de transformación. Sin duda, la WQ es una herramienta adecuada a estos fines, de ahí que la consideremos como una de las propuestas que se alinean con estrategias que hacen avanzar a las bibliotecas universitarias en innovación y creatividad (Heredia-Sánchez, 2021).

Además, las bibliotecas universitarias han de buscar alternativas para que la formación en competencias informacionales llegue al mayor número de estudiantes posible, tal como plantean en una de las “lecciones aprendidas” sobre alfabetización informacional (Uribe Tirado & Pinto, 2014), quienes señalan a las WQ como una de las posibles “opciones de formación mediadas por tecnologías” (p. 11).

En este artículo se describe y analiza un recurso didáctico llamado *Competencias mediáticas e informacionales. WebQuest*, diseñado para facilitar el conocimiento y la toma de conciencia sobre la importancia de la formación en competencias mediáticas e informacionales. Esta WQ está especialmente dirigida a universitarios de primeros cursos, pero puede ser también muy útil para preuniversitarios y público en general. Se trata de una propuesta que surge como contribución, desde el ámbito bibliotecario, al esfuerzo colectivo por extender el acceso y el uso de WQ en el contexto universitario. De igual manera, el diseño, revisión, adaptación y puesta en práctica de WQ puede suponer un avance en el rol docente que ya juegan los bibliotecarios en nuestras universidades (Heredia-Sánchez, 2015).

## DISEÑO Y MÉTODOS

La enorme cantidad de información general y especializada disponible en la Red hace imprescindible contar con los conocimientos necesarios para:

- Saber definir la información que necesitamos.
- Identificar las fuentes en que podrían encontrarse respuestas.
- Localizar dichas fuentes mediante las herramientas y estrategias de búsquedas adecuadas.
- Manejar eficientemente los registros y documentos encontrados.
- Comprender su contenido y alcance con una visión crítica.
- Ser capaces de analizar la información, reconociendo su autoría e incorporándola a nuestro bagaje intelectual.

- Generar nuevo conocimiento a partir de lo aprendido y...
- Difundirlo a través del medio o medios más adecuados, especialmente a través de medios digitales.

En esta WB se propone un viaje a través de varios recursos cuyo destino es la elaboración de una tarea, tras la que el estudiante comprenderá por qué y cómo debería formarse en competencias informacionales y mediáticas.

De las distintas opciones técnicas para el diseño y elaboración de una WQ: programas de edición de páginas web (*Kompozer*, *Dreamweaver...*), plantillas generadoras de diverso tipo, etc., se ha optado por el editor de páginas web *Google Sites*, debido a su disponibilidad y a la sencillez de uso de sus plantillas, lo que facilita el diseño de la WQ sin necesidad de especiales conocimientos informáticos. Se ha utilizado un tipo de letra *Lato* tamaño 14 y las imágenes, libres de derechos, se descargaron de *Pixabay*.

Competencias mediáticas e informacionales. *WebQuest* se ha diseñado para que el estudiante se centre en el procesamiento de la información, sobre la base de unos recursos cuidadosamente seleccionados. Se propone una tarea bien definida, facilitándole los recursos y las indicaciones detalladas para realizarla. Dicha tarea parte de un hecho real, motivador para el estudiante: la dificultad para encontrar información adecuada y suficiente cuando buscamos en Internet, las dudas sobre la calidad y fiabilidad de la información encontrada, el desconocimiento de los recursos de información óptimos para afrontar un trabajo o un proyecto académico.

El diseño de la WQ permite un uso individual, pero es seguro que su eficacia como herramienta didáctica se multiplicará si la tarea se realiza en pequeños grupos, compartiendo los resultados y generando aprendizaje colaborativo, con el apoyo y orientación del docente.

Se ha elegido una licencia Creative Commons del tipo *Attribution-NonCommercial-ShareAlike 4.0 International*, lo que permite copiar y redistribuir la WQ en cualquier medio o formato, así como remezclar, transformar y construir a partir de ella, pero siempre mencionando adecuadamente la autoría, sin fines comerciales y compartiendo el resultado de los cambios introducidos bajo el mismo tipo de licencia CC.

Los recursos utilizados, que veremos con mayor detalle en el epígrafe siguiente han sido:

- La *prueba de autodiagnóstico* del nivel de competencias digitales para la ciudadanía andaluza proporcionada por la Agencia Digital de Andalucía de la Junta de Andalucía.
- La base de datos *Dialnet*.
- La *grabación de un Webinar* sobre alfabetización informacional impartido por Felicidad Campal.

- El *documento marco de referencia* para la alfabetización informacional en Educación Superior de la ACRL.
- La *definición* de alfabetización informacional de CILIP.

## RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Presentamos a continuación el resultado de nuestra propuesta de WQ, analizando cada uno de sus componentes y razonando las aportaciones que suponen.

### Introducción

Siguiendo a Quintana Albalat & Higuera Albert (2009, p. 12), en la *Introducción* de una WQ debe presentarse el tema de forma breve, pero motivadora, llamando la atención sobre su importancia y aplicación en situaciones reales. Así, se plantean preguntas, situaciones y retos que solucionar (Fig. 1). Se trata de llamar la atención al estudiante, para ponerlo en antecedentes de qué se espera de él con la realización de la tarea que se planteará en el apartado siguiente.

¿Has tenido la sensación de que «no puedes» con tanta información cuando buscas referencias en Google para hacer algún trabajo académico?, ¿o quizás no encuentras exactamente lo que necesitas?, ¿has dudado sobre qué información sería la fiable y adecuada y cuál no?, ¿sabes dónde localizar libros, artículos, tesis doctorales, videos, etc. que te sirvan de base para elaborar un trabajo para alguna asignatura?

(*Competencias mediáticas e informacionales. WebQuest. “Introducción”*).

Competencias mediáticas e informacionales... Introducción Tarea Proceso Recurso Evaluación Conclusión

# Introducción

WORDPRESS  
 PINTEREST GOOGLE+ FACEBOOK FLICKR  
 LINKEDIN TWITTER YOUTUBE  
 PEOPLE SHARE NEWS  
 COMMUNITY LINE FRIENDS  
 RADIO MOBILE APPS CONTENT  
 GLOBAL BLOG SEARCH DATA  
 SOCIAL MEDIA NETWORK

¿Has tenido la sensación de que "no puedes" con tanta información cuando buscas referencias en Google para hacer algún trabajo académico?, ¿o quizás no encuentras exactamente lo que necesitas?, ¿has dudado sobre qué información sería la fiable y adecuada y cuál no?, ¿sabes dónde localizar libros, artículos, tesis doctorales, videos, etc. que te sirvan de base para elaborar un trabajo para alguna asignatura?

En este WebQuest se propone una actividad relacionada con el aprendizaje de competencias informacionales y mediáticas. Está pensado especialmente para estudiantes universitarios de primeros cursos de Grado, pero puede ser también muy útil para preuniversitarios y público en general.

La enorme cantidad de información general y especializada disponible en la Red

Fig. 1. Página de Introducción de *Competencias mediáticas e informacionales. WebQuest*



## Tarea

En esta parte del WQ se describe de manera concisa qué es lo que se espera del estudiante, qué producto ha de realizar. Es importante que la tarea conlleve la creación de contenidos, que esté contextualizada, sea relevante y lo más real posible, original y creativa (Quintana Albalat & Higuera Albert, 2009, p. 13).

Según la taxonomía establecida por Dodge (2002) hay doce tipos de tareas: de recopilación, de repetición, de misterio, de periodismo, de diseño, de productos creativos, de construcción de consensos, de persuasión, de autoconocimiento, analíticas, de emisión de juicio y tareas científicas. En nuestro caso, se pide la redacción de un informe de no más de cinco páginas en el que se emitan opiniones y valoraciones fundamentadas, tras haber realizado un proceso que conlleva: un autodiagnóstico de las competencias, la lectura de dos documentos, la visualización de un vídeo y la búsqueda en una base de datos.

Por tanto, la tarea de nuestro WQ se clasificaría en diversas tipologías: de autoconocimiento, de recopilación, analítica y de emisión de juicio.

## Proceso

El proceso debe partir de lo que el estudiante conoce y sabe hacer. Se explica paso a paso cuál es el itinerario que ha de seguir, poniendo a su alcance los recursos seleccionados y, si es necesario, los materiales de consulta, recursos recomendados y la bibliografía (Quintana Albalat & Higuera Albert, 2009, p. 16).

En nuestro caso el proceso se ha diseñado en seis pasos:

1. Accede como invitado a la [\*Plataforma de autodiagnóstico\*](#) de Andalucía es digital, que se incluye en los *Recursos*.
  - Realiza el autodiagnóstico.
  - Guarda los resultados, para incluirlos en el Informe.
2. Accede a los documentos de texto que aparecen en [\*Recursos\*](#).
  - Guarda en tu dispositivo los enlaces de cada uno de ellos (puedes guardarlos, por ejemplo en los marcadores de tu navegador).
  - Descárgalos en tu equipo, los puedes guardar en una carpeta que llamarás, por ejemplo, *WebQuest textos*.
  - Léelos con detenimiento, extrayendo las principales ideas, para poder incorporarlas luego al Informe.
3. Visualiza el vídeo que aparece en [\*Recursos\*](#).
  - Guarda también el enlace para poder incluirlo luego en el Informe.



4. Accede a la base de datos *Dialnet*, que se incluye en los [Recursos](#).
  - Busca artículos con estas palabras clave: competencia digital universitarios.
  - Revisa el listado de resultados, anota el total de registros encontrados y elige un registro que disponga de acceso al texto completo del artículo.
  - Lee el resumen del artículo y, si quieres, también el texto completo.
  - Toma nota de sus datos bibliográficos (autor o autores, título del artículo, título de la revista, volumen, número, año de publicación, páginas del artículo, ISSN de la revista), para incluirlos en el Informe.
5. Elabora un Informe en *Word*, de no más de 5 páginas, con la estructura que creas oportuna, pero en el que necesariamente se incluya:
  - El resultado de tu autodiagnóstico de competencias digitales.
  - Un texto en el que recojas tus impresiones sobre el contenido de los documentos leídos, incluyendo el enlace a los mismos.
  - Un texto en que valores el video, incluyendo su enlace.
  - El resultado de tu búsqueda en *Dialnet*: número de registros encontrados, motivo de elección del artículo, datos bibliográficos del artículo elegido.
  - Capturas de imagen u otros elementos que consideres conveniente para evidenciar el trabajo que has realizado.
  - Conclusiones o reflexiones personales de lo que te ha parecido la tarea.
6. Guarda el informe en formato pdf y entrégalo siguiendo las instrucciones de la persona responsable de esta actividad.  
(Competencias mediáticas e informacionales. WebQuest. “Proceso”).

## Recursos

La selección de recursos web permite que los estudiantes se centren en el análisis y tratamiento de la información relevante. Los recursos pueden ser de todo tipo, no necesariamente documentos escritos, puede seleccionarse material audiovisual, bases de datos, aplicaciones informáticas... cualquier recurso disponible en la Red que sirva a la consecución de nuestros objetivos.

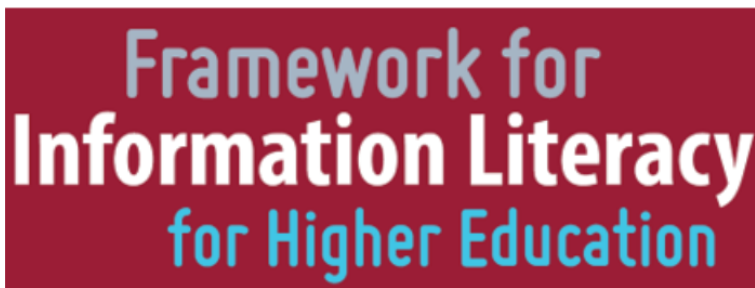
Describimos a continuación los cinco recursos seleccionados en nuestra WQ: dos documentos escritos, una aplicación informática, una base de datos y un video.

[Marco de referencia para la alfabetización informacional \(ALFIN\) en la educación superior](#) (2015). Se trata de la revisión realizada en 2019 por Dora Sales de la traducción al castellano del documento de la ACRL *Framework for Information*

*Literacy for Higher Education* [i]. Este Marco se fundamenta en un conjunto de conceptos centrales interconectados, con opciones flexibles para su implementación, en lugar de apoyarse en estándares o en resultados de aprendizaje, o en una enumeración prescriptiva de habilidades (Fig. 2). Estos seis conceptos centrales son:

- La autoridad es el resultado de una construcción y es contextual.
- La creación de la información es un proceso.
- La información tiene valor.
- La investigación es una indagación.
- El conocimiento científico es una conversación.
- La búsqueda de información es una exploración estratégica.

El Marco de referencia define la ALFIN como “el conjunto de competencias integradas que abarcan el descubrimiento reflexivo de la información, la comprensión en torno a cómo se produce y se valora la información, y el uso de la información para la creación de nuevo conocimiento y para participar éticamente en comunidades de aprendizaje” y abre el camino para que personal bibliotecario, profesorado universitario y otros participantes institucionales rediseñen sesiones formativas, proyectos y tareas, cursos e incluso el plan de estudios completo.



Lee este documento en el que se traduce al español el Marco de referencia para la alfabetización informacional en Educación Superior.

Fíjate especialmente en los conceptos centrales y en las prácticas de aplicación del conocimiento. ¿Cuáles te parecen más importantes?, ¿te sientes identificado con algunas?, ¿crees que necesitas formación para realizar otras? Refleja tus reflexiones en el Informe.

Fig. 2. Tarea basada en el Marco de referencia para la ALFIN en Educación Superior (ACRL, 2015)

i ACRL (2015). *Framework for Information Literacy for Higher Education*. Revisión de la traducción al castellano: Marco de referencia para la alfabetización informacional en la educación superior, a cargo de Dora Sales (Universitat Jaume I), 2019.

La *Definición de Alfabetización Informacional de CILIP (2018)*, traducida al español por Dora Sales y publicada en *Anales de Documentación* [ii]. Se trata de una definición que enfatiza la relevancia de la alfabetización informacional en la actualidad, para el conjunto de la sociedad y no solo en el contexto educativo. Según CILIP, “la alfabetización informacional es la capacidad de pensar de forma crítica y emitir opiniones razonadas sobre cualquier información que encontremos y utilicemos. Nos empodera, como ciudadanía, para alcanzar y expresar puntos de vista informados y comprometernos plenamente con la sociedad”.

La *Plataforma de autodiagnóstico de las competencias digitales* [iii] para la ciudadanía andaluza proporcionada por la Agencia Digital de Andalucía de la Junta de Andalucía. A través de esta herramienta se puede conocer el nivel de competencia digital que tenemos y plantearnos un posible itinerario formativo. Se puede acceder como usuario registrado o bien de forma anónima, como invitado.

El video del *Webinar “La alfabetización informacional como modo de vida (ALFIN de todos, para todos, no solo para los estudiantes)”* [iv], organizado por la Universidad Europea Miguel de Cervantes e impartido, el 13 de marzo de 2019, por Felicidad Campal, bibliotecaria especialista en alfabetización informacional, que ha coordinado durante años el grupo de trabajo ALFIN del CCB.



Visualiza este Webinar y extrae ideas y opiniones propias para la elaboración del Informe.

Fig. 3. Webinar sobre alfabetización informacional, impartido por Felicidad Campal

- ii Sales, D. (2020). Definición de alfabetización informacional de CILIP, 2018. *Anales de Documentación*, 23(1). <https://doi.org/10.6018/analesdoc.373811>
- iii <https://evaluate.andaluciavuela.es/>
- iv <https://www.youtube.com/watch?v=5kVGHrfzjTk&t=8s>

La base de datos *Dialnet* [v], construida sobre el principio de la cooperación bibliotecaria. El proyecto se inició en el año 2001 en la Universidad de La Rioja y cuenta en la actualidad con la participación del conjunto de bibliotecas universitarias españolas y un buen número de bibliotecas universitarias americanas (Argentina, Brasil, Chile, Colombia, Cuba, Ecuador, México, Perú y Uruguay), así como de bibliotecas públicas y otras instituciones y bibliotecas especializadas. Con más de ocho millones de documentos, se ha convertido en una herramienta de primer orden para la búsqueda de artículos de revistas, actas de congresos y tesis doctorales de España e Iberoamérica.

### *Evaluación*

En una WQ es imprescindible explicitar qué se evaluará. La evaluación debe servir para hacer un seguimiento y valoración del proceso, de consecución de los objetivos y de dominio de los contenidos. En las WQ las evaluaciones acostumbran a ser rúbricas (escalas o matrices graduadas de valoración) que deben ser coherentes con su metodología (Quintana Albalat & Higuera Albert, 2009, p. 17).

En el contexto universitario, las rúbricas se utilizan para emitir una valoración sobre la calidad de los trabajos de los estudiantes, detallando los criterios de evaluación, dando a conocer las expectativas del docente y favoreciendo la transparencia en los procesos de enseñanza-aprendizaje. Las rúbricas pueden ser cuantitativas, cualitativas o combinadas y pueden estar diseñadas en soporte estático (papel o archivo informático para la descarga) o dinámico, en cuyo caso se denominan e-rúbricas (Velasco Martínez, 2018).

En nuestro caso, hemos optado por una rúbrica cuantitativa y estática (Fig. 4), que permita reflexionar a los estudiantes sobre la retroalimentación proporcionada, planificar la tarea, comprobar sus progresos y revisar su trabajo (Velasco Martínez, 2018, p. 59).

---

v <https://dialnet.unirioja.es/>

	EXCELENTE	MUY BUENO	BUENO	REGULAR	DEFICIENTE
<b>ENFOQUE</b>	Hace un enfoque claro, interesante y original	Hace un enfoque claro e interesante	Hace un enfoque adecuado	No realiza un enfoque muy claro	Enfoca el trabajo de manera inadecuada
<b>TEMA</b>	Se incluyen todas las partes y elementos que se piden en la tarea, en la forma y proporción adecuadas	Se incluyen las partes y elementos que se piden en la tarea, con alguna omisión o error de menor importancia	Se incluyen casi todas las partes y elementos de la tarea, de manera correcta	No se incluyen algunas partes y elementos importantes y se comenten algunos errores y omisiones de importancia	No se incluyen las partes y elementos que se piden o se incluyen solo algunas con graves errores y omisiones.
<b>IDEAS Y ARGUMENTOS</b>	Las ideas y argumentos del trabajo están fundamentados en los recursos de la tarea, que han sido citados y discutidos de forma excelente	Las ideas y argumentos se fundamentan en los recursos, que son citados y discutidos con claridad y corrección.	Las ideas y argumentos están basados en los recursos, aunque no siempre se citan o fundamentan con claridad	Se plantean las ideas y argumentos sin apenas citar ni tener en cuenta los recursos presentados.	No se plantean ideas ni argumentos, o si se plantean están mal fundamentados, sin considerar los recursos presentados
<b>ORTOGRAFÍA</b>	Se respetan las reglas de ortografía, sin cometer errores	El trabajo tiene entre dos y cuatro faltas de ortografía y puntuación, de importancia menor	El trabajo tiene entre cinco y siete faltas de ortografía y puntuación, de carácter menor	Se comenten más de siete faltas de ortografía o puntuación, de carácter menor, o más de dos de importancia	Se comenten numerosas faltas de ortografía y puntuación, de diversa consideración
<b>PRESENTACIÓN</b>	El trabajo está presentado de forma excelente, con una edición cuidada y esmerada	El trabajo está muy bien presentado, con una edición cuidada	La edición es aceptable, si bien hay algunos detalles descuidados	La presentación es muy mejorable, con un trabajo de edición bastante descuidado	La presentación del trabajo es muy descuidada, con un deficiente trabajo de edición
<b>ESTRUCTURA</b>	El contenido del trabajo está muy bien estructurado, con los apartados y subapartados precisos, con títulos significativos	El contenido del trabajo está bien estructurado, con divisiones adecuadas y títulos claros	El contenido del trabajo se divide en apartados, si bien no siempre son los adecuados o cuentan con título significativo	El contenido no está bien estructurado, no se organiza por epígrafos o apartados o si se hace no son los adecuados	El trabajo no cuenta con una estructura, no está dividido en apartados, ni sigue un orden lógico en la exposición.
<b>IMÁGENES</b>	El uso de imágenes es amplio y adecuado	El uso de imágenes es correcto y suficiente	El uso de imágenes se limita a lo imprescindible	El uso de imágenes es escaso o se incluyen imágenes irrelevantes	No se incluyen imágenes o son inadecuadas

Fig. 4. Propuesta de rúbrica de evaluación de Competencias mediáticas e informacionales. WebQuest

## Conclusión

En este último apartado se resume la experiencia de trabajo, así como el resultado global de la tarea realizada, se recuerdan los objetivos y se propone reflexionar sobre el proceso y los resultados alcanzados (Quintana Albalat & Higuera Albert, 2009, p. 19).

En la *Conclusión* de nuestra WQ, además, animamos a participar en las actividades de formación en competencias mediáticas e informacionales organizadas por las bibliotecas universitarias españolas, facilitando el enlace al directorio disponible en la *web de REBIUN* [vi], y poniendo como ejemplo el Programa de Formación el ofrecido por la *Biblioteca de la Universidad de Málaga* (BUMA) en el curso académico 2021-22 [vii]. No olvidamos remitir también a las bibliotecas públicas, enlazando con el *Portal del Sistema Andaluz de Bibliotecas y Centros de Documentación* y hacer referencia a la labor que realizan las bibliotecas escolares.

Terminamos este apartado de la WQ sugiriendo la posibilidad de autoformación a través de *Guías de la Biblioteca* (LibGuides), como las elaboradas por la

vi <https://www.rebiun.org/quienes-somos/bibliotecas>

vii [https://www.uma.es/publicadores/biblioteca/wwwuma/ProgramaCI2021\\_2022\\_Resumen.pdf](https://www.uma.es/publicadores/biblioteca/wwwuma/ProgramaCI2021_2022_Resumen.pdf)

BUMA [viii] y el programa de autoformación, basado en material audiovisual, diseñado por *REBIUN* [ix].

## CONCLUSIONES

Los profesionales de las bibliotecas universitarias cuentan con el conocimiento y la experiencia suficiente para jugar un rol cada vez más activo en la formación en competencias informacionales y mediáticas. La WebQuest es una herramienta de eficacia demostrada en la práctica docente, especialmente para la adquisición y desarrollo de competencias, si bien en el contexto universitario su conocimiento y su uso no están tan extendidos como en otros niveles de la enseñanza. Desde la biblioteca se puede contribuir eficazmente a la extensión del empleo de este recurso didáctico, que permite su implementación en las actividades formativas relacionadas con la alfabetización mediática e informacional.

La propuesta *Competencias mediáticas e informacionales. WebQuest* pretende servir como base para el conocimiento y la toma de conciencia acerca de la importancia de contar con una formación sólida en este tipo de competencias. Es una propuesta abierta, adaptable, cuyo sentido profundo no es otro que contribuir a generar dinámicas innovadoras de aprendizaje, enriquecer las modalidades formativas que ofrecemos a nuestros estudiantes y seguir poniendo en valor la faceta docente de las bibliotecas universitarias.

## REFERENCIAS

- ADELL SEGURA, J.; MENGUAL-ANDRÉS, S. & ROIG-VILA, R. (2015). WebQuest: 20 años utilizando Internet como recurso para el aula. *Edutec. Revista Electrónica de Tecnología Educativa*, 52, 1–7. <http://hdl.handle.net/10045/47899>
- BAELO, S. (2010). Blended learning and the European higher education area: The use of WebQuests. *Porta Linguarum*, 13, 43–53. <https://doi.org/10.30827/Digibug.31923>
- BERNABÉ MUÑOZ, I. (2009). Recursos TICs en el Espacio Europeo de Educación Superior (EEES): las WebQuests. *Pixel-Bit. Revista de Medios y Educación*, 35, 115–126. <https://recyt.fecyt.es/index.php/pixel/article/view/61357/37370>
- BLUMMER, B. (2007). Utilizing WebQuests for Information Literacy Instruction in Distance Education. *College & Undergraduate Libraries*, 14(3), 45–62. [https://doi.org/10.1300/J106v14n03\\_03](https://doi.org/10.1300/J106v14n03_03)

viii <https://biblioguias.uma.es/guiasBUMA>

ix <https://repositoriorebiun.org/handle/20.500.11967/260>

- CORUJO-VÉLEZ, M.-C.; GÓMEZ-DEL-CASTILLO, M.-T., & MERLA-GONZÁLEZ, A.-E. (2020). Construtivist and collaborative methodology mediated by ICT in higher education using WebQuest. *Pixel-BIT. Revista de Medios y Educación*, 57, 7–57. <https://doi.org/10.12795/pixelbit.2020.i57.01>
- DODGE, B. (1997). *Some Thoughts About WebQuests*. [http://webquest.org/sdsu/about\\_webquests.html](http://webquest.org/sdsu/about_webquests.html) [Consulta: 14 mayo 2022]
- DODGE, B. (2002). *A Taxonomy of WebQuest Tasks*. <http://webquest.org/sdsu/taskonomy.html> [Consulta: 22 mayo 2022]
- FLORES-LUEG, C. (2015). Análisis de experiencias docentes con implementación de WebQuest en educación superior. *Edutec. Revista Electrónica de Tecnología Educativa*, 52, 1–13. <https://doi.org/https://doi.org/10.21556/edutec.2015.52.602>
- GALLEGO GIL, D. J. & GUERRA LIAÑO, S. (2007). Las WebQuest y el aprendizaje cooperativo: utilización en la docencia universitaria. *Revista Complutense de Educación*, 18(1), 77–94. <https://revistas.ucm.es/index.php/RCED/article/download/RCED0707120077A/15720>
- HEREDIA-SÁNCHEZ, F. (2015). Formando a toda la comunidad universitaria: participación de la Biblioteca en los planes de formación y en los estudios de grado y posgrado de la Universidad de Málaga. *Jornada de Buenas Prácticas en Alfabetización Informacional*. <http://hdl.handle.net/10630/10415>
- HEREDIA-SÁNCHEZ, F. (2021). Innovación y alfabetización mediática e informacional (AMI) en bibliotecas. Recursos, propuestas y tendencias. *Boletín de la Asociación Andaluza de Bibliotecarios*, 121, 49–81. <https://doi.org/10.17613/1cxh-eg24>
- JIMÉNEZ GARCÍA, E.; MARTÍN LÓPEZ, S. & MORENO NUÑEZ, A. (2016). Valoración de las WebQuest como herramientas educativas. En *Democracia y Educación en el siglo XXI. La obra de John Dewey 100 años después* (p. 136). Sociedad Española de Pedagogía. [https://biblioteca.ucm.es/data/cont/docs/405-2016-10-05-LibroDeActas\\_SEP2016.pdf](https://biblioteca.ucm.es/data/cont/docs/405-2016-10-05-LibroDeActas_SEP2016.pdf)
- KATAYAMA CRUZ, E. & ROJAS MONTERO, J. A. (2021). WebQuest como escenario para el aprendizaje colaborativo y el desarrollo de competencias digitales. *Hamut´ay*, 8(3), 54–61. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/8225959.pdf>
- MARTÍN, M. V. & QUINTANA ALBALAT, J. (2011). Las WebQuests en el ámbito universitario español. *Digital Education Review*, 19, 36–55. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3941663.pdf>
- ORCAJADA SÁNCHEZ, N.; MIRETE RUIZ, A. B.; GARCÍA SÁNCHEZ, F. A. (2014). La WebQuest como estrategia de aprendizaje en Educación Superior. En A. B. Mirete Ruiz & M. Sánchez Martín (eds. lit.) *La formación del profesorado frente*



- a los desafíos del siglo XXI (pp. 31–40). Universidad de Murcia, 2014. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/extart?codigo=8268356>
- PINYA MEDINA, C. & ROSSELLÓ RAMON, M. R. (2013). La WebQuest como herramienta de enseñanza-aprendizaje en educación superior. *EduTec. Revista Electrónica de Tecnología Educativa*, 45, 1–16. <http://www.edutec.es/revista/index.php/edutec-e/article/view/26>
- QUINTANA ALBALAT, J. & HIGUERAS ALBERT, E. (2009). *Las WebQuest, una metodología de aprendizaje cooperativo, basada en el acceso, el manejo y el uso de información de la red*. Octaedro. <http://hdl.handle.net/2445/144997>
- REGUEIRA, U.; GONZÁLEZ-VILLA, Á. & GEWERC, A. (2021). Enseñanza en línea bajo pandemia: una experiencia de enseñanza-aprendizaje basada en una Web-Quest. En R. Satorre Cuerda (Ed.), *Nuevos retos educativos en la enseñanza superior frente al desafío COVID-19* (pp. 784–794). Universidad de Alicante. <http://hdl.handle.net/10045/119194>
- RIVERA PATRÓN, P. Y. (2010). Evaluación de las WebQuest como recurso didáctico en la educación superior. *Enseñanza & Teaching*, 28, 139–155. <https://revistas.usal.es/index.php/0212-5374/article/download/7485/7949/0>
- RUSSELL, C. K.; BURCHUM, J. R.; LIKES, W. M., JACOB, S.; GRAFF, J. C.; DRISCOLL, C., BRITT, T.; ADYMY, C. & COWAN, P. (2008). WebQuests: Creating engaging, student-centered, constructivist learning activities. *CIN-Computers Informatics Nursing*, 26(2), 78–87. <https://doi.org/10.1097/01.NCN.0000304774.63402.b8>
- SANTOS MATOS EUGÊNIO CUNHA, F.; PÉREZ GARCÍAS, A. & CASERO MARTÍNEZ, A. (2020). Portales de WebQuest: presencia actual en la red. En E. Colomo Magaña, E. Sánchez Rivas, J. Ruiz Palmero, & J. Sánchez Rodríguez (Eds.), *La tecnología como eje del cambio metodológico* (pp. 1681–1684). UMA Editorial. <https://hdl.handle.net/10630/19862>
- The WebQuest Portal*. (2017). What is a WebQuest? <http://webquest.org/> [Consulta: 14/05/2022]
- URIBE TIRADO, A. & PINTO, M. (2014). 75 lecciones aprendidas en programas de alfabetización informacional en universidades iberoamericanas. *Revista Española de Documentación Científica*, 37(3), 1–18. <https://doi.org/10.3989/redc.2014.3.1118>
- VELASCO MARTÍNEZ, L. C. (2018). *Análisis y valoración de las rúbricas para la evaluación de las competencias en la Educación Superior* [Tesis doctoral. Universidad de Málaga]. <https://hdl.handle.net/10630/17303>

# Una solución de hoy pensando en el mañana

**Gestión de todo tipo**  
de bibliotecas y contenidos

