



Universidad Nacional Autónoma de México, UNAM
Centro de Exposiciones y Congresos
Ciudad Universitaria
Ciudad de México



Dominique Babini
(CLACSO, Argentina)

Mesa de análisis: “Las prácticas de ciencia abierta en Europa y América Latina: estrategias de visibilidad y difusión”

9° Ciclo del Seminario Permanente de Editores “La edición académica-Acciones estratégicas para la difusión y la divulgación del conocimiento”

UNAM, 1-9-2022

Repuesta a 3 preguntas formuladas por los organizadores a quienes integran el panel

1. ¿Cómo lograr políticas y prácticas de ciencia abierta que permitan difundir el conocimiento, sin barreras, entre la comunidad científica y la sociedad sin que estas prácticas sean secuestradas por las grandes empresas como sucedió con el acceso abierto?
2. ¿Es posible construir un modelo único de ciencia abierta, compartido entre las diferentes regiones del mundo, o debería construirse un modelo para América Latina distinto al modelo europeo? ¿Cuáles serían sus especificidades?
3. ¿La ciencia abierta, para ser tal, debería ser una propuesta radical? Esto es, ¿ir en contra de acuerdos con las grandes empresas editoriales, en contra acuerdos con las grandes bases de datos e, incluso, en contra de la idea tradicional del derecho de autor ligada al lucro?

1ra. Pregunta

¿Cómo lograr políticas y prácticas de ciencia abierta que permitan difundir el conocimiento, sin barreras, entre la comunidad científica y la sociedad sin que estas prácticas sean secuestradas por las grandes empresas como sucedió con el acceso abierto?

CONOCIMIENTO COMO BIEN PÚBLICO

¿Quién utiliza los artículos publicados en revistas de acceso abierto revisadas por pares de los servicios de indexación regionales?

Contribución a la educación, la investigación, la práctica profesional y las necesidades de los ciudadanos

Type of Reach	Approximate Proportion	
	SciELO	RedALyC
Students	50%	55%
University Staff	25%	22%
Professional Practice	20%	17%
Personal Use	9%	6%

} academic

} public

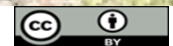
* This table represents a composite of the results derived from my interpretations of all the responses and data collected in my dissertation study. As such, the numbers should be treated only as approximations, and the percentages should not be expected to add to 100%.

https://figshare.com/articles/presentation/Research_is_also_for_non_scholars_Lessons_from_Latin_America/3187551

@juancommander



Photo: Da vgood Kirshot (Pixabay) CC0



APC's: the new enclosure to knowledge

Dominique Babini (CLACSO) - Panel: Opening up the world. COASPA.Paris, UNESCO,19-9-2014

Comercialización del acceso abierto



Article Text



Article info



Citation Tools



Share



Rapid Responses

Editorial

Article processing charges are stalling the progress of African researchers: a call for urgent reforms

Juliet Nabyonga-Orem¹, James Avoka Asamani¹, Thomas Nyirenda², Seye Abimbola³

Correspondence to Dr Juliet Nabyonga-Orem; nabyongaj@who.int

<http://dx.doi.org/10.1136/bmjgh-2020-003650>



PDF



XML

Statistics from Altmetric.com



- Picked up by 5 news outlets
- Blogged by 1
- Tweeted by 706
- On 1 Facebook pages
- Reddited by 1
- 25 readers on Mendeley



Image: iStock

GLOBAL-AFRICA

Is the emerging open-access model another closed system?

Wagdy Sawahel 16 June 2022



The publishing industry is moving towards a business model of a processing charges-based open access (OA), which presents a barrier to researchers from the Global South, including those from countries

10/05/21

Open access 'excludes' developing world scientists





Open access is closed to middle-income countries

In developing nations deemed too rich for fee waivers, subscription journals are the only publishing option, say three Brazilian scientists

April 14, 2022

[Alicia Kowaltowski](#), [Michel Naslavsky](#), [Mayana Zatz](#)

Twitter: [@AJKowaltowski](#)





18 de junio de 2021

COMUNICADO SOBRE EL IMPACTO DE LOS GASTOS DE PUBLICACIÓN EN EL DESARROLLO DE LOS PROYECTOS CIENTIFICOS

Una de las características fundamentales de la ciencia y la actividad científica es la publicación de sus resultados. Las publicaciones científicas tienen un rol protagónico en las instancias de evaluación que atraviesan los/as investigadores/as durante sus carreras científicas tanto en el ámbito nacional como internacional. Si bien, actualmente numerosos debates en todo el mundo abogan por la implementación de indicadores más acertados para evaluar los aspectos de los sistemas de ciencia y tecnología, hoy en día la comunidad científica de la República Argentina enfrenta un problema urgente que limita nuestro progreso académico, el cual radica en la imposibilidad de costear las tarifas editoriales asociadas a las publicaciones de los artículos científicos.

Con la premisa de que la universalidad del conocimiento es un principio fundamental de la ciencia, un grupo de agencias nacionales que financian investigaciones científicas en doce países europeos, con el apoyo de la Comisión Europea y el Consejo Europeo

Cobrar por publicar en revistas académicas, una amenaza al ecosistema latinoamericano no comercial

Córdoba, Saray *Cobrar por publicar en revistas académicas, una amenaza al ecosistema latinoamericano no comercial.*, 2020
[Preprint]



Text

artículo para repositorio.pdf

[Download \(503kB\)](#) | [Preview](#)

English abstract

The characteristics of the 123 Latin American journals that charge for publishing found in DOAJ are shown in this study. These characteristics are country of origin, languages of publication, group of subjects covered, the amount charged in United States dollars, the publishing entity, the nature of the said entity, and some of the information systems in which they are included. show that these journals are relatively few and that they are presented in Brazil, Mexico, Chile, Colombia, Argentina, Peru, and Venezuela, published in two or three languages, and are grouped into the disciplines of medical sciences, natural and exact sciences, agricultural sciences, engineering and some in social sciences. More than half charge very low prices and most belong to public universities and scientific societies. Finally, it recommends that universities develop collaborative models for journals and warns against such APC outbreaks spreading across the subcontinent.

Spanish abstract

Se muestra en este estudio las características de las 123 revistas latinoamericanas encontradas en DOAJ que cobran por publicar (APC). Estas características son: país de origen, idiomas de publicación, grupo de temas que abarca, el monto que cobra en U.S.dólares, la entidad publicadora, la naturaleza de dicha entidad y algunos de los sistemas de información en que están incluidas. Los resultados muestran que estas revistas son relativamente pocas y que se presentan en Brasil, México, Chile, Colombia, Argentina, Perú y Venezuela. Más de la mitad cobran precios muy bajos y la mayoría pertenecen a universidades públicas y sociedades científicas; publican en dos o tres idiomas y se agrupan en las disciplinas de ciencias médicas, ciencias naturales y exactas, ciencias agrícolas, ingenierías y algunas en ciencias sociales. Por último, se recomienda que las universidades desarrollen modelos colaborativos para las revistas y se alerta para que esos brotes de APC no logren extenderse por el subcontinente.

NOTICIAS

8 de Agosto de 2022

Toluca, Estado de México, México

Arcadia apoya a Redalyc y AmeliCA en su esfuerzo para impulsar el Acceso Abierto Diamante



Una Infraestructura Abierta para el Acceso Abierto no comercial en el marco de la Ciencia como Bien Público Global



Arcadia le ha otorgado a la Universidad Autónoma del Estado de México (UAEM) una subvención por 3,6 millones de dólares -un fondo de filantropía de Lisbet Rausing y Peter Baldwin- para Redalyc y AmeliCA. El propósito del proyecto es fortalecer y ampliar los esfuerzos actuales de estas dos iniciativas de Acceso Abierto no comercial a través de la consolidación de una Infraestructura Abierta para la profesionalización, visibilidad, capacidad de descubrimiento, garantía de calidad, desarrollo tecnológico y sostenibilidad de la publicación de Acceso Abierto diamante que produzca una participación más equitativa e inclusiva en la comunicación de la ciencia.

evaluar favorablemente las publicaciones de calidad en acceso abierto no comercial

“Existe un consenso creciente acerca de la necesidad de incorporar nuevas prácticas de evaluación que incentiven el acceso abierto en revistas diamante y en repositorios, pues no excluyen autores por razones económicas, y permiten concentrar la evaluación de pares más en la calidad de la investigación que en la revista donde se publica”

“Los indicadores de producción publicada a ser utilizados en los procesos de evaluación deben incluir: a) En el caso de revistas, aquellos indicadores producidos por los servicios regionales e internacionales de indización de revistas de calidad (Latindex Catálogo, Redalyc, SciELO, DOAJ, entre otros), así como índices nacionales de revistas de calidad, para contrarrestar los indicadores de WoS y Scopus”

Si no logramos acuerdos de las iniciativas de AA de la región para producir algunos indicadores de la producción indizada en la región, habremos fracasado desde el AA en cambiar los procesos de evaluación para que valoren adecuadamente la producción publicada dentro de la región.

Acuerdo de Cooperación [@RedCLARA](#)

[@LAReferenciaAA](#)

y [@Redalyc](#)

por un Ecosistema Regional de Ciencia Abierta, una alianza de la vía verde y la vía diamante del Acceso Abierto





Publication status: Preprint has been submitted for publication in journal

OLIVA: The scientific production indexed in Latin America and the Caribbean. Disciplinary diversity, institutional collaboration, and multilingualism in SciELO and Redalyc (1995-2018)

Fernanda Beigel, Abel L. Packer, Osvaldo Gallardo, Maximiliano Salatino

<https://doi.org/10.1590/SciELOPreprints.4637>

Submitted on: 2022-08-21

Posted on: 2022-08-22 (version 1)

(YYYY-MM-DD)

2da. Pregunta

¿Es posible construir un modelo único de ciencia abierta, compartido entre las diferentes regiones del mundo, o debería construirse un modelo para América Latina distinto al modelo europeo? ¿Cuáles serían sus especificidades?

Es necesario

Acordar valores y principios de ciencia abierta a nivel internacional

- *Recomendaciones UNESCO*
- *Organismos internacionales de ciencia*
 - *International Science Council, ISC*
 - *Inter-Academy Partnership, IAP*
 - *Global Young Academy, GYA*
 - *Global Research Council, GRC*
- *Declaraciones internacionales*
 - *BOAI20*
 - *DORA*
 - *Leiden*

Consensos a nivel regional y nacional

- *regional*
 - *Declaración de Panamá sobre Ciencia Abierta,*
 - *Declaración de México a favor del ecosistema latinoamericano de acceso abierto no comercial,*
 - *Declaración FOLEC-CLACSO en relación a evaluación científica para orientarla a ciencia abierta*
- *nacional*
 - *Comisiones asesoras en ciencia abierta de organismos de política nacional de ciencia*

construcción de consensos y acuerdos en recomendaciones de políticas y prácticas de ciencia abierta



**Recomendación de la UNESCO
sobre la Ciencia Abierta**

 **BOAI**

**THE BUDAPEST OPEN ACCESS
INITIATIVE 20TH ANNIVERSARY
RECOMMENDATIONS**

3ra. Pregunta

¿La ciencia abierta, para ser tal, debería ser una propuesta radical? Esto es, ¿ir en contra de acuerdos con las grandes empresas editoriales, en contra acuerdos con las grandes bases de datos e, incluso, en contra de la idea tradicional del derecho de autor ligada al lucro?

El cambio radical se encuentra en orientar las políticas nacionales e institucionales, los recursos e iniciativas, y los procesos de evaluación hacia la vía no comercial de las comunicaciones científicas y sus indicadores de evaluación que hoy están monopolizados ambos por las grandes editoriales internacionales.

Reforzar la colaboración e interoperabilidad internacional entre infraestructuras y servicios no comerciales para ciencia abierta



“Cuando gastamos dinero por publicar trabajos en acceso abierto, debemos recordar los objetivos para los cuales el acceso abierto es el medio y no el fin. Deberíamos favorecer modelos de publicación que beneficien a todas las regiones del mundo, que estén controlados por organizaciones académicas y sin ánimo de lucro, que eviten concentrar la producción científica de acceso abierto en revistas comercialmente dominantes, y que eviten afianzar modelos que entren en conflicto con estos objetivos. Recomendamos prescindir de los acuerdos de “compensación”, de “lectura y publicación” o de los llamados acuerdos “transformativos”



THE BUDAPEST OPEN ACCESS
INITIATIVE 20TH ANNIVERSARY
RECOMMENDATIONS



[¡Muchas gracias!](#)

[Contacto](#)

clacsoinst@clacso.edu.ar

www.clacso.org

Esta presentación disponible en
<https://es.slideshare.net/CLACSOredbiblio>



CLACSO



CLACSO



CLACSO

