

CHARLA MAGISTRAL

Congreso Iberoamericano
de Ciencia Abierta

Evaluación en tiempos de ciencia abierta

Jueves 24 de noviembre
14h00-15h00 (UTC-5)  EC

 /ConocimientoLibreEcuador



Moderador:
Eduardo Aguado
Fundador y Director General de Redalyc



Pablo Vommaro
DIRECTOR DE INVESTIGACIÓN
CLACSO



Laura Rovelli
COORDINADORA DEL FORO LATINOAMERICANO
SOBRE EVALUACIÓN CIENTÍFICA
FOLEC-CLACSO

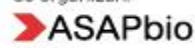


Dominique Babini
ASESORA CIENCIA ABIERTA,
CLACSO, ARGENTINA

Organizan:



Co organizan:



Aliados:



<https://cienciaabierta.info>

Red CLACSO
856 centros de
investigación en 55
países.



Iniciativas del camino de CLACSO hacia el acceso abierto y ciencia abierta

- Las becas de investigación requieren una descripción de cómo y dónde estarán disponibles los resultados de la investigación en acceso abierto (AA).
- Se recomienda que el 70% de los miembros de GT sean investigadores y el 30% otros participantes (movimientos sociales, hacedores de políticas, activistas y otros actores sociales)
- Las instituciones de la red CLACSO publican aprox. 400 revistas en AA (sin APC) y más de 3.000 libros en acceso abierto (sin BPC). Sin cobrar por publicar en abierto.
- Repositorio de CLACSO: 100.000 textos completos de la red CLACSO (artículos, revistas, libros, capítulos de libros, informes de investigación, artículos de opinión, multimedia).
- Campaña de promoción del acceso abierto no comercial en América Latina, junto con otras iniciativas de AA en la región y en el mundo.
- Alianzas: con Redalyc: colección conjunta de 1.025 revistas de calidad SSH en acceso abierto.
- Declaración de CLACSO sobre el acceso abierto gestionado como bien común por la comunidad.
- Foro Latinoamericano sobre Evaluación Científica (FOLEC): reorientando los mecanismos de evaluación de la investigación para fomentar la ciencia abierta.
- Declaración para una nueva evaluación académica y científica para una ciencia con relevancia social para América Latina y el Caribe.

CLACSO participó en:

Recomendaciones UNESCO para Ciencia Abierta

Participación como miembros del Unesco Open Science Partnership y miembros del Comité Asesor en Ciencia Abierta y Ciudadana del Ministerio de Ciencia en Argentina.



UNESCO: https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000379949_spa

Relevamiento e informe CLACSO-Fundación Carolina sobre tendencias recientes en las políticas científicas de ciencia abierta y acceso abierto en Iberoamérica



CLACSO: <http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/se/20201120010908/Ciencia-Abierta.pdf>

Panorama de ciencia abierta en la región

1. Sobresale el abordaje del conocimiento como bien público y del acceso abierto gestionado por la comunidad académica como un bien común, sin fines de lucro.
2. Tradición de revistas en acceso abierto modelo diamante (no cobrar APC por publicar en abierto). Sistemas nacionales y regionales para acceso a revistas de calidad en acceso abierto (LATINDEX, Redalyc, SciELO)
3. Los repositorios institucionales son el instrumento privilegiado por las políticas nacionales de acceso abierto.
4. Red de repositorios de la región La Referencia, con participación de los sistemas nacionales de repositorios en 11 países de América Latina y el Caribe.
5. Repositorios temáticos (ej.: CLACSO, SIDALC, BVS).
6. Iniciativas más recientes para datos abiertos de investigación, ciencia participativa, evaluación abierta.



<http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/se/20201120010908/Ciencia-Abierta.pdf>

La evaluación científica como vía para la promoción de las revistas en Iberoamérica y el Caribe



Brecha digital

Desarrollo desigual

Inglés como código único para la interoperabilidad

Evaluación académica vía Factor de Impacto

Asimetrías para publicar-APC/BPC

Investigación colaborativa

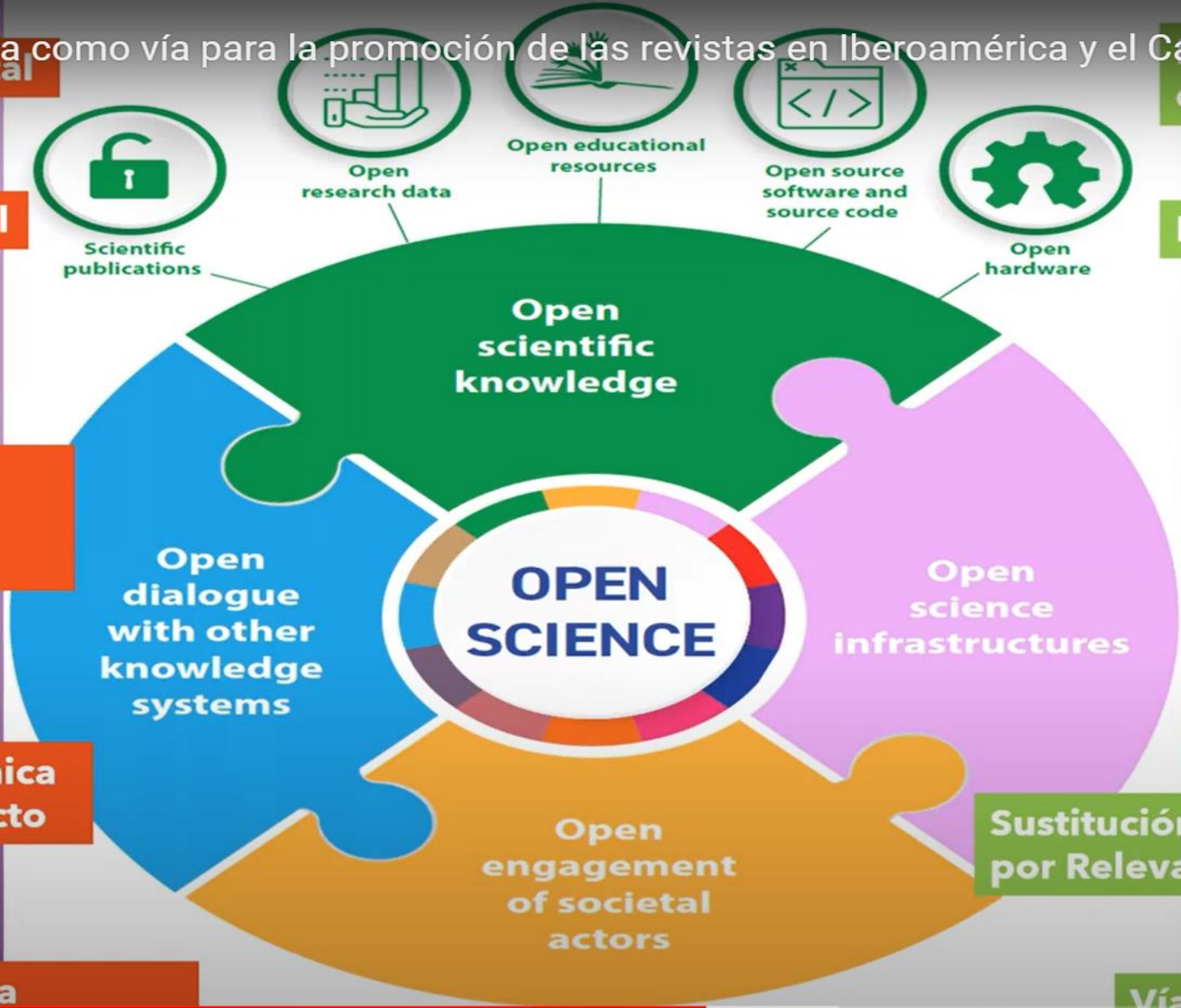
Multilingüismo

Interculturalidad

Bibliodiversidad

Sustitución del Factor de Impacto por Relevancia Social

Vías Verde y Diamante



59:33 / 1:49:59

2022-11-04 10:34:29

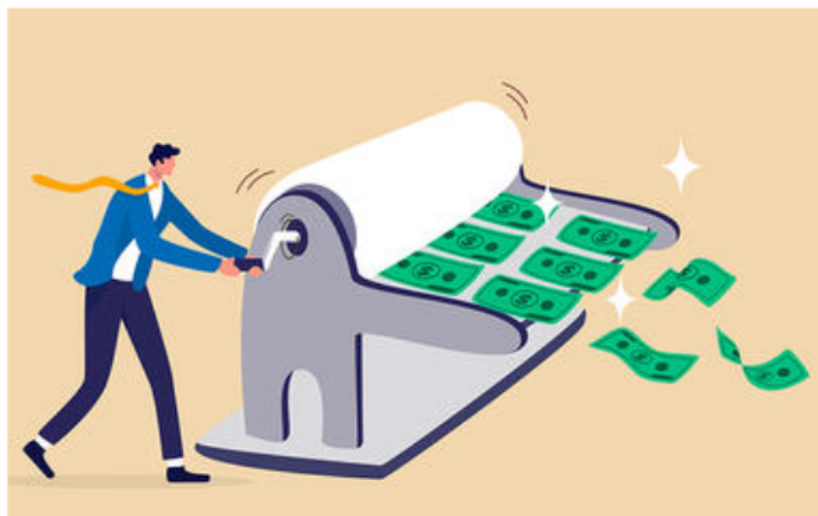


Image: iStock

GLOBAL-AFRICA

Is the emerging open-access model another closed system?

Wagdy Sawahel 16 June 2022



The publishing industry is moving towards a business model of a processing charges-based open access (OA), which presents a barrier to researchers from the Global South, including those from countries

10/05/21

Open access 'excludes' developing world scientists



Cobrar por publicar en revistas académicas, una amenaza al ecosistema latinoamericano no comercial

Córdoba, Saray *Cobrar por publicar en revistas académicas, una amenaza al ecosistema latinoamericano no comercial.*, 2020
[Preprint]



Text

artículo para repositorio.pdf

[Download \(503kB\)](#) | [Preview](#)

English abstract

The characteristics of the 123 Latin American journals that charge for publishing found in DOAJ are shown in this study. These characteristics are country of origin, languages of publication, group of subjects covered, the amount charged in United States dollars, the publishing entity, the nature of the said entity, and some of the information systems in which they are included. show that these journals are relatively few and that they are presented in Brazil, Mexico, Chile, Colombia, Argentina, Peru, and Venezuela, published in two or three languages, and are grouped into the disciplines of medical sciences, natural and exact sciences, agricultural sciences, engineering and some in social sciences. More than half charge very low prices and most belong to public universities and scientific societies. Finally, it recommends that universities develop collaborative models for journals and warns against such APC outbreaks spreading across the subcontinent.

Spanish abstract

Se muestra en este estudio las características de las 123 revistas latinoamericanas encontradas en DOAJ que cobran por publicar (APC). Estas características son: país de origen, idiomas de publicación, grupo de temas que abarca, el monto que cobra en U.S.dólares, la entidad publicadora, la naturaleza de dicha entidad y algunos de los sistemas de información en que están incluidas. Los resultados muestran que estas revistas son relativamente pocas y que se presentan en Brasil, México, Chile, Colombia, Argentina, Perú y Venezuela. Más de la mitad cobran precios muy bajos y la mayoría pertenecen a universidades públicas y sociedades científicas; publican en dos o tres idiomas y se agrupan en las disciplinas de ciencias médicas, ciencias naturales y exactas, ciencias agrícolas, ingenierías y algunas en ciencias sociales. Por último, se recomienda que las universidades desarrollen modelos colaborativos para las revistas y se alerta para que esos brotes de APC no logren extenderse por el subcontinente.



LA INICIATIVA DE ACCESO
ABIERTO DE BUDAPEST (BOAI)
20° ANIVERSARIO
RECOMENDACIONES

1. Alojar y publicar textos, datos, metadatos, códigos y otros resultados digitales de la investigación en **infraestructuras abiertas y controladas por la comunidad**, minimizando los riesgos a que esos contenidos sean comercializados.
2. **Reformar la evaluación** de la investigación para decisiones de financiamiento, de contratación, promoción y permanencia.
3. Favorecer los canales de publicación y comunicación inclusivos, que no excluyan autores por motivos económicos: revistas que no cobran por publicar en abierto, repositorios institucionales.
4. Favorecer modelos que beneficien a toda la comunidad, modelos controlados por instituciones académicas y organizaciones sin fines de lucro.



RECOMENDACIÓN 2:

Reformar la evaluación de la investigación y las recompensas para mejorar los incentivos

- las universidades deberían abandonar los elementos que desincentivan el acceso abierto, como el Factor de Impacto de las Revistas (JIF) y los rankings de revistas que dependen del JIF. evaluar los trabajos y a las personas, no a las revistas y a las editoriales, y pasar de las métricas cuantitativas más a las cualitativas
- apoyamos nuevas prácticas que incentiven el acceso abierto; un buen ejemplo es la práctica pionera de la Universidad de Lieja (Bélgica) de evaluar los artículos del profesorado para su promoción y permanencia laboral sólo cuando los artículos están depositados en el repositorio institucional.
- Basar las evaluaciones en la calidad del trabajo del candidato, no en las revistas en las que publica
- Si utilizan métricas, deberían utilizar métricas a nivel de artículo o de autor, no a nivel de revista.
- Se recomienda a las instituciones de investigación que suscriban la [Declaration on Research Assessment](#) (DORA) y tomen [medidas para implementarla](#). Igualmente apoyamos el [Leiden Manifesto for Research Metrics](#), los [Hong Kong Principles](#), y el [Paris Call on Research Assessment](#).
- [adecuar los instrumentos](#) para promoción y permanencia en un puesto de trabajo a las prioridades de una investigación abierta.

Recomendaciones y experiencias de reforma en evaluación de la CA

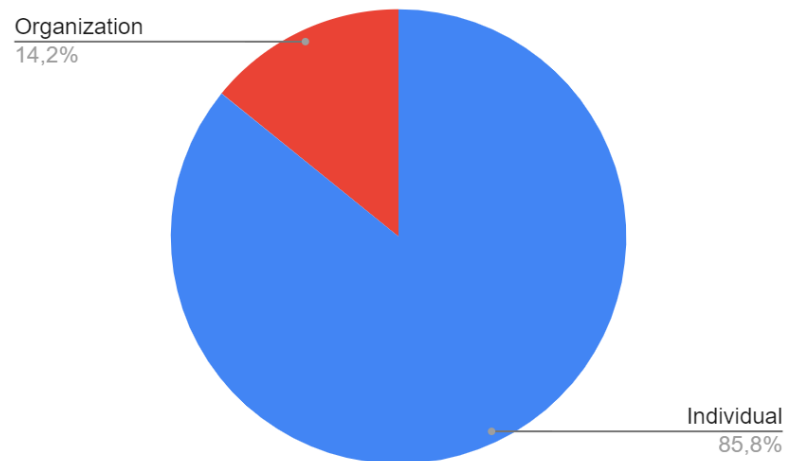
¿Cómo reformar la evaluación de la investigación para promover la ciencia abierta?

- ❖ *Integrar a la CA como parte de la evaluación de la investigación de calidad de los instrumentos de financiación existentes.*
- ❖ *Qué, quiénes, cómo y para qué evaluamos debe estar en sintonía con los valores y principios de CA.*
- ❖ *Alinear las políticas de CA con la evaluación de proyectos, instituciones, carreras (acceso, permanencia y promoción) y repositorios institucionales digitales, y a la vez reconocer prácticas de CA en curso en sistemas de evaluación de SNCTI.*



Adherentes a la Declaración

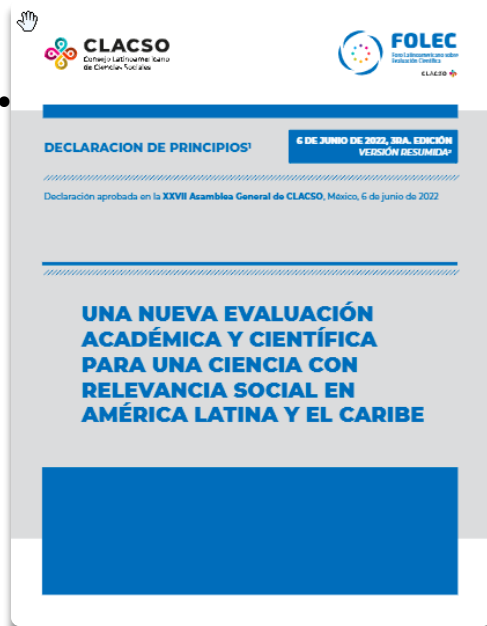
Tipo de adherentes	
Individual	188
Organización	31
Total	219



Tipo de institution	
Agencia Nacional/Organismo CTI	2,94%
Organización internacional	2,94%
Organización no gubernamental	20,59%
Repositorios	14,71%
Revistas académicas	17,65%
Universidades, centros de I+D+i, academias	41,18%
Total	100,00%

DECLARACION DE PRINCIPIOS CLACSO-FOLEC

Aprobada en la XXVII Asamblea General de CLACSO, México, 6 de junio de 2022



Ciencia con relevancia social

Ciencia abierta y evaluación cualitativa

Ponderación del trabajo en equipo

Participación comunidad científica

Indicadores regionales, nacionales e internacionales

Actoras y actores extra-académicos

Impacto redefinido

Multilingüismo

Revisión por pares

Evaluación evolutiva, participativa y transparente

Equidad mujeres y diversidades

Inclusividad etapas tempranas

Trayectorias integrales y diversas

Evaluación situada

<https://bit.ly/3TZRhOq>

evaluar favorablemente las publicaciones de calidad en acceso abierto no comercial

“Existe un consenso creciente acerca de la necesidad de incorporar nuevas prácticas de evaluación que incentiven el acceso abierto en revistas diamante y en repositorios, pues no excluyen autores por razones económicas, y permiten concentrar la evaluación de pares más en la calidad de la investigación que en la revista donde se publica”

“Los indicadores de producción publicada a ser utilizados en los procesos de evaluación deben incluir: a) En el caso de revistas, aquellos indicadores producidos por los servicios regionales e internacionales de indización de revistas de calidad (Latindex Catálogo, Redalyc, SciELO, DOAJ, entre otros), así como índices nacionales de revistas de calidad, para contrarrestar los indicadores de WoS y Scopus”

Financiamiento de la investigación



Transición hacia evaluación y financiación más integral de la investigación (portfolio y otros instrumentos)



Diversificar indicadores de evaluación de la producción y circulación científica en sistemas de información curricular.



Plan de datos abiertos de investigación con protección datos personales. Compartir información temprana y registros reutilizables.

Instrumentos de promoción y capacitación en ciencia abierta y ciudadana.

Modalidades de AA en resultados de investigación financiada con fondos públicos.



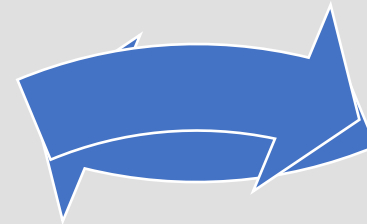
EVALUACIÓN INSTITUCIONAL



Formación y articulación
educadores/ras,
estudiantes, bibliotecas,
especialistas en
información, usuarios,
público en general.

Política institucional CA.

Trabajo colaborativo y
recursos educativos
abiertos, más visibles y
fáciles de compartir y
reutilizar.



**Cambios en
curso en
cultura de
investigación**

CARRERAS Y TRAYECTORIAS



Jerarquizar publicación en revistas indexadas en bases internacionales/regionales/nacionales en acceso abierto (sin APCs).

Valorar las publicaciones y contribuciones en diversas lenguas y formatos.

Incentivar y regular el autoarchivo en repositorios AA y bajo CC.

Premiar disponibilidad conjuntos de datos abiertos y resultados investigación provisorios en plataformas abiertas y principios FAIR.

Incentivar utilización de datos abiertos de otros investigadores/ras.

Premiar utilización software de código abierto y creación otras herramientas abiertas a usuarios.

Reconocer y valorar participación activa de sociedad y usuaries en el proceso de investigación.

Explorar e implementar participación partes interesadas en los procesos de revisión por pares.

Promover ciencia de equipo, una ciencia inclusiva y equitativa, reconocimiento diversas contribuciones e interdisciplinariedad.

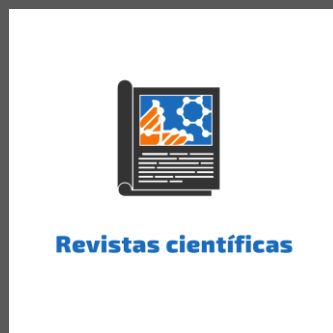


Multilingüismo

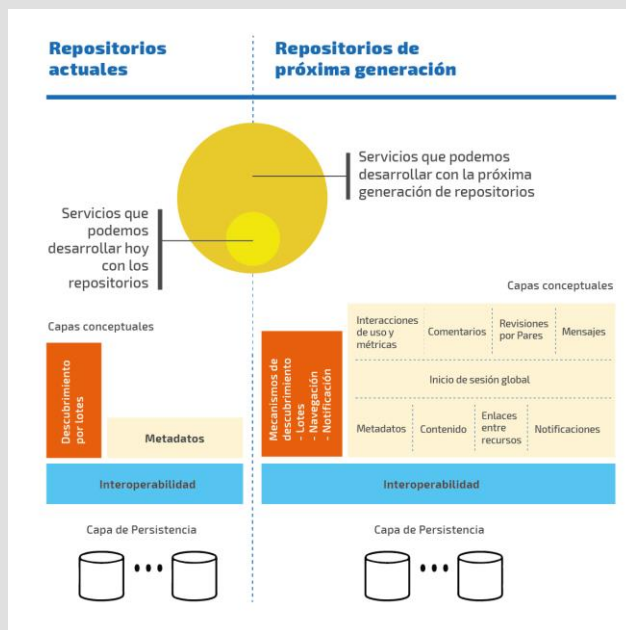


Relevancia social

Repositorios de nueva generación, libros y pre-prints



- Interoperabilidad entre los sistemas y repositorios institucionales, con enlaces permanentes (del tipo DOI, ORCID, Handle, ARK)
- Interacción con infraestructuras regionales o globales con software libres como Open AIRE y LRHarvester.
- Evaluación de pares (abierta) de la producción. Estado de revisión de pares de los contenidos.



MONITOREO



<https://en.unesco.org/science-sustainable-future/open-science/recommendation>

Iniciativas internacionales

Nacionales: etapa inicial y experimental-
Comités Asesores

Metodologías

Ámbitos

Fuentes de datos

Muchas gracias!



CLACSO

Consejo Latinoamericano
de Ciencias Sociales

Conselho Latino-americano
de Ciências Sociais

- <https://www.clacso.org/folec/>
- **FOLEC@CLACSO.EDU.AR**



Herramienta 3: Las revistas nacionales y su valoración en los procesos de evaluación

[+] Información



Herramienta 2: Para promover la bibliodiversidad y defender el multilingüismo

[+] Información



Herramienta 1: Los sistemas CRIS, su potencialidad para visibilizar diversas formas de producción de conocimiento e impulsar nuevas modalidades de evaluación

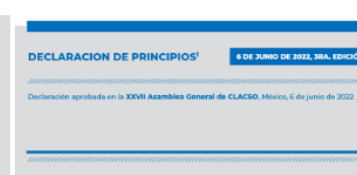
El Foro Latinoamericano de Evaluación Científica (FOLEC) de CLACSO lanza la nueva serie de documentos "HACIA LA TRANSFORMACIÓN DE LA EVALUACIÓN DE LA CIENCIA EN AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE".



A new research assessment towards a socially relevant science in Latin America and the Caribbean

This declaration was approved by the XXXVII General Assembly of CLACSO, in the framework of the 9th Latin American and Caribbean Conference of Social Sciences, in Mexico City in June...

[+] Información



Una nueva evaluación académica y científica para una ciencia con relevancia social en América Latina y el Caribe



Tool 2: Promoting bibliodiversity and defending multilingualism

[+] Información