

MEMORIA DEL

ECIM 2019

ENCUENTRO DE CIENCIAS DE LA INFORMACIÓN DEL MERCOSUR

ICCIM

1º CONGRESO DE CIENCIAS DE LA INFORMACIÓN DEL MERCOSUR

"INSTITUCIONES, SERVICIOS Y FLUJOS DE INFORMACIÓN
Y CONOCIMIENTO PARA IMPULSAR EL DESARROLLO
SOSTENIBLE EN REALIDADES DIVERSAS"

del 26 al 28 de junio

Resistencia | Chaco | Argentina

**Departamento de
Ciencias de la Información**

Memoria del Primer Congreso de Ciencias de la Información del Mercosur

Compilado por:
Rocío Laura Aguirre y Aníbal Salvador Bejarano

Colaboración:
Natalia Vanesa Britz

Diseño:
Matías Nelson Astorga Zalazar

*Departamento de Ciencias de la Información
Facultad de Humanidades
Universidad Nacional del Nordeste*

Resistencia, 2021

Catalogación según registro ISBN

Memoria del Primer Congreso de Ciencias de la Información del Mercosur :
Resistencia, Chaco, Argentina, 26 al 28 de junio de 2019 / Abeil Coelho-
Júnior [et al.] ; compilado por Rocío Laura Aguirre ; Aníbal Salvador
Bejarano ; Natalia Vanesa Britez ; coordinación general de Aníbal Salvador
Bejarano. - 1a ed. compendiada. - Resistencia : Universidad Nacional del
Nordeste. Facultad de Humanidades, 2021.

Libro digital, PDF

Archivo Digital: descarga y online

ISBN 978-987-3619-59-5

1. Ciencias de la Información. 2. Congreso. 3. Mercosur. I. Coelho-Júnior,
Abeil. II. Aguirre, Rocío Laura, comp. III. Bejarano, Aníbal Salvador, comp.
IV. Britez, Natalia Vanesa, comp.
CDD 020.982

Catalogación propia

Congreso de Ciencias de la Información del MERCOSUR (1º : 2019 jun. 26-
28 : Resistencia, Chaco, Argentina)

Memoria del Primer Congreso de Ciencias de la Información del
Mercosur [recurso electrónico] / [comp.] Rocío Laura Aguirre, Aníbal
Salvador Bejarano; [colab.] Natalia Vanesa Britez; diseño Matías Nelson
Astorga Zalazar. – Datos electrónicos (1 archivo). – Resistencia [Argentina]:
Departamento Ciencias de la Información, FaHUM-UNNE, 2021. –

En línea: <http://ecim.unne.edu.ar/>

ISBN: 978-987-3619-59-5



ISBN 978-987-3619-59-5



Comité científico

Coordinadora: Ana Delia Ruzich (Universidad Nacional del Nordeste - Argentina)

Adelaida del Carmen Gómez Geneiro (Universidad Nacional del Nordeste - Argentina)

Agustina Gaona Villanueva (Universidad Nacional de Asunción - Paraguay)

Ana Delia Ruzich (Universidad Nacional del Nordeste - Argentina)

Ángela Itatí Gauna (Universidad Nacional del Nordeste - Argentina)

Aníbal Salvador Bejarano (Universidad Nacional del Nordeste - Argentina)

Belarmina Benítez de Vendrell (Universidad Nacional de Misiones - Argentina)

Berta Bonacorsi (Universidad Nacional del Nordeste - Argentina)

Blanca Estela Dieringer (Universidad Nacional del Nordeste - Argentina)

Carmen Silva (Universidad Nacional de Buenos Aires - Argentina)

Claudia Alejandra Soria Ojeda (Universidad Nacional del Nordeste - Argentina)

Cristina Castelló (Universidad Autónoma de Entre Ríos - Argentina)

Débora Solange Saldívar (Universidad Nacional de Misiones - Argentina)

Emilas Lebus (Universidad Nacional del Nordeste - Argentina)

Gabriela Barrios (Universidad Nacional del Nordeste)

Gustavo Liberatore (Universidad Nacional de Mar del Plata - Argentina)

Gustavo Simón (Universidad Nacional de Misiones - Argentina)

Jaquelina Escalante (Universidad Nacional del Nordeste - Argentina)

Josefina Guadalupe Cargnel (Universidad Nacional del Nordeste - Argentina)

Juan Pablo Gorostiaga (Universidad Nacional de La Rioja - Argentina)

Marcela Redchuk (Universidad Nacional del Nordeste - Argentina)

María del Carmen Monzón (Universidad Nacional del Nordeste - Argentina)

María del Pilar Salas (Universidad Nacional del Nordeste - Argentina)

María Laura Rosas Rossi (Universidad de la República - Uruguay)

Marta Isabel Fernández (Universidad Nacional del Nordeste - Argentina)

Mirta Juana Miranda (Universidad Nacional de Misiones - Argentina)

Natalia Vanesa Britez (Universidad Nacional del Nordeste - Argentina)

Patricia Pujalte (Universidad Nacional del Nordeste - Argentina)

Paulina Szafran (Universidad de la República - Uruguay)

Raúl Eduardo Moro (Universidad Nacional del Nordeste - Argentina)

Rocío Laura Aguirre (Universidad Nacional del Nordeste)

Sandra Miguel (Universidad Nacional de La Plata - Argentina)

Sergio Luis Ojeda (Universidad Nacional del Nordeste - Argentina)

Silvano Benito Moya (Universidad Nacional de Córdoba - Argentina)

Silvia Biale (Universidad Autónoma de Entre Ríos)

Silvia León (Universidad Nacional de Asunción - Paraguay)

Silvia Mateo (Universidad Nacional de Córdoba - Argentina)

Willans García (Universidad Nacional del Nordeste - Argentina)

William Barbosa Vianna (Universidad Federal de Santa Catarina - Brasil)

Yanet Fuster (Universidad de la República - Uruguay)

Zaira Regina Zafalon (Universidade Federal de São Carlos - Brasil)

Comité organizador

Coordinadora: Lisandra Fabiola Silva (Universidad Nacional del Nordeste - Argentina)

Docentes

Alicia Bettina Palavecino

Ángela Itatí Gauna

Arnaldo Hernández Núñez

Blanca Estela Dieringer

Carlos Alfredo Prieto

Carolina Ileana Vargas

Claudia Alejandra Soria Ojeda

Diego Sebastián Latorre

Gladys Beatriz Castillo

Gladys Josefina Gómez

Jimena Gusberti

Juan Carlos Barrios

Lorena Orcoia

Marcela Nancy Salto

María del Carmen Monzón

María Gabriela Barrios

Marta Isabel Fernández

Natalia Vanesa Britez

Nora Alejandra Ojeda

Raúl Eduardo Moro

Rocío Laura Aguirre

Washington Osvaldo Sosa

Willans Julio Edgardo García

No docentes:

Carolina Servin

Gabriela Matteucci

Juan H. Codutti

Luis Paniagua

Manuel Acuña

Matías Astorga Zalazar

Estudiantes:

Coordinadora: Johanna Ávalos

Carlos Alberto Socha

Guillermo Martínez

Hugo Javier Maidana

María Fernanda Blanco

Vanesa Liliana Encina

Profesionales:

César Alfredo Obez

(Técnico Museólogo - Chaco)

Myriam Gómez Román

(Licenciada en Ciencias de la

Información - Corrientes)

Contenido

Presentación	5
Eje temático: Alfabetización informacional en contextos globales Alfabetización informacional en contextos globales y locales de gobierno y ciudadanía digital / Coordinadora de mesa: Gilda R. Romero.....	7
Lei brasileira de acesso à informação: um marco à cidadania e governança estatal / Zeny Duarte & Bruno Oliveira dos Santos.....	7
Políticas institucionales de acceso abierto para publicaciones de la Universidad Nacional de Córdoba, Argentina. Una experiencia colaborativa / Alejandra Marcela Nardi.....	25
Propuesta de diseño de sistema de información para la investigación para el Centro de Recursos de Información para el Deporte Cubano / Alejandro Medina González & Sheyla Romero Arteaga.....	38
Investigadores del nordeste argentino en redes sociales académicas: Resultados preliminares / María Eugenia Gómez	56
Eje temático: Profesionales y unidades de información en la socialización del conocimiento / Coordinadora de mesa: Magalí Rosina Stafulki	69
Nivel de profesionalización de trabajadores en bibliotecas centenarias de Corrientes / María del Pilar Salas & Nora Alejandra Ojeda	69
Representación y valorización de las colecciones bibliográficas del Archivo General Dr. Héctor José Bóo, Provincia de Corrientes, Argentina / Adelaida del Carmen Gómez Geneiro, Virginia Celeste Sandoval & Jorge Arrael Soto Burgos.....	84
Expurgo de documentos en bibliotecas populares de la ciudad de Corrientes durante el período 2014/2015 / Jorge Arrael Soto Burgos	97
Eje temático: Experiencias innovadoras exitosas en unidades de información: innovación en procesos y servicios / Coordinadora de mesa: Silvia Mateo	111
Biblioteca Popular Bernardino Rivadavia (Resistencia. Chaco): análisis del espacio, el mobiliario y colecciones centenarias / María del Pilar Salas, Esther Pintos, Valeria Navarro, María Paula Rolón & Iris Rohrmann.....	111
Tipologías documentales que intervienen en los procesos de gestión institucional en las escuelas de nivel primario de la ciudad de Resistencia (Chaco, Argentina) / Ana Delia Ruzich, Sergio Luis Ojeda, Gladys Beatriz Castillo, Mauricio David Álvarez & María Julia Speranza	124
Uma abordagem rápida e eficiente de descrição arquivística / Elias de Oliveira, Abeil Coelho-Junior, Lucas Bertocello de Andrade & Marcos Alécio Spalenza	137
La gestión documental vinculada con alumnos y docentes en las escuelas de nivel primario de la ciudad de Resistencia (Chaco) / Gladys Josefina Gómez, Rocío Laura Aguirre, Natalia V. Britez, Marcela N. Salto & Fernanda Frasson Martendal	152
Diagnóstico de las colecciones fotográficas en las Bibliotecas Populares de Misiones / Débora Solange Saldivar, Victoria Carolina Groschopf, Paula Mariana Wurm & Eliana Noemí Rodríguez	168

Eje temático: Tecnologías, tendencias y prácticas de mercado y formación: el surgimiento de nuevos nichos profesionales en ciencias de la información / Coordinadora de mesa: Débora Solange Saldivar 183

Perfil profesional del Licenciado en Ciencias de la Información e inserción laboral en el ámbito privado en la ciudad de Resistencia – Chaco, período 2014-2016 / Mauro Ariel Sosa 183

A liderança como competência essencial para profissionais da Biblioteconomia: uma análise à luz dos estilos de liderança de Goleman e do Código de Ética Profissional / Maralyza Pinheiro & Daniela Spudeit 197

Modelos conceituais da IFLA e sua influência no RDA: um olhar sobre o LRM e o Project RDA 3R / Raildo de Sousa Machado & Zaira Regina Zafalon 207

Virtualización del Programa Archivística: experiencia en la Escuela Interamericana de Bibliotecología de la Universidad de Antioquia / Ana María Tangarife Patiño & Fabián Orlando Baena Henao 221

Eje temático: Gestión de la ciencia, la tecnología y la innovación en procesos, servicios y productos de información / Coordinador de mesa: Washington Osvaldo Sosa 227

La gestión documental en los Institutos de Educación Superior de la provincia del Chaco: un análisis del Reglamento Orgánico Marco (ROM) / Fernanda Frasson Martendal & Ana Delia Ruzich 227

Digitalização de documentos: soluções de qualidade para acervos arquivísticos / Pablo Soledade & Zeny Duarte 240

Colecciones fotográficas en las Bibliotecas Populares de Misiones. Acciones cooperativas para su tratamiento y difusión / Mirta Juana Miranda, Marlene Bar, Mabel Fleitas & Lorena Beatriz Leguizamón 254

Design de um Arquivo Digital de Partituras Musicais / Abeil Coelho-Júnior, Joyce Dias de Souza, Matheus Nogueira, Lucas Bertoncetto de Andrade & Elias de Oliveira . 268

La evaluación de las producciones científicas en ciencias humanas y sociales, en contextos institucionales de la región NEA / Emilas Darlene Carmen Lebus, Berta Griselda Bonacorsi, Jorge Orlando Codutti, Adelaida del Carmen Gómez Geneiro & María del Carmen Monzón..... 280

Eje temático: La organización de recursos de información: nuevos contextos y estándares / Coordinadora de mesa: Alicia Bettina Palavecino 295

La pragmática de codificación de historias clínicas del paciente (The pragmatics of coding of the patient's records) / Virginia Bentes Pinto, Odete Máyra Mesquita Sales & Camila Regina de Oliveira Rabelo 295

Metadados de distintivos escoteiros e a perspectiva da memória institucional / Thais Ariane Amorim Correia & Zaira Regina Zafalon..... 304

Tratamento documental de quadrinhos eróticos: análise de catecismos e hentais / Etefania Cristina Pavarina & Zaira Regina Zafalon 321

Los marcos legales aplicados a la gestión documental en los establecimientos educacionales del nivel primario de la provincia del Chaco (Argentina) / Aníbal Salvador Bejarano, Marta Isabel Fernández, Hugo Raúl Robledo & Sandra Elisabeth Sotelo..... 335

El cofre de los intelectos, Open Access de tesis de grado, postgrado y de investigaciones del CONES – Paraguay / Luciana Dalila Coronel Chávez..... 349

Eje temático: Otras temáticas innovadoras vinculadas con el campo de las ciencias de la información / Coordinadora de mesa: Ramona Faustina Medina 368

El uso de la Información para la calidad de vida. Entre flores y lectura - Proyecto de extensión / Fabiola Silva, Magalí Stafulki, Mariela Minig & Raúl Moro 368

Intersecciones conceptuales sobre el lenguaje, entre la Bibliotecología y la Lingüística / Carlos Gustavo Simón & Silvina Amelia Piccioni..... 379

La inclusión de softwares libres online para el desarrollo de habilidades comunicativas del Portugués LE en alumnos de la Licenciatura en Turismo de la UNNE (Argentina) / Marcela Alicia Redchuk & Jucilene de Melo Santos 388

Eje temático: Gestión de la información y del conocimiento, vigilancia tecnológica e inteligencia empresarial para la economía de mercado y el desarrollo sostenible / Coordinador de mesa: Raúl Eduardo Moro 398

Sistema de Gestión del Patrimonio: balance de aplicación y usos / María Gabriela Barrios & Ernesto Flores..... 398

Calidad en la gestión documental: Líneas Base y Norma ISO 30300 / Carolina I. Vargas & Gilda R. Romero 411

Gestión de la Información en las Organizaciones para la toma de decisiones gerenciales / Carolina Ileana Vargas & Claudia Alejandra Soria Ojeda..... 422

Curso-taller en gestión de la información académica, científica y tecnológica para la comunidad académica de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales, UNaM / Marlene Bar & Débora Solange Saldivar..... 433

Eje temático: Fundamentos teóricos y metodológicos de las ciencias de la información / Coordinadora de mesa: Adelaida Gómez Geneiro 442

¿Bibliotecología latinoamericana o bibliotecología en Latinoamérica?: una mirada reflexiva del programa de la cátedra Recursos de Información y Servicios Bibliotecarios I del Departamento de Bibliotecología de la FHycS-UNaM / Máxima Aideé Benítez & Julio Cesar Carrizo 442

Aportes de la Ética a la educación en el contexto de la biblioteca escolar / María Elena Radici & María del Carmen Monzón..... 454

Realidades diversas & problemas comunes ¿Qué, dónde, cómo, entre quiénes y para qué se produce en ciencias sociales y humanas? / Luis Justo Le Gall & Belarmina Benítez de Vendrell..... 467

Eje temático: Estudios cuantitativos y cualitativos para la evaluación de la ciencia y la tecnología: estándares, métodos y herramientas para la utilización de la información métrica en forma responsable y con impacto social / Coordinadora de mesa: Natalia Vanesa Britz..... 479

Los rankings de universidades / Rubén Alberto Morenate & Oscar Alberto Estigarribia 479

Bibliotecas universitarias como socios estratégicos en la evaluación de la investigación académica: Caso de éxito del servicio de bibliometría del Sistema de Bibliotecas UC / Denise Depoortere & Patricio Cortés..... 490

Elección de indicadores para estudio bibliométrico en la FHyCS-UNaM / Máxima Aideé Benitez, Julio Cesar Carrizo, Natalia Vanesa Nestasio & Héctor Abel Bareiro	504
Una experiencia de migración entre repositorios de la UNaM / Horacio Roque Picaza, Susana Eunice Jaroszczuk & Nélide Elba García.....	512
Eje temático: Experiencias innovadoras en la formación de profesionales de la información / Coordinador de mesa: Sergio Luis Ojeda.....	527
Experiencias y prácticas de alumnos avanzados de las carreras de Bibliotecología de la FHyCS-UNaM: Construcción de la Biblioteca Especializada del Programa de Semiótica / Cristian A. Cabrera & Milva E. Cantoni.....	527
Didácticas en Entornos Virtuales para el Aprendizaje: el caso de la Bibliotecología / Rubén Gonzalo Cabral	536
Integración pedagógica del conocimiento teórico-práctico de habilidades informacionales e investigativas en los estudiantes de Licenciatura en Teología de la Pontificia Universidad Católica de Chile / José Antonio Anguita González & Fray Paulo López Soto o.s.a.....	545
Índice de autores	560

PRESENTACIÓN

El Encuentro de Ciencias de la Información del Mercosur (ECIM) y el Primer Congreso de Ciencias de la Información del Mercosur (I CCIM), realizados los días 26, 27 y 28 de junio del 2019, en la ciudad de Resistencia (Chaco, Argentina), dieron continuidad a los debates e intercambios iniciados en el primer ECIM en 2009.

El ECIM constituye un evento académico bianual, organizado por el Departamento de Ciencias de la Información de la Facultad de Humanidades de la Universidad Nacional del Nordeste (UNNE). Está destinado a promover el acercamiento, intercambio de experiencias académicas, proyectos de investigación y extensión, experiencias laborales, de innovación y de formación entre los diferentes actores involucrados en el ambiente de las Ciencias de la Información y de áreas afines.

Este Encuentro ha contado con sucesivas ediciones: 2009, 2011, 2013, 2015, 2017 y 2019. En ellas, han participado referentes de universidades de Argentina, Uruguay, Brasil, Paraguay, Chile, Bolivia, Perú, Colombia, Costa Rica y México.

En 2019, vimos la necesidad de convocar al Primer Congreso de Ciencias de la Información del Mercosur (I CCIM) con el lema “Instituciones, servicios y flujos de información y conocimiento para impulsar el desarrollo sostenible en realidades diversas”.

El Primer Congreso de Ciencias de la Información del Mercosur (I CCIM) se realizó en simultáneo con el ECIM 2019, con el propósito de ampliar el espacio académico, científico y técnico, además de constituir un escenario propicio para el abordaje de las funciones académicas de docencia, investigación y extensión, en el campo de las Ciencias de la Información, que posibilite el debate y la construcción teórica sobre la sistematización, análisis de las prácticas, de las investigaciones y de los trabajos de extensión (Resolución N° 733/18-CD-FaHUM-UNNE).

En la presente memoria se compilan los trabajos presentados en el I CCIM, distribuidos en once mesas temáticas que adoptaron las siguientes líneas de trabajo:

- Alfabetización informacional en contextos globales y locales de gobierno y ciudadanía digital
- Profesionales y unidades de información en la socialización del conocimiento

- Experiencias innovadoras exitosas en unidades de información: innovación en procesos y servicios
- Tecnologías, tendencias y prácticas de mercado y formación: el surgimiento de nuevos nichos profesionales en ciencias de la información
- Gestión de la ciencia, la tecnología y la innovación en procesos, servicios y productos de información
- La organización de recursos de información: nuevos contextos y estándares
- Otras temáticas innovadoras vinculadas con el campo de las ciencias de la información
- Gestión de la información y del conocimiento, vigilancia tecnológica e inteligencia empresarial para la economía de mercado y el desarrollo sostenible
- Fundamentos teóricos y metodológicos de las ciencias de la información
- Estudios cuantitativos y cualitativos para la evaluación de la ciencia y la tecnología: estándares, métodos y herramientas para la utilización de la información métrica en forma responsable y con impacto social
- Experiencias innovadoras en la formación de profesionales de la información.

La edición ECIM 2019 y I CCIM supone la consolidación de un evento que se ha convertido en un referente para el campo de las Ciencias de la Información en el Mercosur y a nivel local.

Con la publicación de las Memorias del Primer Congreso de Ciencias de la Información del Mercosur (I CCIM) culminamos un trabajo colectivo que confiamos que ha dado importantes aportes al conocimiento científico, académico, cultural y social, que ha permitido generar nuevas líneas de investigación.

Un especial agradecimiento a todas aquellas personas e instituciones que han colaborado en la organización, en el comité científico, autores, ponentes y conferencistas que han participado del evento, presentamos estas Memorias que cierran el Primer Congreso de Ciencias de la Información del Mercosur (I CCIM).

- MAXIMIANO, A. C. A. **Teoria geral da administração: da revolução urbana à revolução digital**. 6 ed. São Paulo: Atlas, 2008.
- NANUS, Burt; DOBBS, Stephen. **Liderança para o terceiro setor: estratégia de sucesso para organização sem fins lucrativos**. São Paulo: Futura, 2000.
- OLIVEIRA, Jayr; MARINHO, Robson. **Liderança: uma questão de competencia**. São Paulo: Saraiva, 2005.
- ROBBINS, S. P. **Administração: mudanças e perspectivas**. São Paulo: Saraiva, 2000.
- SMIRCICH, L.; MORGAN, G. Leadership: the management of meaning. **The Journal of Applied Behavioral Science**, v. 18, n. 3, p. 257-273, 1982.

Modelos conceituais da IFLA e sua influência no RDA: um olhar sobre o LRM e o Project RDA 3R

Raildo de Sousa Machado^{1 2} & Zaira Regina Zafalon

raildomachado4@gmail.com, zzafalon@gmail.com

¹Universidade Federal do Amapá, ²Universidade Federal de São Carlos

Resumo

No âmbito da organização e representação da informação os modelos conceituais do universo bibliográfico colocam-se como posições teóricas no sentido de direcionar o olhar do catalogador ao objeto a ser descrito, com vistas à elaboração de registros bibliográficos e sua funcionalidade em catálogos usando de uniformidade, a despeito das diferenças culturais, linguísticas, tipos de conteúdo e formatos de seus suportes informacionais. Muito se tem discutido sobre os modelos teóricos de informação bibliográfica, perspectiva que alia, aos aspectos historicamente práticos, a teoria e a epistemologia da catalogação. Foi nesse contexto de necessidades teóricas da catalogação que a IFLA propôs os modelos conceituais FRBR, FRAD e FRSAD que, sem dúvida, impactaram as diretrizes, os códigos e os padrões utilizados na descrição bibliográfica, tal qual o RDA. Em decorrência de os modelos terem sido elaborados por grupos diferentes, com diferentes perspectivas para alguns conceitos, foi proposto um modelo unificado do universo bibliográfico, o Library Reference Model (LRM). Assim, o propósito desta pesquisa está em discutir os modelos conceituais da IFLA e sua influência no RDA, em específico discutir os modelos conceituais iniciais e a dimensão futura, com a proposta do LRM, e o redesenho do RDA com o Project RDA 3R. Justifica-se a pesquisa tendo em vista trazer à tona discussões propostas pelo universo profissional, o envolvimento da IFLA, e sua aderência aos aspectos teórico-conceituais debatidos academicamente.

Palavras-chave: Modelos conceituais bibliográficos / FRBR / FRAD / FRSAD / IFLA LRM / RDA / PROJECT RDA 3R.

1 Introdução

No âmbito da Ciência da Informação, os modelos conceituais colocam-se como posições teóricas no sentido de orientar a construção de padrões/normas/códigos que direcionem os registros bibliográficos usando de uniformidade, a despeito das diferenças culturais, linguísticas, tipos de conteúdo e suportes informacionais. De acordo com Frederick (2017, p. 9, Trad.) “[...] à luz de uma série de trabalhos amplamente discutidos, muitos na

comunidade de catalogação passaram a acreditar que um modelo teórico de informação bibliográfica precisava ser criado e usado pelos catalogadores no lugar das regras tradicionais.” Essa perspectiva promove a compreensão dos motivos pelos quais as regras são necessárias e adota mais teoria ao fazer historicamente prático da catalogação.

É nesse contexto de necessidades teóricas da catalogação que surgem os modelos conceituais propostos pela ***International Federation of Library Associations and Institutions*** (IFLA), iniciado com o modelo FRBR, que trouxe para a área amplas discussões e impacto nas práticas, padrões e teorias da catalogação, visto que a modelagem conceitual dá subsídios para a construção de tais padrões.

Compreende-se modelo conceitual como uma amostra do real a partir da afirmação de Coyle (2016, p. 29, Trad.), para quem as “[...] abstrações do mundo real e sua semelhança com a realidade é conceitual e não física.” No contexto da representação e organização da informação os modelos conceituais são uma ampliação das formas possíveis para se lidar com a descrição bibliográfica. Coyle (2016) explana que até o surgimento dos *Functional Requirements for Bibliographic Records* (FRBR), as descrições bibliográficas eram feitas de forma muito restrita, limitando-as às características materiais e físicas, ou aquelas que eram mais visíveis ou facilmente identificáveis, sem que fosse dada a devida atenção aos conteúdos e conceitos que tais características carregam. Além disso, o usuário e sua relação com esses registros não eram levados em conta.

Coyle (2016, p. xiv, Trad.) aponta que a abordagem dos modelos conceituais “[...] pressupõe uma redefinição da descrição bibliográfica de um grupo fixo e imóvel de dados para um conjunto de unidades de informação inter-relacionadas que podem ser vistas de diferentes pontos de vista.”

A relevância dos FRBR é justificada em sua aplicação em padrões e princípios, a exemplo da ***International Standard Bibliographic Description*** (ISBD) e da Declaração dos Princípios Internacionais de Catalogação (ICP) que tiveram, em suas revisões, adequações aos termos e conceitos estabelecidos nos FRBR. Outro exemplo que evidencia a importância dos FRBR é a mudança de direção nas revisões do Código de Catalogação Anglo-Americano, 2ª edição, revisão de 2002 (AACR2r) que, com a adoção dos termos e conceitos dos FRBR, sofreu mudanças substanciais, o que justificou, entre

outros pontos, a descontinuidade de suas revisões e a opção por um novo padrão, o Resource Description and Access (RDA).

Com base nos FRBR dois outros modelos conceituais foram elaborados, um para os dados de autoridade e outro para os dados de autoridade de assunto: Functional Requirements for Authority Data (FRAD) e Functional Requirements for Subject Authority Data (FRSAD), respectivamente. Visto que os três modelos conceituais foram elaborados por grupos diferentes e adotaram alguns termos, entidades e tarefas de usuários diferentes, formalizou-se, em 2013, o Consolidation Editorial Group (CEG), cuja tarefa era a de “[...] combinar sistemática e consistentemente os três modelos e assim criar um modelo unificado do universo bibliográfico.” (Zumer, 2017, Trad.). Essa combinação entre os modelos conceituais deu origem ao Library Reference Model: a conceptual model for bibliographic information (LRM), publicado em agosto de 2017.

A partir de um panorama geral sobre o universo dos modelos conceituais propostos pela IFLA, evidencia-se a questão que orienta este trabalho: quais as diferenças fundamentais entre os três modelos precursores da família FR e o Library Reference Model (LRM), e o seu impacto para o *Project RDA 3R*? Dito isto, o objetivo geral da pesquisa consiste em verificar o relatório do LRM e as alterações iniciais no *Project RDA 3R*. Para atingir o objetivo geral, recorre-se aos objetivos específicos que darão corpo a este texto: analisar os modelos conceituais FRBR, FRAD, FRSAD e LRM; identificar mudanças substanciais no LRM em relação aos modelos conceituais integrados; e, verificar como se dá a influência do LRM no *Project RDA 3R*.

Por meio de um percurso que perpassa pelos relatórios dos quatro modelos conceituais da IFLA e pelas discussões publicadas em artigos sobre o LRM e *Project RDA 3R*, a pesquisa, com abordagem qualitativa e de natureza aplicada, faz uso da pesquisa bibliográfica e documental para atingir aos objetivos exploratórios.

2 Os modelos conceituais propostos pela IFLA

A revisão e ampliação da Declaração dos Princípios Internacionais de Catalogação, publicada em 2016, assim como a sua edição anterior, de 2009, deixa claro que “[...] está baseada nas grandes tradições de catalogação do mundo.” (IFLA, 2016, p. 4, Trad.), e cita, dentre as tradições, os modelos conceituais da IFLA.

Os modelos conceituais propostos pela IFLA não derivam de códigos ou padrões de catalogação; tem seu escopo voltado para orientar o planejamento e o desenvolvimento da definição de metadados, bem como, para a construção de padrões, regras e formas de códigos. A IFLA (2016, p. 3, Trad.), afirma ainda que

[...] a catalogação deve levar em conta as entidades, atributos e relações, conforme definido em modelos conceituais do universo bibliográfico. Os modelos conceituais considerados são Requisitos Funcionais para Registros Bibliográficos (FRBR), Requisitos Funcionais para Dados de Autoridade (FRAD) e Requisitos Funcionais para Dados de Autoridade de Assunto (FRSAD).

Os FRBR são o resultado do grupo de trabalho da IFLA para estudos sobre os requisitos funcionais para dados bibliográficos, e apresentam entidades e seus atributos, e relações entre as entidades, com a finalidade de permitir que o usuário faça conexões entre as várias entidades constantes nas unidades de informação. Os FRBR apresentam três grupos de entidades, sendo as do Grupo 1 (obra, expressão, manifestação e item) resultados da produção intelectual ou artística; do grupo 2 (pessoa e entidade coletiva), responsáveis pela produção intelectual ou artística; e do Grupo 3 (objeto, conceito, evento e lugar), como os assuntos da produção intelectual ou artística. Os FRBR apresentam, ainda, quatro tarefas que o usuário executa na busca por informação, são elas: encontrar, identificar, selecionar e obter (IFLA, 1998).

No âmbito da catalogação, os FRBR exercem importante papel. A partir de sua publicação, em 1998, outros documentos basilares da catalogação em nível mundial passaram por alterações, com o objetivo de adequarem-se aos conceitos e às terminologias instituídas pelos FRBR. A *International Standard Bibliographic Description* (ISBD) e a Declaração dos Princípios Internacionais de Catalogação (ICP) são exemplos de documentos fundamentais que orientam as atividades de catalogação e que foram revisadas e amoldadas às propostas presentes nos FRBR. Para Maxwell (2008, p. 2, Trad.), os FRBR tem a função de “[...] ajudar a desvendar a explosão de informações característica do final do século XX e início do século XXI.” Os FRBR trouxeram relevantes contribuições às práticas e às teorias que discutem os registros bibliográficos, os objetivos bibliográficos e os próprios catálogos.

Os FRAD, uma extensão dos FRBR, exploram as entidades do Grupo 2 desse modelo conceitual, definidas como responsáveis pela produção artística ou intelectual. Além de as entidades do Grupo 2 serem responsáveis pela produção, elas podem, ainda, realizar e ser proprietários de uma obra. Adicional às entidades pessoa e entidade coletiva, definidas nos FRBR, os FRAD apresentam a entidade família. Com o objetivo de prover uma estrutura para a análise dos requisitos funcionais dos dados de autoridade, os FRAD foram propostos para o controle de autoridade e o intercâmbio internacional de tais dados. Dentre as tarefas do usuário presentes nos FRBR, permanecem nos FRAD as tarefas encontrar e identificar, e são propostas outras, como contextualizar e justificar. Com o relatório dos FRAD tendo sido publicado em 2009, e com correções e acréscimos em 2013, os FRAD trazem, além de família, outras cinco entidades que não são encontradas nos FRBR: nome, identificador, ponto de acesso controlado, regras e agência.

Os FRSAD, outra extensão dos FRBR, correspondem às entidades descritas no Grupo 3 dos FRBR, e consideram, além destas, as entidades dos grupos 1 e 2. O relatório final dos FRSAD, publicado em 2010, apresenta novas entidades: *Thema* e *Nomen*. Às tarefas do usuário definidas nos FRBR, encontrar, identificar e selecionar, os FRSAD adicionam a tarefa explorar. Este modelo conceitual lembra que quaisquer outras entidades propostas nos demais grupos dos FRBR podem ser assuntos de uma obra.

3 Library Reference Model (LRM)

A necessidade de consolidar a família FR em um único modelo coerente deu origem ao LRM, um modelo conceitual para informação bibliográfica. O LRM é oriundo “[...] dos três modelos anteriores da família FR de modelos conceituais, FRBR, FRAD e FRSAD, mas é distinto dos mesmos.” (Riva, Le Boeuf & Zumer, 2017, p. 12, Trad.). O LRM foi proposto com a finalidade de solucionar as questões de inconsciência entre os três modelos propostos anteriormente, além de apresentar novas entidades, atributos e formas de relacionamentos.

O Quadro 1 sumariza as entidades e as tarefas de usuários definidas nos modelos conceituais anteriores, FRBR, FRAD e FRSAD, e no modelo conceitual atualmente proposto, o IFLA LRM.

Modelo	FRBR	FRAD	FRSAD	LRM
Ano de	1998	2009	2010	2017

publicação				
Entidades	<p>Obra Expressão Manifestação Item Pessoa Entidade coletiva Conceito Objeto Evento Lugar</p>	<p>Pessoa Família Entidade coletiva Obra Expressão Manifestação Item Conceito Objeto Evento Lugar Nome Identificador Ponto de acesso controlado Regras Agência</p>	<p><i>Thema</i> <i>Nomen</i></p>	<p><i>Res</i> Obra Expressão Manifestação Item Agente (pessoa e agente coletivo) <i>Nomen</i> Lugar Intervalo de tempo</p>
Tarefas de usuário	<p>Encontrar Identificar Selecionar Obter</p>	<p>Encontrar Identificar Contextualizar Justificar</p>	<p>Encontrar Identificar Selecionar Explorar</p>	<p>Encontrar Identificar Selecionar Obter Explorar</p>

Quadro 1. Entidades e tarefas dos usuários nos modelos conceituais propostos pela IFLA.
Fonte: IFLA (1998, 2009, 2010, 2017).

Concebido com o objetivo de ser um modelo de referência conceitual de alto nível, o LRM foi desenvolvido em uma estrutura de modelagem de entidade-relacionamento (ER). As entidades descritas pelo LRM são: *Res*, obra, expressão, manifestação, item, agente, pessoa, agente coletivo, *nomen*, lugar e intervalo de tempo. *Res* é a entidade à qual todas as demais estão subordinadas. Dentre as tarefas do usuário definidas no LRM estão: encontrar, identificar, selecionar, obter e explorar.

Riva, Le Boeuf e Zumer (2017) ressaltam que, no LRM, as tarefas dos usuários, as entidades, os atributos e as relações entre os três modelos foram analisados e comparados, e explica como o estudo aconteceu:

[...] primeiro foram examinadas as tarefas do usuário, o que proporcionou um foco e um alcance funcional para o resto das decisões da modelagem. O próximo elemento examinado foram as entidades, e, então, os relacionamentos e os atributos alternadamente. A modelagem de entidades, atributos e relacionamentos foi realizada por meio de várias iterações, pois cada passagem revelou simplificações e refinamentos que, em seguida, precisavam ser aplicados de forma consistente em todo o modelo. Por fim, foram redigidas todas as definições, notas de escopo e exemplos, e com a definição completa do modelo verificou-se a consistência e a integridade (Riva, Le Boeuf & Zumer, 2017, p. 11, Trad.).

No LRM não há diferença entre dados bibliográficos, dados de autoridade e dados de assunto; todos são entendidos como informação bibliográfica. Como nos três modelos anteriores, as entidades, os atributos, os relacionamentos e as tarefas de usuários continuaram a ser, de modo marcante, as bases para a organização do novo modelo.

A entidade *Res* foi definida como entidade principal e designa coisas e conceitos; as demais entidades são subclasses de *Res*. Dos FRBR foram herdadas as entidades obra, expressão, manifestação e item; dos FRAD, a entidade pessoa, agora subordinada à entidade agente, que se divide em pessoa e agente coletivo; dos FRSAD, a entidade *nomen*. Além de agente e agente coletivo, outra entidade apresentada no LRM é intervalo de tempo.

A definição formal do LRM abrange os elementos empregados nos modelos conceituais do tipo entidade-relacionamento: entidade, atributo e relacionamento. Tais elementos são identificados por “LRM-” mais a letra inicial do elemento a que corresponde: E (entidades), A (atributos) e R (relacionamento). (Riva, Le Boeuf & Zumer, 2017). O LRM adota classes e subclasses, que se dá como *IsA* (é um) nos relacionamentos.

A hierarquia adotada entre entidades do modelo conceitual do LRM pode ser visualizada no Quadro 2:

- Nível superior
 - Segundo nível
 - Terceiro nível
- LRM-E1 - *Res*

- LRM-E2 – Obra
- LRM-E3 – Expressão
- LRM-E4 – Manifestação
- LRM-E5 – Item
- LRM-E6 – Agente
 - LRM-E7 – Pessoa
 - LRM-E8 – Agente coletivo
- LRM-E9 – *Nomen*
- LRM-E10 – Lugar
- LRM-E11 – Intervalo de tempo

Quadro 2. Hierarquia de entidades do modelo conceitual IFLA LRM.

Fonte: Adaptação de Riva, Le Boeuf e Zumer (2017, p. 19).

O relatório, elaborado por Riva, Le Boeuf e Zumer (2017), também apresenta definições para cada uma das entidades do LRM:

- **Res:** “coisa” em latim, é a principal entidade do modelo; inclui coisas e conceitos, materiais ou físicos;
- **Obra:** objeto conceitual; nenhum objeto material pode ser identificado como obra; uma obra pode ser reconhecida retrospectivamente, a partir de um exame das realizações ou expressões individuais da obra; obra consiste na criação intelectual ou artística que está por trás de todas as várias expressões da respectiva obra;
- **Expressão:** combinação distinta de sinais de qualquer forma ou natureza (visuais, auditivos ou gestuais) destinados a transmitir conteúdo intelectual ou artístico, identificáveis como tais; a expressão surge simultaneamente com a criação de sua primeira manifestação; nenhuma expressão pode existir sem que haja pelo menos uma manifestação;
- **Manifestação:** captura de uma ou mais expressões de um recurso ou um conjunto de recursos; a manifestação representa as características comuns, tanto do conteúdo intelectual quanto artístico, compartilhados por suportes na forma física;
- **Item:** exemplifica uma manifestação que, em geral, reflete todas as características que definem a própria manifestação;
- **Agente:** aquele que teve ou tenha o potencial de relacionamentos intencionais com instâncias de entidades de interesse bibliográfico, quer sejam obras, expressões, manifestações ou itens, independente do que esse agente específico tenha feito; seres

humanos são, direta ou indiretamente, a força motriz por trás das ações tomadas pelos agentes;

- **Pessoa:** identifica pessoas reais, que vivem ou que sejam assumidas como aquelas que tenham vivido;
- **Agente coletivo:** designa uma ampla gama de grupos de pessoas, cujo grupo possui um nome específico e com potencial de atuar em conjunto como uma unidade; além de famílias, entidades comerciais ou corporativas e outros organismos legalmente registrados, o agente coletivo da entidade inclui organizações e associações, grupos musicais, artísticos ou de atuação, governos e qualquer uma das suas subunidades;
- **Nomen:** denominação usada para se referir a uma instância de qualquer entidade encontrada no universo bibliográfico; toda entidade referida no universo do discurso é nomeada por, pelo menos, um nome;
- **Lugar:** uma construção cultural; a identificação humana de uma área geográfica ou extensão do espaço;
- **Intervalo de tempo:** período de tempo que pode ter identificado seu início e fim; a duração pode ser associada a ações ou ocorrências ocorridas durante esse período de tempo.

As instâncias de cada entidade são caracterizadas por atributos. Apesar disso, a declaração dos atributos é dispensável, mas podem ser registrados, desde que facilmente identificado. Para o registro dos atributos pode ser adotada linguagem natural e em idioma e/ou escritas do país da unidade (Riva, Le Boeuf & Zumer, 2017).

Os relacionamentos entre as entidades exercem fundamental importância no LRM, tal qual nos modelos anteriores, haja vista a finalidade de contextualizar e criar vínculos entre si. Do mesmo modo que ocorre nas entidades, os relacionamentos obedecem a hierarquias. Assim, uma *Res* é associada a outra *Res*. As outras relações, de segundo nível, são chamadas de “refinamento específico” e cumprem a função de fazer com que os relacionamentos sejam mais restritos (Riva, Le Boeuf & Zumer, 2017).

A Figura 1 apresenta o Diagrama das relações entre as entidades do LRM. Nota-se que a estrutura hierárquica “*IsA*”, que conecta as entidades para a entidade *Res*, é omitida na apresentação, mas fazem parte do modelo; e que somente os nomes de relacionamentos

que correspondem à direção são dados. Esta foi uma forma adotada pelos relatores para agilizar a apresentação do diagrama. Ao contrário dos diagramas anteriores, a indicação da cardinalidade dos relacionamentos, característica do modelo conceitual, não é indicada, mas faz uso de seta única, que corresponde à direção do relacionamento dado. O diagrama ilustra que uma *Res* pode estar associada a outras *Res*, assim como instâncias de lugar e intervalo de tempo. As entidades de lugar e intervalo de tempo podem ser compostas de partes que são elas mesmas lugares e intervalos de tempo. Os *nomens* são atribuídos por um agente, e podem ser derivados de outros *nomens*, além de ser composto de partes, também *nomens*.

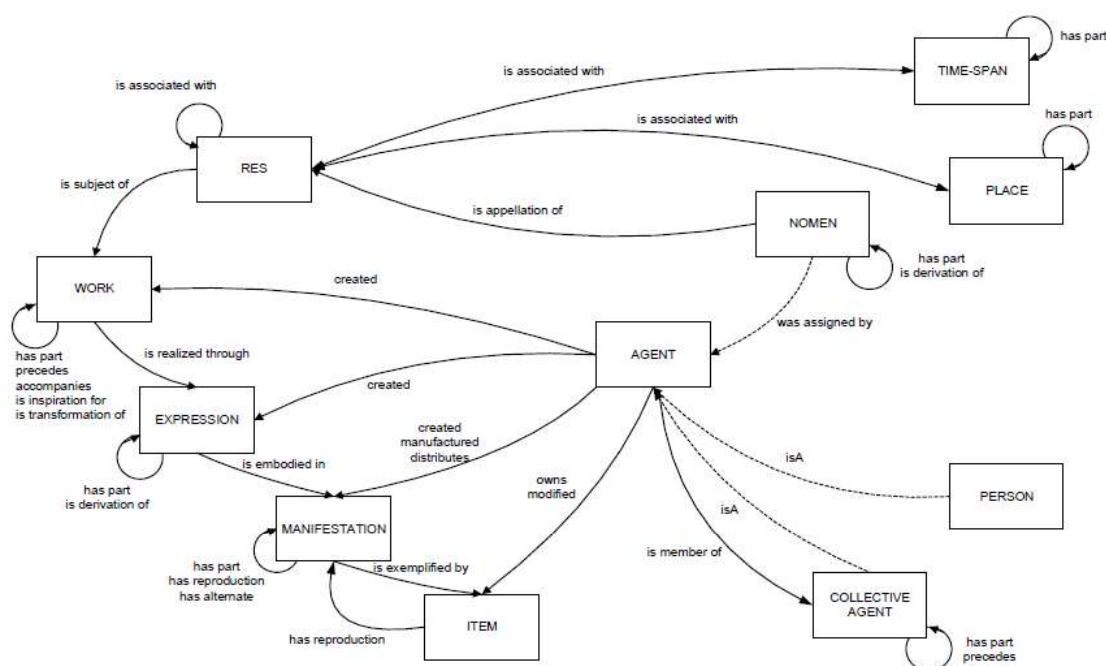


Figura 1. Relações entre as entidades do LRM.

Fonte: Riva, Le Boeuf e Zumer (2017, p. 86).

Fica claro, nas definições do LRM que, assim como os FRBR, ele não assume posição de um código de catalogação, mas apresenta-se como um “[...] guia ou base para formular regras de catalogação e implementar sistemas bibliográficos. [...] As definições de certos elementos-chave no IFLA LRM destinam-se a ser compatíveis com a operacionalização do modelo por uma variedade de códigos de catalogação.” (Riva, Le Boeuf & Zumer, 2017, p. 10, Trad.).

4 A proposta do RDA e do Project RDA 3R

Com a intenção inicial de atualizar as regras do AACR2r, em decorrência dos constantes avanços tecnológicos, bem como alinhar este código aos conceitos e terminologias dos FRBR, as discussões ocorridas fizeram com que o foco da proposta inicial mudasse e que fosse dada a partida para a construção de um novo código de catalogação. O RDA foi pensado nas reuniões realizadas pelo comitê responsável pela revisão do AACR2r, visto que, dentre vários fatores, considerou a descontinuidade do trabalho que originaria o AACR3, e decidiu por seguir em direção a um novo código que, apesar de ter suas bases no código anterior, seguia no sentido de ser um padrão¹⁸ adequado ao ambiente digital.

O RDA, um código com pretensão internacional, foi elaborado com vistas ao atendimento das necessidades emergentes dos usuários de um catálogo, mas, marcadamente como um código de catalogação baseado em modelos conceituais, com diretrizes pautadas em atender às demandas não atendidas pelo AACR2r. Certos de que os avanços continuarão e, conseqüentemente, novas formas e suportes de registro de informações surgirão, o RDA traz a proposta de proporcionar os “[...] princípios e as instruções para registro de dados de recursos hoje conhecidos e os que venham a ser desenvolvidos.” (Oliver, 2011, p. 2). Tillett (2013, p. 141, Trad.) ressalta que o RDA faz o movimento para uma visão de um código internacionalmente “[...] destinado ao ambiente digital que nos encontramos agora.”

Por conta da proposta de alinhamento do novo código aos modelos conceituais até então propostos pela IFLA (FRBR e FRAD), fica evidente em cada uma das seções do RDA o direcionamento para o registro dos atributos, com base nas entidades e nos relacionamentos presentes em modelos conceituais. Por conta da publicação em 2010 tanto do RDA quanto do FRSAD, este não é mencionado como modelo conceitual na proposta inicial, apesar de fazer parte do estudo.

Apesar da intenção de o RDA ser marcado como um novo código, e pela decisão do comitê pelo distanciamento do AACR2r, Glennan (2012, p. 527, Trad.) enfatiza que “[...] apesar das mudanças ocorridas ao longo de seu desenvolvimento, o RDA continua profundamente enraizado nas tradições anglo-americanas de catalogação, ao mesmo

¹⁸ Segundo o JSC/RDA (2009), o RDA foi desenhado como um padrão de descrição do recurso e acesso.

tempo em que se alinha com os modelos conceituais internacionais mais recentes, como FRBR e FRAD.” Para Delsey (2016), entretanto, a relação proximal entre os FRBR e os FRAD se mostrou fundamental para que o compromisso assumido no plano estratégico do RDA fosse cumprido. Desse modo, estava marcado o posicionamento que deveria ser assumido na elaboração do novo código: conformidade com os conceitos presentes nos FRs.

Para Riva (2016),

[...] os códigos de catalogação podem ser, e de fato são baseados em um modelo que considera as entidades, relacionamentos e atributos revelados nos dados bibliográficos. O Resource Description and Access (RDA) é um exemplo importante de um novo tipo de código de catalogação, um que está alinhado de forma firme e explícita com um modelo conceitual escolhido.

A primeira versão do RDA (2010) foi lançada como uma ferramenta online, o *RDA Toolkit*, e teve atualizações anuais no período de 2012 a 2017. Ainda em 2016 começou a ser discutida a necessidade de reestruturação do repositório de dados e do redesenho do RDA, inclusive por conta das discussões do IFLA LRM. A American Library Association e o comitê diretivo do RDA decidiram, então, que o projeto de revisão do RDA teria início em abril de 2017, com previsão de conclusão em abril de 2018, com a implantação do site reformulado. Porém, em agosto de 2017, foi comunicado que a conclusão da revisão na data prevista não seria possível e que a conclusão das atividades aconteceria em junho de 2018 e o lançamento se daria em agosto e setembro do mesmo ano.

A proposta do *Project RDA 3R* trará ao RDA novos capítulos, com as novas entidades originárias do LRM: agente, agente coletivo, *nomen*, lugar e intervalo de tempo e, portanto, muda a abordagem para o tratamento de lugares e datas.

Para Frederick (2017, p. 9, Trad.), a ideia do *Project RDA 3R* é

congelar o desenvolvimento e as atualizações no Toolkit entre abril de 2017 e abril de 2018. Isso dará tempo ao editor do Toolkit para reconstruir completamente o serviço, enquanto o RSC (o organismo internacional que rege o RDA) pode essencialmente reescrever RDA. Entretanto, espera-se que as bibliotecas aprendam o LRM para que elas estejam prontas para

aprender o novo RDA quando se espera que seja lançado junto com o novo RDA Toolkit em 2018.

Quanto à designação 3R, indicada no *Project RDA 3R*, Oliver e Cross (2018) esclarecem que se refere a **RDA**, **Restruturação** e **Redesenho**, visto que o foco do projeto é facilitar o uso do RDA em contextos diferentes, o uso internacional, o uso com novas tecnologias e o arranjo para um ambiente de dados vinculados.

5 Considerações finais

A revisão e compilação dos três modelos conceituais da IFLA, realizada pelo CEG mostrou-se necessária, uma vez que cada um dos três modelos foi construído em períodos distintos e por grupos e pessoas diferentes, o que fez com que a padronização das entidades, dos atributos e dos relacionamentos entre as entidades ficasse prejudicada. Tornou-se, portanto, imprescindível a revisão dos modelos conceituais então definidos para um novo modelo consistente que subsidiasse a sua utilização em códigos de catalogação.

A presença de modelos conceituais em códigos da catalogação é evidente. Além do RDA, os FRBR também estão presentes no atual código de catalogação italiano (Buttò, 2018, p. 108). O RDA, passou por alterações, desde sua publicação em 2010, para atender a demandas levantadas pelo comitê desenvolvedor do padrão e pela comunidade usuária. A atualização do RDA, com lançamento previsto para setembro de 2018, está com a versão beta do RDA Toolkit publicada. Além das alterações no RDA, causadas pela proposta do IFLA LRM, outros objetivos pretendem ser alcançados com a atualização, dentre os quais atender as questões inerentes ao *linked data*.

Ressalta-se que o FRSAD ainda não tem presença marcada no *Project RDA 3R*. Os capítulos que correspondem às entidades do Grupo 3 dos FRBR e que são objeto de estudo dos FRSAD ainda estão em desenvolvimento.

Pesquisas sobre o impacto do LRM no RDA ainda são iniciais, mas, apesar disso, já se notam sinais de que os capítulos estão sendo reescritos para adequarem-se às terminologias e aos conceitos adotados no LRM. Fica evidente que, apesar de recente, o LRM já mostra a sua importância no âmbito da catalogação e no desenvolvimento de código e padrões de catalogação.

No Brasil, estudos sobre os modelos conceitual na catalogação ainda são incipientes, considerada a importância de tais modelos. Espera-se que esta pesquisa, ainda que configurada como um estudo preliminar sobre os modelos conceituais do universo bibliográfico, impulse discussões e avaliações sobre tais modelos.

Referências

- Buttò, S. (2018). Report on RDA Italian translation. *JLIS.it*, 9(1), 107-109, jan. Recuperado de: <https://www.jlis.it/article/view/107-109>.
- Frederick, D. E. (2017). Disruption or revolution? The reinvention of cataloguing (Data Deluge Column). *Library Hi Tech News*, 17, 6-11. doi: 10.1108/LHTN-07-2017-0051.
- Glennan, K. P. (2012). The Development of Resource Description & Access and Its Impact on Music Materials. *Notes*, 68(3), 526-534. Recuperado de <https://muse.jhu.edu/article/466949/pdf>.
- IFLA. (2009). *Functional Requirements for Authority Data: a conceptual model*. [S.l.]: IFLA. Recuperado de https://www.ifla.org/files/assets/cataloguing/frad/frad_2013.pdf.
- IFLA. (2016). *Statement of International Cataloging Principles (ICP)*. Netherlands: IFLA. Recuperado de https://www.ifla.org/files/assets/cataloguing/icp/icp_2016-en.pdf.
- IFLA. (1998). *Functional Requirements for Bibliographic Records: final report*. München: IFLA. Recuperado de <https://www.ifla.org/files/assets/cataloguing/frbr/frbr.pdf>.
- IFLA. (2010). *Functional Requirements for Subject Authority Data (FRSAD): a conceptual model*. [S.l.]: IFLA. Recuperado de <https://www.ifla.org/files/assets/classification-and-indexing/functional-requirements-for-subject-authority-data/frsad-final-report.pdf>.
- Maxwell, R. L. (2008). *FRBR: a guide for the perplexed*. Chicago: American Library Association.
- Mey, E. S. A. & Silveira, N. C. (2009). *Catalogação no plural*. Brasília, DF: Briquet de Lemos/Livros.
- Riva, P., Le Boeuf, P. & Zumer, M. (2017). *Library Reference Model: a conceptual model for bibliographic information*. [S.l.]: IFLA. Recuperado de https://www.ifla.org/files/assets/cataloguing/frbr-lrm/ifla-lrm-august-2017_rev201712.pdf.
- Zumer, M. (2017). IFLA *Library Reference Model (LRM): harmonisation of the FRBR family*. Recuperado de <http://www.isko.org/cyclo/lrm>.