

Comunicació acadèmica:

articles científics, revistes
depredadores, IA i ciència oberta

Lluís Codina (UPF)
Curs Ciència Oberta
FIMA UB
Gener 2024

Crèdits

- **Títol:** *Comunicació acadèmica: articles científics, revistes depredadores, IA i ciència oberta*
- **Autor:** Lluís Codina (Universitat Pompeu Fabra)
- **Context:** sessió per al Curs superior universitari en Ciència Oberta: Promoció, Suport i Avaluació. Facultat d'Informació i Mitjans Audiovisual. Univ. Barcelona
- **Última edició:** 31 de gener de 2024. (v2)
- **Llicència.** Material publicat amb llicència Creative Commons: [CC BY-SA 4.0](#)

Resumen y palabras clave

- **Resum**

Presentació de la comunicació acadèmica com a disciplina acadèmica, i alguns dels seus problemes actuals. El caràcter privilegiat no sempre ben entès de les revistes científiques. La necessitat d'un criteri de demarcació de les revistes depredadores basat en el peer review. L'ús de llistes negres i de llistes blanques. El nou escenari de la IA en la ciència oberta a través de les bases de dades i els cercadors. Revisió dels principals sistemes d'intel·ligència artificial generalistes. Revisió de sistemes d'intel·ligència artificial per a usos acadèmics. Consideracions sobre el rol de les biblioteques universitàries i els nous sistemes d'IA.

- **Paraules clau**

Comunicació acadèmica, revistes depredadores, peer review, criteri de demarcació, Intel·ligència artificial generativa, Scopus AI, Perplexity, Elicit

Temes

- La comunicació acadèmica: oportunitat de reconeixement
- Revistes científiques i risc moral
- Revistes depredadores: criteri de demarcació
- IA, ciència oberta i biblioteques universitàries

Comunicació acadèmica | Scholarly Communication

- És un àmbit d'activitats, però i també una disciplina acadèmica en si mateixa
- S'ocupa de la forma en la que el treball acadèmic es produeix, es difon, emmagatzemat, gestiona, preserva i promou.
- **Actors principals**
 - Acadèmics
 - Indústria de bases de dades i plataformes similars
 - Biblioteques universitàries
 - Audiències especialitzades
- **Àrees**
 - Publicació acadèmica, amb les revistes científiques en el bell mig
 - Anàlisi i representació del coneixement
 - SEO acadèmic
 - Preservació i difusió del coneixement
 - Anàlisi de citacions i mètriques bibliomètriques
 - Altmètriques, etc.

Comunicació acadèmica i biblioteques universitàries

- Les biblioteques universitàries i els CRAI tenen un rol protagonista essencial en la comunicació acadèmica entesa com a disciplina per la seva funció essencial de **protecció del coneixement**, a través de funcions vitals com la selecció, catalogació, preservació i difusió de la recerca publicada.
- Però també en àmbits com:
 - SEO acadèmic;
 - ètica y, properament en
 - IA aplicada a treballs acadèmics,
 - i no és una llista tancada...

Vectors de la comunicació acadèmica

- Un **vector** en aquest context és alguna cosa que serveix de transport. Equival, si es vol, a **format documental**.
- Comunicació de la **innovació: articles** i, en algunes disciplines, actes de **congressos**
- **Difusió i transferència**: llibres, reports, presentacions i altres formats no (necessàriament) avaluats
- **IMPORTANT**: en **humanitats** i **ciències socials** no necessàriament es compleix aquesta distribució, ja que les monografies poden adoptar un rol semblant al de l'article en alguns àmbits.

Articles científics: ¿per quina raó són vectors privilegiats de la comunicació acadèmica?

- Un article científic es el **report** d'una recerca
- IMRID: estructura que obliga a la **transparència**
- **Peer review**: només es publiquen articles que han superat una avaluació dels experts
- És l'únic vector de la comunicació acadèmica que aporta el caràcter de **ciència certificada** gràcies al peer review.
- El peer review ha estat sempre molt criticat, però parafrasejant Churchill: “el peer review és el pitjor sistema d'avaluació, excepte tots els demès”

Articles científics: elements nuclears de l'avaluació de la recerca

- La publicació d'articles és un element central en els processos d'**avaluació**:
 - La recerca que **no es publica no existeix**
 - Els articles tenen abast i **influència internacional**
- Problemes d'interpretació:
 - Recerca no és la única activitat dels professors però les altres activitats ja tenen els seus processos d'avaluació
 - Addicionalment, la recerca es pot avaluar per altres vectors a banda dels articles
 - ***Publish or perish!*** al nostre país no té cap sentit: un màxim de 5 publicacions en 6 anys

Articles científics: el risc moral *de nou*

- El rol privilegiat dels articles comporta risc moral:
 - Autories falses en contra dels criteris COPE
 - Mercat d'autories en compra/venda
 - Afiliacions falses
 - Fabricacions
 - Revistes depredadores
 - ...
- Però, un risc moral no és motiu d'eliminar una política o un programa intrínsecament valuós:
 - Exemple: els programes socials tenen un enorme risc moral
 - En general: qualssevol institució que aporta beneficis als individus, té risc moral però la solució es lluitar contra el frau, mai “llençar al nen juntament amb l'aigua bruta”

Open access, APC i revistes depredadores

- Spoiler: els APC **també** generen risc moral
- Revistes depredadores es vinculen amb els APC de forma inadequada i perjudicial per a:
 - La bona ciència
 - Les carreres d'investigadors honestos
- Necessitem:
 - un criteri de demarcació;
 - una forma d'actuació clara que no faci mal ni a la ciència ni als investigadors ni al prestigi de la ciència oberta

Definició de revista depredadora· Primera aproximació: voluntat d'engany

- Una revista depredadora és una revista científica **falsa**, a la qual imita amb **voluntat d'engany**.
- La seva característica principal és que publica continguts prenent que han superat un procés d'avaluació, sense que aquesta avaluació hagi tingut lloc.
- De forma addicional una revista depredadora sol dur a terme altres accions d'engany, com ara simular rànquings, declarar adscripció falsa a codis de conducta, afiliacions falses, etc.
- Tot en funció de l'engany principal: passar per una revista que publica **ciència certificada** sense ser-ho.

El perjudici de les revistes depredadores

- El mal principal:
 - Publiquen continguts científics sense garanties ni controls de qualitat.
- Danys col·laterals:
 - Amenacen el futur de la ciència oberta en confondre revistes depredadores amb revistes open access.
 - Posen en risc la innovació en els processos de revisió en confondre les revisions ràpides i innovadores amb revistes depredadores.
 - Converteixen en sospitosos models de negoci alternatius legítims.
- En general, posen en risc la renovació de la comunicació acadèmica en confondre noves iniciatives editorials amb editorials depredadores.

Cita 1 · Perjudicial open access

- “A negative consequence of the rapid growth of scholarly open access publishing funded by article processing charges is the emergence of publishers and journals with highly **questionable** marketing and **peer review practices**.”
- These so-called predatory publishers are causing **unfounded** negative publicity for open access publishing in general” (Shen et al, 2015).

Cita 2 · Dany a la innovació en publicació acadèmica

- Attempts at definitive descriptions of predatory publishers have frequently been criticised as either being incomplete or **capturing features that may legitimately exist within the complex range and diversity of scholarly publications.**
- Some definitions of predatory publishing say that authors are charged a submission and/or publishing fee, which some **legitimate publishers also charge**, but the predatory publishers misrepresent the expected level of services, such as **peer review and copy editing**, that are provided by legitimate publishers (COPE)

NO són revistes depredadores

- **Revistes:**

- Amb APC a càrrec dels autors
 - Amb APC alts o baixos
 - Amb model d'avaluació diferents o innovadors
 - Amb un gran nombre de publicacions (megajournals)
 - Amb polítiques de màrqueting agressives per captar autors o avaluadors
 - Amb models de negoci que poden suscitar simpaties o antipaties
 - Amb baix impacte, o amb dèficits de qualitat en algun aspecte
 - Amb articles retractats
- Cadascuna de les característiques anteriors es poden i potser **s'han de criticar**, però no són casos de revistes depredadores.
 - En general: revista amb dèficits o aspectes criticables d'alguna mena no és equivalent a revista depredadora.

La idea essencial

- L'adjectiu depredador no pot tenir un significat equivalent a: “qualsevol cosa que em molesti o em disgusti d'una revista”
- Si volem que l'adjectiu depredador serveixi per denunciar, ha de tenir un significat precís, o no servirà de res.

Quines funcions caracteritzen una veritable revista acadèmica?

- Les revistes acadèmiques tenen dues funcions que en justifiquen l'existència:
 - Funcions d'avaluació de la ciència mitjançant polítiques editorials i el sistema peer review
 - Funcions de qualitat editorial mitjançant processos editorials i de difusió mitjançant les seves plataformes
- **Funcions d'avaluació**
 - Polítiques editorials per orientar els continguts
 - Avaluació editorial per seleccionar aportacions rellevants
 - Avaluació per parells mitjançant peer review per establir controls de qualitat
- **Funcions d'assegurament de qualitat editorial**
 - Edició i correcció de manuscrits per millorar l'edició i la presentació formal
 - Correcció d'errades factuais
 - Disseny i maquetació
 - Indexació de documents per assegurar-ne la visibilitat
 - Preservació de fitxers
 - Publicació a plataformes digitals
 - Accions de difusió

Punt central de la definició

- Una revista depredadora és una **falsa** revista científica perquè **NO** duu a terme controls de qualitat.

Cita 3: la visió dels comitès d'ètica. L'ICJME

a. Predatory or Pseudo-Journals

A growing number of entities are advertising themselves as "scholarly medical journals" yet do not function as such. These journals ("predatory" or "pseudo-journals") accept and publish almost all submissions and charge article processing (or publication) fees, often informing authors about this after a paper's acceptance for publication. They often claim to perform peer review but do not and may purposefully use names similar to well established journals. They may state that they are members of ICMJE but are not (see www.icmje.org for current members of the ICMJE) and that they follow the recommendations of organizations such as the ICMJE, COPE and WAME. Researchers must be aware of the existence of such entities and avoid submitting research to them for publication. Authors have a responsibility to evaluate the integrity, history, practices and reputation of the journals to which they submit manuscripts. Guidance from various organizations is available to help identify the characteristics of reputable peer-review journals (<http://www.wame.org/identifying-predatory-or-pseudo-journals> and <http://www.wame.org/about/principles-of-transparency-and-best-practice>). Seeking the assistance of scientific mentors, senior colleagues and others with many years of scholarly publishing experience may also be helpful.

Authors should avoid citing articles in predatory or pseudo-journals.

Cita 4: la visió dels comitès d'ètica. El COPE

CHARACTERISTICS OF PREDATORY PUBLICATIONS

Attempts at definitive descriptions of predatory publishers have frequently been criticised as either being incomplete or capturing features that may legitimately exist within the complex range and diversity of scholarly publications. Some definitions of predatory publishing say that authors are charged a submission and/or publishing fee, which some legitimate publishers also charge, but the predatory publishers misrepresent the expected level of services, such as peer review and copy editing, that are provided by legitimate publishers.^{6*}

Commonly co-occurring features that may sufficiently characterise predatory publications are:

- Hidden or unclear author fees,
- The lack of quality peer review of articles by experts in the field, and
- The guarantee of acceptance and/or the promise of very fast publication times (eg, within one week or 48 hours).

Cita 5: la veritable naturaleza del predatory

- *Although predatory journals may claim to conduct peer review and **mimic** the structure of legitimate journals, they publish all or most submitted material **without external peer review** (Laine, Winker, 2017 (WAME))*

Criteri de demarcació

- El criteri de demarcació entre una revista depredadora i una revista científica està constituït per:
 - **l'existència o no de processos genuïns d'avaluació mitjançant el sistema peer review.**
- **Adicionalment:**
 - Les revistes depredadores tampoc no realitzen altres funcions de revisió i de qualitat editorial.
 - Però encara si ho fessin, continuarien sent un frau si els processos de peer review són fingits, inexistents o intencionadament laxos.

Què hi ha dels Article Processing Charge (APC)?

- Els APC o Article Processing Charge a càrrec dels autors (el mal anomenat “pagar per publicar”) típic de l'open access, solen posar-se al centre del problema.
- Tot i això, encara que **els APC fossin igual a zero**, les revistes depredadores continuarien sent **un frau**.
- D'altra banda, **abans** de l'open access també hi havia revistes tradicionals que cobraven APC als autors (sota altres denominacions).
- Símil: deixaria de ser un frau un fals títol acadèmic si s'ha aconseguit a cost zero, p.e. com un favor mutu entre defraudadors?
- Per tant, els APC s'han d'excloure de l'equació: podem estar a favor o en contra dels APC, però **no intervenen** en l'equació del que és predatory o no.

Com saber si una revista és depredadora?

- Per determinar si una revista és depredadora cal conèixer com són els seus **processos d'avaluació**.
- Però això queda **fora de l'abast** a priori dels autors, llevat que facin la prova d'enviar un article (no gaire aconsellable).
- La millor opció: consultar experts acadèmics o del CRAI, i/o consultar **fonts** d'informació fiables. Dos tipus principals:
- Llistes negres: identifiquen revistes i editorials depredadores, però darrerament no són fiables perquè duen a terme una tasca que sembla de tipus “justicier” en lloc d'estar basada en el rigor.
- Llistes **blanques**: identifiquen revistes la qualitat de les quals ha estat objecte d'avaluació al seu moment, i que continuen sent avaluades periòdicament.

Llistes negres: van ser útils al seu moment, però...

- Es mantenen en l'**anonimat**, cosa que els resta **transparència**
- Algunes llistes negres cauen en el desprestigi en incloure de cop totes les revistes d'una mateixa editorial a causa d'un o dos títols concrets, encara que aquesta editorial tingui centenars de revistes les avaluacions de les quals estan ben acreditades.
- Semblen respondre a una mena d'esperit “justicier” en comptes d'aplicar el rigor a les decisions
- Poden utilitzar criteris inadequats que poden conduir a falsos negatius
- En tot cas: no protegeixen contra els falsos negatius, i poden aparèixer noves revistes depredadores en qualsevol moment

Un exemple de criteris de lista negra (Font: *Stop predatory Journals*)

Some Basic Criteria

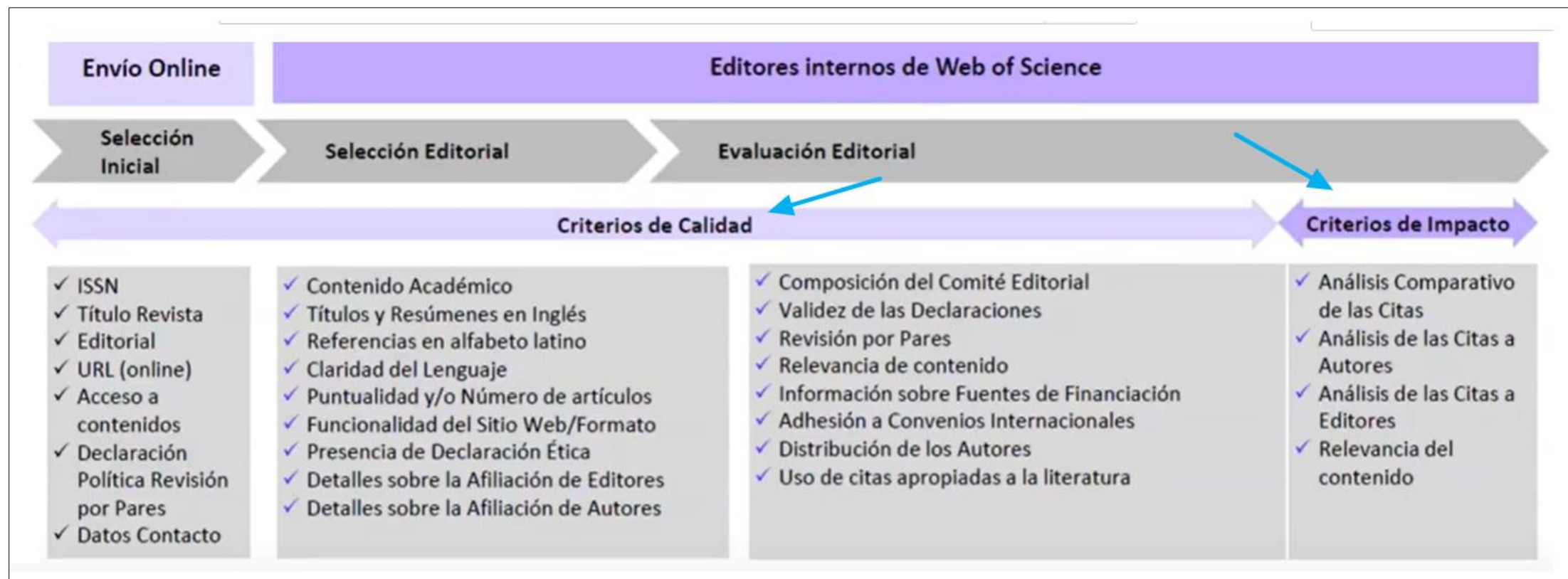
Journals and publishers engaging in any of the following behaviors will be listed here as possibly predatory:

1. Charging exorbitant rates for publication of articles in conjunction with a lack of peer-review or editorial oversight.
2. Notifying authors of fees only after acceptance.
3. Targeting scholars through mass-email spamming in attempts to get them to publish or serve on editorial boards.
4. Quick acceptance of low-quality papers, including hoax papers.
5. Listing scholars as members of editorial boards without their permission or not allowing them to resign.
6. Listing fake scholars as members of editorial boards or authors.
7. Copying the visual design and language of the marketing materials and websites of legitimate, established journals.
8. Fraudulent or improper use of ISSNs.
9. Giving false information about the location of the publishing operation.
10. Fake, non-existent, or mis-represented impact factors.

Llistes blanques

- Scopus, WoS i DOAJ duen a terme polítiques de:
 - Avaluació de les revistes abans d'acceptar-les als índexs.
- En el cas de Scopus i WoS, a més duen a terme:
 - Revisions periòdiques que comporten l'expulsió de revistes si la seva qualitat baixa per sota de certs llindars.
 - Ordenacions i rànquings que permeten conèixer les revistes de més influència (impacte).
- L'acceptació d'una revista a Scopus, WoS és un indicador de revista potent que satisfà criteris exigents de qualitat.

Listes blancs · Exemple WoS



Llistes blanques · Exemple Scopus (vista parcial)

Category	Criteria
Journal Policy	Convincing editorial policy Type of peer review Diversity in geographical distribution of editors Diversity in geographical distribution of authors
Content	Academic contribution to the field Clarity of abstracts Quality of and conformity to the stated aims and scope of the journal Readability of articles
Journal Standing	Citedness of journal articles in Scopus Editor standing
Publishing Regularity	No delays or interruptions in the publication schedule
Online Availability	Full journal content available online English language journal home page available Quality of journal home page

Scopus · Exemple de criteris de re-avaluació

Once a year, Scopus analyzes the performance of all journals in the database. All journals must meet the below six metrics and benchmarks:

Metric	Benchmark not met when	Explanation
Self-citation rate	$\geq 200\%$ compared to the average in its subject fields	The journal has a self-citation rate two times higher, or more, when compared to peer journals in its subject field.
Total citation rate	$\leq 50\%$ compared to the average in its subject fields	The journal received half the number of citations, or less, when compared to peer journals in its subject field.
CiteScore	$\leq 50\%$ compared to the average in its subject fields	The journal has a CiteScore half or less than the average CiteScore, when compared to peer journals in its subject field.
Number of articles	$\leq 50\%$ compared to the average in its subject fields	The journal produced half, or less, the number of articles, when compared to peer journals in its subject field.
Number of full-text clicks on Scopus.com	$\leq 50\%$ compared to the average in its subject fields	The journal's full texts are used half as much, or less, when compared to peer journals in its subject field.
Abstract usage on Scopus.com	$\leq 50\%$ compared to the average in its subject fields	The journal's abstracts are used half as much, or less, when compared to peer journals in its subject field.

Recursos

- Un recurs especialment útil per a conèixer la indexació d'una revista
 - [MIAR](#) de la UB
- Criteri: revistes presents en Scopus, WoS, DOAJ o ERIH PLUS (o en més d'una) es MOLT improbable que sigui una revista depredadora.

L'IAG i la ciència oberta: ¿la parella ideal?

- La intel·ligència artificial generativa (IAG) és el gran disruptor des del 2022 i la propera dècada
- La IAG necessita informació per a construir els seus models.
- La ciència oberta és la font de dades perfecta per a la IAG:
 - articles en obert,
 - en format digital
 - de tot el món,
 - de totes les disciplines,
 - perfectament formatats,
 - en tots els idiomes,
 - amb la pedra Rosetta dels títols, abstracts i paraules clau en anglès, i...
 - amb metadades

Un nou rol per a les biblioteques universitàries i els CRAI

- Les IAG han de formar part del rang de serveis i activitats que ofereixen els CRAI
- *Déjà vu*: els CRAI ja han viscut això amb cicles anteriors: el dels ordinadors i el d'internet
- El cercle virtuós:
 - Estudi: com està la situació de les IAG en l'acadèmia
 - Disseny: com es pot implementar les IAG en els CRAI
 - Implantació: en quins sistemes es concreta
 - Testeig: proves d'usuari, enquestes, etc.
 - Redisseny

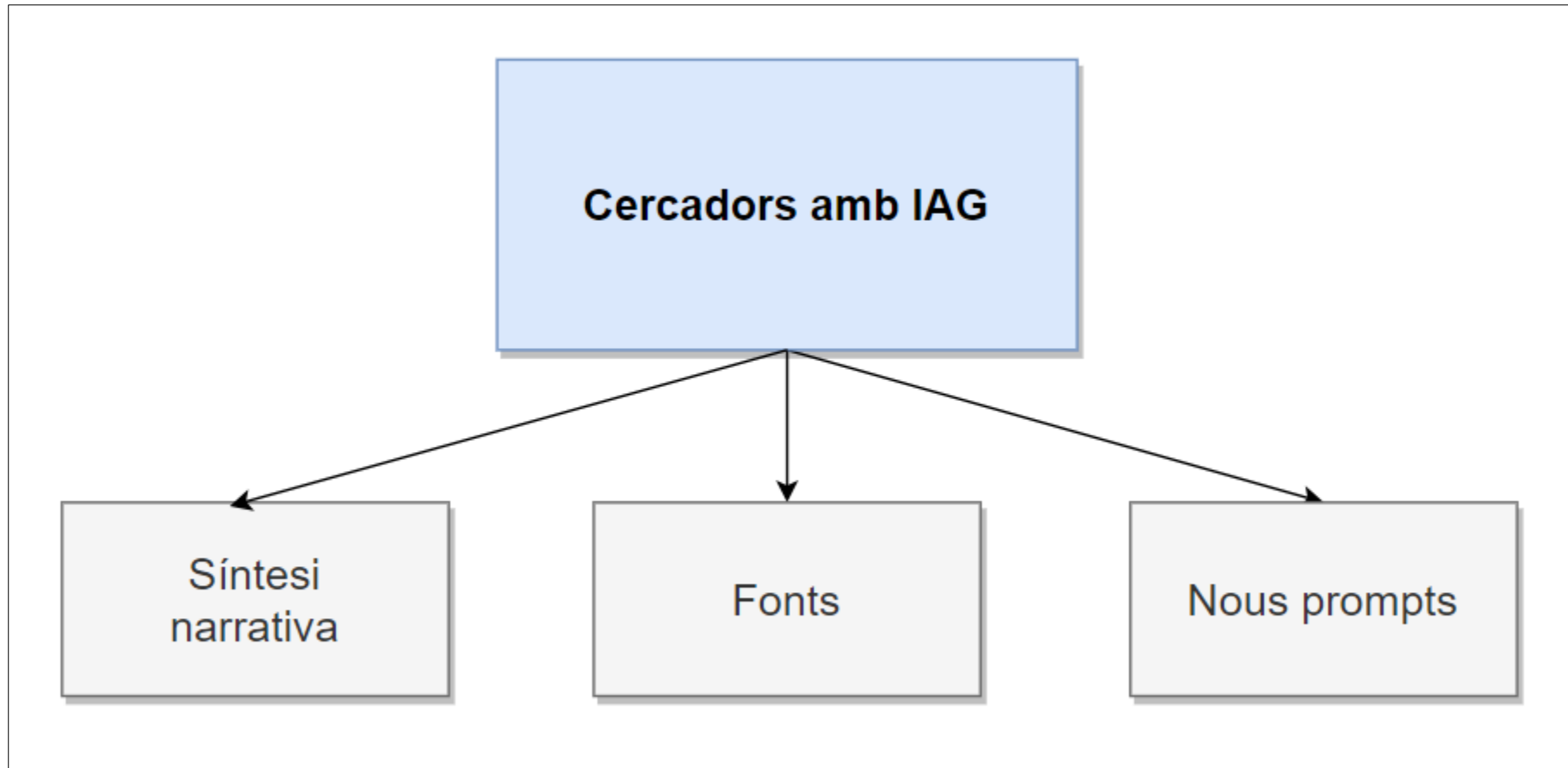
Noves habilitats de cerca per als professionals

- Disseny de prompts
 - Tipologia
 - Estructura
 - Interacció
- Pensament crític
 - Avaluació > arguments
 - Verificació > dades
- Ètica
 - Consideració de possible biaixos
 - Ús ètic en la recerca

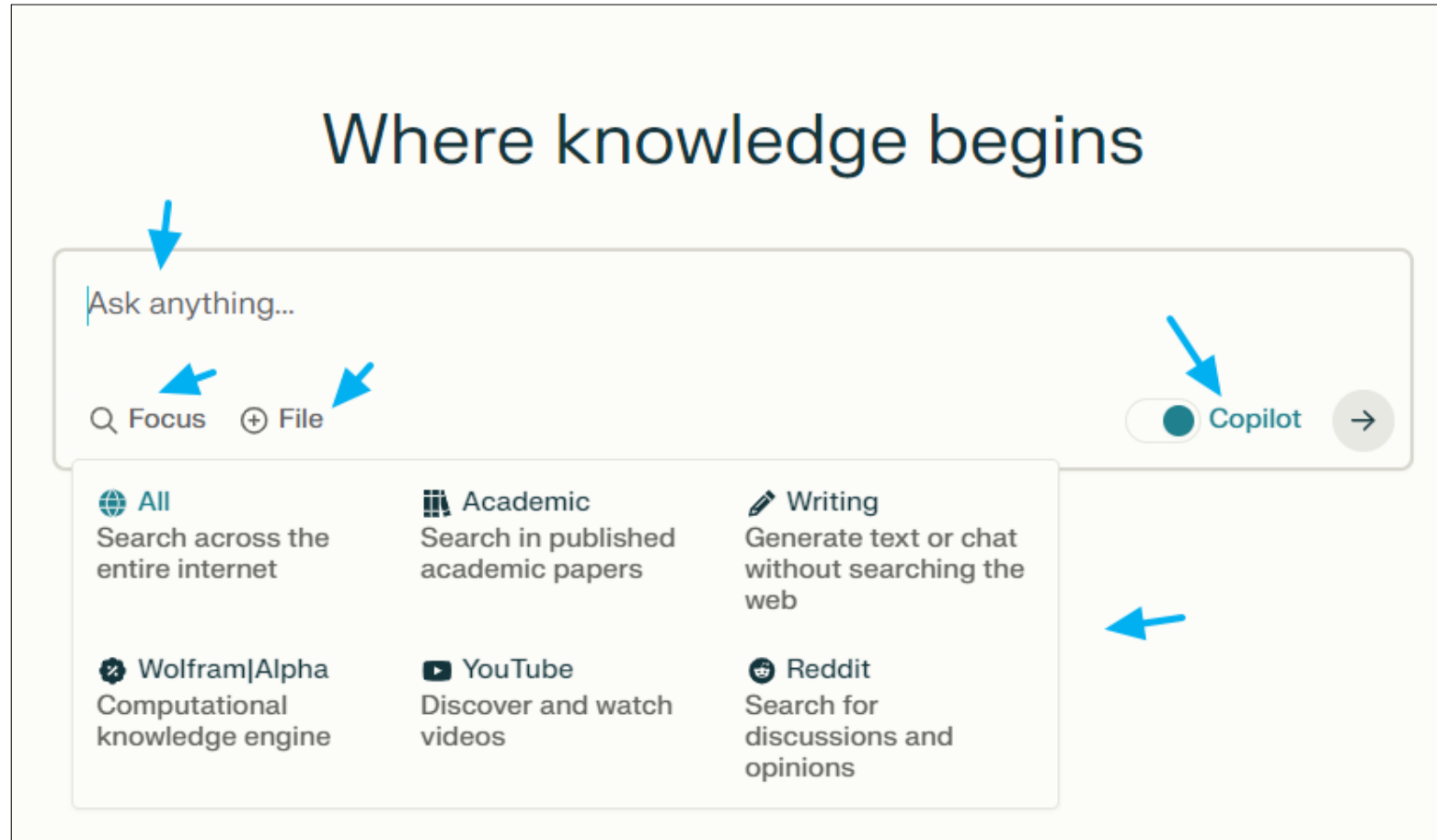
IAG i la nova cerca

- Perplexity
- Phind
- Microsoft Copilot
- Google Bard
- ChatGPT

Estructura de la SERP amb IAG



Perplexity: la caixa de cerques



Perplexity: síntesis narrativa

☰ Answer

Para aumentar la reputación y confianza de los ciudadanos en los medios de comunicación, se pueden implementar las siguientes buenas prácticas:

1. Rendir cuentas e implantar un alto grado de transparencia en la organización: La transparencia es fundamental para generar confianza en los ciudadanos. Los medios de comunicación pueden publicar información sobre su financiamiento, propiedad, estructura organizativa y procesos editoriales. Además, pueden liberar sus datos en bruto para que los usuarios puedan comprobarlos e incluso aportar nuevas interpretaciones o enfoques ¹.
2. Ser honestos y publicar un manifiesto de valores: Los medios de comunicación deben ser honestos y transparentes en su línea editorial y en la defensa de sus valores. Una manera de incrementar la confianza de los usuarios es hacerlo de forma honesta mediante la declaración pública de sus principios ¹.
3. Crear vínculos con la comunidad a través de múltiples plataformas: Los medios de comunicación pueden crear vínculos con la comunidad a través de múltiples plataformas, como redes sociales, foros, eventos y otros medios digitales. Esto les permite interactuar con los ciudadanos y conocer sus necesidades e intereses ¹.
4. Generar contenido de calidad y relevante: Los medios de comunicación deben generar contenido de calidad y relevante para los ciudadanos. Esto implica investigar y verificar la información antes de publicarla, y presentarla de manera clara y objetiva. Además, deben adaptar su contenido a las necesidades e intereses de los ciudadanos ⁵.

Perplexity: Fonts destacades

 Sources

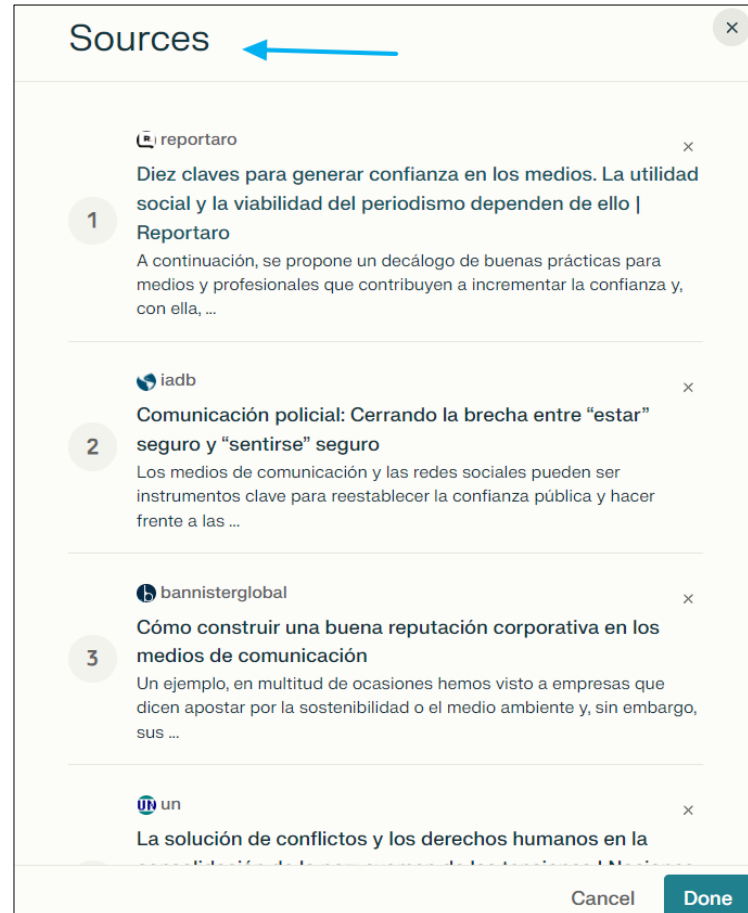
Diez claves para generar confianza en...
 reportaro · 1

Comunicación policial: Cerrando la brecha...
 iadb · 2

Cómo construir una buena reputación...
 bannisterglobal · 3

     
View 22 more

Perplexity: Llista de fonts



Perplexity: Conversar amb documents

☰ Answer

Basándome en los resultados de búsqueda, el enfoque principal del artículo "Taking a Break from News: A Five-nation Study of News Avoidance in the Digital Era" es estudiar el fenómeno de la evasión de noticias (news avoidance) en el entorno digital.

Los puntos clave del artículo son:

- Analiza la evasión de noticias como una estrategia situacional, es decir, como una decisión consciente de los usuarios de evitar las noticias en ciertos contextos específicos.
- Presenta datos de un estudio en 5 países (Estados Unidos, Alemania, España, Corea del Sur y Japón) sobre los patrones y motivaciones detrás de la evasión de noticias.
- Encuentra que entre un 29% y un 57% de los encuestados en esos países evitan activamente las noticias en el entorno digital.
- Identifica dos factores principales detrás de la evasión de noticias: la desconfianza en los medios y el cansancio informativo o sobrecarga de noticias (news overload).
- Discute formas en las que el periodismo constructivo podría ayudar a combatir la evasión de noticias generando un impacto social positivo.
- Concluye que entender la evasión de noticias como una estrategia situacional es relevante para comprender la experiencia humana de querer evitar las noticias en contextos particulares.

En resumen, el foco del artículo es presentar un estudio empírico sobre el fenómeno de la

Un test amb Perplexity: IA i Biblioteques universitàries (clic per accedir)

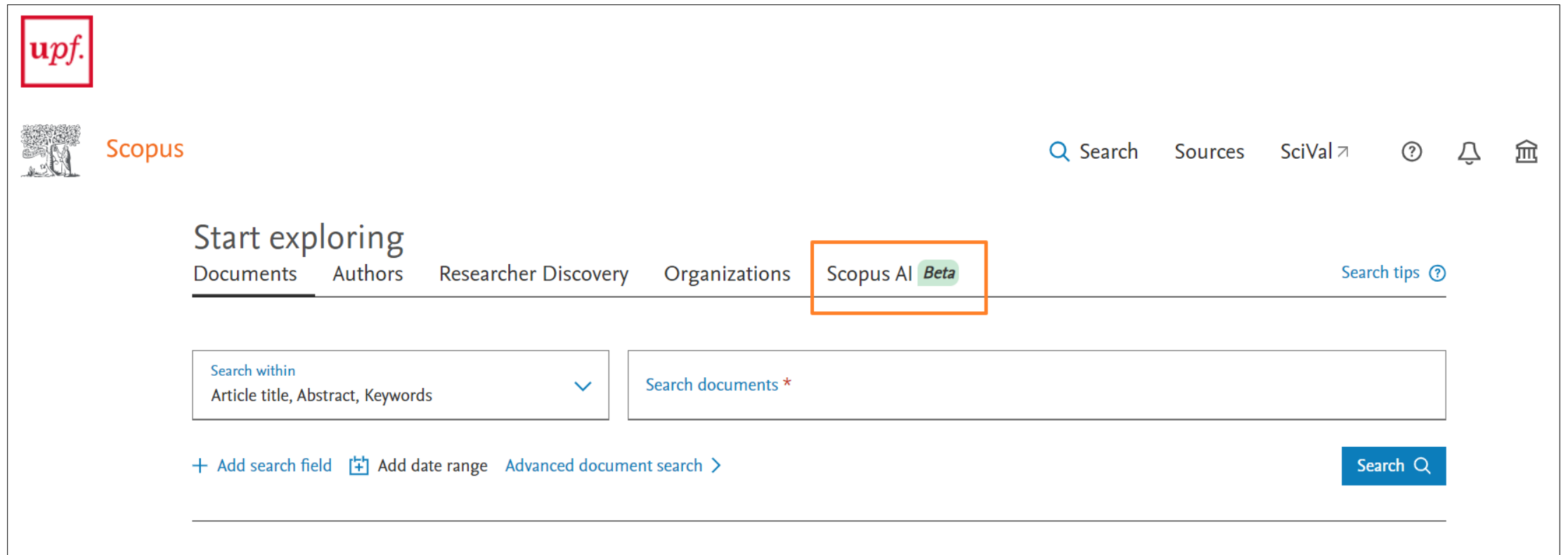
La relación entre la IAG y las bibliotecas universitarias puede ser planteada en los siguientes cinco puntos:

1. **Optimización del desarrollo de colecciones:** La IAG puede automatizar el proceso de agregar libros, recursos digitales y otros materiales al catálogo de la biblioteca. Esto incluye la importación de metadatos, la generación de números de clasificación y la actualización de registros ³.
2. **Apoyo a la investigación académica:** La IAG puede ser útil para respaldar la investigación académica, facilitando la toma de decisiones basada en datos y optimizando el desarrollo de colecciones ³.
3. **Mejora de la interacción con el usuario:** La IAG puede mejorar la interacción con el usuario a través de chatbots y experiencias de búsqueda mejoradas, explorar grandes cantidades de datos no estructurados a través de interfaces conversacionales y resúmenes, y asistir con tareas repetitivas ⁴.
4. **Inclusión y accesibilidad:** El aprovechamiento de la IAG en las bibliotecas universitarias debe fortalecer la inclusión, y no crear nuevas barreras o brechas. Las bibliotecas pueden aprovechar la IAG para reforzar el apoyo a diferentes sectores sociales, culturales y educativos que generan y proveen productos y servicios accesibles para las personas con discapacidades ⁹.
5. **Transformación digital:** Las bibliotecas pueden mantenerse a la vanguardia de la transformación digital aprovechando los beneficios de la IAG. Esto puede incluir la mejora del descubrimiento y los servicios de usuario, la mejora de los resultados de aprendizaje en un entorno de aprendizaje más inclusivo y holístico, y la simplificación de los flujos de trabajo de la biblioteca ⁶.

IAG en la recerca

- Scopus AI
- Elicit

Scopus AI: les bases de dades acadèmiques comercials en el 2024



The screenshot displays the Scopus AI interface. At the top left, the 'upf.' logo is visible in a red box, followed by the Scopus logo and the word 'Scopus'. The top right navigation bar includes 'Search', 'Sources', 'SciVal', a help icon, a notification bell, and a home icon. The main navigation area features 'Start exploring' with tabs for 'Documents', 'Authors', 'Researcher Discovery', 'Organizations', and 'Scopus AI Beta', which is highlighted with an orange box. A 'Search tips' link is also present. Below the navigation, there is a search section with a dropdown menu for 'Search within' (set to 'Article title, Abstract, Keywords') and a search input field labeled 'Search documents *'. At the bottom, there are links for '+ Add search field', '+ Add date range', and 'Advanced document search >', along with a blue 'Search' button.

Scopus AI · Summary (síntesi narrativa) i fonts

What would you like to learn more about?
main reasons for news avoidance and how can they be addressed

main reasons for news avoidance and how can they be addressed

Summary

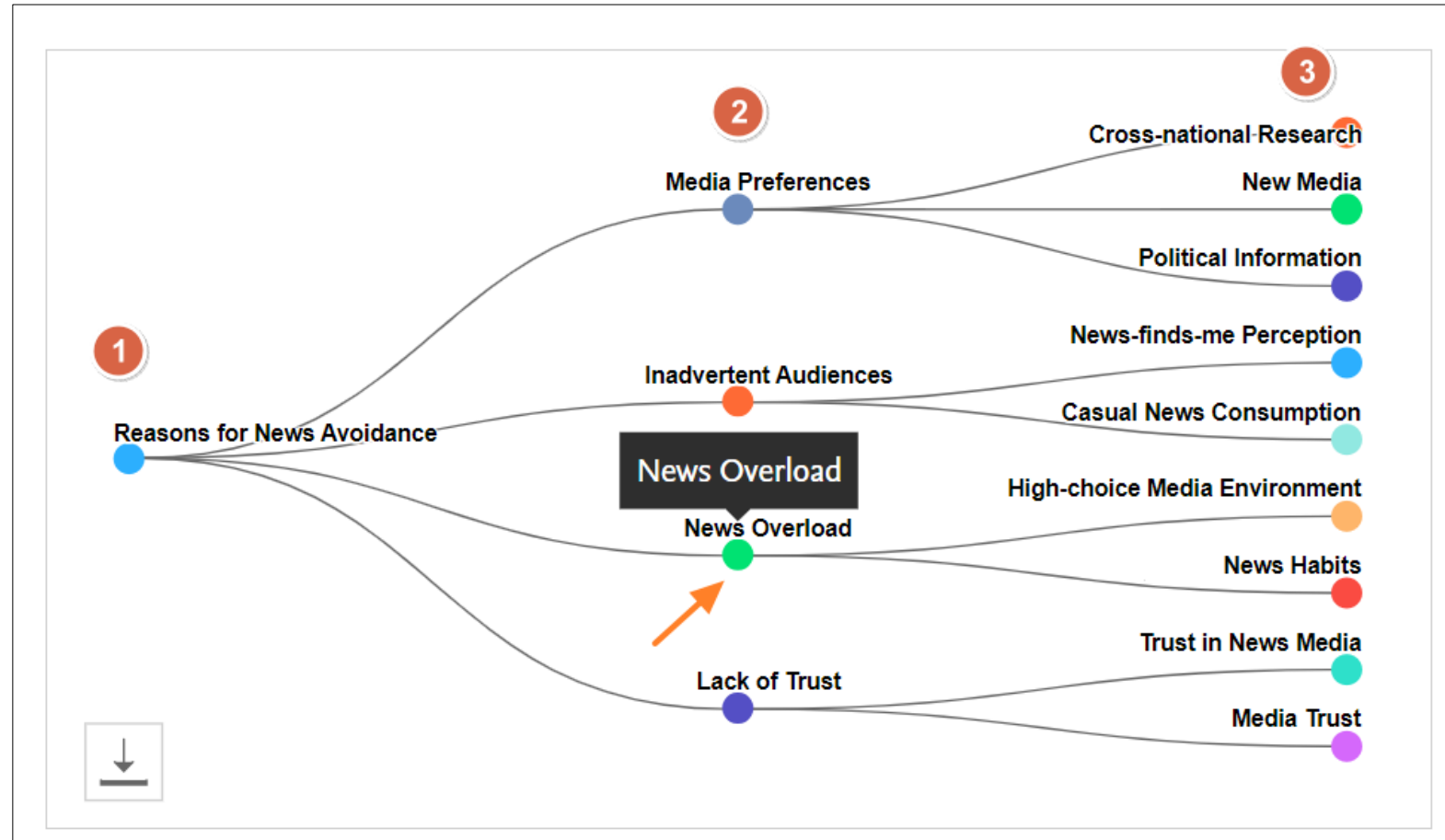
News avoidance is a growing problem for the news industry and democracy as a whole . 1 There are two types of news avoidance: intentional and unintentional . 1 Intentional news avoiders are tired of news and perceive it as negative, biased, and unreliable . 2 On the other hand, unintentional news avoiders prefer other pastimes and have limited exposure to news due to media system structures . 1 2 To address intentional news avoidance, news selection and presentation need to be changed . 1 For unintentional news avoiders, media systems should provide more opportunities for inadvertent news exposure . 1 Factors influencing news avoidance include cognitive and emotional drivers, political knowledge, internal and external efficacy, political interest, news overload, and trust in professional news . 2 3 4 News avoiders perceive news as having limited informational benefits and high costs in terms of time, emotional energy, and mental effort . 5 They also lack social incentives to consume news habitually . 5 Efforts to convert news avoiders into regular consumers should focus on relevance, self-efficacy, and knowledge about the news system . 6

Show concept map

References

- 1 Conceptualizing News Avoidance: Towards a Shared Understanding of Different Causes and Potential Solutions
Skovsgaard M., Andersen K.
Journalism Studies ↗ 2020
- 2 Uninterested, disenchanted, or overwhelmed? An analysis of motives behind intentional and unintentional news avoidance
Gorski L.C.
Communications ↗ 2023
- 3 Taking a Break from News: A Five-nation Study of News Avoidance in the Digital Era
Villi M., Aharoni T., Tenenboim-Weinblatt K., (...), Kligler-Vilenchik N.
Digital Journalism ↗ 2022

Scopus AI · Diagrama (mapa conceptual)



Scopus AI · Expanded summary

Expanded summary

The main reasons for news avoidance can be categorized into psychological and societal factors.

Psychological factors include cognitive drivers, such as the preference for other pastimes and tiredness of news, and emotional drivers, such as negative perceptions of news as biased and unreliable . [1](#) Societal factors, on the other hand, encompass contextual factors at the country level, such as political knowledge and internal efficacy, empathy, and external efficacy . [1](#)

To address news avoidance, different strategies can be employed based on the type of avoidance. For intentional news avoiders, it is important to change the news selection and presentation to engage them .

[2](#) This can involve providing more diverse and balanced news content that addresses their concerns about bias and negativity . [3](#) For unintentional news avoiders, the media system needs to provide more favorable opportunities for inadvertent news exposure . [2](#) This can be achieved by designing media platforms that make it easier for users to come across news content without actively seeking it . [4](#)

To address news avoidance at a societal level, it is crucial to consider the role of social factors. News avoidance is influenced by social incentives and connections to communities that value news consumption .

[5](#) Therefore, fostering a sense of civic duty and creating communities that value news can help mitigate news avoidance . [5](#) Additionally, addressing the perceived deficiencies and lack of trust in the media can also play a role in reducing news avoidance . [6](#)

In conclusion, the main reasons for news avoidance stem from psychological factors, such as cognitive and emotional drivers, as well as societal factors, including contextual and social influences. To address news avoidance, strategies should be tailored to the type of avoidance, whether intentional or unintentional. This can involve changing news selection and presentation for intentional avoiders and creating more favorable opportunities for inadvertent news exposure. At a societal level, fostering a sense of civic duty and addressing perceived deficiencies in the media can help mitigate news avoidance.

Scopus AI: Documents fundacionales

Foundational papers	
Conceptualizing News Avoidance: Towards a Shared Understanding of Different Causes and Potential Solutions M., Skovsgaard, Morten ↗, K., Andersen, Kim ↗ <i>Journalism Studies</i> ↗ 2020	119 citations
News-seekers and avoiders: Exploring patterns of total news consumption across media and the relationship to civic participation T.B., Ksiazek, Thomas B. ↗, E.C., Malthouse, Edward Carl ↗, J.G., Webster, James G. ↗ <i>Journal of Broadcasting and Electronic Media</i> ↗ 2010	171 citations
Perceived News Overload and Its Cognitive and Attitudinal Consequences for News Usage in South Korea H., Song, Haeyeop ↗, J., Jung, Jaemin ↗, Y., Kim, Youngju ↗ <i>Journalism and Mass Communication Quarterly</i> ↗ 2017	80 citations
Show more foundational papers	

Scopus AI · Proposta de nous prompts: diàleg continuat de potencial exponencial

↳ What are the common psychological factors that contribute to news avoidance?

↳ How does the sensationalism of news media impact people's willingness to engage with news?

↳ What strategies can news organizations implement to regain the trust of news avoiders?

Elicit: caixa amb tres tipus de cerques/prompts






The image shows a user interface for exploring scientific literature. At the top, the title "Explore the scientific literature" is displayed. Below the title, there are three numbered tabs: 1. "Find papers" (with a graduation cap icon), 2. "Extract data from PDFs" (with an upload icon), and 3. "List of concepts" (with a list icon). The "Find papers" tab is currently selected. Below the tabs, the search results for "Constructive journalism and news avoidance" are shown. An orange arrow points to the search text, and another orange arrow points to a "00" icon in the top right corner of the results area. A blue circular button with a white right-pointing arrow is located in the bottom right corner of the results area.

Elicit: Pàgina de resultats amb els tres components canònics

The screenshot shows the Elicit search results page for the query "Constructive journalism and news avoidance". The page is divided into three main sections, each marked with a red circle containing a number:

- 1. Summary of top 4 papers:** A text box containing a summary of the top 4 papers. The text states: "Constructive journalism, which focuses on solutions, positive emotions, and future-oriented content, has been shown to mitigate the negative effects of traditional news, such as disempowerment and distrust (Overgaard, 2021). It can increase positive emotions and trust in news media, but may also decrease comprehension and trust in information (Antwerpen, 2022). Despite these potential drawbacks, constructive journalism is seen as a way to positively impact journalism's reputation and engage weary news audiences (McIntyre, 2017). In the context of a changing media landscape, it is seen as a way to redefine the public service function of journalism and avoid a bias towards negativity (Hermans, 2018)." A "Copy" button is located to the right of the summary.
- 2. Search and Filter controls:** A row of buttons including "+ Add columns", "Sort", and "Filters".
- 3. Table of results:** A table with two columns: "Paper" and "Abstract summary". The table contains two rows of results. The first row is for the paper "Mitigating the consequences of negative news: How constructive journalism enhances self-efficacy and news credibility" by C. Overgaard, published in *Journalism* in 2021, with 7 citations. The second row is for "The effects of constructive journalism techniques on mood, comprehension, and trust" by Natasha van Antwerpen, published in *Journalism* in 2021, with 4 citations. To the right of the table is a "Search or create a column" section with a text input field containing "e.g. summary, counter-argument" and a list of "ADD COLUMNS" including "Main findings" and "Intervention".

Elicit: Construcció de matrius d'anàlisi

<input type="checkbox"/> Paper	Abstract summary	Main findings 
<p><input type="checkbox"/> Mitigating the consequences of negative news: How constructive journalism enhances self-efficacy and news credibility</p> <p> C. Overgaard</p> <p> Journalism</p> <p>2021 7 citations DOI</p>	<p>Constructive social media posts led to higher levels of positive affect, self-efficacy, and perceived news credibility.</p>	<p>Exposure to constructive journalism on social media led to higher levels of positive affect, self-efficacy, and perceived news credibility compared to negative posts. The effects on self-efficacy and news credibility were mediated by positive affect, shedding new light on the broaden-and-build theory. Constructive journalism may be an effective way to mitigate some of the main drivers of news avoidance in the 21st century.</p>
<p>The effects of constructive journalism techniques on mood, comprehension, and trust</p> <p> Natasha van Antwerpen +4</p> <p> Journalism</p> <p>2022 5 citations PDF DOI</p>	<p>Constructive journalism demonstrated a significant negative effect on trust in the information.</p>	<p>Participants who read constructive articles reported higher positive emotion and lower negative emotion compared to those who read the same articles without constructive features. Participants in the constructive condition demonstrated worse</p>

Elicit: Extracció de conceptes

✖ List of concepts

news avoiding

- Found 60 papers
- Found 43 concepts in 60 papers
- Found 40 unique concepts
- Final answer

Concept	Source
Deliberately and intermittently avoiding news the act of intentionally and periodically choosing to stay away from news sources	"To cope with feelings of being scared or overwhelmed, even the most connected citizens deliberately and intermittently avoided news.", "Our analysis further outlines interconnections between different practices of pandemic news use, including a research-based conceptualization of doomscrolling as a phenomenon." Brita Ytre-Arne & Hallvard Moe 2021
Understanding news avoidance as a situational strategy recognizing news avoidance as a strategy employed in specific situations to manage	"Discussing these findings in light of the debate on news avoidance in journalism studies, we argue for the relevance of understanding news avoidance as a situational strategy.", "Our analysis further outlines interconnections between different practices of pandemic news use, including a research-based conceptualization of doomscrolling as a phenomenon." Brita Ytre-Arne & Hallvard Moe 2021

Un escenari de contrast

- La comunicació periodística no és el mateix que la comunicació acadèmica
- Però, pot oferir un contrast en alguns punts
- Un cas de camí invers: des de la “premsa oberta” cap a una premsa envoltada per **murs de pagament**.
- Les bases de dades acadèmiques han de formar part de la ciència oberta: Google Scholar, OpenAlex, The Lens, Dimensions, etc.
- Però, “no existeixen els esmorzars gratuïts”. Si algunes bases de dades comercials ofereixen serveis de valor afegit, poden tenir ple sentit.
- La reflexió: si queda garantida la publicació oberta i tots els seus corol·laris com les dades obertes, l’avaluació oberta, etc., ¿tots els serveis i indústries vinculades amb la comunicació acadèmica han de ser cost zero?

Nous sistemes en les biblioteques universitàries. Nous problemes en busca de solució.

- ¿Podran les Biblioteques universitàries resistir el tsunami IA?
Resposta curta: no
- Els CRAI/Biblioteques universitàries han de considerar:
 - com integren les IAG en la seva cartera de productes per als estudiants i investigadors;
 - en especial, com integren serveis basats en IAG per a **joves** investigadors i investigadors **predoctorals**;
 - com es pot avaluar el percentatge d'originalitat a partir d'ara (spoiler: jo no ho tinc clar)

Un possible camí: el cercle virtuós revisat

- Estudi
 - com està la situació de l'ús de les tecnologies en les biblioteques universitàries i CRAIs a nivell internacional;
 - quina és l'oferta de les empreses;
 - què fan les universitat a les que ens volem semblar;
 - que diuen els informes i reports de les millors institucions;
 - quins són els principals problemes, tant logístics com ètics.
- Debat:
 - organització de trobades nacionals i internacionals
 - creació i foment de plataformes i iniciatives de discussió
- Disseny:
 - com s'han d'implementar els nous sistemes i recursos tecnològics
- Implantació:
 - en quins sistemes es concreta
- Testeig:
 - proves d'usuari i enquestes
- Redisseny... I refinament de les solucions en un cercle virtuós

Referències · 1

- Aguilera-Cora, Elisenda; Lopezosa, Carlos; Codina, Lluís (2024). *Scopus AI Beta: functional analysis and cases*. Barcelona: Universitat Pompeu Fabra, Departament de Comunicació, 2023. 46 p. (Serie Editorial DigiDoc. DigiDoc Reports). <http://hdl.handle.net/10230/58658>
- Aydın, Ö., & Karaarslan, E. (2022). OpenAI ChatGPT generated literature review: Digital twin in healthcare. Available at SSRN 4308687.
- Codina, L. (2022). Cómo utilizar ChatGPT en el aula con perspectiva ética y pensamiento crítico: una proposición para docentes y educadores, <https://www.lluiscodina.com/chatgpt-educadores/>
- Codina, L.; Garde, C. (2023). Uso de ChatGPT en la docencia universitaria: fundamentos y propuestas. <https://repositori.upf.edu/handle/10230/57015>
- Codina, L., Lopezosa, C., & Freixa Font, P. (2021). Scoping reviews en trabajos académicos en comunicación: frameworks y fuentes. In Larrondo Ureta A, Meso Ayerdi K, Peña Fernández S, editores. Información y Big Data en el sistema híbrido de medios-XIII Congreso Internacional de Ciberperiodismo; 15-17 nov 2021; País Vasco.[Leioa]: Universidad del País Vasco; 2021. p. 67-85.. Universidad del País Vasco.
- Comisión Europea (2020). Libro blanco sobre la inteligencia artificial: un enfoque europeo orientado a la excelencia y la confianza <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/?uri=CELEX:52020DC0065>
- Elsevier. (n.d.). Scopus AI: Change the way you view knowledge <https://www.elsevier.com/products/scopus/scopus-ai>
- Franganillo, J. (2023). La inteligencia artificial generativa y su impacto en la creación de contenidos mediáticos. *methaodos. revista de ciencias sociales*, 11(2), 15.
- Guida, G.; Mauri, G. (1986). Evaluation of natural language processing systems: Issues and approaches. *Proceedings of the IEEE*. 74 (7): 1026–1035. doi:10.1109/PROC.1986.13580
- Hajkowicz, S., Sanderson, C., Karimi, S., Bratanova, A., & Naughtin, C. K. (2023). Artificial intelligence adoption in the physical sciences, natural sciences, life sciences, social sciences and the arts and humanities: A bibliometric analysis of research publications from 1960-2021. *Technology in Society*, 74, 102260. <https://doi.org/10.1016/j.techsoc.2023.102260>

Referències · 2

- King, M. R., & chatGPT. (2023). A Conversation on Artificial Intelligence, Chatbots, and Plagiarism in Higher Education. Cellular and Molecular Bioengineering, 1-2.
- Kung, T. H., Cheatham, M., Medinilla, A., ChatGPT, Sillos, C., De Leon, L., ... & Tseng, V. (2022). Performance of ChatGPT on USMLE: Potential for AI-Assisted Medical Education Using Large Language Models. medRxiv, 2022-12.
- Llaneras, K.; Rizzi, A.; Álvarez, J. (2023) ChatGPT es solo el principio: la inteligencia artificial se lanza a reorganizar el mundo, elpais.com, <https://elpais.com/sociedad/2023-01-29/chatgpt-es-solo-el-principio-la-inteligencia-artificial-se-lanza-a-reorganizar-el-mundo.html>
- Lopezosa, C.; Codina, L.; Ferran-Ferrer, N. (2023) ChatGPT como apoyo a las systematic scoping reviews: Integrando la inteligencia artificial con el framework SALSA Barcelona: Universitat de Barcelona
- OpenAI (2022) <https://openai.com/blog/chatgpt/>
- Scopus. (n.d.). <https://scopus.com>
- Shieh, J. (2023). Best practices for prompt engineering with OpenAI API, OpenAI
- <https://help.openai.com/en/articles/6654000-best-practices-for-prompt-engineering-with-openai-api>
- Transformer, C. G. P. T., & Zhavoronkov, A. (2022). Rapamycin in the context of Pascal's Wager: generative pre-trained transformer perspective. Oncoscience, 9, 82.
- Van-Dis, E. A. M., Bollen, J., Zuidema, W., van Rooij, R., & Bockting Alo, C. L. (2023). ChatGPT: five priorities for research. Springer Nature, vol.614, 224-226 <https://www.nature.com/articles/d41586-023-00288-7>
- Wang, S., Scells, H., Koopman, B., & Zuccon, G. (2023). Can ChatGPT Write a Good Boolean Query for Systematic Review Literature Search?. arXiv preprint arXiv:2302.03495.
- Xataca (2023) ChatGPT ya aparece como autor de artículos de investigación científica: la debacle de si una IA puede ayudar a hacer ciencia, xataca.com <https://bit.ly/3lbz2C0>