



Universitat  
Pompeu Fabra  
*Barcelona*

**DIGIDOC**  
Research Group  
on Digital Documentation  
and Interactive Communication

# Cómo utilizar la IA generativa en trabajos académicos

## Aspectos éticos y pragmáticos

Lluís Codina (UPF)

Seminarios de formación en programas de doctorado

Julio 2024

# Créditos

- **Título:** *Cómo utilizar la IA generativa en trabajos académicos: aspectos éticos y pragmáticos*
- **Autor:** Lluís Codina
- **Contexto:** Cursos y seminarios para programas de masters y doctorados
- **Última edición:** 30 de junio de 2024
- **Licencia:** documento publicado con una licencia CC [Atribución-CompartirIgual 4.0 Internacional](#)

# Resumen y palabras clave

- **Resumen**

- Presentación de las fases y los procedimientos principales del uso de inteligencias artificiales generativas en el contexto de las tesis doctorales. Búsqueda y evaluación: fases y procedimientos. Aspectos éticos. Procedimientos prácticos.

- **Palabras clave**

- Inteligencia artificial generativa, trabajos académicos, tesis doctorales, citación, atribución.

# Cinco principios éticos universales

- Los cinco principios
  - Beneficencia
  - No maleficencia
  - Justicia
  - Autonomía
  - Integridad
- Sugerencia de actividad: diseñar un prompt para aprender el significado de cada principio y diferenciarlos entre sí.
- Puede utilizarse un prompt evaluativo: pedimos a una IA que evalúe nuestra proposición. Ejemplo siguiente captura.

Clic para ver la página de respuesta



**phind** [Ask](#) [Playground](#) [Code](#) 🔍 🕒 ☰ 👤 lluis.codina@upf.edu

## Evalúa esta proposición: "Los cinco principios éticos fundamentales son beneficencia, no maleficencia, justicia, autonomía e integridad".

**ANSWER | PHIND-70B MODEL**

La proposición "Los cinco principios éticos fundamentales son beneficencia, no maleficencia, justicia, autonomía e integridad" es válida y ampliamente aceptada en diversos campos profesionales y académicos, especialmente en áreas relacionadas con la salud, la psicología y la bioética. Estos principios proporcionan un marco ético para guiar las decisiones y comportamientos en situaciones complejas donde los derechos e intereses de las personas pueden estar en juego.

- **Beneficencia:** Este principio implica la obligación moral de actuar en beneficio de los demás, buscando curar el daño y promover el bienestar. Es un principio de ámbito privado y su no cumplimiento no está penalizado legalmente <sup>2</sup>.
- **No maleficencia:** También conocido como "primum non nocere", este principio establece la responsabilidad de evitar causar daño o sufrimiento innecesario. Incluye aspectos como no matar, no provocar dolor ni incapacidades. Es un

**SOURCES**

- 1 [www.scielo.cl](http://www.scielo.cl) > [scielo.php?script...](http://www.scielo.cl/scielo.php?script...)  
[Los principios de la bioética y el surgimiento de una ...](#)  
by JC Siurana Aparisi · 2010 · Cited by 683 — Beauchamp y Childress distinguen cuatro principios: no maleficencia, beneficencia, autonomía y justicia. A partir..
- 2 [gestorweb.camfic.cat](http://gestorweb.camfic.cat) > uploads > ...  
[Los 4 principios básicos de Bioética](#)  
by MA Riqué · Cited by 2 — Beneficencia: "Hacer el bien", la obligación moral de

# Distribución

- **Ética:**
  - **Transparencia:** declarar el uso de la GenAI
  - **Atribución:** determinar y citar las fuentes originales > evitar citar a la GenAI > solo en casos imprescindibles > cuando la alternativa sería el plagio
  - **Activar el pensamiento crítico** > prevención de sesgos y preservación de valores:
- **Pragmática**
  - **Trazabilidad:** facilitar la replicación
  - **Evaluación** de proposiciones
  - **Verificación** de datos
  - **Triangulación** de métodos o de fuentes

# Diagrama fundamental de trabajo con una GenAI

investigador > GenAI > investigador

# Una cuestión fundamental

- Las IA no pueden rendir cuentas, por tanto, no son autoras
- Pueden ser:
  - Fuentes
  - Parte de la metodología
- También se pueden citar. Ejemplo:

ChatGPT. (2023). Discusión sobre el impacto de la IA en la academia [Chat de IA]. OpenAI.  
<https://chat.openai.com/chat/123>. Accedido el 23 de junio de 2023.

- No obstante, es mejor citar la fuente original para lo cual es necesario verificar las fuentes que proporciona la IA y si la identificamos, citamos la obra humana.

# Propiedades del trabajo con una GenAI

- Al tratarse de una **fuentes** y de una **metodología**, el trabajo con una IA se debe adaptar a las exigencias de:
  - Transparencia
  - Trazabilidad
  - Verificación
  - Triangulación
  - Edición

# Restricciones del escenario de uso de contenidos

- Escenario: el uso de las IA implica generar contenidos, p.e., para construir un marco teórico de forma ágil:
  - Necesitamos incorporar contenidos generados por una IA
  - Necesitamos evaluar y verificar
  - Debemos respetar los principios de la atribución
- Una GenAI que no usa fuentes nos empujaría a malas prácticas o prácticas no óptimas, como citar a una IA en lugar de la fuente humana.
- Sin embargo, hay otros escenarios donde las fuentes no tienen un papel. Por ejemplo, usar una IA para traducir contenidos, o para analizar datos, etc.

# Principales GenAI para usos académicos

- Criterio de demarcación: deben proporcionar fuentes y relacionarlas con los contenidos generados con un nivel de granularidad suficiente
- 
- Scopus AI > solamente por suscripción
  - Epsilon AI > limitación temporal (5 días)
  - Elicit
  - Scite
  - Perplexity
  - Phind
  - Consensus
  - Citespace

# Mi recomendación subjetiva pero apoyada en pruebas (el orden es significativo)

- Perplexity
- Elicit
- Scite > de forma autónoma o integrada en ChatGPT
- Citespace > de forma autónoma o integrada en ChatGPT
- Phind

# Anatomía de la página de resultados de una GenAI

- **Síntesis narrativa**
- **Fuentes**
- **Nuevos prompts**

# Puntos de examen de la respuesta de una GenAI

- Síntesis narrativa
  - Extensión
  - Coherencia lógica
  - Conectividad
  - Estructuración
  - Capilaridad
- Fuentes
  - Accesibles
  - Relevantes
  - Bien formadas
- Nuevos prompts
  - Incisivos
  - Heurísticos
  - Amplificadores

# Escenario general para las demos: agilizar la construcción marco teórico

- Equivalente a una *rapid review*
- “Una rápida revisión es un tipo de síntesis de conocimientos que acelera el proceso de realizar una revisión sistemática tradicional mediante la simplificación o omisión de métodos específicos para producir evidencia de manera eficiente en recursos para los interesados” Fuente: Phind, junio 2024

# Proceso característico

- Prompt sistema 1
  - a) Lectura crítica y evaluativa de la síntesis narrativa
  - b) Verificación de las fuentes
  - c) Primera síntesis de contenidos editados y atribuidos
- Prompt sistema 2
  - a) Iteración de los puntos a)-b) anteriores
  - b) Segunda síntesis
- Meta síntesis
  - a) Meta síntesis final
  - b) Compilación de referencias
  - c) Uso de citas literales y parafraseadas con referencias

# Componentes de un prompt

- Instrucción
- Objetivos
- Contexto
- Formato
- Ejemplo
- Rol

# Prompts

- Instrucciones para la IA.
- No hay una lista cerrada. Más bien hay algunos tipos recomendados y una gramática que permite combinar elementos.
- Ejemplos de elementos que pueden utilizarse:
  - Claridad
  - Contexto
  - Ejemplos
  - Estructura
  - Objetivos
- En las siguientes diapositivas veremos 10 tipos básicos de prompts

# Tipo 1: Pregunta Sí/NO + línea de desarrollo

- **Explicación** Para sistemas de IA que evalúan si se cumple una relación o una hipótesis. Suelen añadir una línea de desarrollo o discusión. No siempre funciona. Hay preguntas que pueden carecer de evidencia al respecto.
- **Prompt ejemplo** ¿El periodismo de soluciones puede reducir la evitación de noticias? Desarrolla la respuesta.

# Tipo 2: Conceptual

- **Explicación** Es uno de los usos más básicos y a la vez más útiles de las IA. Suelen resolver muy bien estas instrucciones. Consiste en pedir que clarifique un concepto.
- **Prompt ejemplo** En el contexto de la lógica y la filosofía de la ciencia qué es la abducción. Clarifica la diferencia entre abducción, inducción y deducción. Presenta ejemplos que ayuden a discriminar los tres modos de inferencia. Otro ejemplo: cuál es el significado de la teoría denominada «espiral del silencio».

# Tipo 3: Cadena de pensamientos

- **Explicación** se trata presentar un prompt en el que guía el orden de las operaciones, proponiendo una cadena de “pensamientos” de la IA. Puede dar muy buenos resultados.
- **Prompt ejemplo** Primero explica el Objetivo de Desarrollo Sostenible (ODS) número 1 Fin de la pobreza. Segundo, explica de qué forma la comunicación audiovisual mediante producciones de cine, televisión o series puede colaborar con la consecución del ODS 1. Proporciona ejemplos de estos tipos de producciones.

# Tipo 4: Relacional

- **Explicación** Buscamos que la IA proporcione relaciones lógicas entre dos conceptos y las argumente de modo suficiente. Puede aportar mucha información y servir como un buen elemento de aceleración de los primeros pasos en un tema.
- **Prompt ejemplo** Describe de manera detallada y mediante razonamientos bien fundados las principales dimensiones de la relación entre periodismo de soluciones y periodismo local. Proporciona ejemplos.

# Tipo 5: Estructural con escenario explícito

- **Explicación** Se solicita un tipo de estructura en la respuesta y se puede añadir un escenario o contexto explícito, algo que puede llegar a funcionar muy bien.
- **Prompt ejemplo** Construye una tabla con los principales factores del denominado SEOTUBE, esto es cuáles son los factores de SEO y visibilidad de los vídeos en YouTube. Presenta una descripción de cada factor con ejemplos. Adopta el punto de vista de los responsables de SEO de un medio de comunicación que produce vídeos sobre temas relacionados con la crisis climática y el medio ambiente.
- Nota: hay que señalar que no hay evidencia de que esta clase de elementos ( “actúa como”) funcionen siempre.

# Tipo 6: Evaluativo

- **Explicación** Consiste en presentar una proposición o un argumento y solicitar a la IA que lo evalúe. Puede llegar a funcionar sorprendentemente bien, pero no tiene el éxito asegurado. Es una prueba de estrés para una IA.
- **Prompt ejemplo** Evalúa la validez lógica de la siguiente proposición: “uno de los motivos de la evitación de noticias es la desconfianza del público hacia los medios de comunicación, por tanto, exhibir transparencia en todas las dimensiones importantes es un imperativo ético para los medios de comunicación”.

# Tipo 7: Determinación de variables

- **Explicación** Otro tipo de prompt que actúa como un stress test para cualquier IA. Puede funcionar muy bien. Puede no funcionar o funcionar con errores conceptuales de bulto.
- **Prompt ejemplo** Consideremos el fenómeno de evitación de noticias con el negro que supone para conseguir sociedades inclusivas. Consideremos también el fenómeno de la desinformación y por último consideremos el fenómeno de la creciente polarización social en muchas sociedades occidentales. ¿Están relacionados los fenómenos de evitación de noticias consumo de desinformación y polarización social? Si es así ¿cuáles serían las variables independientes y cuáles las dependientes entre estas tres? ¿Podría haber una cuarta variable oculta que determina a las tres variables señaladas?
- **Enlace** <https://www.nernlexity.ai/search/Consideremos-el-fenmeno-j..UADpUQoimNKUKLzIGag>

# Tipo 8: Líneas de confrontación

- **Explicación** La descripción de líneas de confrontación es otro de los requerimientos que ponen a prueba la capacidad de una IA. Si lo resuelve bien, como en el caso que ilustramos con el enlace siguiente, puede aportar mucha utilidad.
- **Prompt ejemplo** Los principios éticos del periodismo incluyen el respeto a la verdad, la precisión, la equidad, la independencia y la responsabilidad. Al mismo tiempo se dice que la objetividad en el periodismo es imposible debido a las preferencias y sesgos de los periodistas y a las políticas editoriales de los medios. Al mismo tiempo, las empresas periodísticas necesitan generar confianza en los ciudadanos para reducir la evitación de noticias. Argumentos y criterios para conciliar estas líneas confrontadas.
- **Enlace** > <https://www.nernlexity.ai/search/Enlazado-4Zx0QFizTPCMmRgjB.UvBg>.

# Tipo 9: metodológico

- **Explicación** Consiste en usar una IA para obtener de forma muy eficaz información operativa de una metodología. Se trata de otro de los prompts más útiles que podemos pedir a una IA. Es un prompt genuinamente “agilizador”. Véase el ejemplo del enlace siguiente.
- **Ejemplo** Detalla los componentes y las fases para llevar a cabo con plenas garantías de validez científica una batería de entrevistas en profundidad para conocer la opinión de los expertos en un ámbito determinado.
- **Enlace** [https://www.perplexity.ai/search/Detalla-los-componentes-PT4Qlr3XQeyzRqs1XAJU\\_A](https://www.perplexity.ai/search/Detalla-los-componentes-PT4Qlr3XQeyzRqs1XAJU_A)

# Tipo 10: Verificación

- **Explicación:** pedimos a la IA que verifique algún aspecto conceptual o metodológico. Otro de los prompts genuinamente agilizadores.
- **Prompt ejemplo:** cuántas entrevistas semiestructuradas debemos llevar a cabo en investigación cualitativa para alcanzar el punto de saturación.

# Ejemplo con el concepto de Rapid Review según Phind. [Clic para acceder](#)

Una rápida revisión es un tipo de síntesis de conocimientos que acelera el proceso de realizar una revisión sistemática tradicional mediante la simplificación o omisión de métodos específicos para producir evidencia de manera eficiente en recursos para los interesados. Este enfoque se utiliza principalmente para tomar decisiones urgentes basadas en el estado actual de la investigación en un campo específico por parte de los actores en entornos de atención sanitaria. Las características clave de una rápida revisión incluyen:

- **Objetivo:** Proporcionar una visión sintetizada de la evidencia disponible actualmente, evaluar enfoques metodológicos existentes y ofrecer descripciones de comprensiones de investigación, brechas existentes y direcciones futuras de investigación.

Fuente: Phind. Prompt: [Que és una rápida review. Pasos y funciones](#)

Las ventajas clave de las revisiones rápidas incluyen la capacidad de proporcionar una visión general sintetizada de la evidencia disponible, evaluar enfoques metodológicos existentes, describir comprensiones de investigación, identificar brechas existentes y sugerir direcciones futuras de investigación. Sin embargo, debido a la naturaleza acelerada de estas revisiones, existe un alto riesgo de limitaciones como la falta de exhaustividad en la búsqueda, posibles sesgos y omisiones de evidencia clave.

¿Qué fuente utilizan las IA de orientación académica? > Base de datos Semantic Scholar



**SEMANTIC SCHOLAR**  
A free, AI-powered research tool for scientific literature

Search 219.208.676 papers from all fields of science

Search 🔍

Try: [Michael Atiyah](#) • [Democracy](#) • [Metaphysics](#)

Clic en la imagen para acceder

# Semantic Scholar

- Ventaja
  - Un enorme espacio de búsqueda: 200 millones de documentos
- Desventajas
  - No proporciona búsquedas complejas
  - No aplica curación

# ¿Una solución ideal?

- Módulos de IA en:
  - Google Scholar > previsible
  - Scopus > ya disponible, pero requiere suscripción adicional
  - WoS > en fase de desarrollo
  - The Lens > no hay información

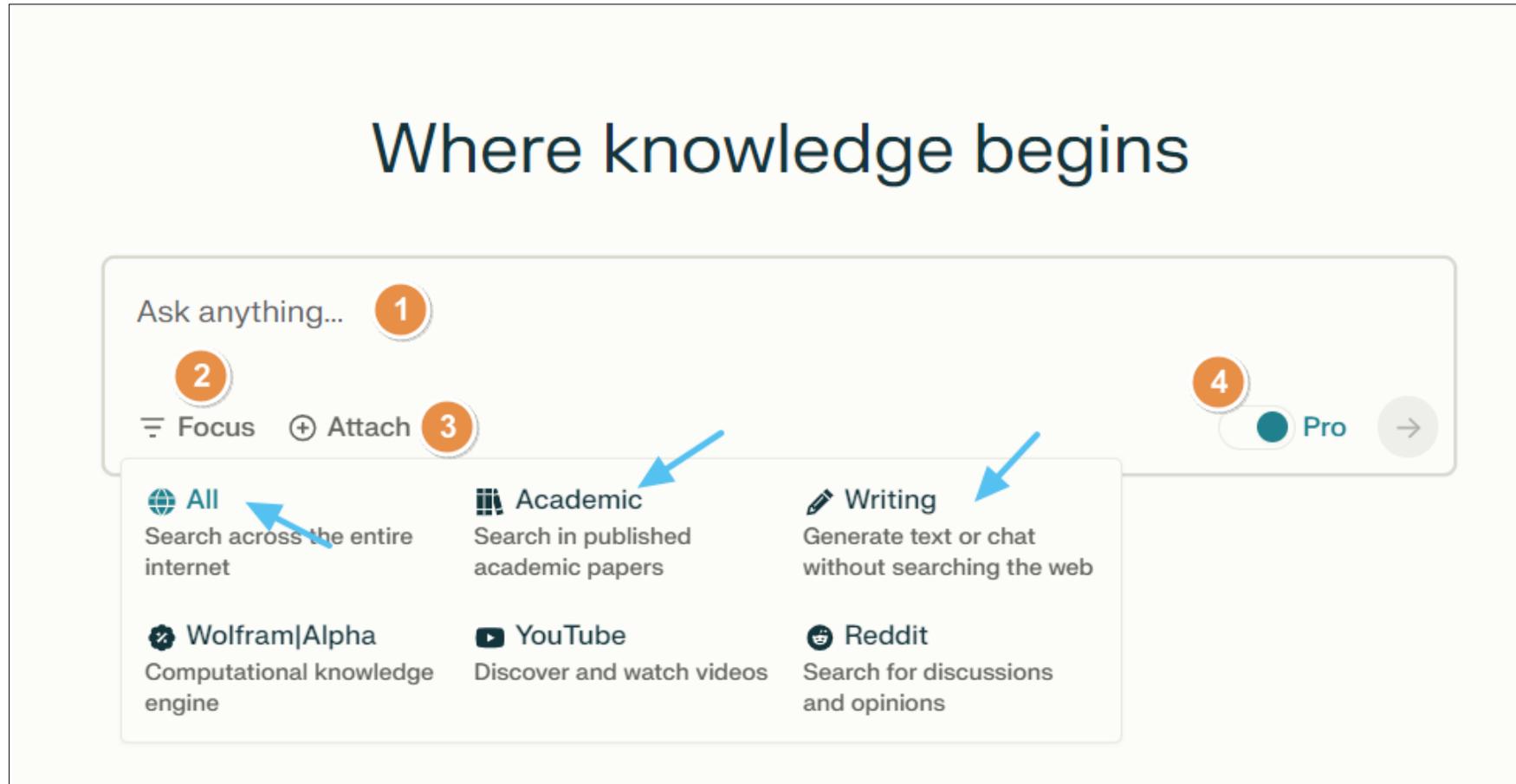
# Demos de tres GenAI

- ***Perplexity***
- ***Elicit***
- ***Scite***
- **Motivos:**
  - Disponen de versiones funcionales sin suscripción. Aunque las funciones son más limitadas son altamente operativas
  - Utilizan espacios de búsqueda académicos
  - Proporciona fuentes
  - Proporcionan utilidades adicionales > p.e., permiten compartir los resultados, cosa que puede ser especialmente útil en una investigación académica (citación, trabajo en equipo, trazabilidad, etc.)

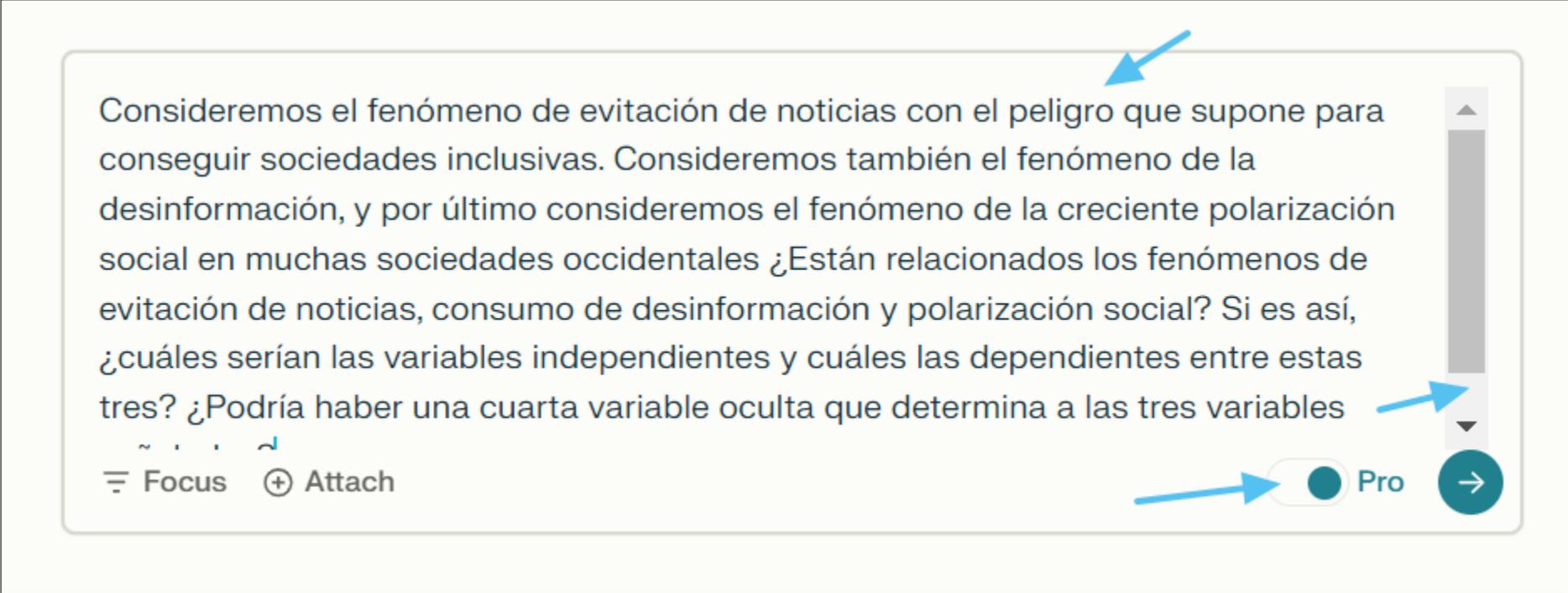
# Perplexity

- Escenario: planificamos una investigación basada a entrevistas a expertos en comunicación y profesionales del periodismo sobre la evitación de noticias
- Necesitamos obtener:
  - Un marco teórico
  - Investigaciones de impacto sobre el tema
- Uso: marco teórico del futuro informe/artículo y orientación para el diseño de las preguntas

# Perplexity 1 · Preparación



# Perplexity 2 · Prompt



Consideremos el fenómeno de evitación de noticias con el peligro que supone para conseguir sociedades inclusivas. Consideremos también el fenómeno de la desinformación, y por último consideremos el fenómeno de la creciente polarización social en muchas sociedades occidentales ¿Están relacionados los fenómenos de evitación de noticias, consumo de desinformación y polarización social? Si es así, ¿cuáles serían las variables independientes y cuáles las dependientes entre estas tres? ¿Podría haber una cuarta variable oculta que determina a las tres variables

~ . . ~  
☰ Focus ⊕ Attach

Pro →

The image shows a screenshot of a chat interface. The main text is a prompt in Spanish asking about the relationship between news avoidance, misinformation, and social polarization. Below the text are navigation icons: a hamburger menu, 'Focus', and 'Attach'. At the bottom right, there is a 'Pro' toggle switch and a circular button with a right-pointing arrow. Blue arrows point to the top right corner of the chat area, the 'Pro' toggle, and the arrow button.

# Perplexity 3 · Interacción IA-Persona

Consideremos el fenómeno de evitación de noticias con el peligro que supone para conseguir sociedades inclusivas. Consideremos también el fenómeno de la desinformación, y por último consideremos el fenómeno de la creciente polarización social en muchas sociedades occidentales ¿Están relacionados los fenómenos de evitación de noticias, consumo de desinformación y polarización social? Si es así, ¿cuáles serían las variables independientes y cuáles las dependientes entre estas tres? ¿Podría haber una cuarta variable oculta que determina a las tres variables señaladas?

✳ Pro Search

¿En qué campo o disciplina te gustaría enfocar la búsqueda de información?

Ciencias Sociales

Comunicación

Psicología

Sociología

Si es otro, por favor ingresa el campo o disciplina

Campo o disciplina

↩ Send

⚡ Skip questions and read the answer

⏩ Skip

# Perplexity 4: Síntesis narrativa (I)

## ✦ Answer

### Relación entre evitación de noticias, desinformación y polarización social

Los fenómenos de evitación de noticias, consumo de desinformación y polarización social están estrechamente relacionados y se refuerzan mutuamente. A continuación, analizaré las posibles relaciones causales entre estas variables:

### Variables independientes y dependientes

#### 1. Evitación de noticias como variable independiente:

- La evitación de noticias puede llevar a un consumo selectivo de información, lo que fomenta la exposición a desinformación y narrativas sesgadas que refuerzan las creencias existentes <sup>1</sup> <sup>2</sup> <sup>3</sup>.
- Esto contribuye a la polarización social, ya que las personas se encierran en "cámaras de eco" y tienen una visión distorsionada de la realidad <sup>4</sup> <sup>5</sup>.

#### 2. Desinformación como variable independiente:

- La propagación de desinformación puede generar desconfianza en los medios

# Perplexity 5: Síntesis narrativa (II)

Clic para ir a la página generada



## Posible variable oculta

Existe una posible variable oculta que podría estar influyendo en los tres fenómenos mencionados: la desconfianza generalizada en las instituciones y los medios de comunicación tradicionales.

- La desconfianza en las instituciones y los medios puede llevar a las personas a evitar noticias y buscar información alternativa, incluso si es desinformación <sup>16</sup> <sup>17</sup>.
- Esta desconfianza también puede alimentar la polarización social, ya que las personas tienden a agruparse en comunidades que comparten sus creencias y desconfían de las fuentes de información mainstream <sup>18</sup> <sup>19</sup>.
- A su vez, la propagación de desinformación puede socavar aún más la confianza en las instituciones y los medios, creando un círculo vicioso <sup>20</sup>.

En resumen, los fenómenos de evitación de noticias, desinformación y polarización social están interconectados y se refuerzan mutuamente. La desconfianza generalizada en las instituciones y los medios de comunicación tradicionales podría ser una variable oculta que influye en estos tres fenómenos. Abordar esta desconfianza y promover una mayor alfabetización mediática y digital podría ser clave para mitigar estos problemas y fomentar sociedades más inclusivas e informadas.

# Perplexity 6 · Fuentes



The screenshot shows the 'Sources' section of a Perplexity AI search result. It features a 'Sources' header with a blue arrow pointing to it. Below the header are four source cards. The first card is '[PDF] "Detecto las noticias falsas mejor qu...' from 'bdigital.uexterna...' with 1 source. The second card is '[PDF] ¿Las redes sociales aumentan o...' from 'repositorio.xoc' with 2 sources. The third card is '[PDF] Save a hater - Injuve' from 'injuve' with 3 sources. The fourth card is a 'View 17 more' button with a blue arrow pointing to it, accompanied by a row of icons representing various institutions like UCR and others.

**Sources**

- [PDF] "Detecto las noticias falsas mejor qu...  
bdigital.uexterna... · 1
- [PDF] ¿Las redes sociales aumentan o...  
repositorio.xoc · 2
- [PDF] Save a hater - Injuve  
injuve · 3
- View 17 more

# Perplexity 7: Nuevos prompts

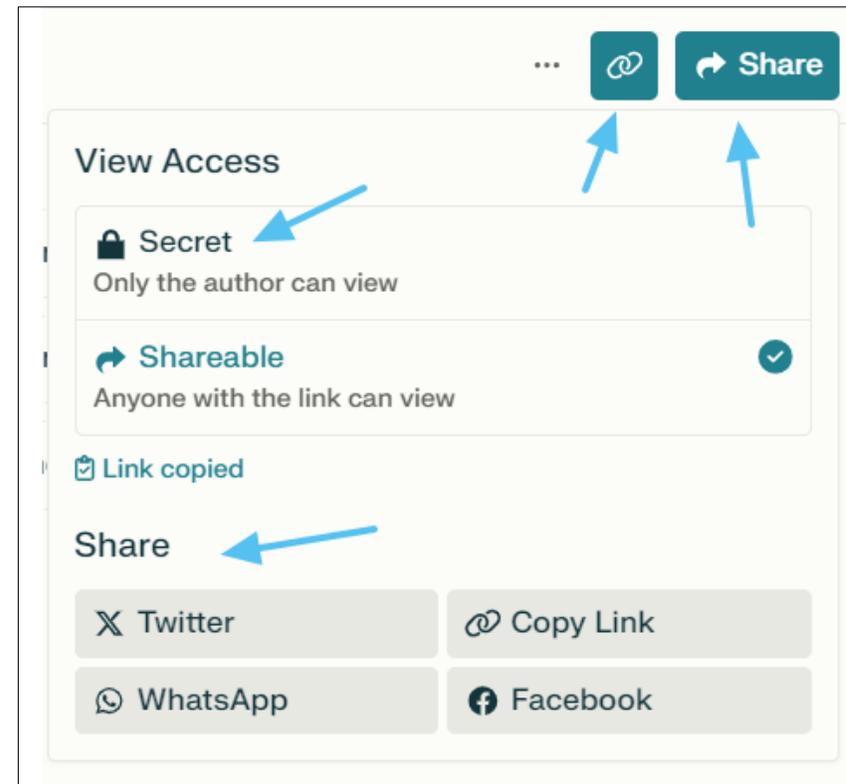
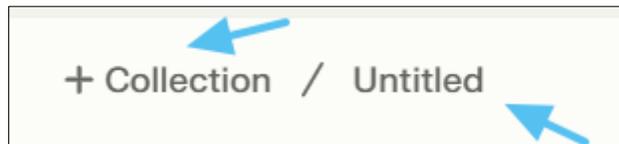


The image shows a screenshot of the 'Related' section in Perplexity AI. It features a list of five prompts, each preceded by a plus sign in a circle. Two blue arrows point to the first and third prompts.

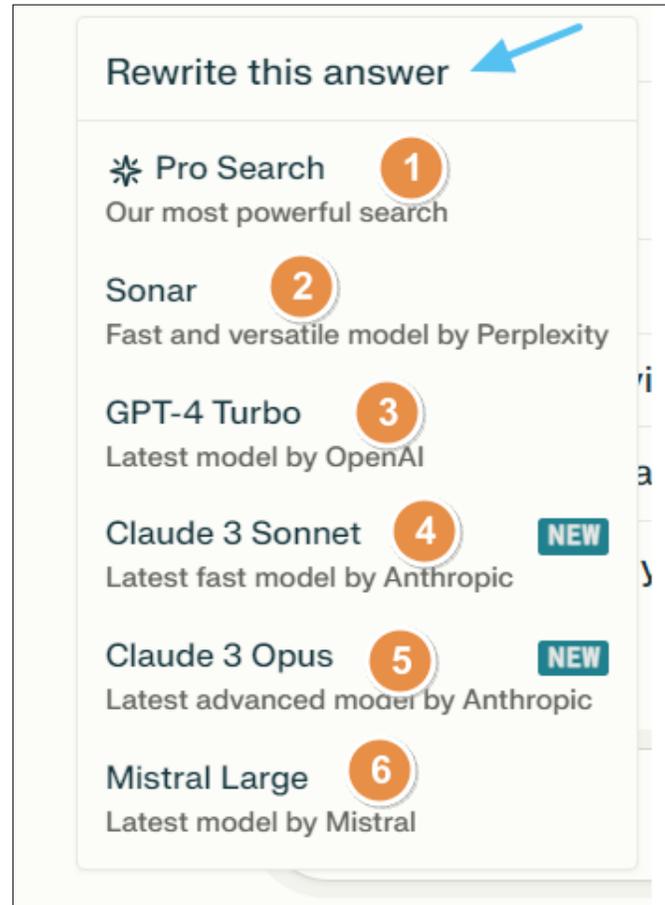
**Related**

- ⊕ tell me more
- ⊕ cómo afecta la evitación de noticias a la inclusión social
- ⊕ cómo se relaciona la desinformación con la polarización social
- ⊕ qué factores influyen en la polarización social en las sociedades occidentales

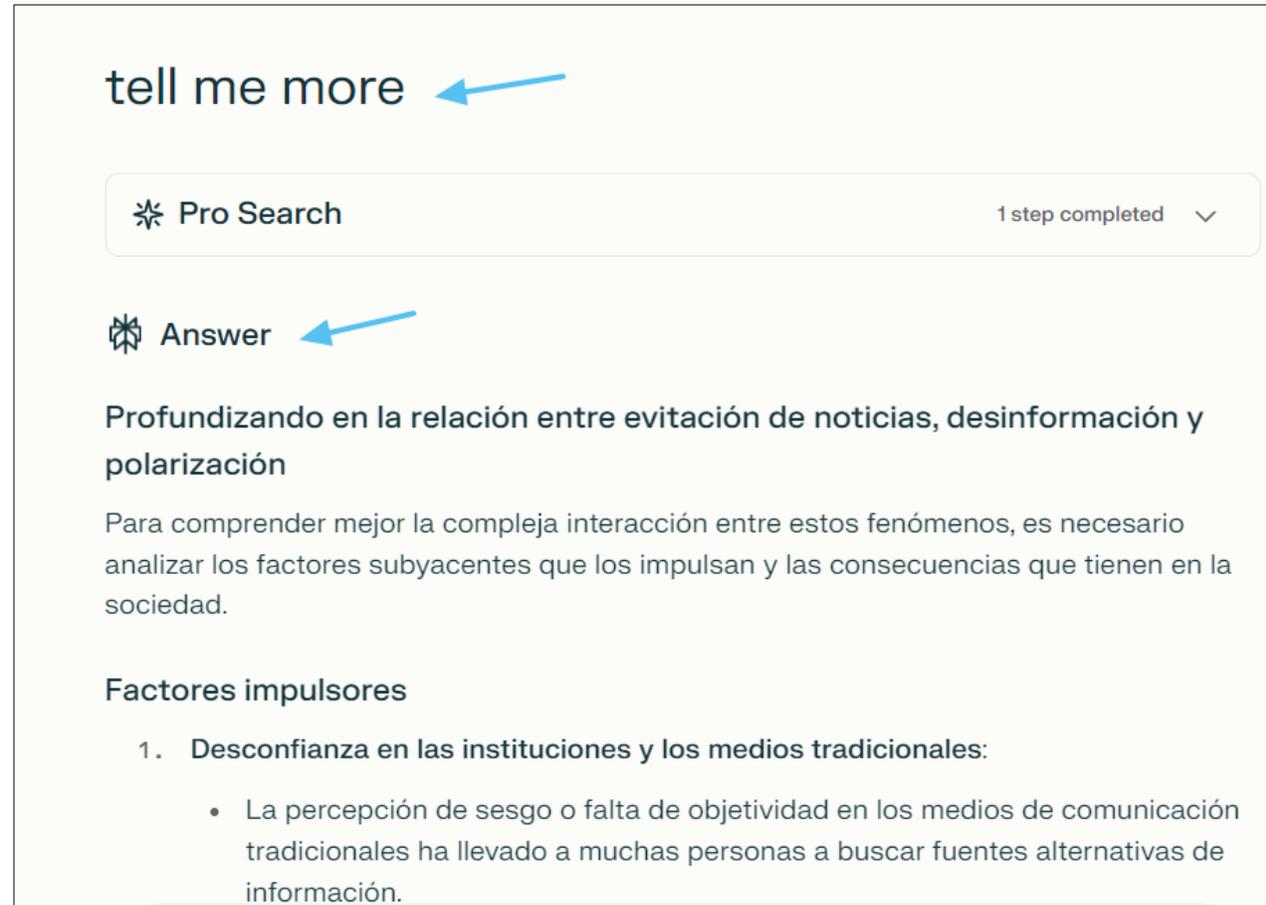
# Perplexity 8 · Utilidades



# Perplexity 9 · Reescritura



# Perplexity 10 · Profundizar > *Tell me more*



tell me more ←

✦ Pro Search 1 step completed ▾

✦ Answer ←

**Profundizando en la relación entre evitación de noticias, desinformación y polarización**

Para comprender mejor la compleja interacción entre estos fenómenos, es necesario analizar los factores subyacentes que los impulsan y las consecuencias que tienen en la sociedad.

**Factores impulsores**

1. **Desconfianza en las instituciones y los medios tradicionales:**
  - La percepción de sesgo o falta de objetividad en los medios de comunicación tradicionales ha llevado a muchas personas a buscar fuentes alternativas de información.

# Perplexity 11: Síntesis narrativa y fuentes académicas

Clic para ir a la página generada



The screenshot displays the Perplexity AI interface. At the top, under the heading "Sources", there are four search results cards. The first card is titled "Innovación MedlÁtica: aplicaciones de la..." and is attributed to "semanticscholar · 1". A blue arrow points from the text box on the left to this card. The second card is "Los robots y la Inteligencia Artificial..." from "semanticscholar · 2". The third is "Desempeño de algoritmos de..." from "semanticscholar · 3". The fourth card contains six document icons and a "View 15 more" link. Below the sources is the "Answer" section, which begins with the text: "La inteligencia artificial (IA) está teniendo un impacto significativo en el periodismo, con aplicaciones en varias etapas del proceso informativo. A continuación, se presentan los principales puntos de aplicación, ventajas y problemas identificados en los resultados de búsqueda:". A blue arrow points from the text box on the left to the word "ventajas" in this paragraph. Below the answer is the section "Principales puntos de aplicación", which contains a list starting with "1. Generación automática de textos: Los sistemas de IA pueden generar automáticamente noticias y artículos a partir de datos estructurados, como resultados deportivos, informes financieros o datos meteorológicos. Esto agiliza el".

# Perplexity 12 · Chat con PDF



# Perplexity 13 · Chat con PDF (II)

## Answer

Here is a high-level summary of the key points about the EU Artificial Intelligence Act:

- It is a proposed regulation that aims to ensure artificial intelligence systems developed and used in the EU are safe and respect fundamental rights and values.
- It takes a risk-based approach, with different requirements based on the level of risk posed by the AI system:
  1. Unacceptable risk AI systems are prohibited, such as those that manipulate human behavior or allow social scoring.
  2. High-risk AI systems like those used for critical infrastructure, education, employment, law enforcement, etc. must meet strict requirements around data quality, documentation, transparency, human oversight, robustness, accuracy and undergo conformity assessments before being marketed.
  3. Limited risk AI systems like chatbots must provide transparency about their artificial nature.
  4. Minimal risk AI systems have no special obligations.
- It establishes governance structures like a European Artificial Intelligence Board to

# Perplexity 14 · Redacción

The image shows a two-step process in the Perplexity AI interface. Step 1 is a text input box containing the prompt: "Qué es el periodismo de noticias y que pasos hay que dar para implantarlo en la redacción de un medio de comunicación." Below the prompt are controls for "Writing" (with a dropdown arrow), "Attach" (with a plus icon), a "Pro" toggle switch, and a "Send" button (with a right arrow). A blue arrow points from a box labeled "1" to the input area, and another blue arrow points from the "Writing" dropdown to a box labeled "2". Step 2 is the "Proporciona fuentes" (Provide sources) section, which shows "Pro Search" (1 step completed) and "Answer" mode. The answer section is titled "Fuentes sobre el periodismo de noticias" and includes a sub-section "Libros" with a list of references. The first reference is "1. 'The Elements of Journalism: What Newspeople Should Know and the Public Should Expect' de Bill Kovach y Tom Rosenstiel (2014). Este libro es considerado una referencia clave en el campo del periodismo y aborda los principios...". Below the list is an "Ask follow-up" input field with a "Pro" toggle and an "Up" arrow.

1

Qué es el periodismo de noticias y que pasos hay que dar para implantarlo en la redacción de un medio de comunicación.

Writing ▾ + Attach Pro →

2

Proporciona fuentes

\* Pro Search 1 step completed ▾

Answer

**Fuentes sobre el periodismo de noticias**

A continuación, se proporcionan algunas fuentes relevantes sobre el periodismo de noticias y su implementación en las redacciones:

**Libros**

1. "The Elements of Journalism: What Newspeople Should Know and the Public Should Expect" de Bill Kovach y Tom Rosenstiel (2014). Este libro es considerado una referencia clave en el campo del periodismo y aborda los principios...

+ Ask follow-up Pro ↑

Don Ranly (2002). Este libro ofrece una guía práctica sobre las técnicas de redacción y cobertura de noticias, así como sobre la ética periodística.

# Elicit

- Para las siguientes capturas hemos utilizado el siguiente escenario:  
cómo la IA está impactando el periodismo

# Elicit 1 · Caja de búsqueda

The screenshot displays the Elicit 1 search interface. At the top, the title "AI in Journalism" is shown with a small orange circle containing the number "1". Below the title, the instruction "Select a first step" is visible. A search box contains the query "How artificial intelligence is impacting journalism", with a magnifying glass icon on the left and a search icon on the right. The search box is highlighted with a light blue border. Below the search box, there are three options: "Find papers" (with a magnifying glass icon and a small orange circle containing "2"), "Extract data from PDFs" (with an upload icon), and "List of concepts" (with a list icon). A large teal button with a white right-pointing arrow is located at the bottom right of the search box. The search box also contains a small orange circle with "3" and a small orange circle with "4" next to a "GO" button.

# Elicit 2 · Síntesis narrativa

## Summary of top 8 papers

 Copy

Artificial intelligence (AI) is significantly impacting journalism, with its use increasing in newsrooms globally ([St-Germain 2021](#)). This technology is transforming news production, content, and the professional profile of journalists, leading to changes in the business model and audience interaction ([Túñez-López 2021](#)). While AI can enhance efficiency and productivity, it also raises ethical concerns and requires a shift in the media mindset ([Noain-Sánchez 2022](#)). In journalism education, AI challenges traditional assessment methods and prompts a rethinking of journalism studies ([Sparrow 2022](#)). The cost-efficiency and speed of AI have led to concerns about job displacement among journalists ([Yu 2020](#)). However, many journalists see AI as an improvement over manual reporting practices ([Guanah 2020](#)). The influence of tech giants and AI on news curation and consumption is a growing concern ([Whittaker 2019](#)). The social and epistemological challenges of AI in the media, including the defense of editorial independence and the impact on journalists and audiences, are also significant ([Peña-Fernández 2023](#)).

# Elicit 3 · Referencias

[+ Add columns](#) [Sort: Most relevant](#) [Filters](#) [Export as](#)

<input type="checkbox"/> Paper	Abstract summary
<input type="checkbox"/> <b>The impact of artificial intelligence on journalistic practices in Canada</b> Nicolas St-Germain +1 Social Science Research Network 2021 0 citations DOI	Artificial intelligence is increasingly used in media outlets around the globe.
<input type="checkbox"/> <b>Impact of Artificial Intelligence on Journalism: transformations in the company, products, contents and professional profile</b> J. Túnnez-López +2 2021 19 citations PDF DOI	AI will allow the current automated text news to audio and video on demand.

[Add new step](#)

**Search or create a column**

Describe what kind of data you want to extract

e.g. summary, counter-arguments

**ADD COLUMNS**

- + Summary
- + Main findings
- + Methodology
- + Intervention
- + Outcome measured

# Elicit 4 · Matriz de análisis (I)

<p><b>The impact of artificial intelligence on journalistic practices in Canada</b></p> <p>🔍 Nicolas St-Germain +1</p> <p>📁 Social Science Research Network</p> <p>2021 0 citations <a href="#">DOI</a></p>	<p>Artificial intelligence is increasingly used in media outlets around the globe.</p>	<p><b>Search or create a column</b> <span>⊞</span></p> <p>Describe what kind of data you want to extract</p> <div style="border: 1px solid #ccc; padding: 5px; margin: 5px 0;">e.g. summary, counter-arguments</div> <p><b>ADD COLUMNS</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>+ Summary</li><li>+ Main findings</li><li>+ Methodology</li><li>+ Intervention</li><li>+ Outcome measured</li><li>+ Limitations</li></ul>
<p><b>Impact of Artificial Intelligence on Journalism: transformations in the company, products, contents and professional profile</b></p> <p>🗑️</p> <p>🔍 J. Túñez-López +2</p> <p>2021 19 citations <a href="#">PDF</a> <a href="#">DOI</a></p>	<p>AI will allow the current automated text news to audio and video on demand.</p>	
<p><b>Addressing the Impact of Artificial</b></p>	<p>AI will enhance journalists' capabilities</p>	

# Elicit 4 · Matriz de análisis (II)

<input type="checkbox"/> Paper	Abstract summary	Main findings  
<input type="checkbox"/> <b>The impact of artificial intelligence journalistic practices in Canada</b>   Nicolas St-Germain +1  <i>Social Science Research Network</i> 2021 0 citations <a href="#">DOI</a> 	Artificial intelligence is increasingly used in media outlets around the globe.	Artificial intelligence tools are increasingly being used in media outlets globally, and the paper focuses on the usage of artificial intelligence technology in Canada's top newsrooms.
<input type="checkbox"/> <b>Impact of Artificial Intelligence on Journalism: transformations in the company, products, contents and professional profile</b>  J. Túñez-López +2 2021 19 citations <a href="#">PDF</a>  <a href="#">DOI</a> 	AI will allow the current automated text news to audio and video on demand.	The main findings include the exploratory and descriptive research approach, the anticipated impact of AI on extending news formats and changing business models, and the transformation of the professional profile in journalism.

# Elicit 5 · Sigüientes pasos

The screenshot displays the Elicit 5 interface with a dark teal header bar. On the left of the header is a button with a plus sign and the text "Add a new step". On the right is a light blue pill-shaped button with the text "8 papers selected" and a close icon. Below the header is a list of six actions, each with an icon, a description, and a status indicator on the right. Blue arrows point to the "Add a new step" button, the "Chat with papers" text, the "Ask a new question and find papers" text, the "Extract data from uploaded papers" text, and the "Get a list of concepts" text.

Action	Status
Create a new table from selected papers	8 papers
Summarize abstracts for selected papers	8 papers
Chat with papers	8 papers 00
Ask a new question and find papers	00
Extract data from uploaded papers	00
Get a list of concepts	000

# Elicit 6 · Conceptos

Concept ←	Source ←
<p><b>Balancing algorithms with editorial and ethical parameters</b> ensuring a balance between the use of algorithms and adherence to editorial and ethical standards in journalism</p>	<p>"However, the future of AI journalism depends on balancing algorithms with editorial and ethical parameters.", "ABSTRACT While there is a growing body of literature on the use of algorithms in journalistic principles and professional practices in general, there is a gap in the literature regarding the adoption of AI, algorithms, and automation in the journalistic field in the United Arab Emirates." <b>Norita B. Ahmad 2023</b></p>
<p><b>Bias Detection and Mitigation in AI Journalism</b> Strategies to identify and address biases in artificial intelligence</p>	<p>past few years, the media has revealed many stories about bias in machine learning (ML) and AI such</p>

↓ Add new step

# Elicit 7 · Chat con las referencias

Chat with papers Ethics of artificial intelligence in journalism

Ethics of artificial intelligence in journalism

The ethics of artificial intelligence (AI) in journalism encompasses a broad range of considerations that are critical to maintaining journalistic integrity, public trust, and the foundational principles of democracy. As AI technologies become increasingly integrated into the media landscape, ethical guidelines must be established and adhered to in order to ensure that these tools are used responsibly. Key ethical considerations include:

- 1. Transparency:** It is essential for news organizations to be transparent about their use of AI in news production. This includes disclosing when articles are generated by AI, the sources of data used by AI systems, and the algorithms' decision-making processes. Transparency helps maintain trust with the audience and allows for accountability.
- 2. Accuracy and Reliability:** AI-generated content must adhere to the same standards of accuracy and reliability as content produced by human journalists. This means ensuring that the data and algorithms used by AI systems are free from biases and errors that could lead to the dissemination of misinformation or disinformation.
- 3. Editorial Independence:** The use of AI in journalism should not compromise editorial independence. News organizations must ensure that AI tools are used responsibly and ethically, rather than being influenced by external pressures such as commercial interests or political agendas.

↓ Add new step

# Elicit 8 · Extraer información de PDF (I)

[↑](#) Extract data from PDFs

## Select or upload papers

You have 4 papers in your library. Select papers to extract information or upload additional papers. Papers you upload are stored in your library and are only visible to you.

- Paper
- Policies in Parallel? A Comparative Study of Journalistic AI Policies in 52 Global News Organisations PRE-PRINT -NOT PEER-REVIEWED  
🔍 Kim Björn Becker +2

# Elicit 8 · Extraer información de PDF (II)

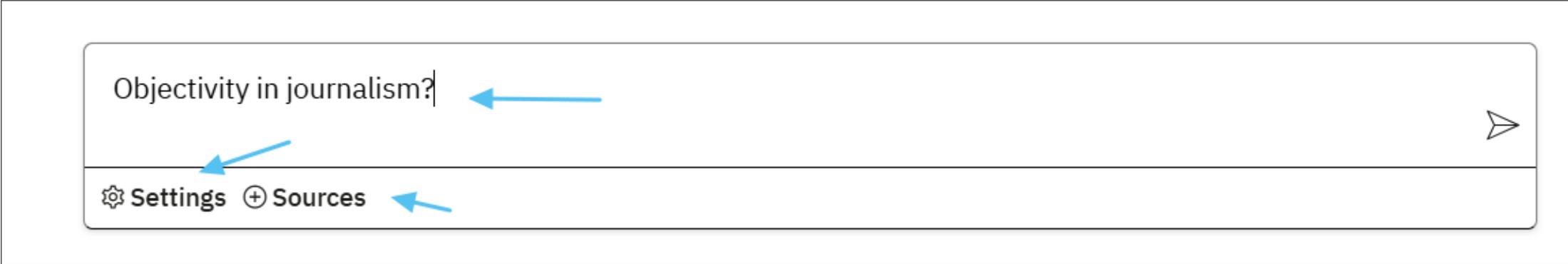
The screenshot displays the Elicit interface for extracting information from PDFs. At the top, there is a header with the Elicit logo, a dropdown menu, and the text 'Extract data from papers'. Below the header, there is a table with the following columns: 'Paper', 'Summary', and 'Main findings'. The 'Paper' column contains the title 'Journalism Ethics for the Algorithmic Era', the author 'Sejin Paik', the journal 'Digital Journalism', and '2023 0 citations'. The 'Summary' column contains a paragraph of text. The 'Main findings' column contains a list of bullet points. A 'Filter column by keyword' dropdown menu is open over the 'Main findings' column. The interface also includes a '+ 2 columns added' button, a 'Sort: Most relevant' dropdown, and a 'CSV' download button.

Paper	Summary	Main findings
<input type="checkbox"/> Journalism Ethics for the Algorithmic Era Sejin Paik Digital Journalism 2023 0 citations	Sejin Paik's 2023 paper investigates the challenges local news editors face with algorithmic platforms in journalism and proposes a distributed responsibility model to update ethical standards in the algorithmic era.	<ul style="list-style-type: none"><li>- Algorithmic systems are gaining significant editorial agency in journalism and are expected to become more autonomous.</li><li>- Local news editors are experiencing significant changes and challenges in their news production and dissemination processes due to algorithmic systems.</li><li>- The study identified two main issues: the decontextualization in algorithmic platform design and the hidden costs associated with platform</li></ul>

# Scite

- Escenario: objetividad y periodismo, ¿una pareja imposible?

# Scite · 1



# Scite · 2

## Assistant Settings

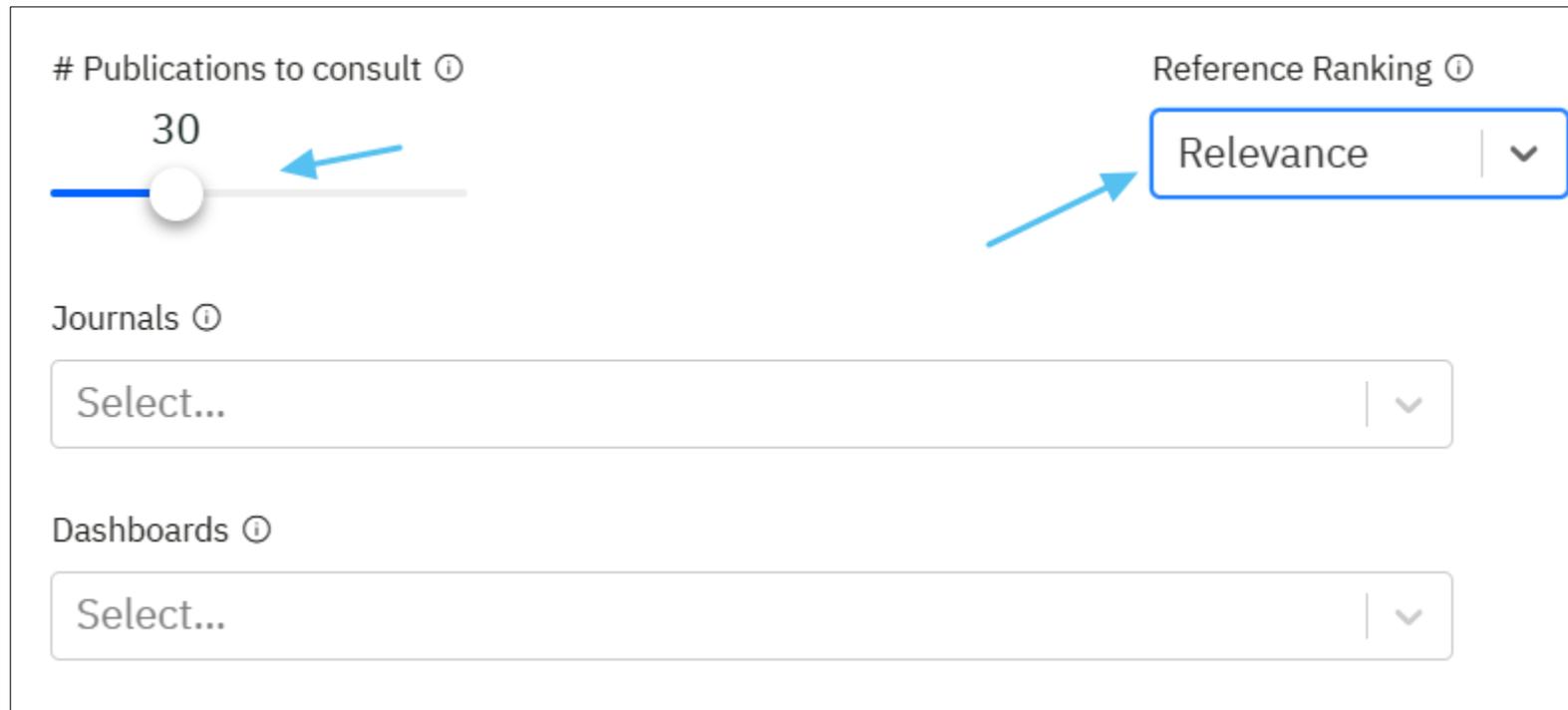
Specify Reference Requirement ⓘ

- Let Assistant decide  Always use references  
 Never use references

Specify Evidence Source ⓘ

- Both  Abstracts only  Citation Statements only

# Scite · 3



The image shows a search filter interface for Scite. It includes a slider for the number of publications, a dropdown for reference ranking, and two dropdowns for journals and dashboards. Blue arrows point to the value '30' on the slider and the 'Relevance' dropdown.

# Publications to consult ⓘ  
30

Reference Ranking ⓘ  
Relevance | ▾

Journals ⓘ  
Select... | ▾

Dashboards ⓘ  
Select... | ▾

# Scite · 4

↳ Objectivity in journalism? ←

0 free prompt(s) left. [Start your free trial](#) to get unlimited prompts.

Objectivity in journalism is a fundamental principle that has long been central to the field. The historical "regime of objectivity" encompasses various news production practices, epistemological assumptions, and institutional arrangements ([Lesage & Hackett, 2014](#)). This regime guides journalists in selecting, gathering, and presenting news to uphold objectivity in their reporting ([Skovsgaard et al., 2012](#)). The concept of objectivity in journalism emphasizes the separation of facts from values or opinions, with journalists focusing on reporting only the facts ("FACT CHECKERS IN DEMOCRACY: PERCEPTION OF INDEPENDENT FACT CHECKERS AND NEWS ORGANIZATIONS", 2023). Unlike alternative standards based on personal moral values, objectivity in journalism is considered a performance, involving practice, universal criteria of evaluation, and openness to criticisms ([Boudana, 2011](#)).

The evolution of the norm of objectivity in journalism has shifted from a

**References** Search Strategy

→

“...Having developed this first approach, we turn to a journalism studies perspective of journalism's longstanding "regime of objectivity", a regime that encompasses interacting news production practices, epistemological assumptions, and institutional arrangements, in order to consider how data is incorporated into journalism's own established procedures for producing objectivity...” >>

**Section:** Abstract

**Between Objectivity and Openness—The Mediality of Data for Journalism**  
[Frédéric Lesage](#)<sup>1</sup>, [Robert A. Hackett](#)<sup>2</sup> 2014 *MaC*

1 | ✓ 0 | ⌚ 0 | ? 0

[View full text](#) [Add to dashboard](#) [Cite](#) [Open Access](#)

# Alternativas

- Tenemos en estos momentos al menos una decena (seguramente más) de soluciones de IA aplicadas a la academia.
- Una vez vistas tres de las principales, en las siguientes diapositivas examinamos de forma más somera otras tres alternativas.

# Tres alternativas

- **Phind**: una GenAI generalista de alta calidad, válida para determinados trabajos académicos
- ChatGPT 4<sup>o</sup> > GPT académicos:
  - **Scispace**
  - **Consensus**

# Una alternativa generalista de calidad: Phind. Prompt de ejemplo



# Phind · Respuesta

El problema de la objetividad en el periodismo: ¿como incrementar la confianza de las audiencias en el periodismo de calidad, asegurando el respeto po... ∨

## ANSWER | PHIND INSTANT MODEL

Para incrementar la confianza de las audiencias en el periodismo de calidad, asegurando el respeto por la objetividad sin caer en el falso balance, se pueden adoptar varias estrategias basadas en los hallazgos y principios discutidos en las fuentes consultadas:

1. **Educación y Concienciación:** Es crucial educar a las audiencias sobre el valor y la relevancia del periodismo, destacando su papel en la sociedad y cómo contribuye a la democracia. Esto puede ayudar a establecer una base más firme donde pueda arraigar la confianza <sup>3</sup>. ←
2. **Diversidad de Voces y Perspectivas:** Los periodistas deben esforzarse por presentar una variedad de voces y perspectivas en sus informes, evitando el sesgo y el falso equilibrio. Esto implica entrevistar a formuladores de políticas, personas afectadas y expertos de diversos campos para brindar una visión

## SOURCES

- 1  es.linkedin.com > advice > 0 > ho...  
[¿Cómo puede evitar el falso equilibrio en sus informes?](#)  
Feb 29, 2024 — Aprende a evitar el falso equilibrio, un error común en el periodismo que puede engañar a tu audiencia y socavar la..
- 2  es.linkedin.com > advice > 1 > wha...  
[¿Cuál es la mejor manera de ser objetivo en el periodismo?](#)  
Feb 19, 2024 — 1. Conozca sus estándares ; 2. Revisa tus fuentes ; 3. Equilibra tu cobertura ; 4. Sé transparente ; 5. Busca..

# ChatGPT 4o · GPTs de Investigación y análisis

The screenshot displays the ChatGPT interface with the 'Investigación y análisis' (Research & Analysis) category selected. The left sidebar shows a list of GPTs, with 'Explorar GPT' highlighted. The main content area features a 'Research & Analysis' section with the subtitle 'Find, evaluate, interpret, and visualize information'. Below this, six GPTs are listed in a grid:

- 1 Scholar GPT**: Enhance research with 200M+ resources and built-in critical reading skills. Access Google Scholar, PubMed, JSTOR, Arxiv, an...  
Por awesomegpts.ai
- 2 Consensus**: Ask the research, chat directly with the world's scientific literature. Search references, get simple explanations, write...  
Por consensus.app
- 3 SciSpace**: Do hours worth of research in minutes. Instantly access 287M+ papers, analyze papers at lightning speed, and effortlessly...  
Por scispace.com
- 4 Wolfram**: Access computation, math, curated knowledge & real-time data from Wolfram|Alpha and Wolfram Language;...  
Por wolfram.com
- 5 Scholar AI**: AI Scientist - search and analyze text, figures, and tables from 200M+ research papers and books to generate new...  
Por scholarai.io
- 6 AskYourPDF Research Assistant**: Free Chat Unlimited PDFs, Access 400M+ Papers (PubMed, Nature, Arxiv, etc), Analyse PDF (Unlimited PDFs), Generate...  
Por askyourpdf.com

Blue arrows point from the 'Explorar GPT' button in the sidebar to the 'Investigación y análisis' category and from the 'Consensus' GPT card to the 'Investigación y análisis' category.

# Scispace

SciSpace  

Lowe et al. (2018) proposed a mathematical approach to quantify saturation, reinforcing that observing more data will not yield additional relevant information past a certain point. Therefore, while there's no universal number, these studies suggest that saturation is typically achieved between 12 to 75 interviews depending on various influencing factors.

Serial Number	Paper Title	Insight	Citation Count
1	<a href="#">Saturation in Qualitative Educational Technology Research (Wajeeh Daher, 2023)</a>	Saturation indicated by new themes and codes emerging, typically in a range of studies.	5
2	<a href="#">Applying a mixed methods design to test saturation for</a> 	Saturation achieved at 12 interviews using mixed	13

# Consensus

Consensus ▾ 

 proporcionado orientaciones generales:

## Evidencia

1. **Estudios específicos:** Algunos estudios sugieren que entre 12 y 20 entrevistas suelen ser suficientes para alcanzar el punto de saturación en investigaciones cualitativas estándar (Guest et al., 2006). 
2. **Investigaciones de salud:** En investigaciones de salud, se ha observado que el punto de saturación puede alcanzarse con un rango de 6 a 12 entrevistas (Hennink et al., 2017). 
3. **Factores que influyen:** El número exacto puede depender de factores como la homogeneidad del grupo de estudio, la complejidad del fenómeno investigado y el diseño de la investigación (Namey et al., 2016).  

# Momento de ordenar ideas

- Algunas cuestiones para concretar

# Un posible marco de trabajo

- Diseño del protocolo de uso de la(s) IA
  - Selección de la(s) GenAI. Recomendado el uso de al menos dos, por triangulación.
  - Determinación de lo(s) prompt(s)
  - Anotación de fechas de búsqueda
- Ejecución de la consulta con la primera GenAI
  - Síntesis 1. Revisión, evaluación, verificación de la síntesis narrativa y edición con citas directas o parafraseadas y sistema parentético.
- Exportación de referencias a un gestor de referencias
  - Síntesis 2. Reiterar el proceso con la segunda GenAI
- Redactar una meta síntesis
- Utilizar como marco teórico
- Derivar elementos de diseño de para la investigación posterior

# Arma de doble filo

- Las IA pueden sustituir a una rapid review
- NO son recomendables para sustituir a una Scoping review
- La ganancia en agilidad es pérdida en comprensión profunda.
- En el contexto de una tesis, no sería una ventaja real hacer revisiones de la literatura completas con GenAI

# La primera ley del pensamiento crítico

**INTEGRIDAD COMO CONSISTENCIA CON  
NUESTROS VALORES Y CONOCIMIENTOS  
PREVIOS**

# Cómo mejorar el pensamiento crítico: un posible programa de trabajo de un mes o poco más

- Leer todo lo que se pueda sobre lógica:
  - Formal > estudiar algo de silogismos y de lógica de proposiciones
  - Informal > estudiar algo sobre las falacias
  - Evaluación de argumentos > estudiar cómo se analizan y evalúan argumentos
  - Criterios de verdad > estudiar la teoría de los cinco principales criterios de verdad de la filosofía
- Una forma de entrenarse puede consistir en usar Phind o Perplexity para aprender sobre lógica. Posibles prompts:
  - Qué es la lógica formal
  - Qué es una proposición en lógica
  - Qué es un argumento, cuáles son constituyentes y como se evalúa su validez
  - Principales falacias: descripción y explicación de sus puntos de fallo
  - Relación entre pensamiento crítico y lógica
  - Cuáles son los cinco criterios principales de verdad en lógica filosófica
  - Etc.

# Conclusiones

- Hemos visto un uso determinado de la IA que implica el uso de fuentes. Pero hay otros posibles usos donde las fuentes pueden no tener un papel relevante.
- La GenAI en trabajos académicos puede verse como una agilizadora de procesos, incluso con los procesos de evaluación y verificación. La razón es que es más fácil verificar que crear contenidos.
- En el contexto que hemos utilizado para esta presentación, las aportaciones de las IA equivalen a:
  - Desarrollo de una rapid review
  - Determinación de la corriente principal
- El uso está condicionado
  - Ética
  - Transparencia
  - Trazabilidad
  - Pensamiento crítico

# Referencias 1

- **Aguilera-Cora E, Lopezosa C, & Codina L (2024)**. Scopus AI Beta: Functional analysis and cases. Barcelona: Universitat Pompeu Fabra. Departament de Comunicació. (Serie Editorial DigiDoc. DigiDoc Reports). <https://repositori.upf.edu/handle/10230/58658>
- **Rianchini C, Müller M, & Bellatier D (2022)**. Artificial intelligence in science: An emerging general method of invention. *Research Policy*, 51(10), 104604. <https://doi.org/10.1016/j.respol.2022.104604>
- **Rhatia D (2023)**. ChatGPT for academic writing: A game changer or a disruptive tool? *Journal of Anaesthesiology Clinical Pharmacology*, 39(1), 1. [https://doi.org/10.4103/joacp.joacp\\_84\\_23](https://doi.org/10.4103/joacp.joacp_84_23)
- **Crompton H, & Burke D (2023)**. Artificial intelligence in higher education: the state of the field. *International Journal of Educational Technology in Higher Education*, 20(1). <https://doi.org/10.1186/s41239-023-00392-8>
- **Dwivedi Y K, Hughes L, Icmajilova E, Aarts G, Coombe C, Crick T, Duan Y, Dwivedi P, Edwards J S, Firsirotu A, Galanos V, Ilavarasan P V, Janssen M, Jones B, Kar A K, Kizgin H, Kronemann B, Lal R, Lucini R, Williams M D (2021)**. Artificial Intelligence (AI): Multidisciplinary perspectives on emerging challenges, opportunities, and agenda for research, practice and policy. *International Journal of Information Management*, 57, 101994. <https://doi.org/10.1016/j.ijinfomgt.2019.08.002>
- **Elsevier (2023, August 1)**. Elsevier takes Scopus to the next level with generative AI. <https://www.elsevier.com/about/press-releases/elsevier-takes-scopus-to-the-next-level-with-generative-ai>
- **Elsevier (2024, January 16)**. Launch of Scopus AI to Help Researchers Navigate the World of Research. <https://www.elsevier.com/about/press-releases/launch-of-scopus-ai-to-help-researchers-navigate-the-world-of-research>
- **Gundersen O E, Gil V, & Aha D W (2018)**. On Reproducible AI: Towards Reproducible Research, open Science, and digital scholarship in AI publications. *AI Magazine*, 39(3), 56–68. <https://doi.org/10.1609/aimag.v39i3.2816>
- **High-Level Expert Group on Artificial Intelligence**. (2019, April 8). Ethics guidelines for trustworthy AI. <https://digital-strategy.ec.europa.eu/en/library/ethics-guidelines-trustworthy-ai>
- **Kaebnick G E, Magnus D, Kao A, Hossaini M, Resnik D B, Dublivić V, Bentmeester C A, Gordijn B, & Cherry M J (2023)**. Editors' statement on the responsible use of generative AI technologies in scholarly journal publishing. *Medicine Health Care and Philosophy*, 26(4), 499–503. <https://doi.org/10.1007/s11019-023-10176-6>

# Referencias 2

- **Lopezosa C. & Codina L. (2023)** Probando Bard: así funciona la Inteligencia Artificial Generativa de Google. Anuario Think EPI, 17. <https://doi.org/10.3145/thinkepi.2023.e17a25>
- **Lopezosa C., Codina L. & Ferran-Ferrer M. (2023, February 1)** Chat GPT como apoyo a las systematic scoping reviews: integrando la inteligencia artificial con el framework SALSA. <http://hdl.handle.net/2445/193691>
- **Lopezosa C., Codina L. & Botó-Vericat H. (2023)** Testeando ATLAS ti con OpenAI: hacia un nuevo paradigma para el análisis cualitativo de entrevistas con inteligencia artificial. Barcelona: Universitat Pompeu Fabra. Departament de Comunicació. (Serie Editorial DigiDoc. DigiDoc Reports). <https://repositori.upf.edu/handle/10230/56449>
- **Lund B., Wang T., Mannuru N. D., Nie R., Shimray S. D. & Wang Z. (2022)** ChatGPT and a new academic reality: Artificial Intelligence written research papers and the ethics of the large language models in scholarly publishing. Journal of the Association for Information Science and Technology, 74(5), 570–581. <https://doi.org/10.1002/asi.24750>
- **Tlili A., Huang P., Mustafa M. V., Zhao J., Bozkurt A., Yll I., Wang H. (2022)** Speaking of transparency: Are all Artificial Intelligence (AI) literature reviews in education transparent?. The Journal of Applied Learning & Teaching (JALT), 6(2). <https://doi.org/10.37074/jalt.2023.6.2.15>
- **UNESCO. (2022, September 8)** Guidance for generative AI in education and research. <https://www.unesco.org/en/articles/guidance-generative-ai-education-and-research>
- **Whitfield S. & Hofmann M. A. (2022)** Elicit: AI literature review research assistant. Public Services Quarterly, 19(3), 201–207. <https://doi.org/10.1080/15228959.2023.2224125>
- **World Commission on the Ethics of Scientific Knowledge and Technology. (2019)**. Preliminary study on the ethics of artificial intelligence. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000367823>