

IA en trabajos académicos

La perspectiva de la publicación y las revistas científicas

Por **Lluís Codina (UPF)**, **Carlos Lopezosa (UB)**
y **Elisenda Aguilera (UPF)**
Octubre 2024

Créditos

- **Título:** *IA en trabajos académicos: la perspectiva de la publicación y las revistas científicas*
- *Versión 1.0*
- **Autores:** Lluís Codina, Carlos Lopezosa, Elisenda Aguilera
- **Contexto:** Webinars sobre el uso de la IA en entornos académicos
- **Última edición:** 31 de octubre de 2024
- **Licencia:** documento publicado con una licencia CC [Atribución-CompartirIgual 4.0 Internacional](#)

Resumen y palabras clave

- **Resumen**

- Aspectos principales en el uso de inteligencias artificiales generativas en trabajos académicos desde el punto de vista de la publicación y las revistas académicas. Revisión de siete puntos principales: fuentes, atribución, verificación, vinculación, espacios de búsqueda, privacidad, permisos de las revistas. Presentación de las fases y los procedimientos principales del uso de inteligencias artificiales generativas para trabajos académicos. Características de los sistemas de IA para uso académico. El problema de la atribución como nueva fuente de plagio, voluntario o involuntario. Evaluación: variables, fases y procedimientos.

- **Palabras clave**

- Inteligencia artificial generativa, revistas científicas, artículos científicos, trabajos académicos, plagio, atribución, ética, pensamiento crítico, citación.

Cómo acceder a esta presentación

- Disponible en el sitio del primer autor por descarga directa:
 - <https://www.lluiscodina.com/wp-content/uploads/2024/10/ia-trabajos-academicos-revistas-2024.pdf>
- Por navegación:
 - <https://www.lluiscodina.com/seminarios/> > navegación por el contenido (primer PDF en el momento de esta presentación)

Constatación inicial y conjeturas

- Constatación. Aplicada a trabajos académicos, la IA permite agilizar el desarrollo de:
 - **Estados de la cuestión**
 - **Marcos teóricos**
 - **Marcos metodológicos**
 - Marcos conceptuales
 - Apartados de Introducción, Discusión y Conclusiones
- Conjetura 1
 - La IA agilizará la generación de los elementos anteriores de forma rutinaria en el futuro
- Conjetura 2
 - La IA formará parte de todos los procesos de investigación: desde la ideación hasta la publicación de resultados, pasando por el análisis y la síntesis de resultados
- Conjetura 3
 - Si la IA formará parte de todos los procesos de investigación en el futuro, su ausencia será la que requerirá explicación.

Los *loci* de la IA en la investigación

- El locus de la IA abarca desde la **concepción** y **diseño** de la investigación hasta el **análisis** y la **síntesis** de datos, pasando por el resumen de documentos, la ayuda en la redacción y la mejora de contenidos textuales.
- En esta presentación, sin embargo, ya hemos señalado que **nos centramos** en estos **loci** de la IA:
 - Estados de la cuestión
 - Marcos teóricos
 - Marcos metodológicos
 - Marcos conceptuales
 - Apartados de Introducción, Discusión y Conclusiones
- Motivo: son los que tienen el mayor potencial para afectar de modo directo la **producción de contenido textual y de otro tipo** (imágenes, p.e.) que puede formar parte directa de trabajos académicos: artículos, informes, tesis, etc.
- Consecuencia: es el uso susceptible de **romper la cadena de atribución**, cuyas consecuencias examinaremos más adelante

Dos tipos de sistemas de información

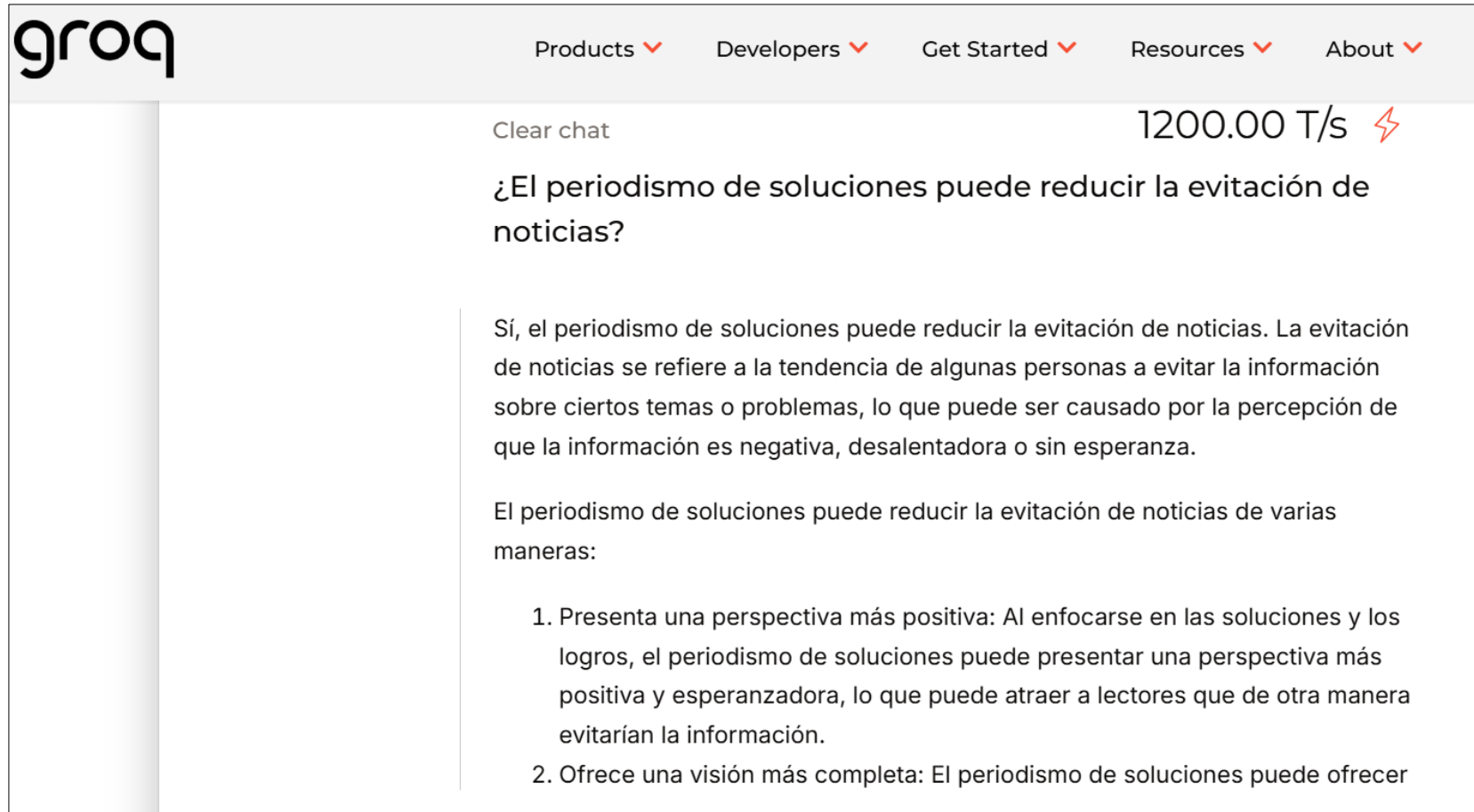
- **Sistemas de recuperación de información** (ejemplo, Google Scholar)
 - **Las fuentes están en el centro**
 - Proporcionan una **lista de documentos** que requieren examen para su utilización
 - El reconocimiento de la fuente y autoría de cada documento es una consecuencia natural > no puedes NO examinar cada referencia si quieres una solución a tu necesidad de información
 - Requiere **alfabetización informacional**
- **Sistemas de respuestas** (ejemplo, ChatGPT)
 - **Las fuentes salen del foco**
 - Proporcionan una respuesta **directamente utilizable**, la que corresponda en cada caso: un dato, una síntesis narrativa, un contenido textual, una imagen, etc.
 - Requiere **pensamiento crítico**

Recuperación de información > Google Scholar

The screenshot shows the Google Scholar interface. At the top, the Google Académico logo is on the left, and a search bar contains the text 'solutions journalism' with a magnifying glass icon on the right. Below the search bar, it indicates 'Aproximadamente 911.000 resultados (0,11 s)'. On the left side, there are filters for 'Artículos', 'Cualquier momento' (with sub-options: Desde 2024, Desde 2023, Desde 2020, Intervalo específico...), 'Ordenar por relevancia' (with sub-option: Ordenar por fecha), 'Cualquier idioma' (with sub-option: Buscar solo páginas en español), 'Cualquier tipo' (with sub-option: Artículos de revisión), and a checkbox for 'incluir patentes'. The main results area displays three entries:

- [PDF] The power of solutions journalism**
AL Curry, KH Hammonds - **Solutions Journalism** Network, 2014 - mediaengagement.org
Solutions journalism is reporting about responses to entrenched social problems. It examines instances where people, institutions, and communities are working toward **solutions**. ...
☆ Guardar Citar Citado por 144 Artículos relacionados Las 2 versiones
- A systematic review of constructive and solutions journalism research**
K Lough, K McIntyre - **Journalism**, 2023 - journals.sagepub.com
... We situate the two approaches in this way, as **solutions journalism** nested in constructive **journalism**. But not all researchers provide clear definitions in their papers. In some cases, the ...
☆ Guardar Citar Citado por 55 Artículos relacionados Las 2 versiones
- The rise of solutions journalism**
S Benesch - **Columbia Journalism Review**, 1998 - search.proquest.com
... , many of today's **journalists** are working to offer and report about suggestions for **solutions** to ... Benesch discusses the **journalistic** hunt for **solutions** and how they are reported in television...
☆ Guardar Citar Citado por 133 Artículos relacionados Las 2 versiones

Sistema de respuestas > Groq



The screenshot shows the Groq website's chat interface. At the top, there is a navigation bar with the Groq logo and links for Products, Developers, Get Started, Resources, and About. Below the navigation bar, the chat area displays a question in Spanish: '¿El periodismo de soluciones puede reducir la evitación de noticias?'. The response is also in Spanish, explaining that solutionism can reduce news avoidance by providing a more positive perspective and a more complete vision. The response is structured with a paragraph followed by a numbered list of two points.

groq

Products ▾ Developers ▾ Get Started ▾ Resources ▾ About ▾

Clear chat 1200.00 T/s ⚡

¿El periodismo de soluciones puede reducir la evitación de noticias?

Sí, el periodismo de soluciones puede reducir la evitación de noticias. La evitación de noticias se refiere a la tendencia de algunas personas a evitar la información sobre ciertos temas o problemas, lo que puede ser causado por la percepción de que la información es negativa, desalentadora o sin esperanza.

El periodismo de soluciones puede reducir la evitación de noticias de varias maneras:

1. Presenta una perspectiva más positiva: Al enfocarse en las soluciones y los logros, el periodismo de soluciones puede presentar una perspectiva más positiva y esperanzadora, lo que puede atraer a lectores que de otra manera evitarían la información.
2. Ofrece una visión más completa: El periodismo de soluciones puede ofrecer

Sistema de respuestas > ChatGPT

ChatGPT ▾

🔗 Compartir

solutions journalism



El **periodismo de soluciones** (en inglés, *solutions journalism*) es un enfoque periodístico que, a diferencia del periodismo tradicional, se centra no solo en identificar y exponer problemas sociales, sino también en documentar y analizar respuestas y soluciones a esos problemas. Este enfoque busca ampliar la narrativa mediática más allá del simple diagnóstico de las crisis y fracasos, explorando ejemplos de iniciativas que tratan de abordar los desafíos sociales, políticos, económicos o medioambientales.

Principales características del periodismo de soluciones

1. **Enfoque en respuestas verificables** ↓ El periodismo de soluciones se centra en examinar respuestas específicas a problemas, basándose en datos verificables

Sistema de respuestas > Google Gemini

Gemini ▾

 Periodismo de soluciones

Mostrar versiones ▾ 🔊

✦ **Periodismo de Soluciones: Una Nueva Mirada a la Realidad**

¿Qué es el periodismo de soluciones?

El periodismo de soluciones es una corriente periodística que va más allá de la simple denuncia de problemas. Se centra en investigar y explicar, de manera crítica y clara, los esfuerzos que se están realizando para resolver los problemas sociales que afectan a la comunidad. En lugar de solo mostrar lo que está mal, este enfoque busca destacar las respuestas, las iniciativas y las historias de éxito que están surgiendo.

Características principales:

- **Énfasis en las soluciones:** Se prioriza la búsqueda de respuestas efectivas a problemas concretos.
- **Rigor y evidencia:** Las historias se basan en datos y pruebas sólidas que demuestran la eficacia de las soluciones.

Sistema de respuestas con fuentes > Phind

phind [Ask](#) [Playground](#) [Code](#)    [Sign In](#)

Periodismo de soluciones

ANSWER | PHIND INSTANT MODEL

El periodismo de soluciones es un enfoque periodístico que busca abordar tanto los problemas como las respuestas a ellos de manera equilibrada y rigurosa. Aquí te explico los puntos clave sobre este tipo de periodismo:

Definición y objetivos

El periodismo de soluciones se define como la cobertura de las respuestas a los problemas sociales realizada de manera cautivante y minuciosa, siguiendo los más altos estándares periodísticos ¹. Sus objetivos principales son:

- Informar rigurosamente sobre las respuestas a problemas sociales basándose en pruebas o datos creíbles ⁴.
- Explicar cómo y por qué estas respuestas están funcionando o no ⁴.
- Proporcionar una visión que ayude a entender mejor cómo funcionan los sistemas complejos y cómo pueden mejorarse ⁴.

Características clave

SOURCES

¹  www.solutionsjournalism.org > lea...
[Herramientas Básicas | Solutions Journalism Network](#)

²  ijn.net.org > es > story > %C2%BFqu...
[¿Qué es el periodismo de soluciones y por qué debería ...](#)
Jun 14, 2022 — El periodismo de soluciones investiga y explica, de forma crítica y clara, los esfuerzos por resolver problemas ampliamente compartidos...

³  www.lluiscodina.com > periodism...
[Periodismo de soluciones: definiciones y guía de recursos](#)
Sep 23, 2022 — El periodismo de soluciones es una variedad del periodismo de investigación que se

Balance

- **Sistemas de recuperación de información**
 - Lista de referencias > requiere examen para su eventual reutilización
 - **Mucho más lento**
 - La idea de la **atribución aparece** de forma natural > no puedes **NO** examinar cada referencia
- **Sistemas de respuestas**
 - Síntesis narrativa > la puedes usar directamente, e incluso publicar contenidos directamente
 - **Mucho más rápido**
 - La idea de la **atribución desaparece** de forma natural. En algunos casos **NO** hay fuentes. Cuando hay fuentes, **NO** es necesario consultarlas. Ya tenemos la respuesta.

Terminología basada en la *AI Act* (UE)

- **Modelo de lenguaje.** Ejemplos: GPT, Claude, Llama, etc. Equivalente: modelo de IA
- **Sistema de IA** (incluye el modelo más una interfaz). Ejemplos: ChatGPT, Perplexity, Microsoft Copilot, etc. Equivalente: Interfaz de IA.
- Ejemplos de frases con esta terminología: “el sistema de IA denominado Perplexity utiliza el modelo de lenguaje GPT”. O bien, “ChatGPT utiliza GPT-4”, “Groq utiliza Llama”, etc.

A partir de aquí: seis puntos de interés

1. Atribución
2. Verificación
3. Vinculación
4. Autorías
5. Espacio de búsqueda
6. Protección de datos
7. Permisos de las editoriales y revistas

Primer punto: atribución

- Hay una amplia de gama de usos de la IA en la que NO necesitamos fuentes. P.e. traducir, resumir, categorizar, reescribir, analizar, etc.
- En cambio, para revisiones de la literatura, la actividad común a cualquier nueva investigación necesitamos **fuentes**.
- En general: necesitamos fuentes si el uso de una IA forma parte de una generación de contenidos que a su vez forma parte de un proceso de publicación.
- Sin fuentes, no podemos mantener la **cadena de atribuciones**. Cuando se rompe esta cadena, los autores originales pierden el reconocimiento que les corresponde. Es el mismo resultado que el **plagio**.

Consecuencias

- Amenaza la racionalidad y la equidad de la **asignación de recursos**;
- Amenaza la continuidad de las líneas de investigación y el seguimiento de mejoras o modificaciones de las ideas científicas;
- Los recursos pueden ir a los usuarios más hábiles con la IA en lugar de los mejores investigadores o a los más creativos: se destruye el incentivo para innovar.

Segundo punto: verificación

- Además, la responsabilidad establece como imperativo que verifiquemos las respuestas de las IA cuando trabajamos en entornos académicos.
- No podemos verificar sus respuestas si no podemos acudir a las fuentes.
- Sin verificación podemos actuar como agentes de amplificación de errores conceptuales o de desinformación factual.

Tercer punto: vinculación

- Una IA puede proporcionar fuentes de dos modos:
 - Como una lista de recursos, SIN vincular los contenidos de su respuesta con las diferentes fuentes.
 - Como una lista de recursos, CON vinculación a cada proposición o sección de contenido de su respuesta.
- Sin vinculación, tanto la atribución como la verificación se dificultan y se incrementa la probabilidad de error.

Cuarto punto: autorías

- Cuando llegue la **singularidad**, las IA tendrán conciencia y creatividad, por lo que podrán ser autoras.
- Spoiler: ni ha sucedido ni sabemos que vaya a ocurrir algún día.
- Las IA no tienen conciencia, no tienen agencia, ni saben lo que hacen, **no pueden rendir cuentas**, por tanto, **no son autoras. Sí pueden** ser una de las fuentes y parte de la metodología
- ¿Se pueden incorporar a las referencias? Existen propuestas (p.e. APA) al respecto:

ChatGPT. (2023). Discusión sobre el impacto de la IA en la academia [Chat de IA]. OpenAI.
<https://chat.openai.com/chat/123>. Accedido el 23 de junio de 2023.

- **PERO PODER CITAR A UNA IA NO NOS EXIME DE QUE SIEMPRE DEBEMOS VERIFICAR Y CITAR LA FUENTE ORIGINAL.**

Modelos de IA

1. NI-NI > NI fuentes NI vinculación
 - Imposible conocer las fuentes, imposible la atribución
 - Ejemplos: ChatGPT, Groq, Claude, Pi, etc.
2. CON-SIN > CON fuentes, pero SIN vinculación
 - La atribución es factible, pero no hay vinculación con ideas o conceptos, requiere un ejercicio adicional
 - Ejemplos: Google Gemini
3. **CON-CON***: CON fuentes y CON vinculación
 - La atribución es factible y directa
 - Ejemplos: Perplexity, Phind, y sistemas de IA especializados en el mundo académicos como veremos a continuación

Ejemplo de sistema de IA tipo CON-CON*

perplexity |← Icodina 20h + Collection / What are the transparency and ethical consider...

New Thread Ctrl I

Home Discover Library

What are the transparency and ethical considerations regarding the use of artificial intelligence in news media?

What impact do politicians have on the media?

Ayudame a expresar en un idioma

Invite your teammates x
Want to use Perplexity with your team or business?
Learn More >

Answer

Based on the search results, there are several key transparency and ethical considerations regarding the use of artificial intelligence in news media:

1. Disclosure and transparency:
 - News organizations should disclose when and how they use AI in their reporting and content creation processes 6 7.
 - Disclosures should explain what the AI tool did, why it was used, and how content still meets ethical and editorial standards.
 - Transparency about AI use can help manage audience expectations and demonstrate good faith 7.
2. Human oversight and involvement:
 - There is strong consensus that human journalists should review and fact-check AI-generated content before publication 1 6 7.
 - Complete automation without human involvement is viewed as unacceptable by many 7.
 - Human supervision is seen as essential for maintaining accuracy, ethics and journalistic integrity 4 6.
3. Accuracy and misinformation risks:

Search Images Search Videos Generate Image

trustingnews
New research: Journalists should disclose their use of AI. Here's how.
The information gathered reinforces what previous research has found related to audience perceptions about the use of AI in news content, specifically the desire for...

Quinto punto: espacios de búsqueda

- La **web** en su conjunto
- **Índices** académicos generados por bots y operaciones de importación de índices generados por diversas plataformas
- **Bases de datos** académicas basadas en acuerdos con editoriales científicas

Distribución de sistemas de IA con el modelo **CON-CON*** según espacios de búsqueda

- **La web en su conjunto**
 - Perplexity
 - Phind
- **Índices académicos**
 - Consensus
 - Elicit
 - Epsilon
 - Perplexity > Foco en Academic
 - Scispace
 - Scite
- **Bases de datos académicas***
 - Scopus - AI
 - Web of Science - Research Assistant

Sexto punto: protección de datos y privacidad

- ¿Qué hacen los sistemas de IA con los datos de los usuarios?
 - **Almacenan y monitorizan** los prompts de los usuarios.
 - Incorporan las respuestas a su base de entrenamiento, así como los **feedbacks** del usuario.
 - Incorporan los **PDF** u otros documentos (páginas web) usados como parte del prompt.
- Señalemos lo evidente: un uso responsable exige tener en cuenta todo lo anterior.
- Para determinados usos es necesario utilizar sistemas de IA que proporcionen alguna forma de control de los puntos anteriores.

Control de la privacidad. Perplexity

Account

Avatar



Username

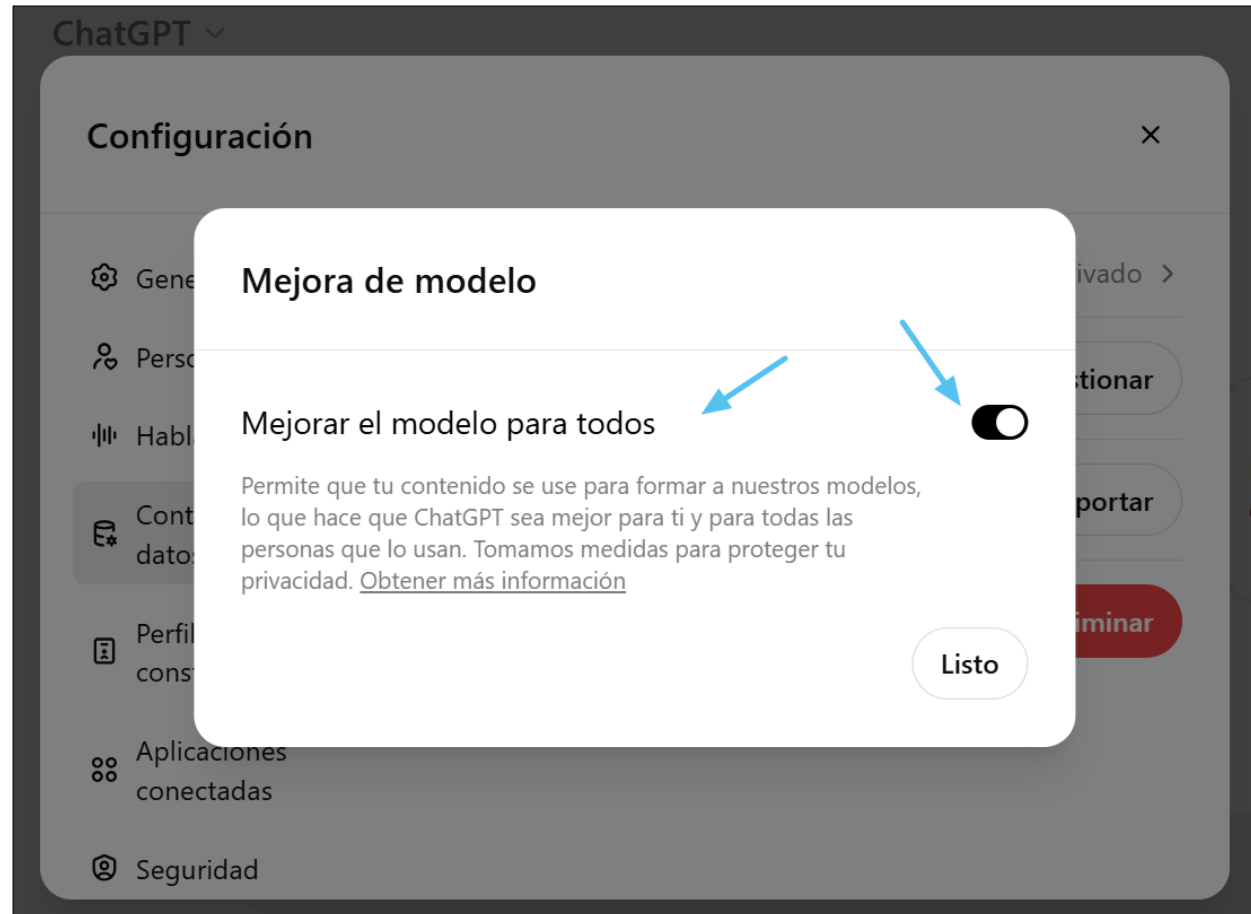
Email

AI Data Retention

AI Data Retention allows Perplexity to use your searches to improve AI models. Turn this setting off if you wish to exclude your data from this process.



Control de privacidad. ChatGPT



Control de privacidad. Google Gemini

Pros y contras de un producto

Tendencias

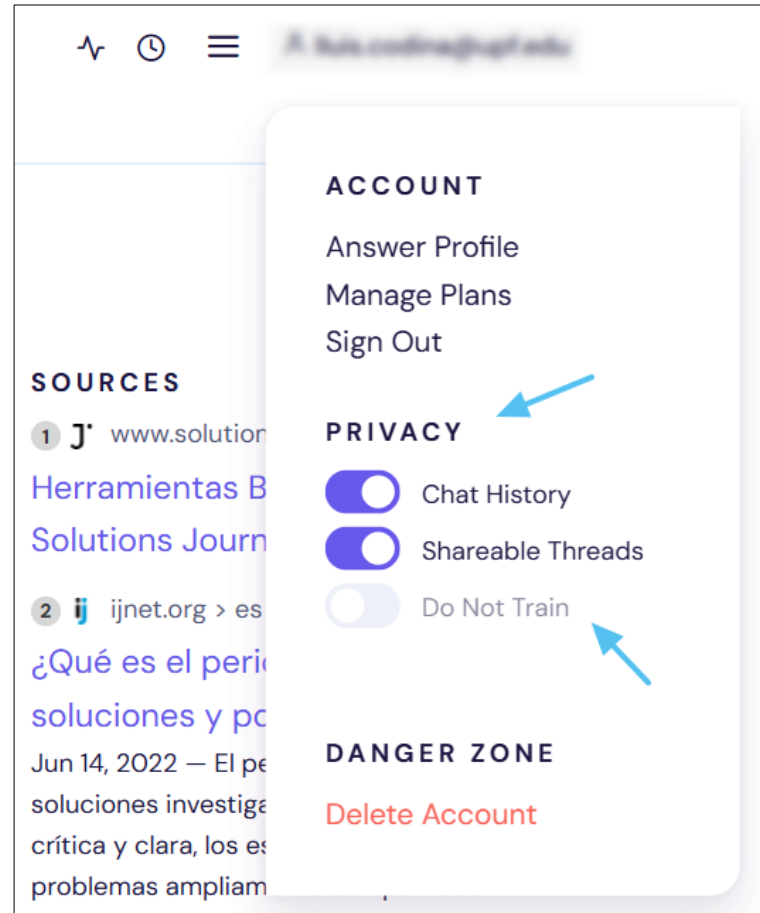
Recomendaciones de películas

Sugerencias de viaje

Hay revisores humanos que leen algunas conversaciones guardadas para mejorar la IA de Google. Para evitar que esto suceda en conversaciones futuras, desactiva el ajuste Actividad en las aplicaciones de Gemini. Si este ajuste está activado, no introduces información que no quieras que se revise ni use. [Cómo funciona](#)

[Gestionar actividad](#) [Cerrar](#)

Control de privacidad > a veces va en función del tipo de suscripción. Ejemplo Phind



You.com

The image shows a comparison of two subscription plans: Pro Plan and Team Plan. The Pro Plan is priced at \$15 per month (billed annually) with a crossed-out \$20. The Team Plan is priced at \$25 per person/month (billed annually) with a crossed-out \$30. A blue arrow points from the Team Plan title to the Pro Plan's price, and another blue arrow points from the Team Plan's 'Zero data retention' feature to its 'Create Team' button. Both plans include access to all AI models, file uploads, and a context window. The Team Plan offers unlimited queries, unlimited file uploads, a larger context window, and zero data retention.

Pro Plan	Team Plan
\$15 \$20	\$25 \$30
per month, billed annually	per person/month, billed annually
✓ Access to all AI models Including GPT-4o and Claude 3.5 Sonnet ✓ File uploads Up to 25MB per query ✓ Up to 64k context window ✓ Access to Research and Custom Agents	✓ Unlimited queries Including all AI models and Research and Custom Agents ✓ Unlimited file uploads Up to 50MB per query ✓ Up to 200k context window ✓ Zero data retention and no-training for models
Get Pro⁺	Create Team

Operaciones básicas del pensamiento crítico en la IA: modelo CEP

- **Conocer.** Se trata de **conocer** los sistemas de IA. Identificar la estructura y funciones de los sistemas de IA para usos académicos. Conocer los aspectos de privacidad y protección de datos.
- **Evaluar.** Consiste en examinar críticamente los sistemas de IA y evaluar las síntesis narrativas y verificar los datos factuales.
- **Preservar.** Se trata preservar la trazabilidad y la mantener la cadena de atribuciones.

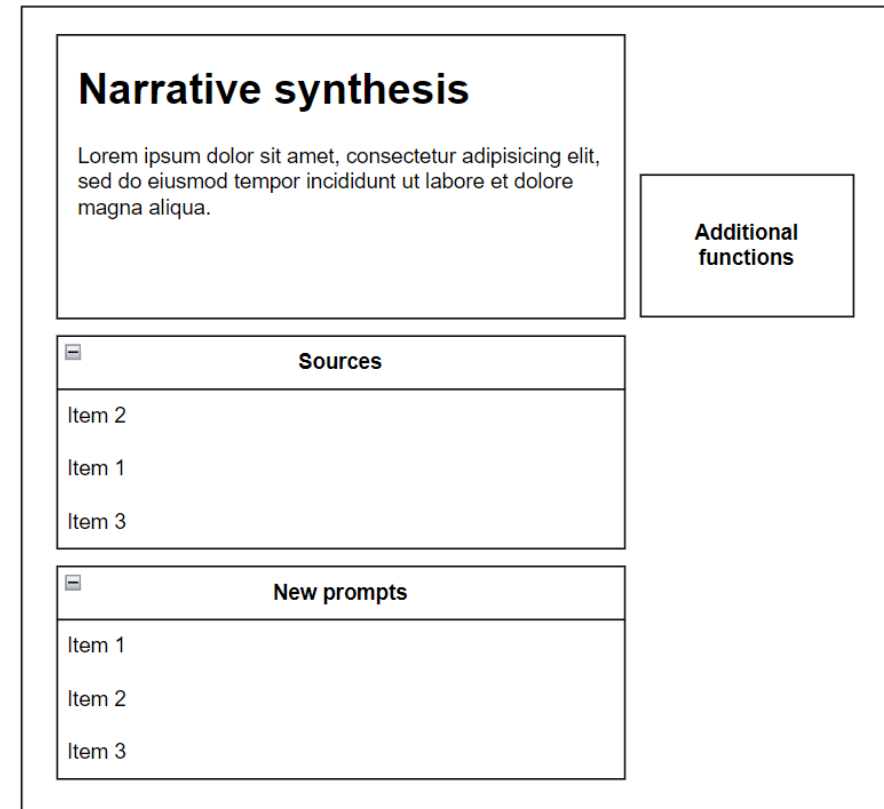
¿Qué sigue ahora?

- El conocimiento de los sistemas de IA por imperativo de la responsabilidad y del pensamiento crítico
- Cómo operar con los sistemas de IA

Conocer > Anatomía de un sistema de IA para usos académicos

Componentes

- **Síntesis narrativa**
- **Fuentes**
- **Nuevos prompts**
- **Funciones adicionales**



Fuente: elaboración propia (capítulo de libro en prensa)

Síntesis narrativa

- Aquí tenemos el punto donde se requieren nuestras capacidades de evaluación y de verificación.
- Una síntesis narrativa puede contener una variedad de formatos propositivos:
 - **Proposiciones unitarias:** “La Luna es un satélite de la Tierra”
 - **Definiciones:** “La economía es la ciencia de la administración de los bienes escasos”
 - **Argumentos más o menos desarrollados:** “Si aumenta la desinformación, la polarización social aumenta. Está aumentando la desinformación en el país XYZ, luego la polarización social en XYZ aumentará”
 - **Relaciones causales:** “El aumento de la inflación perjudica a las rentas más bajas”
 - **Datos factuales:** “La enfermedad X, causada por el virus Z, tuvo su origen en el país XYZ”

Ejemplo de síntesis narrativa –vista parcial- (Groq)

Some key characteristics of solutions journalism include:

1. Focus on responses: Solutions journalism focuses on the responses to social problems, rather than just the problems themselves.
2. In-depth reporting: Solutions journalism often involves in-depth reporting and investigation to provide a nuanced understanding of the issue and the responses to it.
3. Positive framing: Solutions journalism tends to frame the story in a positive light, highlighting the successes and achievements of the people and organizations involved.
4. Solutions-focused: Solutions journalism is focused on finding solutions to social problems, rather than just reporting on the problems themselves.

Ejemplo de síntesis narrativa –vista parcial-Epsilon

Challenges, Open Questions, & Opportunities

Solutions journalism, which focuses on credible stories about responses to societal problems, offers a promising approach to addressing the climate crisis by fostering support for collective action and adapting traditional news narratives ([Thier, Lin et al., 2022](#)). However, challenges remain in overcoming traditional media's focus on catastrophic imagery and expanding the scope of climate journalism to include more effective communication strategies ([Niemelä-Nyrhinen, Uusitalo et al., 2021](#)).

- **Expanding Audience Reach:** By leveraging online platforms and interactive media, solutions journalism can reach a broader and more diverse audience, enhancing public engagement and action on climate issues ([Ozay, Mustafa et al., 2022](#)).
- **Enhancing Journalistic Education:** Implementing specialized training programs in climate journalism, like the course at Erciyes University, can significantly improve journalists' knowledge and reporting skills, thereby increasing public awareness and understanding of climate issues ([Hassan, 2024](#)).
- **Innovative Storytelling Techniques:** Utilizing data visualization and multi-channel storytelling can help convey complex climate issues more effectively, making the information more accessible and engaging for the public ([Morini, Eschenbacher et al., 2023](#)).
- **Reframing Visual Narratives:** Adopting new visual journalism practices that move away from stereotypical and ineffective imagery to more connected and agency-revealing visuals can motivate personal engagement with climate change ([Niemelä-Nyrhinen, Uusitalo et al., 2021](#)).

Ejemplo de síntesis narrativa –vista parcial- (Phind)

Características clave

Las historias de soluciones comparten varias características importantes:

- Identifican las causas originarias de un problema social ⁴.
- Destacan prominentemente una o varias respuestas al problema ⁴.
- Presentan pruebas del impacto de las respuestas ⁴.
- Exploran cómo y por qué estas respuestas están funcionando o no ⁴.
- Ofrecen una visión que ayuda a la gente a entender mejor cómo funcionan los sistemas complejos ⁴.

Diferencia con otros enfoques

El periodismo de soluciones se distingue de otros planteamientos:

- No es el mismo que el llamado "periodismo de buenas noticias", que puede ser superficial ⁴.
- Es diferente del periodismo cívico, aunque ambos buscan aumentar el

Evaluar > necesitamos dos verbos importantes: **evaluar** y **verificar**

- Las parejas fundamentales:
 - Par1: **evaluar** proposiciones, definiciones, relaciones causales, etc. > lógica
 - Par2: **verificar** fuentes y datos > trazabilidad
- El diagrama fundamental:
 - investigador > GenAI > investigador
- El balance del siglo XXI en la relación humano-máquina
 - IA: agiliza procesos
 - Humano: utiliza el pensamiento crítico

Evaluar > lógica

- Entender qué son las proposiciones y los argumentos
- Saber diferenciar las premisas y la conclusión
- Identificar estructuras válidas en argumentos y relaciones casuales
- Determinar el valor de verdad de las premisas en un argumento
- Decidir el valor de verdad de la conclusión

Verificar > trazabilidad

- Verificar datos factuales
- Identificar y seguir las referencias
- Mantener la trazabilidad con el sistema canónico de atribuciones del mundo académico

Preservar > atribución y verificación

- Usar sistemas de IA bajo el modelo CON-CON*
- Seguir las fuentes y aplicar la doble verificación:
 - La fuente se corresponde con la proposición, idea o argumento
 - El autor accede y maneja la fuente
- Usar las buenas prácticas en las atribuciones

Una estructura de trabajo compatible con CEP

- Prompt sistema 1
 - a) Lectura crítica y evaluativa de la síntesis narrativa
 - b) Verificación de las fuentes
 - c) Eventualmente: nuevo prompt a partir de prompts sugeridos
 - d) Primera síntesis de contenidos editados y atribuidos
- Prompt sistema 2
 - a) Iteración de los puntos a) ... d) anteriores
 - b) Segunda síntesis
- **Meta síntesis**
 - a) Combinación de las síntesis narrativas precedentes
 - b) Compilación de referencias
 - c) Uso de citas literales y parafraseadas con referencias en la producción final
 - d) Asegurar la transparencia y trazabilidad en todo el proceso
 - e) Autoría: exclusivamente humana

Diálogo persona-ordenador: diseño de prompts

- La base de la interacción persona-ordenador en los sistemas de IA son los prompts o instrucciones
- Pueden adoptar la forma de instrucciones, de proposiciones que deseamos evaluar, de preguntas o de conjeturas.
- Hay tantos formatos de instrucciones como necesidades de información.

10 tipos de prompts académicos (pero no hay una lista cerrada)

- Los 10 tipos que verán en las diapositivas siguientes son una ilustración, para extrapolar en un número indeterminado de prompts.

ACADEMIC WRITING AI PROMPTS PHRASEBOOK

500+ Example Prompts to Accelerate Academic Writing and Research

Clic para ver la edición Kindle

Tipo 1: Pregunta Sí/NO + línea de desarrollo

- **Explicación** Para pedir a sistemas de IA que evalúan si se cumple una relación o una hipótesis. Suelen añadir una línea de desarrollo o discusión. No siempre funciona. Hay preguntas que pueden carecer de evidencia al respecto.
- **Prompt ejemplo** ¿El periodismo de soluciones puede reducir la evitación de noticias? Desarrolla la respuesta.

Tipo 2: Conceptual

- **Explicación** Es uno de los usos más básicos y a la vez más útiles de las IA. Suelen resolver muy bien estas instrucciones. Consiste en pedir que clarifique un concepto.
- **Prompt ejemplo** En el contexto de la lógica y la filosofía de la ciencia qué es la abducción. Clarifica la diferencia entre abducción, inducción y deducción. Presenta ejemplos que ayuden a discriminar los tres modos de inferencia. Otro ejemplo: cuál es el significado de la teoría denominada «espiral del silencio».

Tipo 3: Cadena de pensamientos

- **Explicación** se trata presentar un prompt en el que guía el orden de las operaciones, proponiendo una cadena de “pensamientos” de la IA. Puede dar muy buenos resultados.
- **Prompt ejemplo** Primero explica el Objetivo de Desarrollo Sostenible (ODS) número 1 Fin de la pobreza. Segundo, explica de qué forma la comunicación audiovisual mediante producciones de cine, televisión o series puede colaborar con la consecución del ODS 1. Proporciona ejemplos de estos tipos de producciones.

Tipo 4: Relacional

- **Explicación** Buscamos que la IA proporcione relaciones lógicas entre dos conceptos y las argumente de modo suficiente. Puede aportar mucha información y servir como un buen elemento de aceleración de los primeros pasos en un tema.
- **Prompt ejemplo** Describe de manera detallada y mediante razonamientos bien fundados las principales dimensiones de la relación entre periodismo de soluciones y periodismo local. Proporciona ejemplos.

Tipo 5: Estructural con escenario explícito

- **Explicación** Se solicita un tipo de estructura en la respuesta y se puede añadir un escenario o contexto explícito, algo que puede llegar a funcionar muy bien.
- **Prompt ejemplo** Construye una tabla con los principales factores del denominado SEOTUBE, esto es cuáles son los factores de SEO y visibilidad de los vídeos en YouTube. Presenta una descripción de cada factor con ejemplos. Adopta el punto de vista de los responsables de SEO de un medio de comunicación que produce vídeos sobre temas relacionados con la crisis climática y el medio ambiente.
- Nota: hay que señalar que no hay evidencia de que esta clase de elementos (“actúa como”) funcionen siempre.

Tipo 6: Evaluativo

- **Explicación** Consiste en presentar una proposición o un argumento y solicitar a la IA que lo evalúe. Puede llegar a funcionar sorprendentemente bien, pero no tiene el éxito asegurado. Es una prueba de estrés para una IA.
- **Prompt ejemplo** Evalúa la validez lógica de la siguiente proposición: “uno de los motivos de la evitación de noticias es la desconfianza del público hacia los medios de comunicación, por tanto, exhibir transparencia en todas las dimensiones importantes es un imperativo ético para los medios de comunicación”.

Tipo 7: Determinación de variables

- **Explicación** Otro tipo de prompt que actúa como un stress test para cualquier IA. Puede funcionar muy bien. Puede no funcionar o funcionar con errores conceptuales de bulto.
- **Prompt ejemplo** Consideremos el fenómeno de evitación de noticias con el peligro que supone para conseguir sociedades inclusivas. Consideremos también el fenómeno de la desinformación, y por último consideremos el fenómeno de la creciente polarización social en muchas sociedades occidentales ¿Están relacionados los fenómenos de evitación de noticias, consumo de desinformación y polarización social? Si es así, ¿cuáles serían las variables independientes y cuáles las dependientes entre estas tres? ¿Podría haber una cuarta variable oculta que determina a las tres variables señaladas?
- **Enlace** <https://www.perplexity.ai/search/Consideremos-el-fenmeno-j..UADpUQoimNKUKLzIGag>

Tipo 8: Líneas de confrontación

- **Explicación** La descripción de líneas de confrontación es otro de los requerimientos que ponen a prueba la capacidad de una IA. Si lo resuelve bien, como en el caso que ilustramos con el enlace siguiente, puede aportar mucha utilidad.
- **Prompt ejemplo** Los principios éticos del periodismo incluyen el respeto a la verdad, la precisión, la equidad, la independencia y la responsabilidad. Al mismo tiempo se dice que la objetividad en el periodismo es imposible debido a las preferencias y sesgos de los periodistas y a las políticas editoriales de los medios. Al mismo tiempo, las empresas periodísticas necesitan generar confianza en los ciudadanos para reducir la evitación de noticias. Argumentos y criterios para conciliar estas líneas confrontadas.
- **Enlace** > <https://www.perplexity.ai/search/Enlazado-4Zx0QFizTPCMmRgjB.UvBg>.

Tipo 9: metodológico

- **Explicación** Consiste en usar una IA para obtener de forma muy eficaz información operativa de una metodología. Se trata de otro de los prompts más útiles que podemos pedir a una IA. Es un prompt genuinamente “agilizador”. Véase el ejemplo del enlace al final.
- **Ejemplo** Detalla los componentes y las fases para llevar a cabo con plenas garantías de validez científica una batería de entrevistas en profundidad para conocer la opinión de los expertos en un ámbito determinado.
- **Enlace** https://www.perplexity.ai/search/Detalla-los-componentes-PT4Qlr3XQeyzRqs1XAJU_A

Tipo 10: Verificación

- **Explicación:** pedimos a la IA que verifique algún aspecto conceptual o metodológico. Otro de los prompts genuinamente agilizadores.
- **Prompt ejemplo:** cuántas entrevistas semiestructuradas debemos llevar a cabo en investigación cualitativa para alcanzar el punto de saturación.

Otra(s) taxonomía(s) de prompts: CRediT

- CRediT proporciona una taxonomía de 14 roles en los que un autor puede contribuir a un trabajo académico:
- Cada **rol** puede ser una categoría de **tipos de prompts**:

<u>Conceptualization</u>	<u>Software</u>
<u>Data curation</u>	<u>Resources</u>
<u>Formal analysis</u>	<u>Supervision</u>
<u>Funding acquisition</u>	<u>Validation</u>
<u>Investigation</u>	<u>Visualization</u>
<u>Methodology</u>	<u>Writing – original draft</u>
<u>Project administration</u>	<u>Writing – review & editing</u>

La taxonomía de la profesora Bron Eager (2023)

CONTENTS	
Title Page	
Copyright	
Dedication	
Welcome	
INTRODUCTION	
PROMPTS	
Generating topic ideas for research papers	1
Research proposals	2
	3 Thesis statement development
	4 Gaps in the literature
	5 Supporting arguments
	6 Subtopics for an outline
	7 Keywords for literature searches
	8 Transitions between paragraphs
	9 Improving sentence structure and grammar
	10 Incorporating primary sources into a paper
	11 Supporting arguments
	12 Abstracts and summaries
	13 Tables and figures assistance
	14 Discussion questions
	15 Supervisor feedback and revising your writing
	16 Case studies or case-based papers
	17 Persuasive arguments
	18 Evidence to support your arguments

Ejemplos de Eager 2023 (1)

SUPERVISOR FEEDBACK AND REVISING YOUR WRITING

"I received feedback from my supervisor [insert supervisor feedback here] on [insert current writing sample here]. Can you provide some suggestions on how to incorporate this feedback effectively?"

"How can I use feedback from my supervisor [insert supervisor feedback here] to improve the clarity and coherence of my writing in [insert current writing sample here]?"

"Can you suggest some ways to revise my writing in [insert current writing sample here] to address the specific concerns and suggestions raised by my supervisor [insert supervisor feedback here]?"

"I need help identifying the most important areas to focus on when revising my writing in response to feedback from my supervisor [insert supervisor feedback here]. Can you provide some guidance on how to do this?"

"What strategies can I use to effectively incorporate the feedback from my supervisor [insert supervisor feedback here] while maintaining the integrity and

Ejemplos de Eager 2023 (2)

ETHICS APPLICATIONS

"In the context of [research area], what are the key ethical considerations that should be addressed when conducting a research project involving [specific population or research subject], and how can these concerns be mitigated or managed effectively?"

"How can a researcher ensure that the principles of informed consent, voluntary participation, and

confidentiality are upheld throughout a research project in [research area], particularly when working with [specific population or data source]?"

"When conducting research in [research area] that involves [specific vulnerable population or sensitive topic], what are some best practices for minimizing potential harm or distress to the participants, and how can these be implemented effectively?"

"Considering the potential implications of a research project in [research area] on [specific stakeholder or community], how can a researcher actively engage these stakeholders in the research process to ensure that their perspectives and interests are considered and respected?"

"In the context of [research area], how can a researcher ensure that data collection, storage, and analysis processes adhere to relevant ethical

La publicación y los permisos de editoriales y revistas

- Consideraciones generales sobre la forma de aplicar la transparencia en el uso de la IA en trabajos académicos
- La visión de editoriales y comité de ética
- **ATENCIÓN:** hay que revisar las políticas editoriales de las revistas antes de enviar un artículo en el que haya intervenido la IA

Cómo documentar el uso de la IA en nuestros trabajos académicos

- **Transparencia:** documentar el proceso en la introducción o la metodología
- **Trazabilidad:** como parte del dataset hay que reportar los prompts utilizados, las IA utilizadas y reproducir las respuestas originales de la IA.
- Siempre: aplicar el **pensamiento crítico**, trabajar con protocolos de uso y verificación seguros.

Revisión de políticas editoriales

- Veremos una extracción de las políticas sobre IA de las principales editoriales (investigación de uno de los autores de próxima publicación).

Elsevier

- Los autores **deben declarar** el uso de IA generativa en la redacción científica al enviar el artículo.
- Las IA generativa solo deben utilizarse en el proceso de redacción para **mejorar la legibilidad y el lenguaje** del manuscrito.
- La tecnología debe aplicarse con **supervisión y control humanos**, y los autores deben **revisar y editar** cuidadosamente el resultado, ya que la IA puede generar contenido que suene autoritativo pero que puede ser incorrecto, incompleto o sesgado.
- Los **autores son los responsables** del contenido del trabajo.
- Los autores **no deben** listar ni citar la **IA como autor** o coautor en el manuscrito, ya que la autoría implica responsabilidades y tareas que solo pueden ser atribuidas y realizadas por humanos

MIT Press

- MIT Press **no permite** que la IA como ChatGPT o modelos de lenguaje a gran escala (LLM) sean listados **como autores** de nuestras publicaciones.
- Los autores que utilicen herramientas de IA para producir texto o imágenes/gráficos, o para recopilar datos, **deben informar a sus editores sobre este uso** y ser **transparentes** al respecto en sus manuscritos, de modo que **los lectores comprendan** el papel de estas herramientas en el desarrollo del trabajo.
- Los **autores son completamente responsables** del contenido de sus manuscritos, incluidas las partes producidas por herramientas de IA, y son responsables de cualquier infracción ética que pueda resultar del uso de dicho contenido.

Springer

- Los modelos de lenguaje a gran escala (LLMs), como ChatGPT, **no satisfacen actualmente nuestros criterios de autoría.**
- Es importante destacar que la atribución de autoría conlleva la responsabilidad del trabajo, lo que no se puede aplicar efectivamente a los LLMs.
- **El uso de un LLM debe documentarse adecuadamente en la sección de Métodos** (y, si no hay una sección de Métodos disponible, en una parte alternativa adecuada) del manuscrito.

Emerald

- **No se permite la redacción** de ninguna parte de un artículo utilizando una herramienta de IA generativa/LLM, **incluida la generación del resumen o la revisión de la literatura.**
- **La generación o presentación de resultados** utilizando una herramienta de IA generativa/LLM **no está permitida.**
- **La presentación de estadísticas en el texto** utilizando una herramienta de IA generativa/LLM **no está permitida** debido a preocupaciones sobre la **autenticidad, integridad y validez** de los datos producidos.
- **La edición** de un artículo utilizando una herramienta de IA generativa/LLM **para mejorar su lenguaje y legibilidad sería permisible**, ya que esto refleja el uso de herramientas estándar empleadas para mejorar la ortografía y la gramática, utilizando material creado por el autor y **no generando contenido completamente nuevo.**
- **No se permite la presentación ni la publicación de imágenes** creadas por herramientas de IA.

Sage

- Se requiere que los autores que la utilicen **indiquen claramente** el uso de modelos de lenguaje en el manuscrito, incluyendo **qué modelo se utilizó y para qué propósito**.
- Use la sección de **métodos** o agradecimientos, según sea apropiado.
- **Verifiquen** la precisión, validez y adecuación del contenido y las citas generadas por los modelos de lenguaje, y corrijan cualquier error o inconsistencia.
- Sean conscientes del **potencial de plagio** cuando el LLM pueda haber reproducido texto sustancial de otras fuentes.
- **Verifique** las fuentes originales para asegurarse de no estar plagiando el trabajo de otra persona.
- IAs como ChatGPT **no deben ser listados** como autores.
- Atención: “Tomaremos medidas correctivas adecuadas si identificamos artículos publicados con el uso no revelado de tales herramientas”.

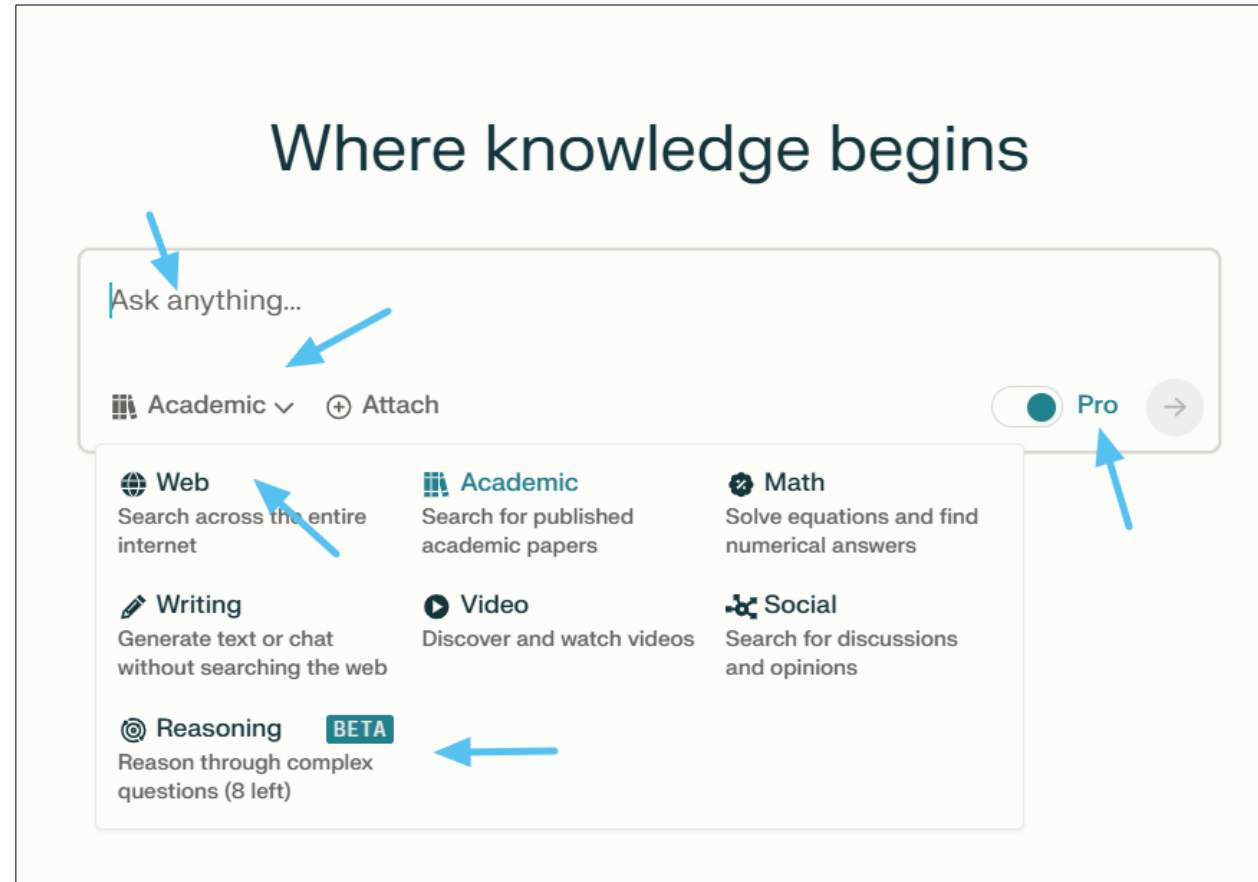
COPE (comité de editores)

- COPE se unió a organizaciones como WAME (World Association of Medical Editors) y la red JAMA (Journal of the American Medical Association), entre otras, para declarar que **las herramientas de IA no pueden ser listadas como autoras de un artículo.**
- **Los autores que utilicen herramientas de IA** en la redacción de un manuscrito, la producción de imágenes o elementos gráficos del artículo, o en la recopilación y análisis de datos, **deben ser transparentes al divulgar en la sección de Materiales y Métodos** (o sección similar) del artículo cómo se utilizó la herramienta de IA y cuál fue la herramienta empleada.
- **Los autores son plenamente responsables del contenido de su manuscrito**, incluidas las partes producidas por una herramienta de IA, y, por lo tanto, son responsables de cualquier infracción de la ética de publicación.

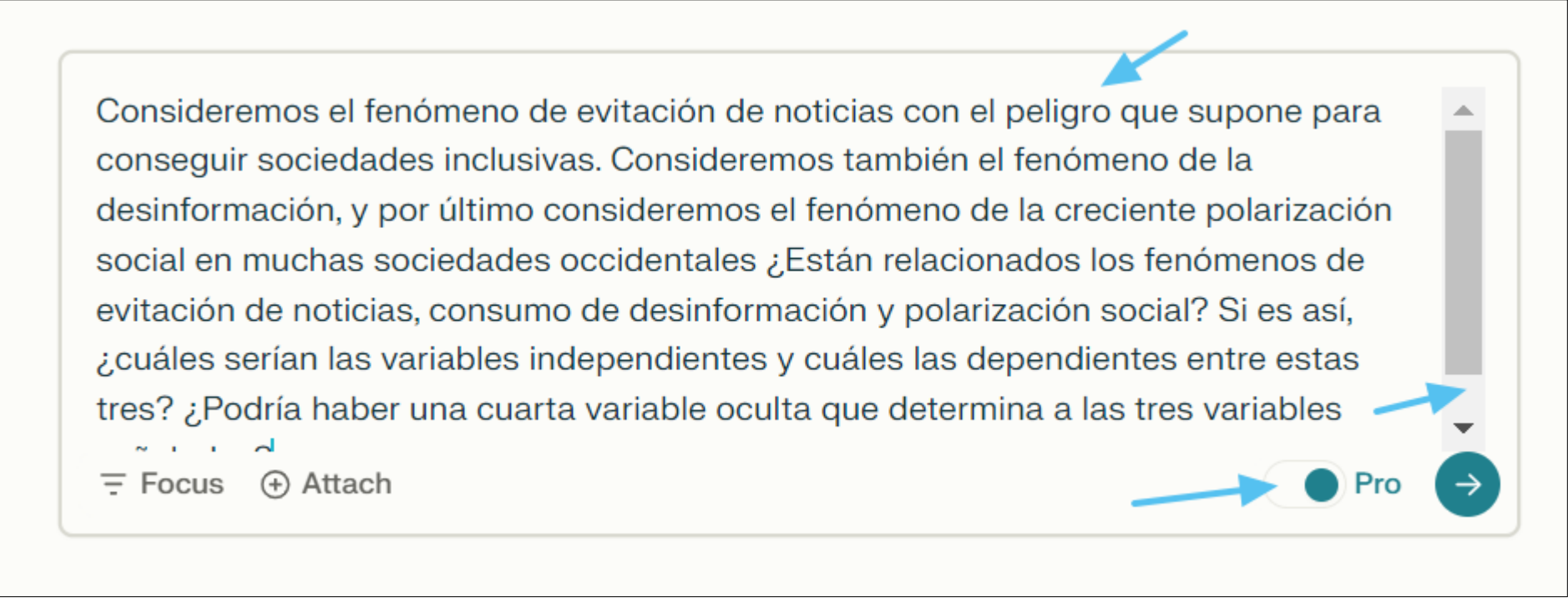
¿Cómo actúan los sistemas de IA con uso de fuentes?

- Ha llegado el momento de hacer un recorrido por algunas IA de uso académico de tipo **CON-CON***
- Atención: los sistemas de IA experimentan cambios constantes (añaden y retiran funciones).
- Las diapositivas siguientes no necesariamente ilustrarán el comportamiento actual del sistema dependiendo del momento que el lector vea esta presentación.

Perplexity · Inicio



Perplexity · Prompt



Consideremos el fenómeno de evitación de noticias con el peligro que supone para conseguir sociedades inclusivas. Consideremos también el fenómeno de la desinformación, y por último consideremos el fenómeno de la creciente polarización social en muchas sociedades occidentales ¿Están relacionados los fenómenos de evitación de noticias, consumo de desinformación y polarización social? Si es así, ¿cuáles serían las variables independientes y cuáles las dependientes entre estas tres? ¿Podría haber una cuarta variable oculta que determina a las tres variables

~ . . ~
☰ Focus ⊕ Attach

Pro →

The image shows a screenshot of the Perplexity AI web interface. A text prompt is entered in the main input area, discussing social phenomena like news avoidance, misinformation, and social polarization. Below the text, there are navigation icons for 'Focus' and 'Attach'. On the right side, there is a vertical scrollbar and a 'Pro' toggle switch with a right arrow button. Blue arrows point to the top of the text area, the scrollbar, the 'Pro' toggle, and the right arrow button.

Perplexity: Síntesis narrativa (I)

Answer

Relación entre evitación de noticias, desinformación y polarización social

Los fenómenos de evitación de noticias, consumo de desinformación y polarización social están estrechamente relacionados y se refuerzan mutuamente. A continuación, analizaré las posibles relaciones causales entre estas variables:

Variables independientes y dependientes

1. Evitación de noticias como variable independiente:

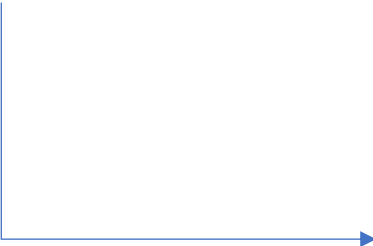
- La evitación de noticias puede llevar a un consumo selectivo de información, lo que fomenta la exposición a desinformación y narrativas sesgadas que refuerzan las creencias existentes ¹ ² ³.
- Esto contribuye a la polarización social, ya que las personas se encierran en "cámaras de eco" y tienen una visión distorsionada de la realidad ⁴ ⁵.

2. Desinformación como variable independiente:

- La propagación de desinformación puede generar desconfianza en los medios

Perplexity: Síntesis narrativa (II)

Clic para ir a la
página
generada



Posible variable oculta

Existe una posible variable oculta que podría estar influyendo en los tres fenómenos mencionados: la desconfianza generalizada en las instituciones y los medios de comunicación tradicionales.

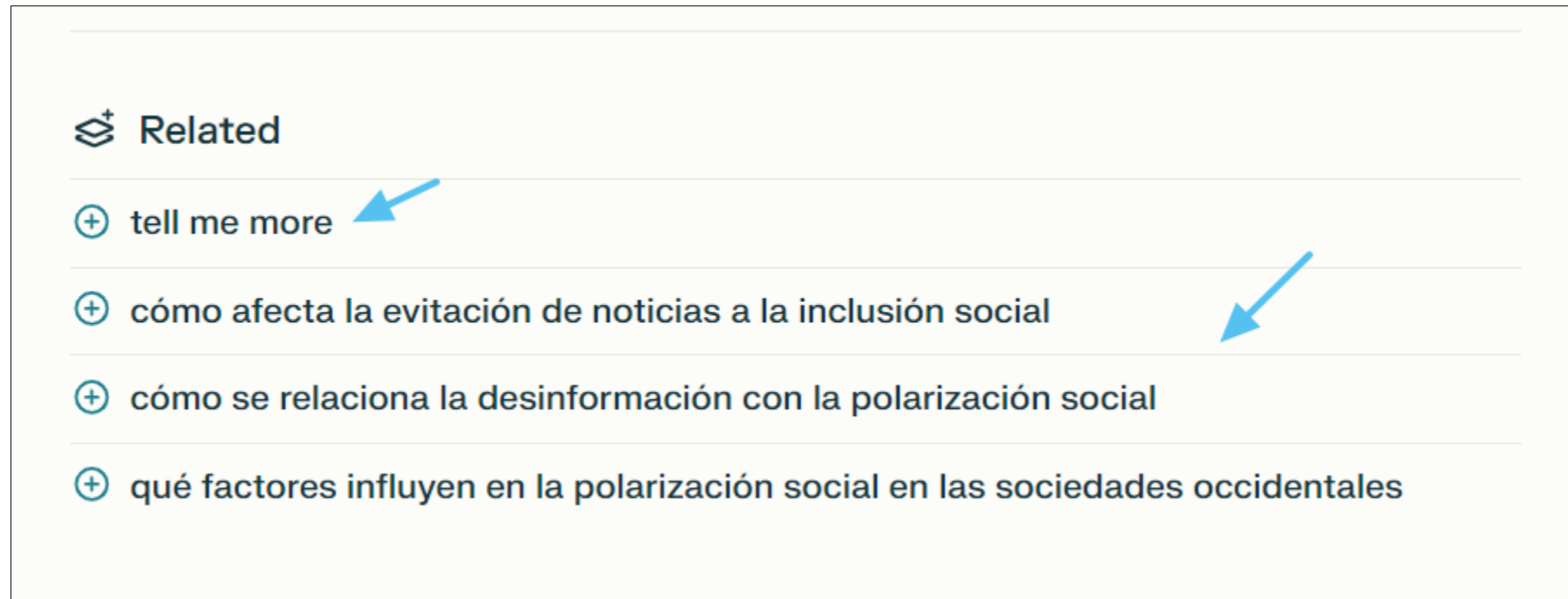
- La desconfianza en las instituciones y los medios puede llevar a las personas a evitar noticias y buscar información alternativa, incluso si es desinformación ^{16 17}.
- Esta desconfianza también puede alimentar la polarización social, ya que las personas tienden a agruparse en comunidades que comparten sus creencias y desconfían de las fuentes de información mainstream ^{18 19}.
- A su vez, la propagación de desinformación puede socavar aún más la confianza en las instituciones y los medios, creando un círculo vicioso ²⁰.

En resumen, los fenómenos de evitación de noticias, desinformación y polarización social están interconectados y se refuerzan mutuamente. La desconfianza generalizada en las instituciones y los medios de comunicación tradicionales podría ser una variable oculta que influye en estos tres fenómenos. Abordar esta desconfianza y promover una mayor alfabetización mediática y digital podría ser clave para mitigar estos problemas y fomentar sociedades más inclusivas e informadas.

Perplexity: Fuentes



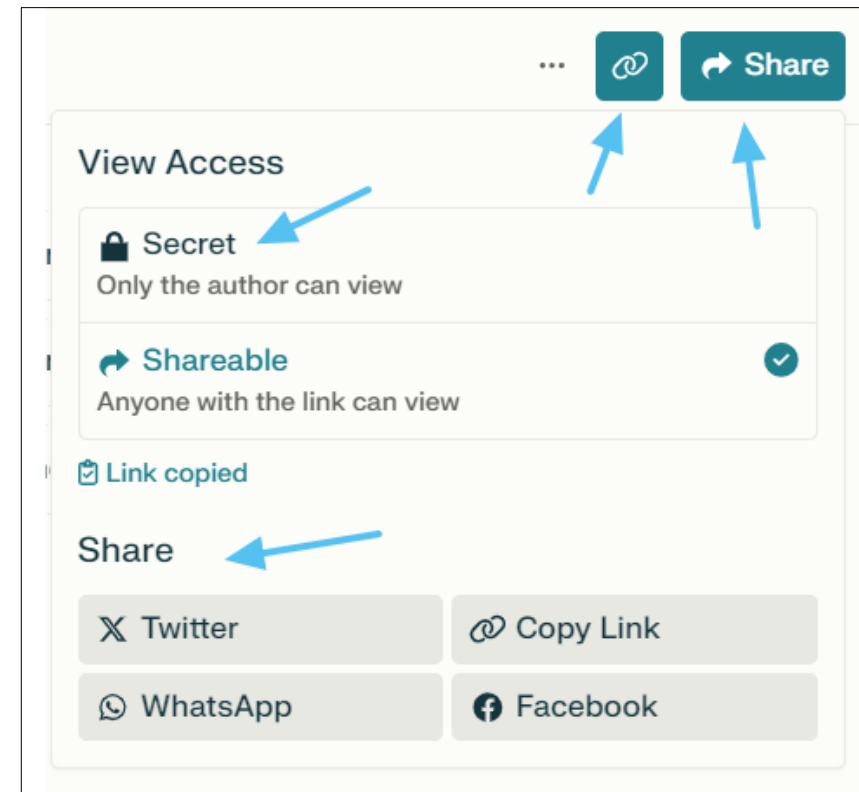
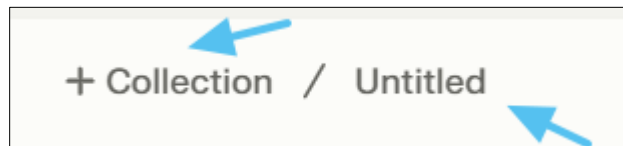
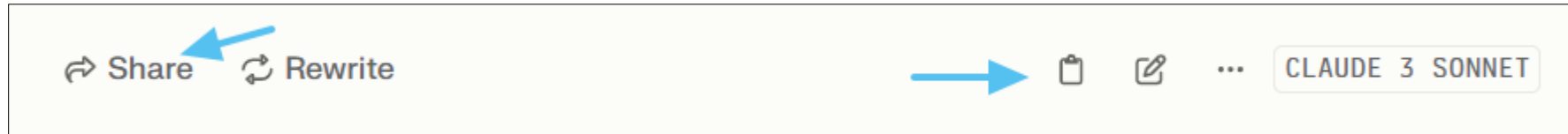
Perplexity: Nuevos prompts



Related

- ⊕ tell me more
- ⊕ cómo afecta la evitación de noticias a la inclusión social
- ⊕ cómo se relaciona la desinformación con la polarización social
- ⊕ qué factores influyen en la polarización social en las sociedades occidentales

Perplexity: Utilidades



Perplexity: Reescritura

Rewrite this answer

 **Pro Search**
Our most powerful search

Claude 3.5 Sonnet
Latest fast model by Anthropic

Sonar Large **NEW**
Advanced model trained by Perplexity
based on Llama 3.1 70B

GPT-4o
Latest advanced model by OpenAI

Claude 3 Opus
Latest advanced model by Anthropic

Sonar Huge **NEW**
Advanced model trained by Perplexity
based on Llama 3.1 405B

Epsilon 1 · Página principal

The screenshot shows the Epsilon 1 main page. On the left is a sidebar with the Epsilon logo and a menu: 'New Search', 'History', 'Notes', 'Libraries' (highlighted with a blue arrow), 'My Library', and 'Connect to Zotero' (pointed to by another blue arrow). At the bottom of the sidebar is a 'Refer A Friend' link. The main content area has a 'Search' header with a status message and a 'Select a plan' link. Below this is a search input field and a row of buttons: 'Ask A Question' (pointed to by a blue arrow), 'Source: All Public Papers' (pointed to by a blue arrow), 'Filters' (pointed to by a blue arrow), and 'Upload'. A 'Welcome to Epsilon!' message follows, explaining the tool's purpose and listing seven use cases with expandable icons. At the top right are 'Leave Feedback' and 'Account' links.

Epsilon

Search
You have used 0 out of 25 free searches. [Select a plan](#)

Leave Feedback Account

Ask a research question ...

Ask A Question Source: All Public Papers Filters Upload

Welcome to Epsilon! [Hide](#)

Epsilon is a powerful tool to extract insights from academic research. Here are a few ways to get the most out of the tool:

- > I want to search for specific information from any public academic paper.
- > I want to search for specific information from my own set of papers.
- > I want to find relevant papers on a topic.
- > I want to generate a literature review on a specific topic.
- > I want to find papers that contain evidence of a specific claim.
- > I want to quickly analyze a single paper.
- > I want to return to a previous search result.

Refer A Friend
Get one month free!

Epsilon 2 · Seleccionar Literature Review

The screenshot displays the Epsilon 2 web application interface. On the left is a sidebar with the Epsilon logo and navigation links: New Search, History, Notes, Libraries, My Library, and Connect to Zotero. The main content area is titled 'Search' and includes a status message: 'You have used 0 out of 25 free searches. [Select a plan](#)'. In the top right corner, there are links for 'Leave Feedback' and 'Account'. Below the search bar, there is a dropdown menu labeled 'Ask A Question' which is currently open. This menu lists four search actions: 'Ask A Question' (Synthesize information and generate a summary across many papers), 'Search For Publications' (Generate a search result based on a search term), 'Analyze Each Paper' (Extract information from each paper in a search result), and 'Generate A Literature Review' (Create a longer summary of a set of papers). The 'Generate A Literature Review' option is highlighted with a blue background and a blue arrow points to it. Below the menu, there are four example prompts: 'I want to generate a literature review on a specific topic.', 'I want to find papers that contain evidence of a specific claim.', 'I want to quickly analyze a single paper.', and 'I want to return to a previous search result.'

Epsilon

New Search

History

Notes

Libraries

My Library

Connect to Zotero

Refer A Friend
Get one month free!

Search

You have used 0 out of 25 free searches. [Select a plan](#)

Leave Feedback

Account

Ask a research question ...

Ask A Question

Source: All Public Papers

Filters

Upload

Search Actions

- Ask A Question**
Synthesize information and generate a summary across many papers
- Search For Publications**
Generate a search result based on a search term
- Analyze Each Paper**
Extract information from each paper in a search result
- Generate A Literature Review**
Create a longer summary of a set of papers

I want to generate a literature review on a specific topic.

I want to find papers that contain evidence of a specific claim.

I want to quickly analyze a single paper.

I want to return to a previous search result.

Hide

Epsilon 3 · La forma en la que debe quedar la caja de búsqueda (con un ejemplo)

Search

You have used 0 out of 25 free searches. [Select a plan](#)

 Generate A Literature Review 

 Source: All Public Papers 

 Filters

 Upload

Epsilon 4 · Síntesis narrativa (suele ser con diferencia la más extensa)

 Generated Literature Review
Using the articles below

Copy Share

Key Findings

Solutions journalism, particularly in the context of the climate crisis, has been identified as a promising approach to enhance public engagement and support for collective action. Studies have shown that solutions journalism can positively influence perceived behavioral control, which in turn supports collective action for climate change adaptation ([Thier, Lin et al., 2022](#)). This form of journalism also helps in communicating the dangers of climate change without reducing public support for necessary social actions ([Thier, Lin et al., 2022](#)).

Journalists are increasingly aware of their role and potential in addressing socio-environmental issues and combating disinformation, with a focus on creating a more inclusive and sustainable society ([Becker, Botelho et al., 2024](#)). The framing of climate crisis news in terms of problems, solutions, and levels of responsibility is crucial for determining individual and social reactions and realizing social responsibility and action ([Ozay, Mustafa et al., 2022](#)).

Moreover, the introduction of new methodologies like "situatedness" in solutions journalism offers opportunities for more locally relevant reporting on climate change, which can unlock new opportunities for engaging the public ([Drope, Morin et al., 2023](#)). Additionally, the education of climate journalists is pivotal, as their increased knowledge can significantly enhance public understanding of the climate crisis ([Hassan, 2024](#)).

Visual journalism, too, plays a critical role, with suggestions to move away from repetitive and ineffective imagery towards practices that reveal connectedness, recognize agency, compromise consumerism, and illuminate alternatives, thus potentially enhancing personal engagement with climate change ([Niemelä-Nyrhinen, Uusitalo et al., 2021](#)). Lastly, the use of data visualization in climate journalism is evolving to emphasize not just the catastrophic impacts but also the urgent need for climate mitigation, adaptation, and protection ([Morini, Eschenbacher et al., 2023](#)).

Latest Research

Recent developments in solutions journalism related to the climate crisis include a variety of innovative approaches and findings. Thier, Lin et al. (2022) discovered

Epsilon 5 · Síntesis narrativa (cont.): la más extensa y de las mejor estructuradas

Challenges, Open Questions, & Opportunities

Solutions journalism, which focuses on credible stories about responses to societal problems, offers a promising approach to addressing the climate crisis by fostering support for collective action and adapting traditional news narratives ([Thier, Lin et al., 2022](#)). However, challenges remain in overcoming traditional media's focus on catastrophic imagery and expanding the scope of climate journalism to include more effective communication strategies ([Niemelä-Nyrhinen, Uusitalo et al., 2021](#)).

- **Expanding Audience Reach:** By leveraging online platforms and interactive media, solutions journalism can reach a broader and more diverse audience, enhancing public engagement and action on climate issues ([Ozay, Mustafa et al., 2022](#)).
- **Enhancing Journalistic Education:** Implementing specialized training programs in climate journalism, like the course at Erciyes University, can significantly improve journalists' knowledge and reporting skills, thereby increasing public awareness and understanding of climate issues ([Hassan, 2024](#)).
- **Innovative Storytelling Techniques:** Utilizing data visualization and multi-channel storytelling can help convey complex climate issues more effectively, making the information more accessible and engaging for the public ([Morini, Eschenbacher et al., 2023](#)).
- **Reframing Visual Narratives:** Adopting new visual journalism practices that move away from stereotypical and ineffective imagery to more connected and agency-revealing visuals can motivate personal engagement with climate change ([Niemelä-Nyrhinen, Uusitalo et al., 2021](#)).
- **Local and Global Perspectives:** Emphasizing both local and global dimensions of climate stories can help personalize the impact of climate change, making it more relevant to individuals' lives while still highlighting the global nature of the crisis ([Drope, Morin et al., 2023](#)).

Methodologies

Various methodologies are employed to study solutions journalism in the context of the climate crisis. Online experiments are used to assess the impact of solutions journalism on public perception and behavior, as demonstrated by Thier, Lin et al. (2022) who used a convenience sample of U.S. undergraduates to explore how solutions journalism stories influenced perceived behavioral control and support for collective action. Interviews with journalists, as conducted by Becker, Botelho et al. (2024), provide insights into the awareness and responsibilities of journalists regarding climate crisis coverage. Theoretical frameworks like News Literacy and news framing theory are also applied to analyze journalistic content and its production style, as seen in the studies by Becker, Botelho et al. (2024) and Ozay, Mustafa et al. (2022). Additionally, educational interventions are examined through pre-test and post-test designs to evaluate their effectiveness in enhancing climate journalism knowledge, as implemented by Hassan (2024). Visual and aesthetic analyses are used to critique and suggest improvements in the



Epsilon 6 · Lista de referencias y acciones adicionales

The screenshot displays the Epsilon 6 interface for managing a list of relevant papers. At the top left, a blue icon with three horizontal lines is next to the text "Found Relevant Papers" and "From the Literature (44)". Below this, there are four tabs: "Most Relevant" (selected), "Key Texts", "Latest Research", and "All Papers". To the right of the tabs, there is a sorting option "Sort by: Relevance" with a dropdown arrow. The main content area is a table with two columns: "TITLE" and "ACTIONS". The table lists three papers, each with its title, year, author(s), and number of citations. The "ACTIONS" column for each paper contains a plus sign, a square icon with a circle inside, a trash can icon, and a dropdown arrow. Blue arrows point to various elements: the "Found Relevant Papers" header, the "Most Relevant" tab, the "Sort by: Relevance" dropdown, the "TITLE" column header, the first paper's title, the first paper's author and citations, and the first paper's action icons.

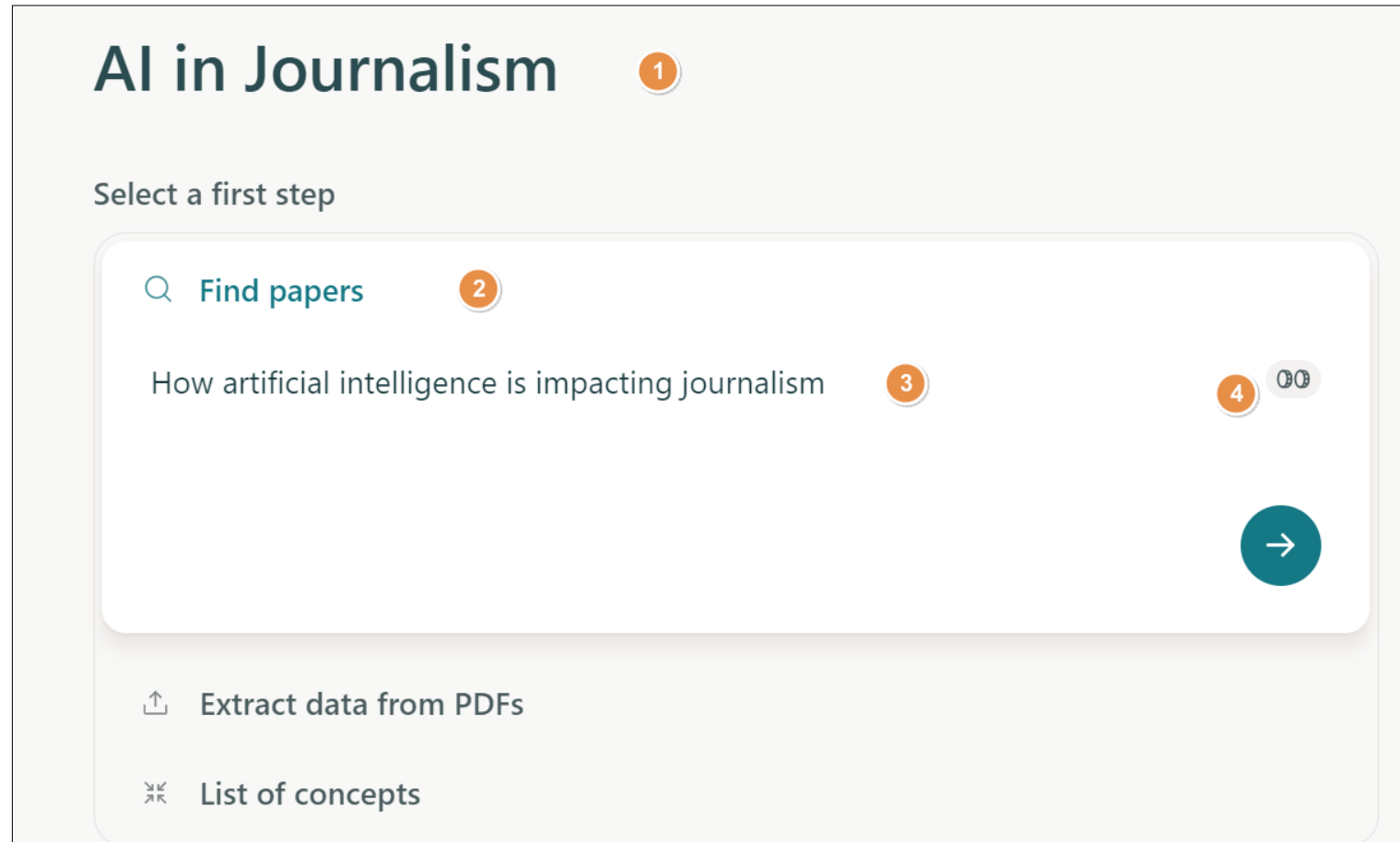
Found Relevant Papers
From the Literature (44)

Sort by: Relevance ▾

Most Relevant Key Texts Latest Research All Papers

TITLE	ACTIONS	+
<u>Aesthetic practices in the climate crisis: Intervening in consensual frameworks of the sensible through images</u> 2021 · Jenni Niemelä-Nyrhinen, Niina Uusitalo · 1 Citations	+ [icon] [trash] ▾	
<u>Young vs old? Truancy or new radical politics? Journalistic discourses about social protests in relation to the climate crisis</u> 2020 · Diana Jacobsson · 13 Citations	+ [icon] [trash] ▾	
<u>A crisis without a context? The framing of economic inequality through the pandemic</u> 2024 · Sophie Knowles, Nadine Strauß, Vesile Cinceoglu · 1 Citations	+ [icon] [trash] ▾	

Elicit 1 · Caja de búsqueda



Elicit 2 · Síntesis narrativa con integración total de fuentes

Summary of top 8 papers

 Copy

Artificial intelligence (AI) is significantly impacting journalism, with its use increasing in newsrooms globally ([St-Germain 2021](#)). This technology is transforming news production, content, and the professional profile of journalists, leading to changes in the business model and audience interaction ([Túñez-López 2021](#)). While AI can enhance efficiency and productivity, it also raises ethical concerns and requires a shift in the media mindset ([Noain-Sánchez 2022](#)). In journalism education, AI challenges traditional assessment methods and prompts a rethinking of journalism studies ([Sparrow 2022](#)). The cost-efficiency and speed of AI have led to concerns about job displacement among journalists ([Yu 2020](#)). However, many journalists see AI as an improvement over manual reporting practices ([Guanah 2020](#)). The influence of tech giants and AI on news curation and consumption is a growing concern ([Whittaker 2019](#)). The social and epistemological challenges of AI in the media, including the defense of editorial independence and the impact on journalists and audiences, are also significant ([Peña-Fernández 2023](#)).

Elicit 3 · Referencias

+ Add columns

Sort: Most relevant

Filters

Export as

☐ Paper	Abstract summary
☐ The impact of artificial intelligence on journalistic practices in Canada Nicolas St-Germain +1 Social Science Research Network 2021 0 citations DOI	Artificial intelligence is increasingly used in media outlets around the globe.
☐ Impact of Artificial Intelligence on Journalism: transformations in the company, products, contents and professional profile J. Túnéz-López +2 2021 19 citations PDF DOI	AI will allow the current automated text news to audio and video on demand.

Search or create a column

Describe what kind of data you want to extract

e.g. summary, counter-arguments

ADD COLUMNS

+ Summary

+ Main findings

+ Methodology

+ Intervention

+ Outcome measured

Add new step

Elicit 4 · Matriz de análisis (I)

The impact of artificial intelligence on journalistic practices in Canada 🔍 Nicolas St-Germain +1 📖 Social Science Research Network 2021 0 citations DOI 🔗	Artificial intelligence is increasingly used in media outlets around the globe.	Search or create a column 0 Describe what kind of data you want to extract e.g. summary, counter-arguments ADD COLUMNS + Summary + Main findings + Methodology + Intervention + Outcome measured + Limitations
Impact of Artificial Intelligence on Journalism: transformations in the company, products, contents and professional profile 🔍 J. Túñez-López +2 2021 19 citations PDF ↗ DOI 🔗	AI will allow the current automated text news to audio and video on demand.	
Addressing the Impact of Artificial	AI will enhance journalists' capabilities	

Elicit 4 · Matriz de análisis (II)

☐ Paper	Abstract summary	Main findings  
☐ The impact of artificial intelligence journalistic practices in Canada   Nicolas St-Germain +1  <i>Social Science Research Network</i> 2021 0 citations DOI 	Artificial intelligence is increasingly used in media outlets around the globe.	Artificial intelligence tools are increasingly being used in media outlets globally, and the paper focuses on the usage of artificial intelligence technology in Canada's top newsrooms.
☐ Impact of Artificial Intelligence on Journalism: transformations in the company, products, contents and professional profile  J. Túñez-López +2 2021 19 citations PDF  DOI 	AI will allow the current automated text news to audio and video on demand.	The main findings include the exploratory and descriptive research approach, the anticipated impact of AI on extending news formats and changing business models, and the transformation of the professional profile in journalism.

Elicit 5 · Sigüientes pasos

+

Add a new step **8 papers selected** ×

- Create a new table from selected papers 8 papers
- Summarize abstracts for selected papers 8 papers
- Chat with papers 8 papers 00
- Ask a new question and find papers 00
- Extract data from uploaded papers 00
- Get a list of concepts 000

Elicit 6 · Conceptos

Concept 	Source 
Balancing algorithms with editorial and ethical parameters ensuring a balance between the use of algorithms and adherence to editorial and ethical standards in journalism	"However, the future of AI journalism depends on balancing algorithms with editorial and ethical parameters.", "ABSTRACT While there is a growing body of literature on the use of algorithms in journalistic principles and professional practices in general, there is a gap in the literature regarding the adoption of AI, algorithms, and automation in the journalistic field in the United Arab Emirates." Norita B. Ahmad 2023
Bias Detection and Mitigation in AI Journalism Strategies to identify and address biases in artificial intelligence	past few years, the media has revealed many stories about bias in machine learning (ML) and AI such



Add new step

Elicit 7 · Chat con las referencias

 Chat with papers Ethics of artificial intelligence in journalism

 Ethics of artificial intelligence in journalism



The ethics of artificial intelligence (AI) in journalism encompasses a broad range of considerations that are critical to maintaining journalistic integrity, public trust, and the foundational principles of democracy. As AI technologies become increasingly integrated into the media landscape, ethical guidelines must be established and adhered to in order to ensure that these tools are used responsibly. Key ethical considerations include:

- 1. Transparency:** It is essential for news organizations to be transparent about their use of AI in news production. This includes disclosing when articles are generated by AI, the sources of data used by AI systems, and the algorithms' decision-making processes. Transparency helps maintain trust with the audience and allows for accountability.
- 2. Accuracy and Reliability:** AI-generated content must adhere to the same standards of accuracy and reliability as content produced by human journalists. This means ensuring that the data and algorithms used by AI systems are free from biases and errors that could lead to the dissemination of misinformation or disinformation.
- 3. Editorial Independence:** The use of AI in journalism should not compromise editorial independence. News organizations must ensure that AI tools are used to support journalistic practices rather than being influenced by external commercial or political interests.

 Add new step

Elicit 8 · Extraer información de PDF (I)

 **Extract data from PDFs**

Select or upload papers

You have 4 papers in your library. Select papers to extract information or upload additional papers. Papers you upload are stored in your library and are only visible to you.



 Sort

 Upload papers

☒

Paper

☒

Policies in Parallel? A Comparative Study of Journalistic AI Policies in 52 Global News Organisations PRE-PRINT -NOT PEER-REVIEWED

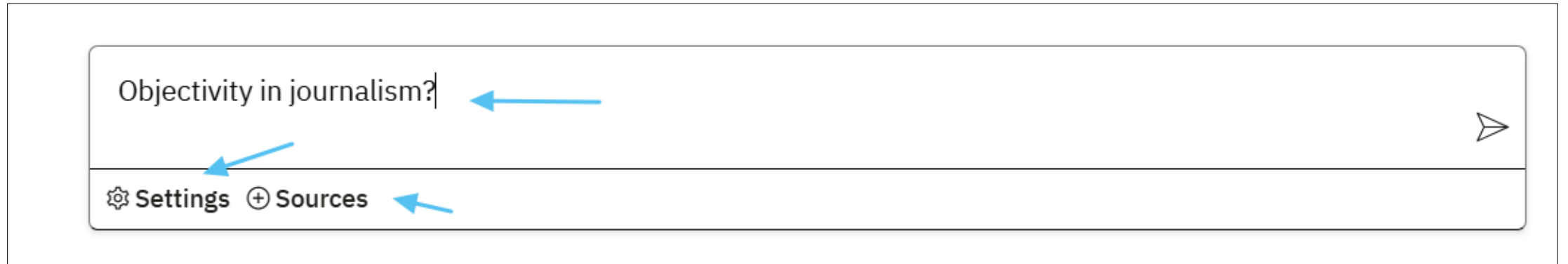
 Kim Björn Becker +2

Elicit 8 · Extraer información de PDF (II)

The screenshot shows the Elicit 8 interface for extracting data from papers. At the top, there's a header with the Elicit logo, a dropdown menu, and a button labeled "Extract data from papers". Below this, a toolbar includes a button "+ 2 columns added", a sort dropdown set to "Sort: Most relevant", and a "CSV" export button. The main table has three columns: "Paper", "Summary", and "Main findings". Blue arrows point to the "Summary" and "Main findings" column headers. A third blue arrow points to a filter icon (three vertical bars with a downward arrow) in the "Main findings" column header, which has a tooltip that says "Filter column by keyword". The table contains one row of data for a paper titled "Journalism Ethics for the Algorithmic Era" by Sejin Paik, published in "Digital Journalism" in 2023 with 0 citations. The "Summary" column contains a paragraph about the paper's focus on challenges for local news editors and a proposed distributed responsibility model. The "Main findings" column contains a bulleted list of three points: algorithmic systems gaining editorial agency, local news editors facing changes, and two main issues identified by the study. At the bottom of the "Summary" column, there is a button "Add new step".

Paper	Summary	Main findings
☐ Journalism Ethics for the Algorithmic Era Sejin Paik <i>Digital Journalism</i> 2023 0 citations	Sejin Paik's 2023 paper investigates the challenges local news editors face with algorithmic platforms in journalism and proposes a distributed responsibility model to update ethical standards in the algorithmic era.	- Algorithmic systems are gaining significant editorial agency in journalism and are expected to become more autonomous. - Local news editors are experiencing significant changes and challenges in their news production and dissemination processes due to algorithmic systems. - The study identified two main issues: the decontextualization in algorithmic platform design and the hidden costs associated with platform

Scite · 1



Scite · 2

Assistant Settings

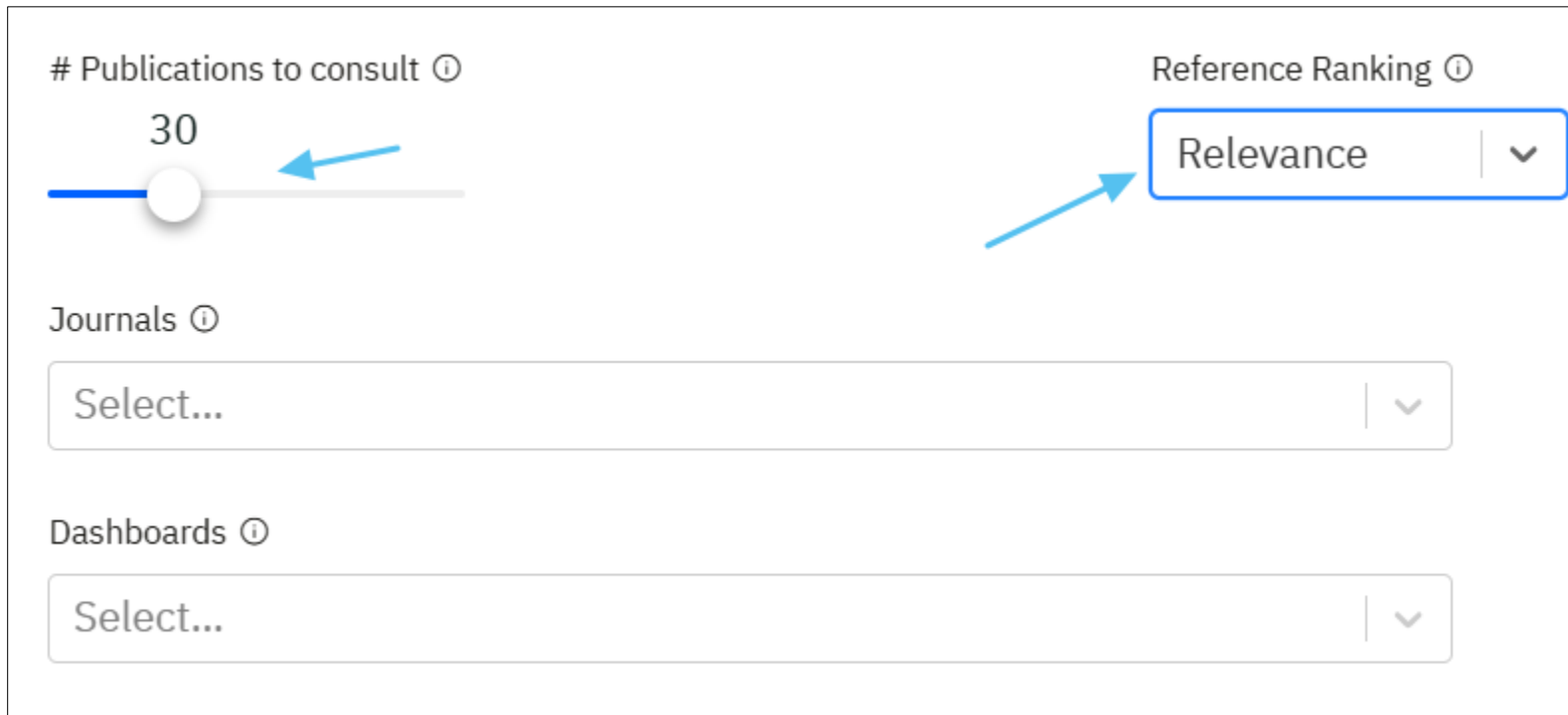
Specify Reference Requirement ⓘ

- ☐ Let Assistant decide ☒ Always use references
☐ Never use references

Specify Evidence Source ⓘ

- ☒ Both ☐ Abstracts only ☐ Citation Statements only

Scite · 3



The image shows a search interface for Scite with several interactive elements. A blue arrow points to the slider for '# Publications to consult', which is set to 30. Another blue arrow points to the 'Relevance' dropdown menu in the 'Reference Ranking' section. The 'Journals' and 'Dashboards' sections each have a 'Select...' dropdown menu.

Publications to consult ⓘ

30

Reference Ranking ⓘ

Relevance | ▼

Journals ⓘ

Select... | ▼

Dashboards ⓘ

Select... | ▼

Scite · 4

↳ Objectivity in journalism? ←

0 free prompt(s) left. [Start your free trial](#) to get unlimited prompts.

🌐 Objectivity in journalism is a fundamental principle that has long been central to the field. The historical "regime of objectivity" encompasses various news production practices, epistemological assumptions, and institutional arrangements ([Lesage & Hackett, 2014](#)). This regime guides journalists in selecting, gathering, and presenting news to uphold objectivity in their reporting ([Skovsgaard et al., 2012](#)). The concept of objectivity in journalism emphasizes the separation of facts from values or opinions, with journalists focusing on reporting only the facts ("FACT CHECKERS IN DEMOCRACY: PERCEPTION OF INDEPENDENT FACT CHECKERS AND NEWS ORGANIZATIONS", 2023). Unlike alternative standards based on personal moral values, objectivity in journalism is considered a performance, involving practice, universal criteria of evaluation, and openness to criticisms ([Boudana, 2011](#)).

The evolution of the norm of objectivity in journalism has shifted from a

References Search Strategy

➔

📄 📄

"...Having developed this first approach, we turn to a journalism studies perspective of journalism's longstanding "regime of objectivity", a regime that encompasses interacting news production practices, epistemological assumptions, and institutional arrangements, in order to consider how data is incorporated into journalism's own established procedures for producing objectivity...." >>

Section: Abstract

Between Objectivity and Openness—The Mediality of Data for Journalism

[Frédéric Lesage](#)¹, [Robert A. Hackett](#)² 2014 *MaC*

📄 1 | ✅ 0 | ⌚ 0 | ❓ 0

[View full text](#) [Add to dashboard](#) [Cite](#) [Open Access](#)

Scispace

SciSpace ▾



Lowe et al. (2018) proposed a mathematical approach to quantify saturation, reinforcing that observing more data will not yield additional relevant information past a certain point. Therefore, while there's no universal number, these studies suggest that saturation is typically achieved between 12 to 75 interviews depending on various influencing factors.

Serial Number	Paper Title	Insight	Citation Count
1	Saturation in Qualitative Educational Technology Research (Wajeel Daher, 2023)	Saturation indicated by new themes and codes emerging, typically in a range of studies.	5
2	Applying a mixed methods design to test saturation for 	Saturation achieved at 12 interviews using mixed	13

Consensus

Consensus ▾

↑

proporcionado orientaciones generales:

Evidencia

1. **Estudios específicos:** Algunos estudios sugieren que entre 12 y 20 entrevistas suelen ser suficientes para alcanzar el punto de saturación en investigaciones cualitativas estándar (Guest et al., 2006). ←

2. **Investigaciones de salud:** En investigaciones de salud, se ha observado que el punto de saturación puede alcanzarse con un rango de 6 a 12 entrevistas (Hennink et al., 2017). ←

3. **Factores que influyen:** El número exacto puede depender de factores como la homogeneidad del grupo de estudio, la complejidad del fenómeno investigado y el diseño de la investigación (Namey et al., 2016). ↙

Scopus AI · Página principal

Documents

Authors

Researcher Discovery

Organizations

Scopus AI

New

Explore topics and discover relevant references since 2003 [How it works](#)

What factors influence citizen or audience trust in news media?



What factors influence citizen or audience trust in news media?

[Show Copilot steps](#)

Scopus AI · Copilot

What factors influence citizen or audience trust in news media?

Hide Copilot steps ^

- ④ Creating plan to answer your query
- ④ Performing natural language search:
 - Factors influencing citizen or audience trust in news media
- ④ Performing keyword search:
 - ("citizen trust" OR "public trust" OR "audience trust" OR "viewer trust") AND ("news media" OR journalism OR "mass media" OR "press")
- ④ Generating summary

Scopus AI · Síntesis narrativa

Summary

Factors Influencing Citizen or Audience Trust in News Media

Several factors influence citizen or audience trust in news media, as evidenced by various studies:

- **Political Interest and Interpersonal Trust:** Higher levels of political interest and interpersonal trust are positively correlated with trust in media [1](#).
- **Media Exposure:** Frequent exposure to television news and newspapers tends to increase trust, while exposure to internet news is associated with lower trust [1](#) [2](#).
- **Perceived Bias and Errors:** Perceptions of political bias, sensationalism, and journalistic errors significantly reduce trust in media. Sensationalized stories and missing essential information are common errors that negatively impact trust [3](#) [4](#) [5](#).
- **Demographic Factors:** Trust levels vary by demographics, with women generally exhibiting higher trust in television news than men [2](#). Urban residents and males tend

Scopus AI · Síntesis ampliada

Expanded summary



Based on the user's query, I will provide a summary of the psychological factors, political environment, and the role of social media in shaping citizen trust in news media, as well as the impact of media literacy on audience trust. The information will be drawn from the provided abstracts, and I will ensure to cite relevant abstracts to support the claims made.

Psychological Factors Influencing Citizen Trust in News Media:

- Trust in news media is influenced by various psychological factors. Studies have shown that political ideology, partisanship, trust in government and fellow citizens, and one's view of the economy influence the degree to which audience members trust the news media [1](#).

Scopus AI · Fuentes

References

- 1 Individual and Contextual Correlates of Trust in Media Across 44 Countries
Tsfati Y., Ariely G.
Communication Research ↗ 2014
- 2 Why Do Citizens Trust the Media? The Origins of Trust in Television in Modern Russia
Mukhametov R.S.
Mir Rossii ↗ 2024
- 3 Factors affecting trust in news media among young people in Bangladesh
Islam M.A., Das A., Tabassum M.
World of Media ↗ 2023

[Show all 10 references](#)

Scopus AI · Nuevos prompts

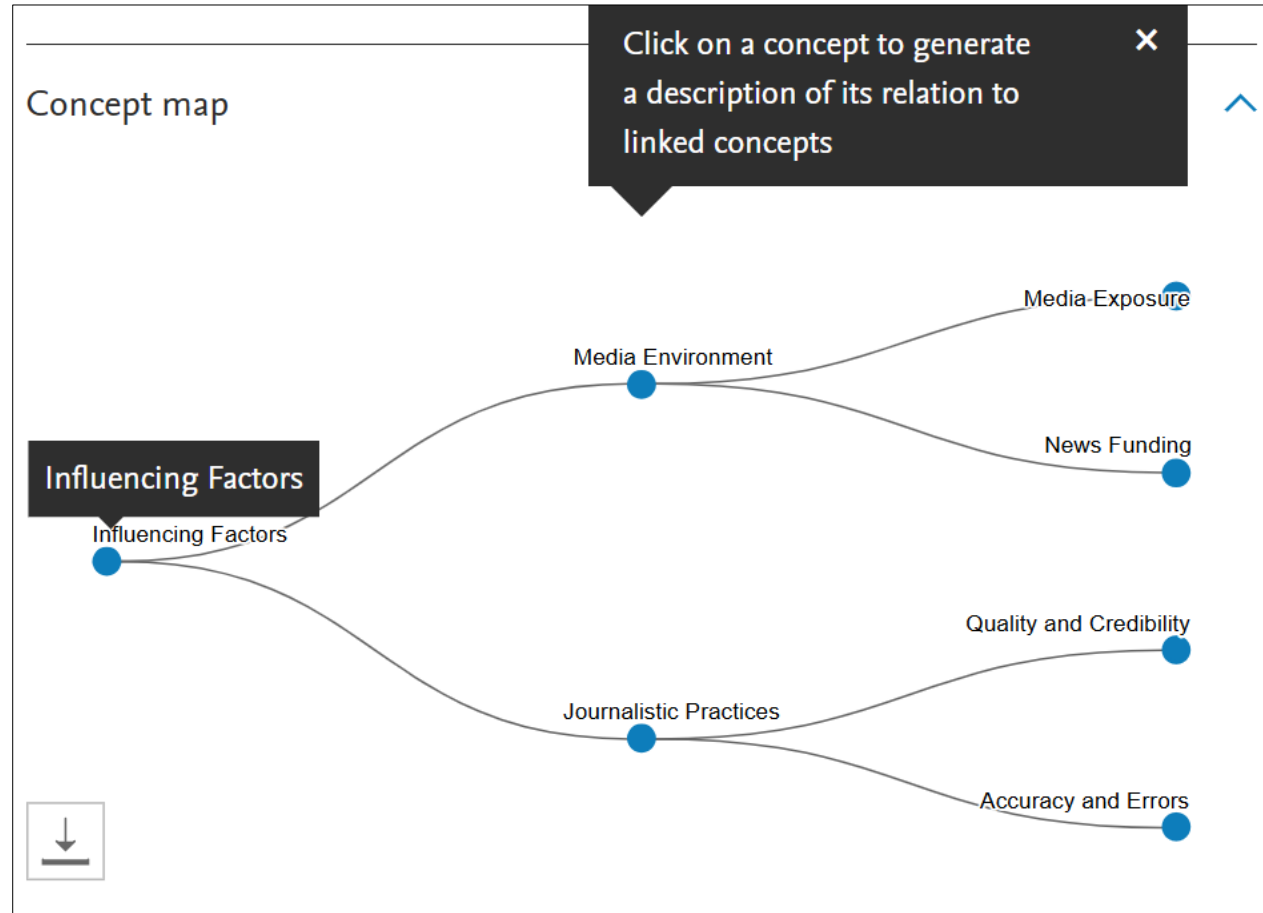
Go deeper

↳ How do media ownership and control affect audience trust in news media?

↳ What role does transparency play in building citizen trust in news media?

↳ How does sensationalism impact audience trust in news media?

Scopus AI · Diagramas



Web of Science - Research Assistant · Página principal

The screenshot displays the Web of Science Research Assistant interface. At the top, the Clarivate logo is on the left, and 'English' and 'Products' are on the right. The main header includes 'Web of Science™', a 'Search' button, a 'Research Assistant' link, and a user profile for 'Lluís Codina'. A left sidebar contains a 'MENU' with icons for 'New chat', 'Chat history', and a list of recent chat topics. The main content area features a large blue box with the text 'Start a new chat by asking a question' and a text input field with a placeholder 'Ask a research question'. Below this, a section titled 'Choose a guided task:' offers three options: 'Understand a topic', 'Literature review', and 'Find a journal'. A small badge in the bottom right corner shows '13' and a question mark icon. Blue arrows point to the 'New chat' button, the 'Research Assistant' link, the 'Ask a research question' input field, and the three guided task cards.

Clarivate English Products

Web of Science™ Search

Research Assistant

Lluís Codina

MENU

New chat

Chat history

Today

- What are the main characteristics
- Solutions journalism could reduc
- Literature review[Solutions journ
- Understand a topic

septiembre

- Scholarly communication and art
- Ethics, scholarly communication
- Ethics, artificial intelligence and j
- Economic sustainability of news

Start a new chat by asking a question

Ask a research question

Choose a guided task:

- Understand a topic**
Walk through understanding key
- Literature review**
Easily gather and evaluate
- Find a journal**
Find the right journals to publish

13 ?

WoS – RA · Síntesis narrativa

The screenshot displays the Clarivate Web of Science Research Assistant interface. The top navigation bar includes the Clarivate logo, 'Web of Science™', 'Search', and 'Research Assistant'. A sidebar on the left contains a 'MENU' icon and several navigation icons. The main content area features a 'History' button and a search query: 'Solutions journalism could reduce news avoidance?'. The results are presented as a narrative synthesis, starting with a paragraph about solutions journalism and its potential to reduce news avoidance, citing references [1], [2], and [3]. Below the text are icons for liking, sharing, and copying the text. A summary of the search results is provided, stating that 1,086 results were found. The interface concludes with a note about the use of document information and abstracts from 8 documents to answer the query, and a button to 'View 8 referenced documents'.

Clarivate

Web of Science™ Search Research Assistant

MENU

History

Solutions journalism could reduce news avoidance? LC

Solutions journalism, which focuses on presenting solutions to problems rather than just reporting issues, could potentially reduce news avoidance. Intentional news avoiders may be engaged by changing news selection and presentation, while unintentional news avoiders may benefit from more favorable media system structures for inadvertent news exposure [1]. Constructive journalism, a form of reporting that includes solutions and positive emotions, has been shown to increase positive emotions and decrease negative emotions in readers. However, it can lead to worse comprehension, partially mediated by negative emotion, and may have a negative effect on trust in information [2]. Slow news, which offers curated news at a slower pace, could be a solution to news fatigue but may attract consumers already engaged with news and potentially increase their news fatigue [3]. In conclusion, different approaches like solutions journalism, constructive journalism, and slow news offer potential strategies to address news avoidance, but further research is needed to optimize their effectiveness.

Copy Text

Using your query, I searched the Web of Science Core Collection for documents with topic "Solutions journalism" and "news avoidance" and found 1,086 results.

I have used the document information and abstracts from 8 of these to answer your query and introduce you to the relevant research. You can view more about the documents by clicking the references in the response. To view the full set of results, click on 'View additional documents relevant to this response' at the end of the list.

View 8 referenced documents

WoS – RA · Fuentes

View 8 referenced documents

- 1 Conceptualizing News Avoidance: Towards a Shared Understanding of Different Causes and Potential Solutions

Skovsgaard, M and Andersen, K

MAR 11 2020 | JOURNALISM STUDIES ▼

151

Citations

 View more

- 2 Taking a Break from News: A Five-nation Study of News Avoidance in the Digital Era

Villi, M; Aharoni, T; (...); Kligler-Vilenchik, N

JAN 2 2022 | DIGITAL JOURNALISM ▼

61

Citations

 View more

WoS – RA · Análisis de citaciones

3

Frequencies, Drivers, and Solutions to News Non-Attendance: Investigating Differences Between Low News Usage and News (Topic) Avoidance with Conversational Agents

Ohme, J; Araujo, T; (...); de Vreese, CH

SEP 10 2022 | JOURNALISM STUDIES ▾

4

Does Too Much News on Social Media Discourage News Seeking? Mediating R

News Efficacy Between Perceived News Overload and News Avoidance on Social

13

→

⋮ View more

🔗

See related documents
Co-citation map

📄

Analyze this document's
references
Enriched cited references map

≡

How this document has been
mentioned
Citing items by classification chart

Evaluación de sistemas de IA

- **Síntesis narrativa:** breve, extensa, coherente, articulada, etc.
- **Fuentes:** integración, variedad, formato, reutilización, etc.
- **Nuevos prompts:** adecuación, capacidad heurística, nuevos enfoques, etc.
- **Utilidades:** diagramas, análisis de citas, exportación, etc.

Herramienta de análisis · 1: síntesis narrativa

<i>Parámetro</i>	<i>Código</i>	<i>Variables /Pregunta de chequeo</i>
1. Síntesis narrativa	1.1	Articulación ¿La síntesis narrativa se presenta organizada o articulada en diversos apartados o se presenta como un continuo sin estructura definida?
	1.2	Conexión ¿Hay conexión entre los apartados, secciones o párrafos de la síntesis narrativa?
	1.3	Extensión ¿Cuántas palabras forman la síntesis narrativa?
	1.4	Multimodalidad ¿La página de resultados incluye solo texto o incluye -o pueden obtenerse- otras morfologías de la información, como p.e., diagramas?

Fuente: elaboración propia. Datos de descarga más adelante

Herramienta de análisis · 2: fuentes

		como p.e., diagramas?
2. Fuentes	2.1	Número ¿Cuántas fuentes en total?
	2.2	Diversidad ¿Las fuentes exhiben diversidad? Nota: una misma base de datos no es una limitación <i>a priori</i> de la diversidad.
	2.3	Capilaridad ¿Las fuentes están conectadas al menos al nivel de los párrafos o secciones?
	2.4	Bien formadas ¿Las fuentes están presentadas en un formato que resulta de fácil para citar las fuentes?

Fuente: elaboración propia. Datos de descarga más adelante

Herramienta de análisis · 3: nuevos prompts y funciones adicionales

Hacer para crear los nuevos:		
3. Prompts sugeridos	3.1	Oportunidad ¿Los nuevos prompts sugeridos parecen adecuados u oportunos dada la necesidad de información?
	3.2	Variedad ¿Los prompts son variados y ayudan a ampliar el foco del tema?
4. Idiofunciones	4.1	Funciones propias y exclusivas de cada sistema considerado Además de las funciones comunes examinadas, ¿el sistema presenta otras funciones propias?

Fuente: elaboración propia. Datos de descarga en siguiente diapositiva

Variables de evaluación y plantillas de toma de datos

- [Variables, fichas y referencias \(PDF\)](#)
- Entrada sitio del autor: <https://www.lluiscodina.com/analisis-de-modelos-de-ia/>
- [KIT análisis IA en Drive](#)

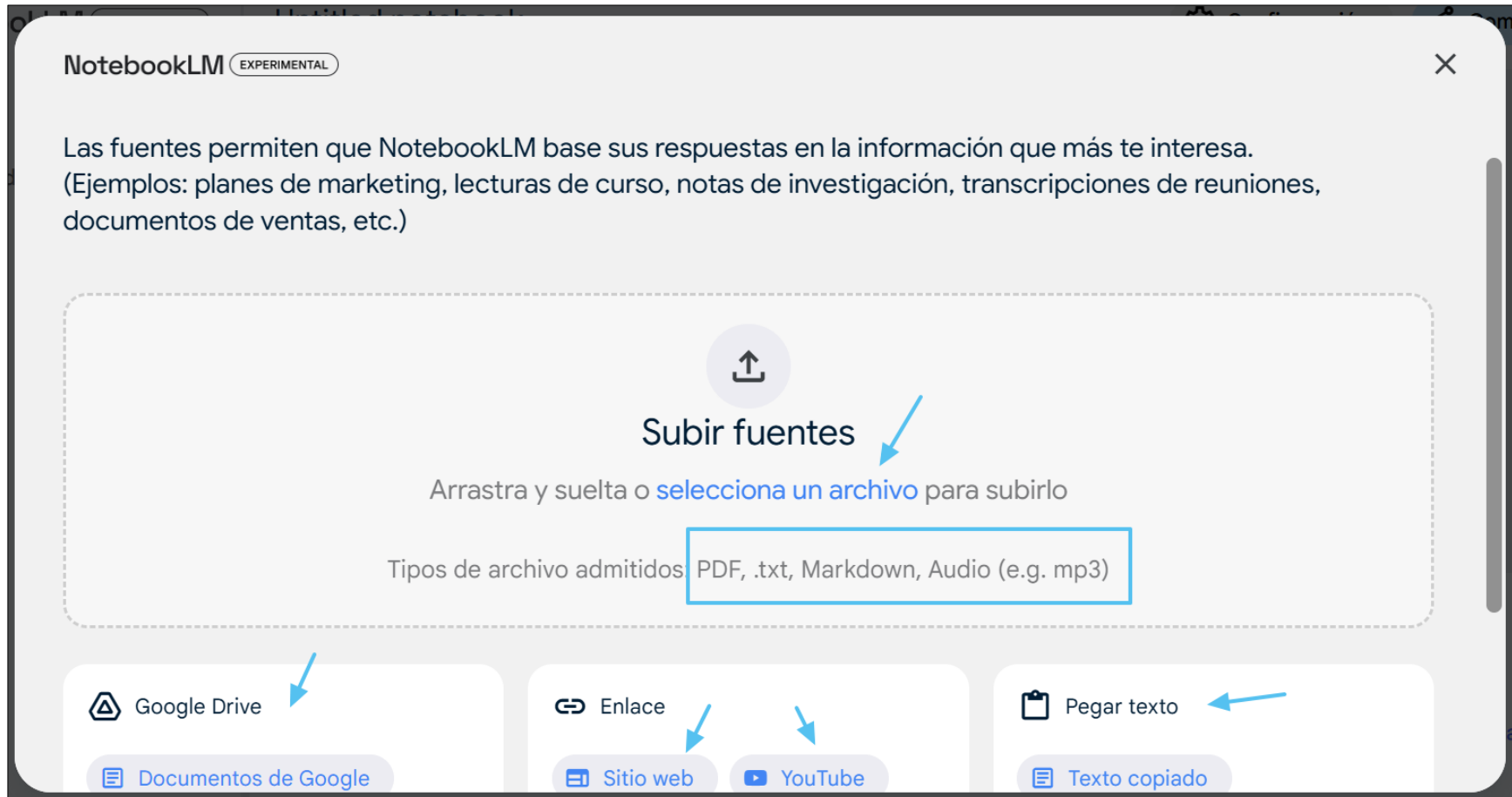
Dos caminos para obtener una síntesis narrativa

- Vía 1. Lanzamos un prompt, el sistema explora el espacio de búsqueda y selecciona un número de fuentes. La síntesis se lleva a cabo sobre documentos que antes NO conocíamos. Es el caso de los sistemas vistos hasta ahora.
- Vía 2. Subimos un número de documentos al sistema y le pedimos una síntesis de esos documentos. No hay un proceso de búsqueda. El sistema trabaja a partir de los documentos proporcionados por el usuario. Caso de NotebookLM (y otros).

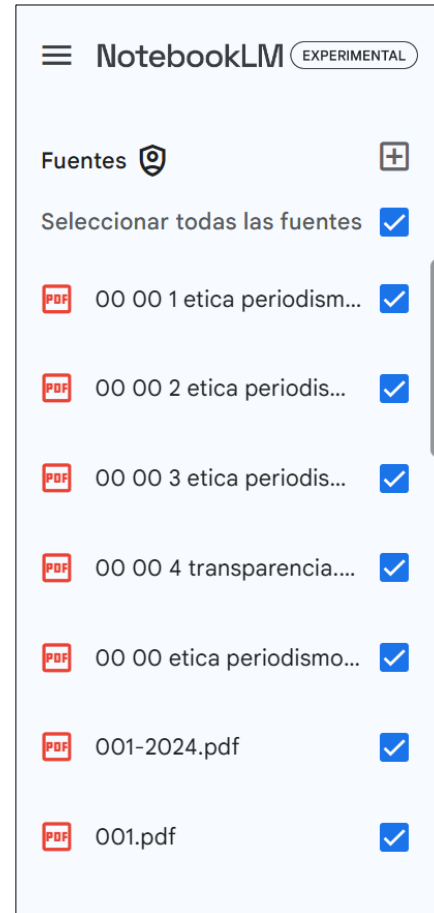
BONUS: NotebookLM



NotebookLM · Importar documentos



NotebookLM - Documentos



NotebookLM – Resultados predefinidos

IA EN LAS REDACCIONES

 Configuración

 Compartir

 Preguntas frecuentes

 Guía de estudio

 Índice

 Cronología

 Documento de resumen

IA EN LAS REDACCIONES





00:30 / 10:17

Resumen

Estos documentos analizan el uso de la inteligencia artificial (IA) en el periodismo, explorando las motivaciones, los desafíos y las oportunidades que esta tecnología presenta para la industria. Se examinan las diferentes formas en que la IA se está utilizando en las redacciones, desde la recopilación y verificación de información hasta la producción y distribución de contenido, así como la personalización y el análisis de la audiencia. También se analizan las preocupaciones relacionadas con la ética, la transparencia, la dependencia de las empresas tecnológicas, la sostenibilidad y la equidad en la adopción de la IA. Además, se ofrecen recomendaciones para el desarrollo responsable de la IA en el periodismo, incluyendo la necesidad de una mayor alfabetización en IA, el desarrollo de marcos éticos y la protección de los valores fundamentales del periodismo.

NotebookLM · Prompts específicos

The screenshot displays the NotebookLM interface. On the left, a sidebar titled 'Fuentes' (Sources) lists several PDF documents, all of which are checked. The main area is titled 'IA EN LAS REDACCIONES' (AI in Journalism). A notification bubble at the top states: 'Patrones detectados respecto a la transparencia del uso de la inteligencia artificial en las redacciones periodísticas' (Patterns detected regarding the transparency of the use of artificial intelligence in journalistic redactions). Below this, a chat bubble contains the following text:

Patrones de Transparencia en el Uso de IA en Redacciones Periodísticas

Los medios de comunicación muestran una tendencia clara hacia la transparencia en el uso de la inteligencia artificial (IA), especialmente en lo que se refiere a la generación de contenido. Varios autores y las guías éticas de diferentes medios coinciden en destacar la importancia de que la audiencia sea consciente de cuándo un contenido ha sido generado por una máquina.

A continuación, se detallan los principales patrones detectados:

- **Mención explícita:** Se recomienda que los medios indiquen de forma clara, mediante mensajes o etiquetas, cuándo un contenido ha sido generado utilizando IA. 1 2

At the bottom of the chat, two prompts are visible: '¿Cómo utiliza Reuters la IA para apoyar su periodismo?' and '¿Cuáles son las principales preocupaciones éticas que se plantean...'. The interface includes a 'Cerrar chat' (Close chat) button, a text input field with '23 fuentes' (23 sources) and 'Empieza a escribir...' (Start writing...), a send button, and a 'Guía del cuaderno' (Notebook guide) link. A disclaimer at the bottom reads: 'En ocasiones, NotebookLM puede dar respuestas imprecisas, por lo que te recomendamos que confirmes los datos por separado.'

Que la IA lea por nosotros...

- Si una AI lee informes por nosotros: ¿qué consecuencias puede tener para nuestra cognición? ¿qué consecuencias para la comprensión de los fenómenos?

EVATT: marco evaluación para el uso de la IA en trabajos académicos

- **Evaluación.** ¿La síntesis narrativa es coherente? ¿está bien estructurada ¿coincide con mis conocimientos previos? Si el resultado me sorprende: ¿he evaluado su plausibilidad?
- **Verificación:** identificar las fuentes, acceder y verificar ideas, datos, etc.
- **Atribución:** citar las fuentes originales en el cuerpo del trabajo y en las referencias
- **Transparencia:** explicar el uso de IA en la metodología, la introducción o apartado específico
- **Trazabilidad:** aportar datos detallados como parte del dataset o en los anexos

Necesitamos volver a la ética

- Diferentes actores
 - Investigadores y autores
 - Editoriales y revistas
 - Evaluadores
- Diferentes actividades
 - Investigar
 - Escribir
 - Evaluar
 - Publicar
- Un mismo compromiso
 - Aplicar los mandatos principios de la ética de la investigación científica adaptados a cada actor, actividad, etc.

Los compromisos éticos

- El punto principal:
 - Las IA no son autoras porque no se les puede exigir rendimiento de cuentas
- Los mandatos específicos:
 - Transparencia
 - Trazabilidad
 - Evitación de sesgos
 - Citación y atribución
- Y los mandatos generales:
 - Hacer el bien
 - No hacer el mal
 - No tratar a las personas como medios, sino como fines en sí mismas

2030 y más allá

- Las IA no serán (solamente) programas autónomos: estará integrada en todas las aplicaciones. Las IA intervendrán en:
 - Ideación de la investigación
 - Desarrollo del marco teórico
 - Obtención de datos
 - Análisis de los datos
 - Síntesis de los datos
 - Redacción
 - Traducción
 - Decisiones editoriales
 - Evaluación por pares
 - Difusión de la investigación
- Pero, si aparece la singularidad... ya no es posible hacer previsiones desde nuestro mundo actual

Mientras tanto...

Las revistas científicas

- Deben revisar e integrar la IA en sus páginas de información a los autores y ciudadanos.
- Deben considerar cómo piden a los autores que declaren el uso de la IA
- Lo mismo a los evaluadores

La visión de las principales editoriales por **Ricardo Tavira** (clic en la captura para PDF completo)

Política editorial de revistas con relación a la IA		Autor: Ricardo Tavira Sánchez Este trabajo tiene licencia CC BY-NC-ND 4.0 .
Elsevier		
Uso de IA en el Proceso de Escritura	• La IA generativa y las tecnologías asistidas por IA deben usarse para mejorar la legibilidad y el lenguaje del trabajo. • La supervisión y el control humanos deben guiar la aplicación de estas tecnologías. • Los autores deben revisar y editar cuidadosamente los resultados debido a posibles inexactitudes, incompletitudes o sesgos generados por la IA. • Los autores son responsables del contenido de su trabajo.	
Declaración en el Manuscrito	• Los autores deben revelar el uso de IA y tecnologías asistidas por IA en su manuscrito. • Una declaración sobre el uso de estas tecnologías debe aparecer en el trabajo publicado. • Esto promueve la transparencia y la confianza y facilita el cumplimiento de los términos de uso.	
Restricciones de Autoría y Uso de IA	• La IA y las tecnologías asistidas por IA no deben figurar como autores o coautores, ni citarse como autores. • La autoría es responsabilidad humana y conlleva tareas que solo pueden ser realizadas por humanos.	
IA en Figuras e Imágenes	• No se permite el uso de IA generativa o herramientas asistidas por IA para crear o alterar imágenes en los manuscritos enviados. • Se pueden realizar ajustes de brillo, contraste o balance de color si no afectan la información original. • Se pueden aplicar herramientas forenses de imágenes para detectar irregularidades.	
Excepciones en el Uso de IA en Imágenes	• La única excepción es si el uso de IA o herramientas asistidas por IA es parte del diseño o métodos de investigación. • Debe describirse reproduciblemente en la sección de métodos, incluyendo detalles del proceso y del software utilizado.	
No se Permite el Uso de IA en Obras de Arte	• No se permite el uso de IA generativa o herramientas asistidas por IA en la producción de obras de arte, como portadas de revistas o resúmenes gráficos.	

Cómo reportamos la intervención de la IA: CReditT puede ayudar (clic para ir a la web)

[Conceptualization](#)

[Software](#)

[Data curation](#)

[Resources](#)

[Formal analysis](#)

[Supervision](#)

[Funding acquisition](#)

[Validation](#)

[Investigation](#)

[Visualization](#)

[Methodology](#)

[Writing – original draft](#)

[Project
administration](#)

[Writing – review &
editing](#)

Roles CRediT (1)

2.2 Contributor Roles Defined

Conceptualization – Ideas; formulation or evolution of overarching research goals and aims.

Data curation – Management activities to annotate (produce metadata), scrub data and maintain research data (including software code, where it is necessary for interpreting the data itself) for initial use and later re-use.

Formal analysis – Application of statistical, mathematical, computational, or other formal techniques to analyze or synthesize study data.

Funding acquisition - Acquisition of the financial support for the project leading to this publication.

Investigation – Conducting a research and investigation process, specifically performing the experiments, or data/evidence collection.

Methodology – Development or design of methodology; creation of models.

Roles CRediT (2)

Project administration – Management and coordination responsibility for the research activity planning and execution.

Resources – Provision of study materials, reagents, materials, patients, laboratory samples, animals, instrumentation, computing resources, or other analysis tools.

Software – Programming, software development; designing computer programs; implementation of the computer code and supporting algorithms; testing of existing code components.

Supervision – Oversight and leadership responsibility for the research activity planning and execution, including mentorship external to the core team.

Validation – Verification, whether as a part of the activity or separate, of the overall replication/reproducibility of results/experiments and other research outputs.

Visualization – Preparation, creation and/or presentation of the published work, specifically visualization/data presentation.

Writing – original draft – Preparation, creation and/or presentation of the published work, specifically writing the initial draft (including substantive translation).

Writing – review & editing – Preparation, creation and/or presentation of the published work by those from the original research group, specifically critical review, commentary or revision – including pre- or post-publication stages.

Para cimentar todo...

Los cinco principios universales de la ética

- **Beneficencia**
- **No maleficencia**
- **Justicia**
- **Autonomía**
- **Integridad**

Fuente:

<https://eticapsicologica.org/index.php/documentos/articulos/item/16-que-son-los-principios-eticos>

¿Qué pueden hacer los autores?

- Aplicar **transparencia**
- Explicar lo que han hecho con **trazabilidad suficiente**
- Mantener la **cadena de atribución**

¿Qué pueden hacer las revistas?

- Abrir un proceso firme y decidido para **incorporar la IA** en todas sus **dimensiones**
- Implica preparar políticas sobre:
 - Qué aceptan y qué no aceptan de la IA en los manuscritos recibidos
 - Cómo usan la IA en sus procesos: al menos en la **selección editorial** y en las **evaluaciones de expertos**
- Dar **publicidad** a lo anterior en las páginas de la revista

Pensamiento crítico

- **Examen.** No aceptar nada sin aplicar la pregunta básica del pensamiento crítico: ¿es esto compatible con el grueso de la mejor evidencia disponible?
- **Lógica.** Aplicar la lógica. Implica formarse de manera continuada en habilidades lógicas: al menos en lógica informal, pero también en lógica formal. Tan necesario como tener conocimientos de escritura o de estadística.
- **Verificación.** Verificar la coherencia o la compatibilidad de nuevas ideas o nuevos datos con el grueso de los conocimientos previos o la mejor evidencia previa disponible.

Cómo mejorar el pensamiento crítico: un posible programa de trabajo de un mes o poco más

- Leer todo lo que podamos sobre lógica:
 - Formal > estudiar algo de silogismos y de lógica de proposiciones
 - Informal > estudiar algo sobre las falacias
 - Evaluación de argumentos > estudiar cómo se analizan y evalúan argumentos
 - Criterios de verdad > estudiar la teoría de los cinco principales criterios de verdad de la filosofía
- Una forma de entrenarse puede consistir en usar Phind o Perplexity para aprender sobre lógica. Posibles prompts:
 - Qué es la lógica formal
 - Qué es una proposición en lógica
 - Qué es un argumento, cuáles son constituyentes y como se evalúa su validez
 - Principales falacias: descripción y explicación de sus puntos de fallo
 - Relación entre pensamiento crítico y lógica
 - Cuáles son los cinco criterios principales de verdad en lógica filosófica
 - Etc.

Conclusiones

- Hemos visto un uso determinado de la IA que implica el uso de fuentes.
- La IA generativa en trabajos académicos puede verse como una agilizadora de procesos, incluso con los necesarios procesos de evaluación y verificación. La razón es que es más fácil verificar que crear contenidos.
- En el contexto que hemos utilizado para esta presentación, las aportaciones de las IA equivalen a:
 - Desarrollo de una *rapid review*
 - Agilizar la generación de marcos teóricos, marcos metodológicos y marcos conceptuales.
 - Agilizar scoping reviews
- El uso está condicionado
 - Ética
 - Transparencia
 - Trazabilidad
 - Pensamiento crítico

Fuentes

- Dos páginas web generadas por curación con una IA (Perplexity)
- Referencias académicas

Pensamiento crítico (clic para acceder)



Introducción al pensamiento crítico

Introduction

Definición de pensamiento crítico

Operaciones cognitivas y habilidades

Lógica formal e informal

Introducción al concepto de verdad para periodistas (y para cualquier interesado). Clic para acceder



Playground

Introducción al concepto de verdad para periodistas

Curated by lcodina

- Introduction
- Definición de proposición lógica
- Criterio de correspondencia
- Criterio de coherencia
- Criterio de utilidad

Referencias (1)

- **Aguilera-Cora, E., Lopezosa, C., Fernández-Cavia, J., & Codina, L.** (2024). Accelerating research processes with Scopus AI: A place branding case study. *Revista Panamericana De Comunicación*, 6(1). <https://doi.org/10.21555/rpc.v6i1.3088>
- **Aguilera-Cora, E., Lopezosa, C., & Codina, L.** (2024). Scopus AI Beta Functional analysis and cases. Barcelona: Universitat Pompeu Fabra. Departament de Comunicació. (Serie Editorial DigiDoc. DigiDoc Reports). <https://repositori.upf.edu/handle/10230/58658>
- **Bianchini, S., Müller, M., & Pelletier, P.** (2022). Artificial intelligence in science: An emerging general method of invention. *Research Policy*, 51(10), 104604. <https://doi.org/10.1016/j.respol.2022.104604>
- **Bhatia, P.** (2023). ChatGPT for academic writing: A game changer or a disruptive tool? *Journal of Anaesthesiology Clinical Pharmacology*, 39(1), 1. https://doi.org/10.4103/joacp.joacp_84_23
- **Crompton, H., & Burke, D.** (2023). Artificial intelligence in higher education: the state of the field. *International Journal of Educational Technology in Higher Education*, 20(1). <https://doi.org/10.1186/s41239-023-00392-8>
- **Dwivedi, Y. K., Hughes, L., Ismagilova, E., Aarts, G., Coombs, C., Crick, T., Duan, Y., Dwivedi, R., Edwards, J. S., Eirug, A., Galanos, V., Ilavarasan, P. V., Janssen, M., Jones, P., Kar, A. K., Kizgin, H., Kronemann, B., Lal, B., Lucini, B., . . . Williams, M. D.** (2021). Artificial Intelligence (AI): Multidisciplinary perspectives on emerging challenges, opportunities, and agenda for research, practice and policy. *International Journal of Information Management*, 57, 101994. <https://doi.org/10.1016/j.ijinfomgt.2019.08.002>
- **Eager, Bron** (2023). *Academic Writing AI Prompt Phrasebook : 500+ Example Prompts to Accelerate Academic Writing and Research (English Edition)* (p. 7). Edición de Kindle.
- **Elsevier.** (2023, August 1). Elsevier takes Scopus to the next level with generative AI. <https://www.elsevier.com/about/press-releases/elsevier-takes-scopus-to-the-next-level-with-generative-ai>
- **Elsevier.** (2024, January, 16). Launch of Scopus AI to Help Researchers Navigate the World of Research. <https://www.elsevier.com/about/press-releases/launch-of-scopus-ai-to-help-researchers-navigate-the-world-of-research>

Referencias (2)

- **Gundersen, O. E., Gil, Y., & Aha, D. W.** (2018). On Reproducible AI: Towards Reproducible Research, open Science, and digital scholarship in AI publications. *AI Magazine*, 39(3), 56–68. <https://doi.org/10.1609/aimag.v39i3.2816>
- **High-Level Expert Group on Artificial Intelligence.** (2019, April 8). Ethics guidelines for trustworthy AI. <https://digital-strategy.ec.europa.eu/en/library/ethics-guidelines-trustworthy-ai>
- **Kaebnick, G. E., Magnus, D., Kao, A., Hosseini, M., Resnik, D. B., Dubljević, V., Rentmeester, C. A., Gordijn, B., & Cherry, M. J.** (2023). Editors' statement on the responsible use of generative AI technologies in scholarly journal publishing. *Medicine Health Care and Philosophy*, 26(4), 499–503. <https://doi.org/10.1007/s11019-023-10176-6>
- **Lopezosa, C., & Codina, L.** (2023). Probando Bard: así funciona la Inteligencia Artificial Generativa de Google. *Anuario Think EPI*, 17. <https://doi.org/10.3145/thinkepi.2023.e17a25>
- **Lopezosa, C., Codina, L., & Ferran-Ferrer, N.** (2023, February 1). Chat GPT como apoyo a las systematic scoping reviews: integrando la inteligencia artificial con el framework SALSA. <http://hdl.handle.net/2445/193691>
- **Lopezosa, C., Codina, L., & Boté-Vericad, JJ.** (2023). Testeando ATLAS.ti con OpenAI: hacia un nuevo paradigma para el análisis cualitativo de entrevistas con inteligencia artificial. Barcelona: Universitat Pompeu Fabra. Departament de Comunicació. (Serie Editorial DigiDoc. DigiDoc Reports). <https://repositori.upf.edu/handle/10230/56449>
- **Lund, B., Wang, T., Mannuru, N. R., Nie, B., Shimray, S. R., & Wang, Z.** (2023). ChatGPT and a new academic reality: Artificial Intelligence-written research papers and the ethics of the large language models in scholarly publishing. *Journal of the Association for Information Science and Technology*, 74(5), 570–581. <https://doi.org/10.1002/asi.24750>

Referencias (3)

- **Tlili, A., Huang, R., Mustafa, M. Y., Zhao, J., Bozkurt, A., XU, L., ... Wang, H.**(2023). Speaking of transparency: Are all Artificial Intelligence (AI) literature reviews in education transparent?. The Journal of Applied Learning & Teaching (JALT), 6(2). <https://doi.org/10.37074/jalt.2023.6.2.15>
- **UNESCO.** (2023, September 8). Guidance for generative AI in education and research. <https://www.unesco.org/en/articles/guidance-generative-ai-education-and-research>
- **Whitfield, S., & Hofmann, M. A.** (2023). Elicit: AI literature review research assistant. Public Services Quarterly, 19(3), 201–207. <https://doi.org/10.1080/15228959.2023.2224125>
- **World Commission on the Ethics of Scientific Knowledge and Technology.** (2019). Preliminary study on the ethics of artificial intelligence. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000367823>