

# Fuentes geohistóricas, nuevas tecnologías, nuevos retos

CONCEPCIÓN CAMARERO BULLÓN  
ÁNGEL IGNACIO AGUILAR CUESTA  
MARIO CORRAL RIBERA  
(Eds.)

**UAM**  
Ediciones



Ediciones  
Universidad  
Cantabria

## AUTORES

---

|                                  |                                |
|----------------------------------|--------------------------------|
| Concepción Camarero Bullón       | Nadezda Konyushikhina          |
| Ángel Ignacio Aguilar Cuesta     | Victoria Tkachenko             |
| Mario Corral Ribera              | Félix Labrador Arroyo          |
| Roger Kain                       | Benjamin Landais               |
| Andrés Arístegui                 | Keti Lelo                      |
| Giuliana Biagioli                | Jesús López Requena            |
| Miguel Ángel Bringas Gutiérrez   | Federico Pablo-Martí           |
| Miguel Ángel Maeso Buenasmañanas | Fernando Manzano Ledesma       |
| Jesús Burgueño Rivero            | José Ignacio Muro Morales      |
| Montse Guerrero Lladós           | Francesc Nadal Piqué           |
| Noelia Ramos Espinosa            | José Antonio Nieto Calmaestra  |
| Mirko Castaldi y Arturo Gallia   | Natalia Víctorovna Platónova   |
| Pilar Chías Navarro              | Paola Pressenda                |
| Tomás Abad Balboa                | Maria Luisa Sturani            |
| Lucas Fernández-Trapa            | Ana Sofia Ribeiro              |
| Cristina Emperador Ortega        | Fernanda Olival                |
| Antero Ferreira                  | Helena Freire Cameron          |
| Filipe Salgado                   | Renata Vieira                  |
| Fátima Silva                     | Fátima Farrica                 |
| Concepción Fidalgo Hijano        | José Antonio Rodríguez Esteban |
| Juan Antonio González Martín     | Miguel Ángel Sánchez Herrador  |
| Mario Corral Ribera              | Evangelina Becerra Rodero      |
| Nicola Gabellieri                | Cristina Santos Sánchez        |
| Arturo Gallia                    | Markéta Šantrůčková            |
| Pietro Piana                     | Antal Szántay                  |
| Encarnación Gil Meseguer         | Javier Tinoco Domínguez        |
| José María Gómez-Gil             | Ekaterina Yurchik              |
| Alberto González Remuiñán        |                                |

**FUENTES GEOHISTÓRICAS,  
NUEVAS TECNOLOGÍAS,  
NUEVOS RETOS**

## Colección FUENTES GEOHISTÓRICAS # 1



### DIRECTORES DE COLECCIÓN

Concepción Camarero Bullón   Miguel Ángel Bringas Gutiérrez

### CONSEJO CIENTÍFICO

|   |  |   |
|---|--|---|
| Tomás Abad Balboa<br><i>Universidad de Alcalá (España)</i>                                    | Félix Labrador Arroyo<br><i>Universidad Rey Juan Carlos I (España)</i> | Antal Szántay<br><i>Budapesti Corvinus Egyetem (Hungria)</i>      |
| Alessandra Bulgarelli<br><i>Università degli Studi di Napoli Federico II (Italia)</i>         | Benjamin Landais<br><i>Avignon Université (Francia)</i>                | Mireille Touzery<br><i>Université Paris-Est Créteil (Francia)</i> |
| Pilar Chías Navarro<br><i>Universidad de Alcalá (España)</i>                                  | José Martínez Millán<br><i>Universidad Autónoma de Madrid (España)</i> | Olga Volosyuk<br><i>HSE University (Mosú)</i>                     |
| João Antero Gonçalves Ferreira<br><i>Casa de Sarmiento - Universidade do Minho (Portugal)</i> | Lucía Masotti<br><i>Università di Verona (Italia)</i>                  | Ekaterina Yurchik<br><i>HSE University (Mosú)</i>                 |

### CONSEJO EDITORIAL

|   |   |   |
|---|---|---|
| Dña. Silvia Tamayo Haya<br><i>Presidenta. Secretaria General, Universidad de Cantabria</i>                            | D. Diego Ferreño Blanco<br><i>ETS de Ingenieros de Caminos, Canales y Puertos, Universidad de Cantabria</i> | D. Agustín Oterino Durán<br><i>Neurología (HUMV), investigador del IDIVAL</i>                     |
| D. Vitor Abrantes<br><i>Facultad de Ingeniería, Universidad de Oporto</i>   | Dña. Aurora Garrido Martín<br><i>Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Cantabria</i>               | D. Luis Quindós Poncela<br><i>Radiología y Medicina Física, Universidad de Cantabria</i>          |
| D. Ramón Agüero Calvo<br><i>ETS de Ingenieros Industriales y de Telecomunicación, Universidad de Cantabria</i>        | D. José Manuel Goñi Pérez<br><i>Modern Languages Department, Aberystwyth University</i>                     | D. Marcelo Norberto Rougier<br><i>Historia Económica y Social Argentina, UBA y CONICET (IIEP)</i> |
| D. Miguel Ángel Bringas Gutiérrez<br><i>Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales, Universidad de Cantabria</i> | D. Carlos Marichal Salinas<br><i>Centro de Estudios Históricos, El Colegio de México</i>                    | Dña. Claudia Sagastizábal<br><i>IMPA (Instituto Nacional de Matemática Pura e Aplicada)</i>       |
|   | D. Salvador Moncada<br><i>Faculty of Biology, Medicine and Health, The University of Manchester</i>         | Dña. Belmar Gándara Sancho<br><i>Directora. Editorial Universidad de Cantabria</i>                |

# **FUENTES GEOHISTÓRICAS, NUEVAS TECNOLOGÍAS, NUEVOS RETOS**

Concepción Camarero Bullón, Ángel Ignacio Aguilar Cuesta  
y Mario Corral Ribera (Eds.)

Fuentes geohistóricas, nuevas tecnologías, nuevos retos / Concepción Camarero Bullón, Ángel Ignacio Aguilar Cuesta y Mario Corral Ribera (eds.). – Santander : Editorial de la Universidad de Cantabria ; Madrid : Ediciones Universidad Autónoma de Madrid, 2024.

524 páginas : ilustraciones. – (Fuentes geohistóricas ; 1)

ISBN 978-84-19024-76-3 (Editorial Universidad de Cantabria). – ISBN 978-84-8344-962-2 (Ediciones Universidad Autónoma de Madrid)

1. Geografía histórica-Fuentes. 2. Catastros. 3. Cartografía-Historia. I. Camarero Bullón, Concepción, editor de compilación. II. Aguilar Cuesta, Ángel Ignacio, editor de compilación. III. Corral Ribera, Mario, editor de compilación.

913:94(093)

THEMA: GPH, NHTP, JHBD, JHM, AM, AMVD

Este libro se ha realizado en el marco del Proyecto de Investigación I+D+i PID2019-106735GB-C21 / 1003080035 del Ministerio de Ciencia e Innovación, titulado: *Avanzando en el conocimiento del Catastro de Ensenada y otras fuentes catastrales: nuevas perspectivas basadas en la complementariedad, la modelización y la innovación*, subproyecto del proyecto coordinado: *Las fuentes geohistóricas, elemento para el conocimiento continuo del territorio: retos y posibilidades de futuro a través de su complementariedad (FGECCCT)* y del Convenio de Colaboración Dirección General del Catastro-FUAM ref. 138250, de los que es investigadora principal la Dra. Concepción Camarero Bullón.

Esta edición es propiedad de la EDITORIAL DE LA UNIVERSIDAD DE CANTABRIA y del SERVICIO DE PUBLICACIONES DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE MADRID, cualquier forma de reproducción, distribución, traducción, comunicación pública o transformación solo puede ser realizada con la autorización de sus titulares, salvo excepción prevista por la ley. Diríjase a CEDRO (Centro Español de Derechos Reprográficos, [www.cedro.org](http://www.cedro.org)) si necesita fotocopiar o escanear algún fragmento de esta obra.

Imagen de cubierta: Eon San Martín Fernández

© Editores

Concepción Camarero Bullón [UAM] <https://orcid.org/0000-0003-3451-6067>

Ángel Ignacio Aguilar Cuesta [UAM] <https://orcid.org/0000-0003-3240-0810>

Mario Corral Ribera [UAM], <https://orcid.org/0000-0001-9349-4051>

© de los textos: el/los autores/es, 2024

© Editorial de la Universidad de Cantabria

Edificio «Tres Torres», Torre C, planta –1

Avda. de los Castros, 52 - 39005 Santander, Cantabria (España)

Tlfno.: +34 942 201 087

ISNI: <https://isni.org/isni/0000000506860180>

[www.editorial.unican.es](http://www.editorial.unican.es)

ISBN-EUC: 978-84-19024-76-3 (PDF)

DOI: <https://doi.org/10.22429/Euc2024.008>

© Ediciones Universidad Autónoma de Madrid

Campus de Cantoblanco. Einstein, 3. 28049 Madrid

[www.uam.es/uam/uam-ediciones](http://www.uam.es/uam/uam-ediciones) | [servicio.publicaciones@uam.es](mailto:servicio.publicaciones@uam.es)

ISBN-UAM: 978-84-8344-962-2 (PDF)

Colaboran en la edición: Dirección General del Catastro y la Real Sociedad Geográfica

Hecho en España - *Made in Spain*

Santander, 2024

# TEJIDO COLABORATIVO EN LA INVESTIGACIÓN DEL CATASTRO DE ENSENADA: UN ESTUDIO DE REDES

Miguel Ángel Sánchez Herrador  
*Archivo Histórico Provincial de Córdoba (España)*

Evangelina Becerra Rodero  
*Instituto de Estudios Sociales Avanzados (IESA-CSIC) (España)*

## 1. INTRODUCCIÓN

El Catastro de Ensenada, como registro detallado de la propiedad territorial y social del siglo XVIII en España de fácil acceso y sistematización, ha sido objeto de estudio en diversas disciplinas, desde la Historia hasta la Geografía y la Economía, pasando por temáticas inesperadas como la Física y las Matemáticas, que suman más de un 3,5% de los trabajos analizados en este estudio. Este vasto campo de investigación ha generado una proliferación de trabajos académicos que abordan diferentes aspectos del Catastro, dando lugar a una red intrincada de colaboraciones entre expertos y la participación activa de diversas instituciones.

La ingente recopilación de datos económicos que en principio supuso una enorme pérdida de recursos, al cabo de los años ha demostrado ser una de las fuentes históricas más relevantes (Sánchez Herrador, 2024). Sus abundantes volúmenes permanecieron en el olvido durante siglos y precisamente fue un archivero del Ministerio de Hacienda, Antonio Matilla Tascón, quien dio a conocer toda esta documentación bajo la denominación «Catastro de Ensenada», en su voluminosa obra *La Única Contribución y el Catastro de la Ensenada* (1947). Como veremos, el enorme interés que suscitó no ha hecho más que crecer y ampliarse desde entonces.

Considerando el análisis bibliométrico exhaustivo sobre redes e innovación realizado por Cárdenas et al. (2024), en el que se destaca la relevancia de explorar la colaboración y la estructura del conocimiento en campos específicos de investigación, hemos

considerado interesante este enfoque para nuestro análisis detallado de la investigación que utiliza como fuente el Catastro de Ensenada, con el objetivo de desentrañar las conexiones y patrones que definen la colaboración en esta fuente historiográfica.

De hecho, el estudio exhaustivo de los patrones de colaboración entre investigadores y las dinámicas institucionales en la investigación histórica del Catastro de Ensenada se revela como una empresa esencial en el panorama académico actual. La relevancia de tales investigaciones radica en la comprensión más profunda de la influencia y el alcance que esta fuente archivística ha tenido en la historiografía, así como en la identificación de las redes de conocimiento que han florecido en torno a este valioso recurso.

El presente estudio se sitúa en el corazón de este tejido colaborativo, buscando desentrañar los entresijos de las relaciones académicas y las conexiones institucionales que han dado forma al corpus de conocimiento sobre el Catastro de Ensenada. La importancia intrínseca de esta investigación radica en su capacidad para proporcionar una visión panorámica de la evolución del campo, identificando no sólo las contribuciones individuales sino también las tendencias emergentes y los nodos críticos de colaboración.

Al profundizar en las redes de coautoría y colaboración institucional a través de un análisis riguroso y sistemático, este estudio además de añadir una capa de comprensión a la historiografía del Catastro de Ensenada, contribuye al enriquecimiento del conocimiento sobre la dinámica de la investigación histórica en general. La aplicación de herramientas como la API de OpenAlex, Excel y VOSviewer permite una exploración más allá de las páginas impresas, revelando conexiones invisibles y proporcionando una perspectiva única sobre la construcción colectiva del conocimiento histórico. En última instancia, se propone una reflexión crítica sobre la importancia y el impacto de las colaboraciones académicas en la comprensión y reinterpretación de fuentes históricas fundamentales como el Catastro de Ensenada.

## **2. METODOLOGÍA**

### **2.1. Recopilación de datos**

Se ha empleado la interfaz de programación de aplicaciones (API) de OpenAlex para acceder y recuperar información concerniente a investigaciones relacionadas con el Catastro de Ensenada.

La descarga sistemática ha incluido un total de 1.733 trabajos identificados mediante la mencionada API a fecha de 20 de noviembre de 2023.

La elección de OpenAlex para este estudio se justifica por su capacidad para proporcionar un acceso amplio y estructurado a datos académicos, incluyendo información

sobre coautorías, instituciones y citas. La plataforma facilita el análisis de redes, permitiendo la construcción de mapas detallados de colaboración entre investigadores e instituciones en la investigación del Catastro de Ensenada. Además, la disponibilidad pública de datos y herramientas analíticas avanzadas en OpenAlex contribuyen a la transparencia y reproducibilidad del estudio, permitiendo una evaluación exhaustiva de las conexiones académicas y el impacto de las publicaciones en este contexto histórico específico.

## **2.2. Selección de variables**

Se ha procedido a la identificación y selección de variables pertinentes para el análisis, tales como datos de autoría, institucionales, clasificación temática y citas.

## **2.3. Preprocesamiento de datos**

Se ha llevado a cabo una meticulosa limpieza y organización de la información recopilada, con el objetivo de eliminar duplicados, corregir errores y descartar datos superfluos. Asimismo, los datos han sido normalizados para garantizar una representación coherente durante el análisis subsiguiente.

## **2.4. Análisis de coautorías e instituciones**

Se ha procedido a la identificación de patrones de coautoría a través de la construcción de redes de colaboración entre investigadores, y se ha realizado una evaluación exhaustiva de la colaboración institucional, incluyendo un análisis de la participación de distintas instituciones en la investigación del Catastro de Ensenada.

## **2.5. Creación de gráficos**

Utilizando Microsoft Excel, se han generado gráficos descriptivos, como diagramas de barras y gráficos circulares, con el propósito de visualizar de manera efectiva la distribución de autores, instituciones y palabras clave.

Se ha empleado la herramienta VOSviewer para construir visualizaciones de redes de coautoría e institucionales, facilitando así la identificación de patrones y conglomerados.

## **2.6. Análisis de impacto**

Se ha llevado a cabo una evaluación del impacto de los trabajos mediante el análisis de citas, permitiendo identificar las publicaciones más influyentes y su relevancia en el contexto de la investigación del Catastro de Ensenada.

## 2.7. Validación de resultados

Los resultados obtenidos han sido sometidos a una revisión minuciosa y validación mediante comparaciones con la literatura existente y consultas a expertos en el ámbito correspondiente.

## 3. RESULTADOS

### 3.1. Características de las publicaciones

En esta sección, se presentarán los resultados detallados derivados del análisis de la documentación relacionada con el Catastro de Ensenada. Se abordarán diversas características fundamentales que arrojarán luz sobre la tipología, cronología, origen geográfico, el idioma y las temáticas en las que se engloban los documentos estudiados. Este enfoque integral nos permitirá obtener una comprensión más profunda y contextualizada de la riqueza de la información recopilada. Al explorar estas dimensiones, se busca no solo identificar patrones emergentes en la investigación, sino también contextualizar la diversidad y la amplitud de la producción académica relacionada con el Catastro de Ensenada.

Como se aprecia en la figura 1, esta fuente se utiliza predominantemente en artículos, clara muestra de la cientificidad y versatilidad de su contenido, que puede ser citado en la introducción para reforzar las ideas expuestas, o bien enlazado con los resultados o conclusiones obtenidas en los procesos de investigación.

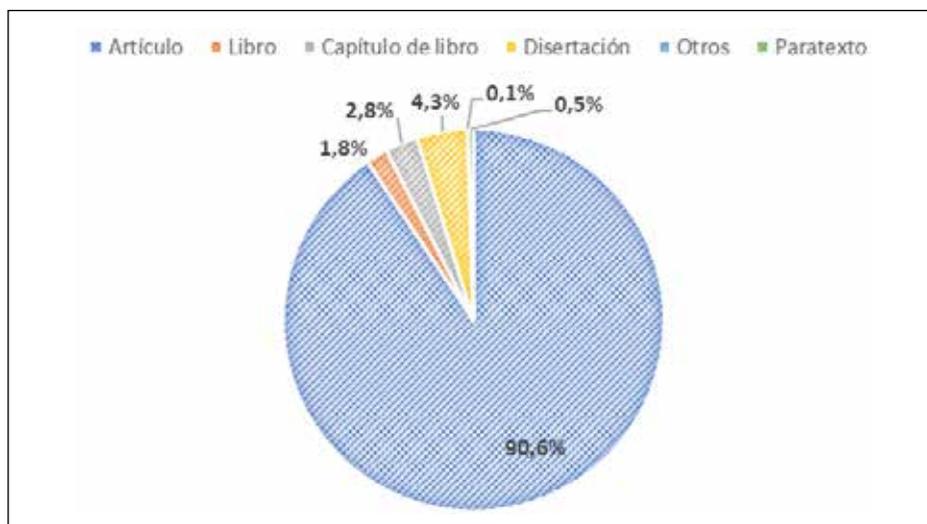
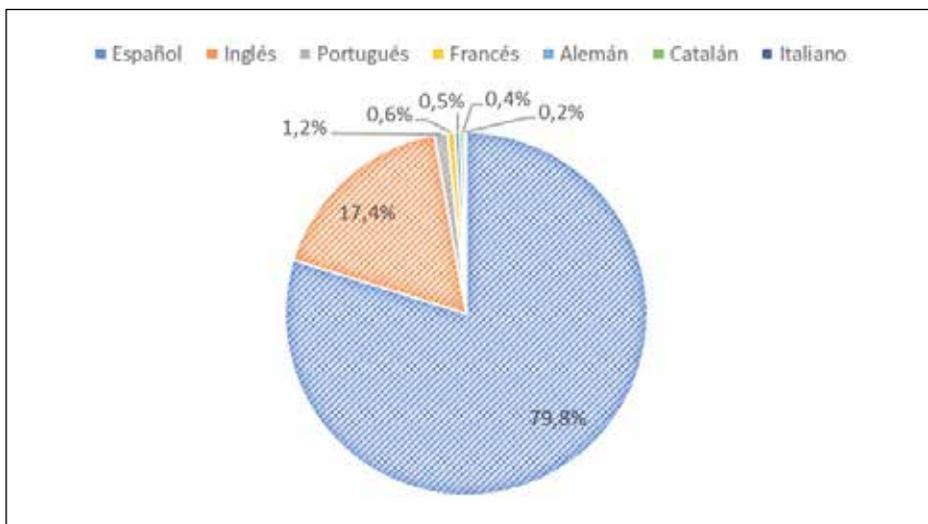


Figura 1. Tipo de publicaciones que citan el Catastro de Ensenada. Fuente: Elaboración propia.

El idioma predominante de las investigaciones recogidas es el español (fig. 2); sin embargo, es reseñable la presencia de otros idiomas que suman casi una cuarta parte del total. El inglés es el segundo idioma en número de trabajos seguido muy de lejos por portugués, francés, alemán, catalán e italiano.



**Figura 2.** Idioma de las publicaciones que citan el Catastro de Ensenada. Fuente: Elaboración propia.

La publicación científica en inglés en Humanidades y Ciencias Sociales a nivel mundial, varía ostensiblemente en diferentes áreas de investigación y países, y es precisamente la búsqueda de un mayor impacto de los trabajos lo que lleva a la utilización de ese idioma (Kulczycki et al., 2020).

En cuanto a los países de publicación a los que están asociadas las instituciones firmantes de los trabajos (fig.3), se aprecia que más allá de nuestras fronteras, el Catastro ha suscitado cierto interés para los investigadores americanos. En Europa, Reino Unido y Portugal reúnen un 1% del total de los documentos, encontrando también en menor medida algunos trabajos en los que participan instituciones de Italia, Noruega, Suiza o Alemania. La explicación podría encontrarse en el idioma, aún más tratándose del español del siglo XVIII, lo que puede ser un motivo disuasorio de su utilización para los investigadores que no conocen bien dicho idioma.



Figura 3. Distribución de las publicaciones por países. Fuente: Elaboración propia.

Como apuntamos en la introducción, la obra de Matilla Tascón constituyó el inicio de un importante crecimiento de la investigación que utiliza el Catastro de Ensenada. Si observamos la figura 4, vemos que el interés en esta fuente ha ido aumentando de forma general a través de los años, apreciándose una fuerte bajada en el último año que seguramente se deba a que los trabajos que se han publicado más recientemente no se han indexado aún en la base de datos de OpenAlex.



Figura 4. Evolución de las publicaciones que utilizan el Catastro de Ensenada a lo largo del tiempo. Fuente: Elaboración propia.

En lo que respecta a las revistas en las que aparecen los artículos, las diez con mayor número de artículos acumulan 297 en total, esto supone un 17% del total de trabajos estudiados, que sumados al hecho de que están distribuidos en 445 revistas diferentes, ponen de manifiesto la dispersión y heterogeneidad de la muestra. Como se puede apreciar en la tabla 1, su valoración según la Clasificación Integrada de Revistas Científicas (CIRC) es muy diversa, si bien predomina la mejor clasificación en Ciencias Humanas, lo que indica que desde esta área del conocimiento se realizan los principales estudios.

| Revistas  | Nº trabajos | Clasificación CIRC Ciencias Humanas | Clasificación CIRC Ciencias Sociales |
|---|-------------|-------------------------------------|--------------------------------------|
| Espacio, Tiempo y Forma. Serie IV, Historia Moderna | 63          | No aplica                           | B                                    |
| CT Catastro   | 31          | Sin clasificación                   | Sin clasificación                    |
| Estudios geográficos                                | 29          | C                                   | B                                    |
| Boletín del Instituto de Estudios Asturianos        | 29          | D                                   | D                                    |
| Brocar  | 27          | C                                   | C                                    |
| Cuadernos de estudios gallegos                      | 27          | A                                   | C                                    |
| Hispania Sacra                                      | 25          | A                                   | D                                    |
| Cuadernos de estudios del siglo XVIII               | 24          | B                                   | D                                    |
| Obradoiro de historia moderna                       | 21          | A                                   | D                                    |
| Hispania  | 21          | A                                   | B                                    |

**Tabla 1.** Top 10 de revistas que han publicado más de 20 artículos con clasificación CIRC

La riqueza de esta fuente histórica se constata con la gran variedad de áreas temáticas que la citan (fig. 5). Obviamente predominan las denominadas por OpenAlex como Humanidades, en la que están clasificados el 80% de los trabajos, y Arte, que figura en el 75%, seguidas por Geografía, Ciencias políticas, Filosofía, etc. Entre ellas también encontramos una disciplina tan lejana en principio, como la Informática.

La mayoría de los trabajos están clasificados en más de una materia, por lo que puede considerarse una muestra multidisciplinar. En la figura 6 observamos la relación entre las diferentes áreas temáticas.

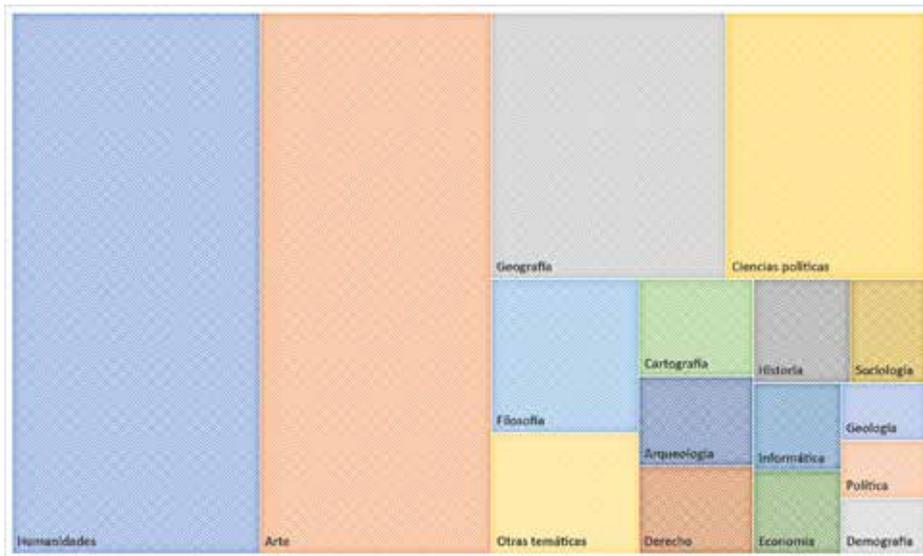


Figura 5. Principales temáticas de las publicaciones que utilizan el Catastro de Ensenada. Fuente: Elaboración propia.

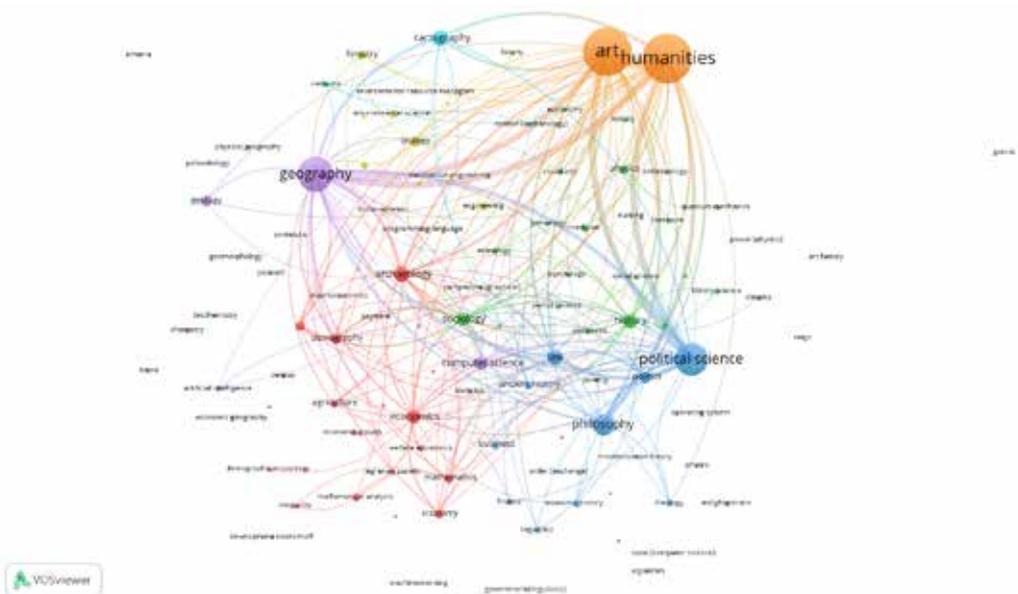


Figura 6. Red de co-ocurrencia de materias de las publicaciones que utilizan el Catastro de Ensenada. Fuente: Elaboración propia.

Las conexiones entre las diferentes materias son coherentes con la tendencia a la interdisciplinariedad en la investigación. Por ejemplo, en el caso de Arte y Humanidades, las Humanidades se centran en el estudio del ser humano y su cultura, mientras que el Arte es una forma de expresión humana. Por lo tanto, es natural que estas dos disciplinas estén estrechamente relacionadas. Muy próximas a las anteriores, encontramos Geografía y Ciencias Políticas, directamente relacionadas con la naturaleza documental del Catastro de Ensenada.

De la misma forma, en base a las tendencias sociales e históricas, se van formando el resto de relaciones entre disciplinas, como es el caso de la conexión entre Informática y Economía seguramente enlazadas por la importancia de la Tecnología en la Economía moderna. La Tecnología está transformando la forma en que vivimos y trabajamos, y la Economía se está adaptando a estos cambios. Por lo tanto, es lógico que la relación entre estas materias se vaya evidenciando con el paso del tiempo.

En cuanto al impacto, el 72,8% de los trabajos analizados no tienen ninguna cita, el 13,5% tienen una única cita y el 13,7% restantes tienen más de dos citas. Ningún trabajo supera las 50 citas, salvo *The dehesa system of southern Spain and Portugal as a natural ecosystem mimic* (1999), que consta de 295 citas. Estos datos pueden verse afectados por el hecho de que la mayoría de las investigaciones se han publicado recientemente, y por tanto han tenido menos tiempo para ser citados.

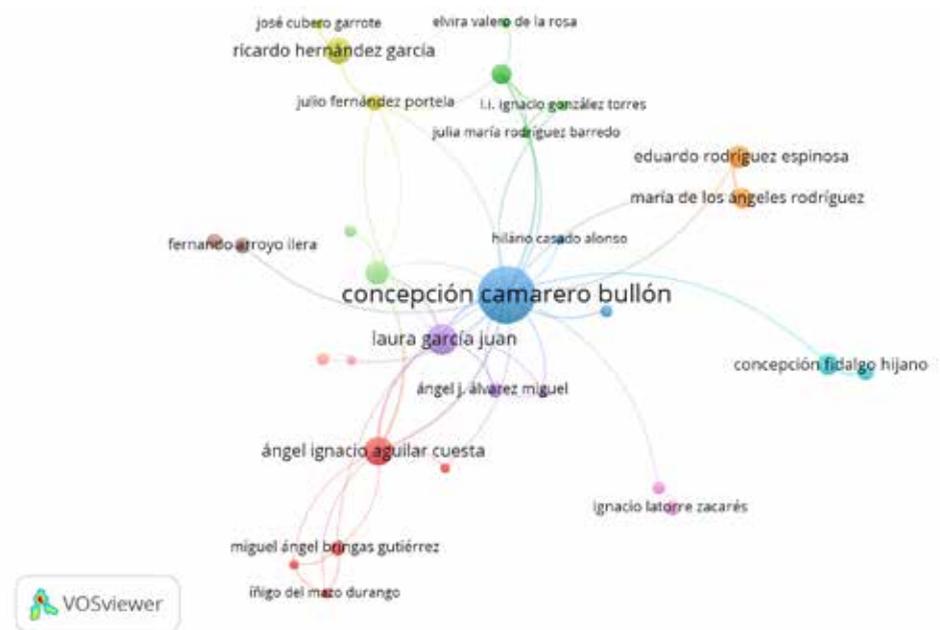
### 3.2. Análisis de la colaboración entre autores e instituciones

Este segmento de resultados se centrará en el análisis de la colaboración entre los autores e instituciones que participan en la investigación del Catastro de Ensenada. A través de gráficos de redes, se desentrañan las conexiones y patrones que definen estas colaboraciones, permitiendo una visión detallada de la estructura colaborativa dentro de los trabajos que utilizan esta fuente historiográfica. La comprensión de la dinámica entre los actores clave, ya sean autores individuales o instituciones, contribuirá a esclarecer el entramado académico que ha dado forma al conocimiento a través del Catastro de Ensenada.

El índice de coautoría de la muestra es de 2,38 autores por artículo, es decir, más del 76% de los trabajos tiene dos autores firmantes. A continuación, los trabajos con tres autores que suponen un 13%, y los de cuatro y cinco que representan un 5% y un 2% respectivamente.

En cuanto a la apertura internacional, el 66% de los trabajos se han realizado por autores de un mismo país, mientras que el resto corresponden a trabajos con colaboración internacional, siendo el 32% los trabajos con colaboración de dos países. El gráfico

de coautoría (fig. 7) ilustra las relaciones entre 30 investigadores con al menos dos trabajos en la muestra, representados por nodos, mientras que las líneas entre ellos denotan las colaboraciones entre autores



**Figura 7.** Redes de coautoría por autor en los trabajos que utilizan el Catastro de Ensenada como fuente.  
Fuente: Elaboración propia.

En este contexto, se destaca que la red de coautoría es relativamente pequeña, sugiriendo una fragmentación en la investigación, con cada investigador enfocado en su área de especialización. Además, se observan varias subredes, indicando la propensión de los investigadores a colaborar con otros que comparten áreas de investigación similares.

La densidad de la red es notable, señalando una colaboración fuerte entre los autores, y la relativa centralización sugiere la presencia de líderes destacados en la red. Específicamente, Concepción Camarero Bullón se destaca en la red con conexiones con 20 autores y 59 documentos firmados, junto con otros autores como Ángel Ignacio Aguilar Cuesta, Laura García Juan, Tomás Moreno Bueno, Alejandro Vallina Rodríguez y Julio Fernández Portela, todos con notables conexiones, indicando su papel relevante en la red. La diversidad de instituciones de origen de los autores indica que la colaboración trasciende las fronteras institucionales.



información clave para identificar oportunidades de colaboración, evaluar la posición en el panorama científico y tomar decisiones estratégicas en la investigación.

La figura 9 examina las conexiones entre autores según la frecuencia de citación mutua, revelando que la proximidad en el gráfico refleja relaciones más estrechas. En ella destaca de nuevo, Concepción Camarero Bullón como una de las principales investigadoras en la zona central. En el contexto específico de trabajos españoles, la conexión entre autores muestra que aquellos que comparten áreas temáticas están más conectados, mientras que aquellos en disciplinas distintas presentan conexiones más débiles. Es curioso el caso de Pegerto Saavedra, quien aparece bastante alejado del núcleo principal de citas, a pesar de compartir línea de investigación en Historia Moderna con otros autores del gráfico y de pertenecer a la Universidad de Santiago de Compostela cuyas relaciones destaca la figura 8.



**Figura 9.** Red de citación por autores de los trabajos que utilizan el Catastro de Ensenada como fuente.  
Fuente: Elaboración propia.

El análisis específico del gráfico revela tendencias alentadoras para la investigación española. Por ejemplo, la fuerte colaboración entre investigadores del mismo grupo de investigación, ejemplificada por la conexión destacada entre María Soledad Gómez Navarro y Ángel Ignacio Aguilar Cuesta, ambos pertenecientes al grupo de investigación HISALEM (Historia Social de la Administración Local en la Época Moderna) de la Universidad de Córdoba, es indicativa de un sistema de investigación robusto en este campo. Además, la creciente colaboración entre diferentes instituciones con departamentos afines, evidenciada por la conexión con Ricardo Hernández García, de la Universidad de Valladolid, apunta a una interdisciplinariedad positiva.

Se ha considerado interesante el análisis de la red de citación entre los trabajos de investigación que utilizan el Catastro de Ensenada (fig. 10), con el fin de identificar rela-

ciones entre investigaciones. La distribución horizontal del gráfico sumada al de que sólo se han encontrado relaciones con citas entre 22 ítems de los 1.733 analizados, pone de manifiesto de nuevo que hay poca relación entre los diferentes trabajos estudiados, es decir, la investigación se encuentra dispersa y especializada por autor y disciplina.

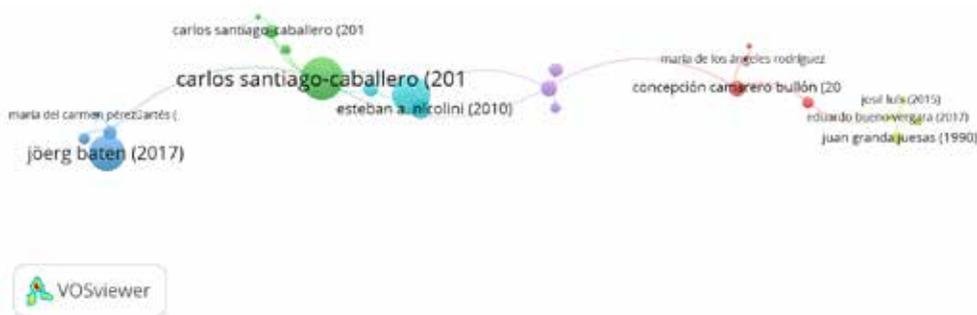


Figura 10. Red de citación entre los trabajos analizados. Fuente: Elaboración propia.

Las conexiones más fuertes evidenciadas en la figura 10 son de autores que citan sus propios trabajos anteriormente publicados, como es el caso de Carlos Santiago Caballero o Esteban A. Nicolini.

Por otro lado, destacan las conexiones internacionales, subrayando la importancia de la colaboración global en la investigación. Tal es el caso de Jörg Baten con María del Carmen Pérez Artés y Antonio Miguel Bernal o el de José Antonio Espín Sánchez con Concepción Camarero Bullón y Jacques Soubeyroux.

Como en otros gráficos, también se evidencian los agrupamientos por disciplinas, como el caso de Carmen Quesada Ochoa, Eduardo Bueno Vergara y Juan Granda Juevas, cuyos trabajos tratan sobre la profesión sanitaria.

#### 4. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

La investigación del Catastro de Ensenada ha evolucionado hacia un campo multidisciplinario y colaborativo, destacando la importancia de esta fuente histórica en la producción de conocimiento. La aplicación de herramientas como la API de OpenAlex, Excel y VOSviewer ha permitido un análisis profundo, revelando conexiones invisibles y proporcionando una perspectiva única sobre la construcción colectiva del conocimiento histórico.

A pesar de ser un documento en español del siglo XVIII, el Catastro de Ensenada ha despertado interés internacional, especialmente entre investigadores americanos. Sin embargo, la predominancia del español en las publicaciones sugiere que el conoci-

miento de la lengua puede influir en la utilización de esta fuente fuera de las fronteras hispanohablantes.

La colaboración entre disciplinas es un rasgo distintivo en la investigación que utiliza el Catastro de Ensenada como fuente. La presencia de trabajos en áreas tan diversas como Humanidades, Arte, Geografía, Política, Filosofía e incluso Informática demuestra la riqueza y multidimensionalidad de esta fuente histórica.

Tras el estudio bibliométrico de las Humanidades encontramos los siguientes factores según Chinchilla-Rodríguez (2018): no hay núcleo internacional de literatura científica, los patrones de comunicación y citación son distintos respecto a las otras ciencias, la lengua de publicación y algunos de los temas son de interés local. En ese mismo trabajo, se manifiesta un aumento en los últimos años de autores que publican en estas temáticas, en concordancia con los resultados obtenidos en el presente estudio.

En cuanto a los bajos resultados de impacto, Hammarfelt (2017) afirma que muchos métodos de evaluación exhiben un sesgo en detrimento de la interdisciplinariedad, especialmente aquellos que se basan en las clasificaciones de revistas, lo que puede resultar en una valoración injusta de la investigación que aborda diversas disciplinas.

En el análisis del tejido colaborativo de la investigación sobre el Catastro de Ensenada, se extraen varias conclusiones significativas. En términos de colaboración entre autores, el índice de coautoría es 2,38, siendo el 76% de los trabajos firmados por dos autores, en línea con los datos aportados por Ossenkolk et al. (2014), en los que este indicador para Humanidades en la WoS era de 2,38 en el periodo de 2000-2005 y 2,54 de 2006-2010.

Por otro lado, el 66% de los trabajos son nacionales, mientras que el 32% muestra colaboración internacional. La red de coautoría revela una estructura pequeña y densa, destacando líderes notables como Concepción Camarero Bullón.

En cuanto a la colaboración entre instituciones, se identifican 200 instituciones asociadas, reflejando una dispersión en la investigación, en línea con la diversidad disciplinaria. Las principales instituciones son la Universidad de Santiago de Compostela, la Universidad Autónoma de Madrid, la Universidad de Sevilla, el CSIC y la Universidad de Valladolid. El gráfico de colaboración entre instituciones evidencia relaciones significativas influenciadas en gran medida por la proximidad geográfica.

La red de citación por autores muestra relaciones estrechas entre autores afines. En concordancia, la red de citación entre trabajos exhibe dispersión y especialización, con conexiones limitadas entre los 1.733 documentos analizados. Entre ellas se destacan algunas agrupaciones internacionales y por disciplinas, y las más fuertes a menudo son entre autores que citan sus propios trabajos.

**BIBLIOGRAFÍA**

- Cárdenas, J., Ortega, J. L. & Fernández-Esquinas, M. (2024). Networks and Innovation: Enhancing Knowledge Through a Bibliometric Network Analysis. *International Journal of Technology Management*, 94(2), 182-212. <https://doi.org/10.1504/IJTM.2024.135712>
- Chinchilla-Rodríguez, Z. (2018). *Indicadores bibliométricos en Humanidades y Ciencias Sociales: una perspectiva comparada* [Sesión de conferencia]. Jornada sobre Evaluación y visibilidad de la investigación en Humanidades y Ciencias Sociales. Valencia, España.
- Hammarfelt, B. (2017). Four claims on research assessment and metric use in the humanities. *Bulletin of the Association for Information Science and Technology*, 43(5), 33-38.
- Kulczycki, E., Guns, R., Pölonen, J., Engels, T. C., Rozkosz, E. A., Zuccala, A. A., ... & Sivertsen, G. (2020). Multilingual publishing in the social sciences and humanities: A seven-country European study. *Journal of the Association for Information Science and Technology*, 71(11), 1371-1385.
- Ossenblok, T.L.B., Verleysen, F.T. & Engels, T.C.E. (2014), Coauthorship of Journal Articles and Book Chapters in the Social Sciences and Humanities (2000–2010). *J Assn Inf Sci Tec*, 65: 882-897. <https://doi.org/10.1002/asi.23015>
- Sánchez Herrador, M.A. (2024). El Catastro de Ensenada al servicio de la investigación y la sociedad. En M. S. Gómez Navarro, C. Camarero Bullón, Á. I. Aguilar Cuesta y S. Dumont Cortés (eds.), *Del papel a las nuevas tecnologías: el Catastro de Ensenada y otras fuentes geohistóricas para la investigación en Ciencias Sociales* (pp. 323-343). Sílex.

**Correspondencia**

Miguel Ángel Sánchez Herrador  
 Archivo Histórico Provincial de Córdoba  
 miguel.sanchez.herrador@juntadeandalucia.es  
<https://orcid.org/0000-0001-5533-3492>

Evangelina Becerra Rodero  
 Instituto de Estudios Sociales Avanzados (IESA-CSIC)  
 ebecerrar@hotmail.com  
<https://orcid.org/0000-0001-9517-3825>