



Figure 1 : Logotype de la Fanzinothèque genevoise
Mis à disposition par Stéphanie Probst et créé par Joana Ruiz (@joe_isyellow)

« Paramétrer PMB pour les fanzines : réflexions et mise en place pour la Fanzinothèque genevoise »

Mémoire présenté par Makhai M. Saudan – N°22413012

Pour l'obtention du Master 1

Mention : Information-Documentation

Parcours : Gestion de l'Information et Médiation Documentaire (GIMD)

Sous la direction de **Marcin Trzmielewski**

Année universitaire : 2024-2025

CC BY-NC-SA 4.0

**« Paramétrer PMB pour les fanzines : réflexions et
mise en place pour la Fanzinothèque genevoise »**

Mémoire présenté par Makhai M. Saudan - N°22413012

Pour l'obtention du Master 1

Mention : Information-Documentation

Parcours : Gestion de l'Information et Médiation Documentaire (GIMD)

Sous la direction de **Marcin Trzmielewski**

Année universitaire : 2024-2025

Dédicace

*Je dédie en partie cette recherche à UZINE, fanzinothèque du Havre,
à la suite de l'annonce de sa fermeture définitive le 15 février 2025.*

Son catalogue fut une ressource essentielle pour ce mémoire.

Merci pour tout votre travail.

Remerciements

Je tiens à remercier plusieurs personnes qui m'ont accompagné tout au long de ce stage, de la rédaction de ce mémoire et plus largement au cours de cette année.

Tout d'abord, merci à Stéphanie Probst et la Fanzinothèque genevoise pour son accueil, son savoir, ses conseils et tout simplement pour avoir accepté de me confier le chantier de catalogage sur PMB. Votre confiance m'honore, et m'a permis de découvrir tout un univers dans lequel j'espère m'investir encore longtemps.

À Marcin Trzmielewski, pour avoir accepté d'encadrer ce mémoire, pour ses remarques constructives tout au long de l'écriture ainsi que pour ses conseils lors de la mise en page.

Aux personnes ayant relu les premiers jets de ce mémoire : Magnus, Maëlle Mischkowitz, Rei, Marie, Mia. Vos petits yeux et nombreux commentaires ont été précieux, que cela soit pour m'éviter de multiples coquilles ou pour améliorer la formulation de l'écrit.

À ma mère pour sa compagnie et pour l'entraide mutuelle lors de nos rédactions de mémoire. On aura survécu ensemble à notre première année de Master, malgré les cours, le travail et les tables de matières qui se cassent à la moindre modification. Sa détermination dans sa reprise d'étude m'inspire tous les jours à continuer. En route (*normalement* !) pour le M2.

À la promotion GIMD de M1 2024-2025, pour l'entraide, la compréhension, le soutien lors des rendus ainsi que pour tous les memes envoyés durant la période de rédaction de nos mémoires respectifs.

Et enfin, à ma compagne Mia, qui me suit dans mes aventures et qui m'a soutenu sans faillir lors des longues semaines de travail et de recherches. Merci aussi de m'avoir soutenu et encouragé quand j'oubliais les raisons qui me poussaient à faire ces études, ainsi que d'avoir accepté de servir de sujet-test lors du premier vrai exercice de catalogage.

Résumé

Dans la continuité de ses projets, la Fanzinothèque genevoise a souhaité entamer la mise en place d'un catalogue numérique permettant à la fois l'harmonisation du catalogage de ses collections, la participation de bénévoles à la création de notices pour les fanzines nouvellement acquis et la découverte ainsi que la recherche de documents par les usager-ère-x-s de la structure. L'objectif ici est de réfléchir aux spécificités du catalogage pour les documents que sont les fanzines, en prenant à la fois en compte le besoin de simplification pour rendre la tâche accessible à des néophytes mais également la nécessité d'un professionnalisme et d'une interopérabilité entre les différentes fanzinothèques francophones faisant parties d'un réseau commun.

Descripteurs : fanzines ; fanzinothèques ; microéditions ; livres d'artistes ; catalogage ; PMB ; paramétrage de catalogues ; notices bibliographiques ; métadonnées ; interopérabilité

As part of its ongoing projects, the Fanzinothèque genevoise (Zine Library of Geneva) has decided to set up a digital catalog to harmonize the cataloging of its collections, enable volunteers to create bibliographic records for newly-acquired fanzines, and make it easier for users to discover and search for documents. The aim here is to reflect on the specificities of cataloguing documents such as fanzines, taking into account both the need for simplification to make the task accessible to beginners, and the need for professionalism and interoperability between the various French-speaking zine libraries taking part in a common network.

Keywords : fanzines ; zine libraries ; microeditions ; artist's books ; catalog ; PMB ; catalog setup ; bibliographic records ; metadata ; interoperability

Introduction	9
1 Fanzine(s)	11
1.1. <i>Définition(s) du fanzine</i>	11
1.1.1. Qu'est-ce qu'un fanzine ?	11
1.1.2. Évolution des fanzines.....	13
1.2. <i>Objet à part dans les bibliothèques ?.....</i>	15
1.2.1. Invisibilité des fanzines au sein des bibliothèques	15
1.2.2. Fanzinothèques comme alternatives ?	17
1.3. <i>Cas de la Fanzinothèque genevoise.....</i>	20
1.3.1. Description de la structure d'accueil.....	20
1.3.2. Missions de stage	21
2 Réflexions autour de PMB	22
2.1. <i>Sur le (non)-choix du logiciel</i>	22
2.1.1. Utilisations par les autres fanzinothèques	23
2.1.2. Logiciel gratuit, documenté et manipulable	24
2.2. <i>Comparaisons des catalogues.....</i>	25
2.2.1. Observations de 24 catalogues de fanzinothèques	26
2.2.2. Comparaisons des fanzinothèques francophones	30
2.3. <i>Préoccupations spécifiques à l'objet catalogué.....</i>	33
2.3.1. Acquisitions	33
2.2.3. Auteur-ice-x-s et anonymat	35
3 Mise en place de PMB.....	38
3.1. <i>Créations de notices</i>	38
3.1.1. Manipulation du logiciel	38
3.1.2. Structure des notices et exemplaires	41
3.2. <i>Simulations de catalogage.....</i>	45
3.2.1. Premières expérimentations.....	45
3.2.2. Catalogage par une néophyte	47
3.3. <i>Pistes pour l'avenir</i>	49
3.3.1. Guide de catalogage et thésaurus.....	50
3.3.2. « Zine Cataloguing Parties »	51
Conclusion.....	53

Bibliographie	55
Annexe 1 – Corpus documentaire	61
Liste des figures	64

Introduction

« Dans les médias, c'est le beau-bizarre, venu là par hasard. On pensait que le numérique signerait son arrêt de mort, internet lui aura finalement permis de respirer encore.

Rencontre avec les créateurs de ces micro-publications qui résistent grâce à la passion. »

Marine Slavtich, Le grand réveil du fanzine¹

Comme nous le montre le colloque de la Bibliothèque nationale de France « Free presse et fanzines : la presse alternative en France, des années 1960 à nos jours » tenu en octobre 2020, la question des médias alternatifs français se pose de plus en plus au sein des institutions, se répercutant par la même occasion sur les questionnements portés par les professionnel-le-x-s² de l'information-documentaire au sein de leurs propres recherches. Différentes rencontres y ont pris place, allant du sujet purement explicatif avec une tentative de définition du fanzine, à la description du fonds de « graphzine³ » au sein de la BnF.

La multiplication des chercheur-euse-x-s francophones en bibliothéconomie sur le sujet depuis plusieurs années est un autre signe de la vitalité du sujet, avec notamment les mémoires d'Émilie Mouquet (2014), de Maël Rannou (2017), de ma tutrice de stage Stéphanie Probst (2019), d'Izabeau Legendre (2020), de Sarah Guyot (2022) ou enfin, de Cécile Aguzzi (2024). Ces premières recherches ainsi que l'apparition de bourses, comme la Bourse Fanzine de l'ADAGP⁴ pour des projets de microéditions, pointent vers la nécessité de continuer l'étude du fanzine. Ces recherches doivent néanmoins se faire par une approche pluridisciplinaire, ayant des contacts avec les communautés marginalisées et/ou underground, particulièrement créatrices de l'objet. Le fanzine, ainsi que les autres types de médias alternatifs, doivent être une part intégrante des cursus formant les futur-e-x-s bibliothécaires et documentalistes, qui au cours de leur parcours peuvent se retrouver confronté-e-x-s, dans le cadre du catalogage au sein de leurs lieux de travail, à des publications ne correspondant pas aux attendus d'une simple monographie.

L'enjeu de ce travail de première année est de réfléchir au catalogage des documents à la matérialité divergente des livres considérés comme « standard », pouvant appartenir à des

¹ SLAVITCH Marine. Le grand réveil du fanzine. In : *La revue des médias* [en ligne], INA, 17 décembre 2021. <https://larevuedesmedias.ina.fr/fanzine-passion-amateur-autoedition-diy-punk-rock-feminisme-queer>

² L'ensemble du mémoire est rédigé en inclusif, pour correspondre aux standards de la structure accueillant le stage. L'outil utilisé pour ces standards est le mémorandum de la HEAD – Genève, rédigé par Romane SEREZ et Fig DOCHER,

³ Graphzine : fanzine dont la caractéristique principale est l'élément graphique, avec pas ou peu de texte.

⁴ Société des auteurs dans les arts graphiques et plastiques ; voir leur site <https://www.adagp.fr/fr>

structures documentaires, qu'elles soient institutionnelles ou associatives. L'objet retenu ici comme sujet primaire sont donc les fanzines : à la fois pour s'inscrire dans un champ d'étude en développement, mais également par volonté de travailler dans un cadre associatif, avec un projet de mise en valeur d'un patrimoine artistique et historique local. De plus, les questionnements autour du catalogage sont parties prenantes de la bibliothéconomie depuis plusieurs années, au regard des évolutions techniques et matérielles des ouvrages, avec des bibliothèques devant dorénavant faire de l'espace pour les intégrations numériques, demandant par la même occasion une réflexion sur les questions d'interopérabilité⁵ des données.

De cette volonté d'étudier les fanzines au sein d'une structure associative est venue la problématique de créer un catalogue fonctionnel sur un système de gestion des bibliothèques, répondant ainsi aux besoins de la Fanzinothèque genevoise, la structure d'accueil. Cette problématique permet de questionner à la fois les limites du catalogage et la classification des fanzines, du fait de la volonté d'apporter une cohérence documentaire à l'inventaire préexistant tout en correspondant aux volontés de professionnalisation de la structure, que cela soit de la part du comité d'administration ou de l'administratrice, elle-même formée en tant que bibliothécaire. À cela s'ajoute enfin l'aspect de niche et la catégorisation difficile des fanzines, complexifiant par la même occasion les questions d'interopérabilité et d'échanges entre structures de conservations lors de la création de processus ou de lignes directrices dans les différentes étapes de catalogages et de mises à disposition de leurs collections.

Ainsi, ces questions sont abordées en trois temps : dans un premier temps en commençant par établir ce qu'est le fanzine, à travers une exploration de ses définitions, puis par sa position dans les bibliothèques et structures associatives pour finalement décrire la structure dans laquelle ce stage a été effectué. Dans un deuxième temps viennent les réflexions autour de l'utilisation du système de gestion PMB⁶, tant sur les raisons de sa sélection comme logiciel d'utilisation que sur les premières pistes de recherches et de comparaisons de notices. Enfin, dans un troisième temps est décrite la mise en place de la structure permettant le catalogage, avec la création du format des notices, les premiers tests de ces dernières pour terminer avec les prochaines étapes à venir dans le futur de la structure.

⁵ Ici, l'interopérabilité fait référence à la capacité pour les fanzinothèques de s'échanger les notices bibliographiques entre les différents catalogues.

⁶ Logiciel permettant aux bibliothèques de gérer leurs collections, de la création du catalogue à la gestion des prêts ou des comptes lecteurs.

1 Fanzine(s)

« Zines de tous visages, explosions nécessaires pour tisser un réseau d'étincelles solidaires au monde à partir du gouffre solitaire d'une subjectivité intime comme de celle qui fait vibrer le cœur d'une communauté toute entière. »

Natacha Czornyj-Béhal, compte-rendu des Universités d'été du fanzine⁷

1.1. Définition(s) du fanzine

Avant de pouvoir réfléchir à toutes les questions entourant la mise en place d'un catalogue adaptés aux fanzines, il est nécessaire de définir l'objet en lui-même en partant de son origine dans les milieux de la littérature de science-fiction pour aller jusqu'à ses spécificités matérielles nées de sa rencontre avec les milieux riot grrrl, punk et *DIY*. Ainsi seulement est-il possible de comprendre pourquoi cette origine atypique et ses multiples évolutions le rendent si difficile à accepter dans des institutions normatives comme les bibliothèques, et favorisent ainsi l'apparition de structures annexes comme les fanzinothèques, plus adaptables.

1.1.1. Qu'est-ce qu'un fanzine ?

Tout d'abord, le terme « fanzine », de la contraction des mots anglais *fanatic* (fanatique) et *magazine* porte ainsi dans sa construction l'idée d'un médium fait par et pour des personnes souhaitant parler de leurs sujets favoris. Ce nom est la seule base commune de description, tant l'objet en lui-même, par ses multiples variations, est complexe à définir de façon satisfaisante pour tout-e-x-s. Parmi les éléments de différenciations les plus notables est celle de la séparation faite par certain-e-x-s spécialistes anglophones entre les termes de *zine* et de *fanzines* : les *fanzines* sont pour eux dédiés spécifiquement à un sujet de niche par/pour des passionné-e-xs, comme la science-fiction, le sport ou les séries télévisées ; ne permettant ainsi pas de catégoriser un fanzine militant comme un *fanzine*. Cette différenciation est le plus notamment faite par Jenna Freedman, directrice de la Barnard Zine Library : « *Fanzines are devoted to science-fiction, music, candy, stars of the academy, television shows, libraries, and anything else you can think of.* »⁸ (Les fanzines sont dédiés à la science-fiction, à la musique, aux bonbons, aux stars de

⁷ CZORNYJ-BÉHAL N. Des visages pieuvres, solidairement tentaculaires, du fanzine. In : *La Fanzinothèque de Poitiers* [en ligne], Fanzinothèque de Poitiers, 2023. <https://www.fanzino.org/compte-rendu-des-universites-dete-du-fanzine-2022/>

⁸ FREEDMAN J., KAUFFMAN R. Cutter and Paste: A DIY Guide for Catalogers Who Don't Know About Zines and Zine Librarians Who Don't Know About Cataloging. In : MORRONE Melissa. *Informed Agitation: Library and Information Skills in Social Justice Movements and Beyond.*, 2014, p.237.

l'académie, aux émissions de télévision, aux bibliothèques et à tout ce qui vous passe par la tête [traduction libre]). Les communautés évoluant autour du fanzine, les artistes, les chercheur-euse-x-s ainsi que les fanzinothèques francophones utilisent dans leur absolue majorité le terme de *fanzine* pour désigner cet objet, c'est donc fanzine qui est retenu dans le reste de la rédaction.

Cette difficulté à définir le fanzine occupe le début de nombreux travaux de recherche, bien que très peu d'articles définitionnels soient paru sur le sujet. Parmi ceux publiés dans la littérature francophone, le plus explicite est celui de Frédéric Gai : « *Tentatives (désespérées) pour définir le fanzine* »⁹ qui porte en son titre même l'incommensurable tâche qui est de trouver des caractéristiques et une histoire linéaire à ces documents. Maël Rannou dans son article « *Fanzines et bibliothèques en France* », continue dans ce sens voire se permet d'aller plus loin, expliquant que selon lui, « *le terme n'a cessé d'évoluer, ayant aujourd'hui quasiment autant de sens que d'usagers* »¹⁰. Cette idée est ici partagée, mais doit tout de même être tranchée pour permettre de s'inscrire dans le reste des recherches académiques et une meilleure compréhension. Alors, quelle définition pour le fanzine ?

Selon le site de la Barnard Zine Library, sous-bibliothèque de l'université Barnard dédiées aux fanzines, un fanzine se définit ainsi : « *A DIY* subculture self-publication, usually made on paper and reproduced with a photocopier or printer.* »¹¹ (une auto-publication de la culture alternative do-it-yourself, généralement faite sur papier et reproduite à l'aide d'une photocopieuse ou d'une imprimante [traduction libre]). À cela s'ajoute différentes motivations, parmi lesquelles celles de partager ses connaissances, ses expériences et ses préoccupations avec des communautés ayant des intérêts similaires ; le souhait d'informer sur des situations ou tout simplement, d'écrire et d'extérioriser des problèmes rencontrés quotidiennement, le tout publié hors des circuits habituels de médias. Il est nécessaire de noter que la vision est ici purement académique, bien que définie par des chercheur-euses ayant elleux-mêmes créé des fanzines. Elle ne correspond donc pas à celle de tout le monde, et cette dernière va varier selon les personnes, collectifs, fanzinothécaires et fanzinothèques.

La définition de Nina Nijsten met en avant une certaine accessibilité comme l'aspect qui semble la plus caractéristique, résumée ainsi : « *But it's important that zines remain accessible, both to readers (everyone can afford to buy or trade them) and to writers (everyone*

⁹ GAI F. Tentatives (désespérées) de définir le fanzine. *La Revue des revues* [en ligne], 18 novembre 2019, n°62, p.92-109. <https://doi.org/10.3917/rdr.062.0092>

¹⁰ RANNOU M. Fanzines et bibliothèques en France : une relation contradictoire. *Bulletin des Bibliothèques de France*, 2023, p.1.

¹¹ BARNARD ZINE LIBRARY. *Zine Basics*. <https://zines.barnard.edu/zine-basics>

can make them) »¹² (Mais il est important que les zines restent accessibles, tant aux lecteur-ice-x-s (tout le monde peut les acheter ou les échanger) qu'aux artistes (tout le monde peut les faire) [traduction libre]). Cette accessibilité décrite a été facilitée par la multiplication des machines de reproductions, facilitation d'autant plus accentuée depuis les années 1980 avec l'apparition des photocopieurs et imprimantes, disponibles dans des versions de moins en moins encombrantes et chères.

Ainsi, l'accessibilité et l'indépendance des médias traditionnels forment les caractéristiques centrales de cette méthode de publication, dont le prix est libre ou indiqué pour rembourser les frais d'impressions. En prenant en considération tous les éléments mentionnés et en favorisant les deux distinctions apportées par la Barnard Library et N. Nijsten, le fanzine est une publication accessible tant dans sa création que dans sa lecture, au tirage limité et hors des circuits habituels de diffusion.

1.1.2. Évolution des fanzines

S'il n'existe pas de date précise de début des fanzines, car il est argumentable que ces derniers apparaissent dès que l'homme a commencé à créer des publications à la fois manuelles et limitées, un consensus est apparu au fil des années. Les recherches font naître ce genre dans les années trente aux États-Unis au sein des communautés passionnées de science-fiction, qui, lassées de voir leurs histoires considérées comme une sous-lecture comparée au reste de la littérature, ont décidé de s'échanger des messages, illustrations et histoires jusqu'à les mettre ensemble pour former une sorte de journal. « *The Comet* » est considéré comme le premier du genre, publié en mai 1930 à Chicago par le Science Correspondence Club. Cette première place est toutefois contestée car ne parlant pas que de science-fiction, ce qui ferait de « *The Planet* », publié en juillet 1930 par le club The Scienceers le premier fanzine¹³. Dès l'origine, définir le fanzine est délicat.

Ces publications rencontrent dans un second temps la communauté punk, rock et *DIY* dans les années soixante-dix, lorsque l'avancée des technologies de reproductions facilite leur mise en place et distribution aux sein des concerts. Ces croisements continuent dans les années quatre-vingt-dix quand le mouvement riot grrrl se saisit de l'objet, et que des centaines de fanzines sont créées avec des thématiques féministes, dans un double enjeu de transmettre les

¹² *Ibid.*

¹³ Pour plus d'informations, voir l'article « *What was the first Fanzine?* » sur l'encyclopédie en ligne Fancyclopedia 3.

enjeux de lutte et de partager leurs encouragements à d'autres femmes souhaitant commencer un instrument pour potentiellement monter un groupe. Durant ces mêmes années se monte en parallèle un engouement pour les fanzines graphiques (graphzines), avec l'explosion de la BD alternative et l'investissement grandissant des plasticien-ne-x-s, photographes ou illustrateur-ice-x-s au sein du médium. À l'approche du XXI^e siècle, le concept des fanzines semble perdre pied face à l'ampleur du passage des petites communautés physiques vers les forums web, qui permet à des gens d'échanger avec le monde entier, accédant par la même occasion à une multitude de ressources auparavant inconnues, qu'elles soient informatives ou artistiques. Ce qui aurait pu signer la fin des fanzines a eu l'effet contraire : face au numérique, une réelle recrudescence des fanzines physiques est apparue, avec une diversification des supports et des types d'impressions. Les impressions papiers se multiplient pour se démarquer de l'omniprésence du digital au sein du quotidien, avec par exemple des risographies, sérigraphies ou photocopies. Les jeunes artistes expérimentant avec ce type de publications bouleversent les présentations et les formats, démarquant le fanzine (ou les livres d'artistes) des formats standardisés rencontrés dans les bibliothèques.

Aujourd'hui, les fanzines existent dans une sorte de zone grise : trop connus et nombreux pour être complètement considérés comme une sous-culture mais trop distants des schémas habituels pour être parfaitement intégrés dans les institutions. Adam Obscene du Sunshine Coast Zine Institute partage cette idée dans sa définition du fanzine, argumentant que le grand nombre de publications, à savoir « *an estimated 120'000 in existence* » (une estimation de 120 000 existants [traduction libre])¹⁴ ne permet plus de les considérer comme une culture alternative et doivent donc être pris en considération. Cette nécessité est connue depuis plusieurs années, et si du côté anglo-saxons les universités cherchent à étoffer leurs catalogues en corrigeant le manque de fanzines au sein de leurs collections, la France et les autres pays francophones sont à la traîne. Mais alors, comment faire pour que cet objet de sous-culture, connu dans des niches, se retrouve avec des lieux dédiés à penser leur conservation et communication ?

¹⁴ OBSCENE Adam. What on earth is a ZINE ? In : *The Zine Institute* [en ligne], 2013. <https://zineinstitute.blogspot.com/2013/04/what-on-earth-is-zine.html>

1.2. Objet à part dans les bibliothèques ?

Maintenant que le fanzine est défini et son évolution explicitée, il est nécessaire de comprendre pourquoi ce dernier n'est que très peu présent dans les bibliothèques et autres institutions de documentations, au point de nécessiter la création de structures autonomes se dédiant à leur archivage, catalogage et mise en circulation. Cette compréhension ne peut passer que par une analyse des raisons de l'absence des fanzines au sein des structures territoriales et municipales, ainsi que par l'étude des fanzinothèques comme alternatives pertinentes pour ces documents en manque d'institutionnalisation.

1.2.1. Invisibilité des fanzines au sein des bibliothèques

Il faut constater que les fanzines ne sont pas trouvés dans les bibliothèques municipales, ou ne le sont que de façon très superficielle dans les grandes institutions francophones. À quoi est due cette absence des collections, et pourquoi les bibliothèques ont-elles une telle difficulté à faire ces acquisitions ?

Ces difficultés peuvent être liées à deux choses. Dans un premier temps, l'aspect qui nous semble le plus évident est celui de l'acquisition même des fanzines. Il a été montré précédemment que ces derniers ne sont que très rarement produits dans le cadre des circuits d'éditions et se limitent à des petits tirages, ce qui les excluent automatiquement des bouquets offerts par les fournisseurs des réseaux de documentations classiques, ou par les grands groupes. Les moyens pour remédier à cet obstacle ne sont pas nombreux : soit l'institution a les finances de spécialiser un-e-x membre du personnel ou d'embaucher quelqu'un ayant des connaissances préalables ; soit il est nécessaire de mettre en place une veille dédiée. La dernière possibilité est de recevoir un don d'un-e-x particulier-e-x, mais cette option est peu envisageable pour la majorité des structures : si personne ne sait comment accueillir ce type de documentations, les dons ne sont alors pas acceptés et dans le meilleur des cas, redirigés vers des lieux pouvant les stocker. Le fanzine « *Creating a Zine Collection for Your Library* »¹⁵ conseille aux bibliothécaires souhaitant acquérir différents types de fanzines d'aller directement dans les lieux de distributions habituels (concerts, marchés, sites personnels des artistes) ou de se mettre en contact avec des librairies/lieux distributeurs (appelés distro) pour savoir quels types de sujets se vendent le mieux.

¹⁵ *Creating a Zine Collection for Your Library* [en ligne]. Auto-éditions, 200?, 4p. <https://www.google.com/url?sa=t&source=web&rct=j&opi=89978449&url=https://ojs.library.dal.ca/YAHS/article/view/291/293>

S'ajoute alors un second souci, car une fois les liens construits pour obtenir des fanzines, le problème de la comptabilité se dresse. La majorité des structures vont demander pour leurs budgets et finances de fournir des factures, des prix fixes ou des preuves d'achats. Par essence, les fanzines sont peu coûteux à acquérir en comparaison avec les livres, de par l'habitude du prix libre ou servent à rembourser l'impression, et que très rarement dans un but de profit. De plus, les créateur-ice-x-s de fanzines n'ont pas forcément de statut officiel ou ne sont pas tout-e-x-s enregistré-e-x-s comme des artistes-auteurs auprès de l'URSSAF...

Une seconde explication à cette absence est que ces documents viennent des cultures alternatives et de courants qui ont longtemps été mal représentés aux seins des structures normatives. Comme le pointe Rannou dans « *Fanzines et bibliothèques* », le fanzine s'est « *émancipé au sein de "mauvais genre" mal reçus au départ chez les élites culturelles* »¹⁶ comme la science-fiction, le street-art ou le militantisme, rendant ainsi plus longue leur acceptation dans les collections courantes.

Malgré cette constatation, Rannou dédie la suite de l'article à une étude de la présence de ces mêmes fanzines dans les bibliothèques territoriales et à l'évolution de leurs acquisitions. Ainsi, il comptabilise six structures¹⁷ possédant des fonds généralistes et non pas spécialisés comme les graphzines de la BnF ou la collection des Musicophages¹⁸. Ces bibliothèques et médiathèques sont principalement situées dans des grandes agglomérations, et ont soit construit leurs collections par des collaborations avec d'autres structures, soit par une pré-spécialisation existante dans les arts graphiques. Par exemple, la Bibliothèque Forney à Paris a comme domaines les beaux-arts, arts graphiques et arts décoratifs, ce qui justifie sa collection de fanzines ; la médiathèque de Poitiers doit fort probablement sa collection à sa proximité immédiate avec la Fanzinothèque de Poitiers, la plus ancienne structure dédiée au médium de France.

Toutes ces structures ne mentionnent cependant ni le catalogage ni l'acquisition comme problématiques principales, mais plutôt le manque d'interaction avec ces collections de la part des publics usagers étant donné l'apparente fragilité et originalité des documents. La pérennisation du fonds est le second obstacle : maintenue par des effectifs réduits, le départ à

¹⁶ RANNOU Maël, *op.cit.* p.1-2.

¹⁷ Les six structures sont : Bibliothèque Forney (Paris), Bibliothèque de la Manufacture (Nantes), Médiathèque André-Malraux (Strasbourg), Bibliothèque des Champs-Libres (Rennes), Médiathèque François-Mitterrand (Poitiers), Médiathèque Pierre-Fanlac (Périgueux).

¹⁸ Centre de ressources et lieu de formations dédiés aux musiques actuelles, ayant un fonds de documents rares comportant notamment des fanzines.

la retraite ou les changements d'affectations représentent ainsi des menaces concrètes, pouvant d'autant plus justifier la réticence à créer des collections. C'est dans ce contexte qu'apparaît comme une solution la création de structures annexes, autonomes et dont la gestion principale est assurée par des passionné-e-x-s impliqué-e-x-s dans les cultures alternatives régulièrement. Ces structures commencent à apparaître de plus en plus en France et dans les pays francophones, sous l'appellation de fanzinothèques.

1.2.2. *Fanzinothèques comme alternatives ?*

Toutes les raisons évoquées précédemment, allant de la diversité de formats, du manque de normes de catalogages à leur distribution hors des circuits classiques de l'éditions peuvent ainsi expliquer l'absence des fanzines au sein des bibliothèques, et par la même occasion convaincre que leur conservation au sein d'institutions n'est pas nécessaire. À cela, Kathleen Hanna, créatrice de fanzines dans les années quatre-vingt-dix répondait en 2011 : « *'locking away all this stuff in an academic library with restricted access' sounds better to me than having it deteriorating in my basement where NO ONE has access to it* »¹⁹ (Enfermer toutes ces choses dans une bibliothèque universitaire avec un accès restreint me semble mieux que de les voir se détériorer dans mon sous-sol où personne ne peut y accéder [traduction libre]). Si cette vision est généralement partagée par la majorité des créateur-ice-x-s, il est également nécessaire de réfléchir aux besoins de la minorité pour qui la conservation des œuvres n'est pas bien reçu. En conséquence, la question du droit à l'oubli se pose, de même que le respect des volontés des artistes, notamment si ceux-ci ne souhaitent plus être associé-e-x-s à leurs créations, voire qu'elles soient rendues inaccessibles.

Ce besoin de flexibilité, ajouté à tous les paramètres précédents, met en difficulté les structures institutionnelles comme les bibliothèques municipales et favorise les structures plus petites, consacrées aux fanzines et ayant une meilleure connaissance de l'objet : les fanzinothèques. En effet, leur méthode de fonctionnement les rend plus proches des valeurs et des constructions alternatives des fanzines. Les fanzinothèques sont généralement organisées sur une base associative, voire complètement pirates ou fantômes, montée dans une certaine improvisation dans des locaux partagés avec d'autres organisations ou dans des domiciles personnels. À cela peut s'ajouter le fait que les fanzinothèques sont plus à même de pouvoir

¹⁹ BRETT Jeremy. Zine Preservation. In : DEVOE Lauren, DUFF Sarah (dir.). *Zine in Libraries : Selecting, Purchasing and Processing*, 2022, p.128.

collecter des fanzines auxquels se lient des matériels d'accompagnements (comme des stickers, des cassettes, des badges) ; ce que les bibliothèques de territoires ou de quartiers ne peuvent conserver dans les conditions nécessaires à leur bonne préservation. Sans compter les difficultés liées à l'entreposage du matériel d'accompagnement, ainsi qu'au prêt des documents originels : étant par essence des tirages limités, voir des originaux, les politiques de prêts se retrouvent à être questionnées et reconsidérées pour le grand public.

Les fanzinothèques, par leur existence comme des structures moins encadrées et leur dédicace à ce type de documents, ont une capacité d'adaptation et de modification sur l'instant présent qui leur permet de préserver dans de meilleures dispositions les nombreux documents présentés, acquis et donnés peu importe leur format, ainsi que leurs objets associés, quelque soit leur présentation matérielle.

Cependant, cette adaptabilité due au fonctionnement associatif pose la question de la durée de vie de ces structures : celles s'étant pérennisées sont très peu nombreuses et aucune ne peut revendiquer une longévité plus importante que la Fanzinothèque de Poitiers, fondée en 1989 (soit 36 ans d'existence !), survivant un peu par accident. Cette longue vie est en partie expliquée par son immense collection (60 000 ouvrages), par les aides publiques perçues régulièrement et par la détermination des bénévoles évoluant au sein des structures. Même les fanzinothèques possédant des locaux, de l'expérience, des bénévoles et recevant l'aide d'associations-amies peuvent disparaître, à l'image d'UZINE au Havre, qui annonce sa fermeture en février 2025 après quatre ans d'existence. Cette fermeture est intrinsèquement liée à son existence dans un tiers lieux, qu'une commission de sécurité a fermé au public, précipitant ainsi la fin du projet. En dépendant pour leur fonctionnement du temps et travail de bénévoles, un second problème apparaît : celui du professionnalisme.

Ces structures existent par hasard et par passion pour le fanzine, mais rares sont les individus au sein de ces fanzinothèques à être formé-e-x-s à l'information-documentaire de façon académique ou conventionnelle. Ce manque de formation ne pose pas de difficultés dans la gestion courante, comme dans les consultations, dans l'accueil des permanences ou dans l'accompagnement des publics intéressés. Mais, quand il est question de catalogage ou d'archivages, avoir une base de formation semble essentiel. Ce manque est peut être compensé par la mise en place d'ateliers et d'après-midis de formation en présence de professionnels, mais faut-il que ces professionnels possèdent également une connaissance préalable du monde du fanzinat. Les fanzinothèques et leurs collections restent des lieux d'initiés, aux

fréquentations peu élevées selon les chiffres du rapport d'activité de la Fanzinothèque de Poitiers en 2013 : environ 500 visiteur-euse-x-s, comme l'indique Émilie Mouquet dans son article de 2015, « F comme Fanzine »²⁰. Il semble alors difficile de trouver des bibliothécaires ou des documentalistes connaisseur-euse-x-s, disponibles pour des formations et prêt-e-x-s à prendre de leur temps.

Ces problèmes de pérennité et de professionnalisation des structures rendent essentielle la création d'une communication en réseau entre les diverses fanzinothèques francophones, permettant notamment de transférer les collections en cas de fermeture, de créer des événements et de se soutenir. Ce fonctionnement en réseau s'apparente à celui des bibliothèques territoriales, et existe depuis quelques années au sein des fanzinothèques francophones, avec l'existence d'une liste mail commune permettant de discuter et de poser des questions, ou par l'organisation d'événements où chaque structure est conviée, comme les Universités d'été du fanzine.

Néanmoins, l'existence de structures non-officielles complexifie l'ensemble de ces opérations en ne mettant en place ni politique d'acquisition, ni politique de catalogage, tout en existant de façon vagabonde ou irrégulière. Elles correspondent toutefois bien plus à la nature éphémère et alternatives des fanzines, et ne peuvent pas être mises entièrement de côté ou critiquées comme faisant de l'ombre aux fanzinothèques souhaitant opérer sur des bases professionnelles. Comme deux faces d'une même pièce, les fanzinothèques associatives et celles pirates doivent coexister ensemble, car elles répondent à des objectifs similaires, aux méthodes d'applications différentes mais complémentaires. Ce même principe doit s'appliquer dans la coexistence entre fanzinothèques et bibliothèques souhaitant acquérir des fanzines : les premières peuvent être d'excellentes portes d'entrées sur les marchés locaux, et des interlocutrices de premier choix dans la mise en relation avec des artistes pour les bibliothèques locales.

²⁰ MOUQUET Emilie. F comme fanzines... : faites-les vous-mêmes, lisez-les avec les autres ! *Bulletin des Bibliothèques de France*, 2015, p.50.

1.3. Cas de la Fanzinothèque genevoise

1.3.1. Description de la structure d'accueil

Ainsi, il est nécessaire de présenter la structure accueillant le stage. Cette dernière est la Fanzinothèque genevoise, une bibliothèque-archives possédant en mai 2025 environ 2 700 titres et fonctionnant sur un format associatif. Elle se compose d'un comité administratif avec un président, une secrétaire, un trésorier et de membres ayant cotisé. Ce même comité a fait le choix de déléguer l'ensemble de la gestion de la structure, des collections et des acquisitions à Stéphanie Probst, bibliothécaire spécialisée sur les fanzines et formée au sein de la Haute École de Gestion de Genève.

La structure s'ouvre au public pour la première fois en janvier 2023, et s'est donné trois grands axes d'actions : la récolte, la préservation et la promotion des fanzines, des livres d'artistes, des microéditions locales ainsi que de la documentation autour du fanzinat auprès des publics intéressés et/ou novices, pour faciliter la rencontre entre ces publics et les artistes. Cette conservation est, en priorité, concentrée sur le patrimoine genevois ainsi que celui de la Suisse romande²¹, qui sont ainsi favorisés lors des acquisitions par achat par souci de soutenir la scène locale. Il est néanmoins possible pour des personnes possédant des archives personnelles et/ou des artistes de faire don de leurs propres collections sans que la Fanzinothèque ne se soucie du pays d'origine des publications.

Jusqu'en février 2025, la Fanzinothèque genevoise possédait un local par le biais de l'atelier d'artiste de Stéphanie Probst, son administratrice. Ce local était situé au sein de l'Usine, centre culturel alternatif, autogéré par une association regroupant elle-même dix-huit collectifs et associations. Avec une programmation musicale particulièrement orientée sur les scènes électroniques, punk et rock ainsi qu'une forte diversité d'occupations au sein du bâtiment (salles de concert, cinéma indépendant, bars, atelier de sérigraphie, ateliers d'artistes ou encore théâtre), la Fanzinothèque se trouvait dans un lieu lui permettant de nombreuses interactions avec les cultures alternatives dont sont issus les fanzines. Il lui permettait également de tenir diverses activités, allant d'après-midis de consultations des collections à fréquence généralement mensuelles, à des ateliers de fabrications en présence des créateur-ice-x-s.

²¹ Partie de la Suisse parlant principalement le français, soit les cantons de Genève, de Vaud, de Neuchâtel ainsi qu'une partie des cantons du Valais, de Fribourg, du Jura et de Berne.

1.3.2. Missions de stage

La prise de contact pour le stage a été faite par mail à la fin du mois de novembre, et une série d'échanges mail a permis de situer des missions de stage cohérentes avec les besoins urgents de la Fanzinothèque genevoise, tout en restant dans les limites des capacités et connaissances actuelles du stagiaire. C'est ainsi que différentes missions ont été explicitées, avec parmi celles-ci la problématique principale : le besoin de créer un catalogue de notices pour les fanzines possédés, car l'inventaire actuel se limitait à un simple tableau Excel rempli par l'administratrice. Ce travail demande donc à la fois de paramétrer le logiciel de gestion préinstallé par la structure et de réfléchir à la nécessité d'harmonisation de l'inventaire au regard des catalogues des autres fanzinothèques en réseau, dans une logique d'interopérabilité et de cohérence générale pour permettre aux publics de découvrir des fanzines lors de leurs recherches. Il est également nécessaire d'avoir une réflexion autour de l'accès au catalogage pour les bénévoles néophytes grâce à une simplification de la notice, tout en respectant et ajoutant les potentielles données manquantes, spécifiques à l'objet catalogué.

Ce ne sont néanmoins pas les seules missions qui ont été abordées dans le cadre de ce stage. La participation à des événements ponctuels, comme l'exposition *Renaissance 2.0* de février à mars 2025, avec du gardiennage et de la médiation culturelle autour de la structure et des fanzines ou le week-end de l'espace microédition dans le cadre du festival *BDFIL*²², du 9 au 11 mai 2025 ont également fait partie du stage, pour permettre une meilleure compréhension des dynamiques et du quotidien d'une telle structure, tout en participant à ses acquisitions ou à sa mise en valeur auprès de publics intéressés par les questions de la microédition et du fanzinat.

Les missions ont ainsi mobilisé diverses compétences, comme la gestion des données et métadonnées bibliographiques, l'adaptabilité face à des outils numériques inconnus ou nouvellement introduits dans l'espace de travail ou encore l'analyse de corpus bâtis sur des recherches rigoureuses de données pertinentes. Il a également été nécessaire d'être une force de propositions dans un contexte au cadre donné, avec des objectifs clairs et un calendrier défini.

²² BDFIL est un festival autour de la bande dessinée ayant lieu à Lausanne, en Suisse. Durant deux semaines, il s'organise autour d'expositions, de rencontres, d'ateliers et de week-ends thématiques. Celle de 2025 marque sa 19^e édition.

2 Réflexions autour de PMB

« Il nous faut donc à présent revoir toute notre méthode de classement.

On réinvente l'eau à couper le beurre, on réalise que le catalogue n'est pas qu'une question de définition, de description, c'est aussi une question de quadrillage de l'espace.

En fait c'est de l'archéologie. »

Fanzinothèque de Poitiers, Fanzino Take Care #2²³

2.1. Sur le (non)-choix du logiciel

Pour effectuer la mission, il a fallu dans un premier temps analyser la solution utilisée par la Fanzinothèque genevoise depuis sa création pour comprendre d'où venaient les besoins de créer la mission du stage, tout en définissant les premières attentes perceptibles à la simple lecture du catalogue préexistant. Le terme de « catalogue » n'est toutefois pas le plus approprié : entre janvier 2023 et mars 2025, la structure tient un inventaire sous format de fichier Excel/Google Sheet, rempli par l'administratrice et par des stagiaires de la Haute École de Gestion (HEG) de Genève dans le cadre d'une mission en 2024. S'il est, dans les faits, possible de rester sur ce fonctionnement, cet inventaire privé ne permet pas à la structure de correspondre à ces missions et statuts définis lors de sa création, que cela soit dans la valorisation des collections auprès des usagers ou dans la volonté de pousser cette structure associative vers une gestion bibliographique professionnelle. La nécessité d'utiliser un logiciel de gestion pour rendre toutes les collections accessibles au plus grand nombre remet en avant l'un des aspects clés du rôle de bibliothécaire ou de documentaliste : la capacité à concevoir, mettre en place et entretenir une base de données bibliographique fiable, compréhensible et reproductible, permettant ensuite une recherche facilitée au sein des fonds par différents critères, qui peuvent être liées aux spécificités techniques portées par les fanzines. Cette réorganisation de l'inventaire et le passage vers un catalogue en ligne est également souhaité pour pouvoir communiquer, transmettre et échanger des notices de documents déjà possédés avec des structures amies et/ou similaires venant de faire une acquisition.

Cette spécificité de l'interopérabilité des notices avec les fanzinothèques francophones a donc limité par la même occasion les possibilités de sélectionner n'importe quel système de gestion, avec des fonctionnalités possiblement plus en accord avec les besoins des

²³ COLLECTIF. *Fanzino Take Care #2*. Autoédition, 2022, p.7

fanzinothèques et plus particulièrement avec les besoins de celle dans lequel le stage est effectué. Le logiciel de gestion PMB s'est ainsi imposé.

Qu'est-ce que PMB ? PMB est un logiciel de gestion libre, édité et développé par la société française PMB Services depuis 2004. Selon le site officiel de l'entreprise²⁴, leur logiciel a été téléchargé près de 48'500 fois et est utilisé par plus de 1'800 clients, dont de nombreuses bibliothèques et centres de documentations, comme le centre de documentations de l'ESAPB (École Supérieure d'Art des Pays Basques), celui du Centre Archéologique du Var ou encore la bibliothèque-musée de la Comédie Française²⁵. Le logiciel est flexible, tout en contenant l'ensemble des outils nécessaires à la chaîne documentaire : ainsi, des modules permettent la gestion des fonds physiques et numériques, la circulation des documents ainsi que leur suivi, des modules de communications allant des dossiers documentaires aux campagnes d'e-mailing, l'intégration native des solutions RFID ou la personnalisation des notices comme de l'aspect de son OPAC²⁶. L'accumulation de toutes ces avantages, ainsi que la nécessité de créer un catalogue permettant une future interopérabilité et une volonté de correspondance avec les autres fanzinothèques francophones comme celle de Poitiers, de Paris ou du Havre ont motivé le choix de son installation. Si le logiciel a été pré-installé par la structure avant le stage, il n'a cependant pas été manipulé par l'administratrice par manque de temps et de connaissances, justifiant la nécessité du stage.

2.1.1. Utilisations par les autres fanzinothèques

Le premier argument d'utilisation de PMB est donc la raison principale de la mise en place du catalogue en ligne : s'inscrire dans la suite des autres catalogues existants. Étant le logiciel utilisé en majorité par les grandes fanzinothèques francophones, il semble alors incohérent de vouloir choisir un autre logiciel. Sélectionner une autre option limite en effet la possibilité d'interopérabilité des données, et prive par la même occasion la structure de tout un groupe de soutien et d'échanges lors de la confrontation à un problème en lien avec le logiciel.

²⁴ Voir la page « Qui sommes-nous ? » de PMB Services, disponible à cette adresse https://www.sigb.net/index.php?lvl=cmspage&pageid=6&id_rubrique=48&opac_view=1, consultée le 30 mai 2025.

²⁵ Noms tirés de la page « Nos références » de PMB Services, disponible à l'adresse https://www.sigb.net/index.php?lvl=more_results&autolevel1=1&user_query=*&opac_view=1, consultée le 30 mai 2025.

²⁶ OPAC est l'acronyme d'*Online Public Access Catalog*. Ici, il s'agit d'un catalogue numérique, généralement hébergé sur un site internet, permettant aux usager-ère-x-s de consulter les collections d'une bibliothèque/fanzinothèque/centre de documentation.

La volonté de base cohérente et commune pour faciliter les échanges, tout comme celle d'une vie en réseau, est primordiale pour maintenir ces structures à l'existence souvent précaire.

PMB est également un outil éprouvé : de nombreuses bibliothèques l'utilisent depuis deux décennies, tout comme la Fanzinothèque de Poitiers, référence dans le milieu. Plus ancienne fanzinothèque de France et possédant un catalogue de 60 000 références, elle recourt à PMB pour permettre aux usagers de chercher parmi ses collections sans pour autant mobiliser toutes les fonctionnalités du logiciel : PMB permet en effet de prêter les collections par la création de compte de lecteur et la gestion d'exemplaires. Aucune des trois fanzinothèques françaises n'utilise ces options, et ce pour deux raisons distinctes. UZINE au Havre ainsi que le Fanzinarium ne prêtent pas leurs fanzines, ne permettant que la consultation sur place ; la Fanzinothèque de Poitiers, elle, prête ses exemplaires, mais fonctionne avec un carnet rempli à la main par les personnes responsables le jour même. Cependant, cette utilisation est similaire à celle décidée par la Fanzinothèque genevoise : la consultation des collections était possible par tout-e-x-s lors des permanences ou ateliers quand la structure possédait encore un local, et est possible lors de la Fanzinothèque-mobile mise en place durant l'été dans les parcs. Le prêt n'est pas envisagé, ce qui facilite l'usage de PMB en limitant son utilisation à la partie du catalogue, comme le reste des structures.

2.1.2. Logiciel gratuit, documenté et manipulable

Si la cohésion ainsi que la continuité sont des aspects primordiaux, ce ne sont pas les seuls. D'autres points ont été pris en compte dans le choix de PMB : la gratuité, la documentation disponible et la maniabilité du logiciel.

Tout d'abord, la gratuité. Pour une structure fonctionnant grâce au bénévolat, mais aussi avec un peu d'aide financière, notamment une subvention de la Ville de Genève (ville de résidence), les cotisations de ses membres, les dons ainsi que par les éventuelles soirées de soutiens ; la gestion des dépenses courantes et le maintien d'une comptabilité positive rendent l'usage des logiciels gratuits ou de faibles coûts essentiel pour espérer durer sans frais excessifs.

Le deuxième intérêt du logiciel est qu'il possède une documentation importante, dont une part non-négligeable est en français. Cela est dû au fait que l'entreprise PMB Services est française tout comme au fait que la majorité des structures usant du logiciel sont des entreprises, bibliothèques ou centres de documentations français. Les ressources accessibles pour comprendre le fonctionnement de ce système, le développer et le personnaliser sont innombrables. Certaines dépendent de PMB Services eux-mêmes avec leur guide en ligne,

permettant une prise en main simplifiée ; d'autres sont issues d'initiatives personnelles, à l'image de Citédoc Bibli, portail PMB des professeurs-documentalistes de l'Enseignement catholique de Bretagne. Ce portail est une ressource particulièrement pertinente pour deux raisons : il use de PMB comme logiciel-support pour faire le portail, comprenant à la fois leur catalogue d'ouvrages et de périodiques, mais surtout un onglet « Fiches techniques PMB ». Cet onglet contient des démarches à suivre, explicites et accompagnées de captures d'écrans, détaillant des manipulations du système allant de simples opérations de maintenance pour pallier les dysfonctionnements potentiels à l'affichage de couvertures d'ouvrages en vignette, en passant par des recommandations techniques sur le catalogage des livres possédés. Il existe également un forum d'entraide actif, où il est possible de poser des questions en catégorisant l'obstacle rencontré et de recevoir des réponses données par des particulier-ère-x-s ayant longuement manipulé le logiciel, dans un délai raisonnable.

Enfin, le dernier avantage de PMB est à la fois son aspect modulaire et maintenu. Logiciel sous licence libre, publié pour la première fois en 2004, ce dernier est toujours en développement et possède une équipe toujours active. Étant donné son utilisation par de multiples entités publiques, comme des rectorats, des hôpitaux ou des bibliothèques départementales, la probabilité d'une disparition du logiciel est faible, assurant une viabilité des notices et catalogues sur le long-terme. Il permet également une grande flexibilité dans l'organisation des notices, dans les catégories ou dans les exemplaires, tout en répondant à plusieurs besoins primaires des infrastructures documentaires comme la gestion de documents électroniques, la veille de produits documentaires, la publication de contenus éditoriaux ou encore une gestion bibliothéconomique. Cette flexibilité justifie notamment de son utilisation par les fanzinothèques, car elle permet d'adapter les notices de catalogages aux étrangetés matérielles des fanzines tout en permettant de répondre aux besoins spécifiques de chaque structure, que cela soit dans la conception de champs spécifiques, la suppression de champs inutiles ou la création de divers groupes de comptes limitant les actions des bénévoles par exemple lors des manipulations de catalogues.

2.2. Comparaisons des catalogues

Une fois toutes ces considérations prises en compte, il est nécessaire pour commencer à établir le catalogue de la Fanzinothèque genevoise d'observer différents catalogues de fanzinothèques existants. L'intention par cette démarche est de comparer ces inventaires, pour

en retirer les similitudes et les différences notables, permettant de sélectionner et implémenter les rubriques les plus pertinentes pour les buts exprimés dans les missions de stage. Cette comparaison est néanmoins limitée aux structures possédant un catalogue en ligne, quelle que soit leur forme : il n'était en effet pas possible de me déplacer pour étudier les structures physiques, bien que les configurations d'organisations in-situ soient tout aussi pertinentes dans la création d'un catalogue de fanzines.

Ainsi, les formats étudiés prennent autant l'apparence de blog hébergé sur des réseaux sociaux que de pures OPAC formatés via PMB. Dans un premier temps, l'observation générale est faite par le biais des catalogues de fanzinothèques réparties en Europe et en Amérique du Nord. Il existe un biais de compréhension et d'accessibilité dans cette sélection, qu'il est important de mentionner. Les fanzinothèques étudiées le sont à la fois par leur référencement sur des listes préétablies par la Barnard Zine Library, mais également par le fait que ces dernières sont plus visibles que de potentielles organisations asiatiques, sud-américaines ou africaines. Si certaines sont mentionnées dans la liste de la Barnard et ont été consultées, elles n'ont pas été retenues pour diverses raisons : manque de catalogues accessibles, liens désactivés ou non mis à jour, dans une langue qui n'était pas assez maîtrisée. Parmi les fanzinothèques non-retenues, on peut citer par exemple la Zine Coop²⁷ à Hong-Kong, la Studio Soup Zine Library²⁸ situé à Quezon City aux Philippines ou encore la Fanzinoteca Mutação²⁹ de Rio Grande au Brésil.

Dans un second temps, cette observation des vingt-quatre catalogues a permis de décider d'une limitation dans les fanzinothèques sélectionnées pour une comparaison plus approfondie, qui est décrite plus loin. Ainsi, ce sont trois structures françaises qui ont été conservées : la Fanzinothèque de Poitiers, le Fanzinarium de Paris, UZINE du Havre. Zines of the Zone n'a pas été retenu étant donné le format atypique de son catalogue utilisant Tumblr, mais il a tout de même été observé dans un premier temps, avec le reste des vingt-trois autres fanzinothèques.

2.2.1. Observations de 24 catalogues de fanzinothèques

L'observation des vingt-quatre catalogues sélectionnés a d'abord nécessité de les trouver et de les choisir. Cette recherche est facilitée par l'existence de listes établies par des universités ou des collectifs s'intéressant à la question des fanzines, à l'image de la bibliothèque de fanzines

²⁷ Site de la Zine Coop : <https://zinecoop.org/en>

²⁸ Tumblr de la Studio Soupe Zine Library : <https://studiosoupfeed.tumblr.com/>

²⁹ Site / blog de la Fanzinoteca Mutação : <https://fanzinotecamutacao.blogspot.com/>

au sein de la Barnard University, dont le site contient de nombreuses ressources. Parmi celles-ci, l'onglet « Zine Libraries » a été mobilisé et chacune des structures mentionnées consultées. Cependant, un certain nombre d'entre elles sont en sommeil, ont des liens cassés ou ne semblent plus rien mettre en ligne depuis plusieurs années au moment de la recherche (février 2025). Ainsi, un corpus documentaire de vingt-quatre structures a été dégagé, retrouvable en annexe comportant l'implantation géographique et le lien direct vers chacun des catalogues. Il est alors possible de répertorier les différentes fanzinothèques observés selon leur méthode de prédilection lors de la création de leurs catalogues.

Dans un premier temps, certaines bibliothèques très minoritaires dans la liste de la Barnard, et avec une seule représentation au sein du corpus, se contentent d'utiliser d'autres sites dédiés au catalogage de livres, comme la Papercut Zine Library³⁰ avec le site *LibraryThing*. Cette décision peut avoir du sens pour plusieurs raisons : LibraryThing est un site entièrement gratuit, permettant de créer aisément des collections et qui ne demande pas de compétences particulières pour créer un catalogue complet, ce qui en facilite l'utilisation par des bénévoles ou des personnes nouvellement arrivées. Il existe cependant de nombreux inconvénients à l'utilisation de ce genre de support : le serveur servant à héberger le catalogue n'appartient pas à la structure, créant à la fois un risque de pertes conséquent si des sauvegardes régulières ne sont pas faites et un questionnement vis-à-vis de l'accessibilité du catalogue en tout temps. Ce type de fanzinothèque se rend vulnérable à des ralentissements voir à des impossibilités d'accéder au catalogue, tant par elle-même que par des usager-ère-x-s.

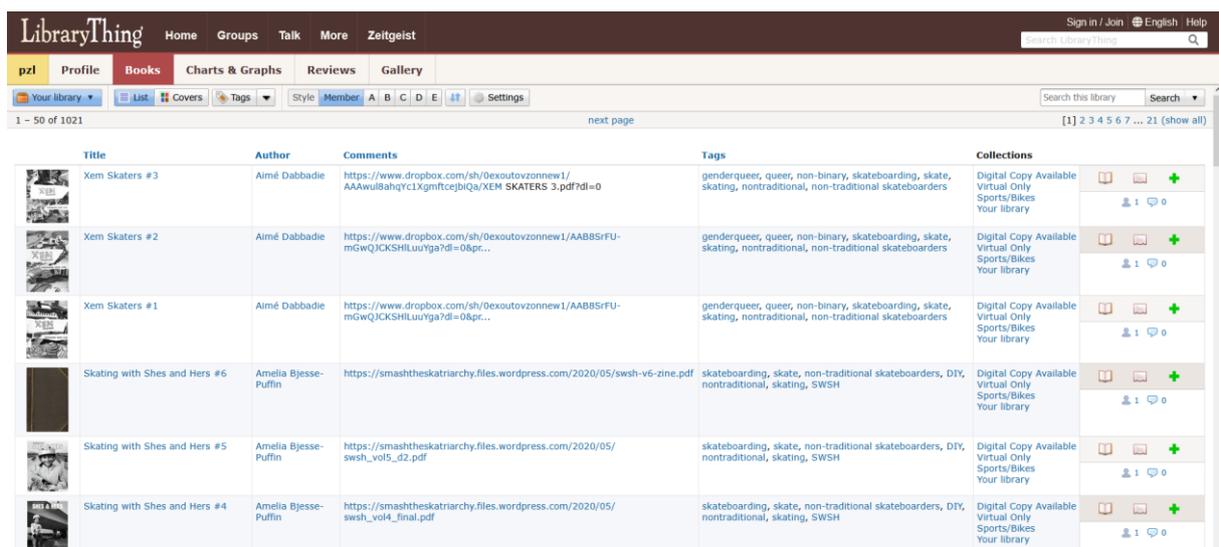


Figure 2 : Capture d'écran personnelle du catalogue en ligne de la Papercut Zine Library (USA) utilisant le site LibraryThing.

³⁰ Voir annexe x) du corpus documentaire.

Si ce type de site permet une vision de l'ouvrage lorsque l'on clique dessus, la lisibilité n'est pas des meilleures, tout comme l'incorporation de données spécifiques au fanzine, dégradant l'expérience utilisateur lors de ses recherches par l'absence de certains champs de recherche.

Ce choix de méthodologie pour le catalogue pose d'autant plus question que la fanzinothèque en question possède un site internet accessible et personnalisé. Les structures usant d'un site internet personnel sur lequel est inclus un onglet permettant la consultation du catalogue forment la majorité des catalogues observés, avec deux options différentes : dans un cas, un onglet à part existe permettant une recherche, comme à la Edinburgh Zine Library³¹ ou à la Anchor Zine Library.³² Ce format permet à la structure de garder la main sur la façon dont les ouvrages sont présentés, les données consignées lors du catalogue, sur les catégories ainsi que sur les critères de recherches disponibles aux usager-ère-x-s. Dans le second cas, c'est le site même qui sert de catalogue, avec un blog dont le seul fil sert de catalogue, mis à jour régulièrement, comme avec UZINEFANZINE.³³



Figure 3 : Capture d'écran personnelle du catalogue de l'Edinburgh Zine Library (UK), sur leur site internet.

Une dernière catégorie de catalogues est celles des fanzinothèques utilisant des réseaux sociaux comme support de présentation des fanzines, permettant par la même occasion au public d'effectuer des recherches, bien que les possibilités de multiplier les critères soient limitées. Ce système rencontre néanmoins des désavantages similaires à ceux utilisant un site annexe, comme *LibraryThing* (ce dernier n'étant pas un réseau social, mais une application web de catalogage).

³¹ Voir annexe l) du corpus documentaire.
³² Voir annexe i) du corpus documentaire.
³³ Voir annexe q) du corpus documentaire.

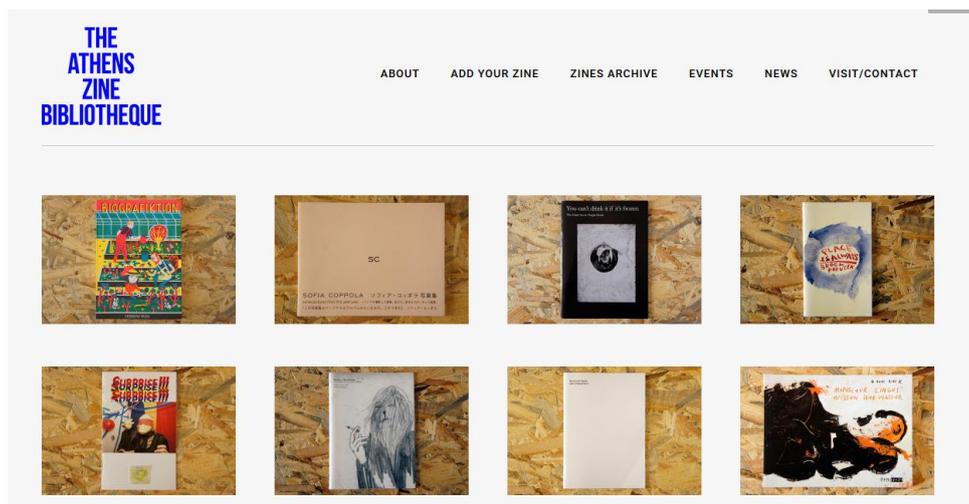


Figure 4 : Capture d'écran personnelle du catalogue de The Athens Zine Library³⁴, utilisant le réseau social Tumblr comme plateforme pour sa présence numérique.

Ainsi, les seules structures ayant recours aux services du logiciel PMB semblent être françaises et organisées sous format associatif ou collaboratif, limitant ainsi les catalogues disponibles pour une comparaison poussée. Cette utilisation si restreinte du logiciel peut s'expliquer par le fait que l'entreprise soit française, comme la majorité de la documentation.

CARACTÉRISTIQUES	FRÉQUENCES D'APPARITION
Titre	24
Auteur	24
Éditeur	13
Type de document	10
Année de publication	19
Tirage	5
Format	12
Accompagnement	3
Prix	2
Note générale	6
Langues	10
Catégories	15
Mots-clés	13
Impression de la couverture	6
Impression de l'intérieur	5
Reliure	4
Résumé	15
Contact	5
Pays	10

Tableau 1 : Tableau récapitulatif des caractéristiques mentionnées dans les vingt-quatre catalogues en ligne, avec leurs fréquences d'apparition. L'ensemble des liens vers les catalogues est disponible dans l'annexe 1 – « Corpus documentaire »

³⁴ Voir annexe k) du corpus documentaire.

2.2.2. Comparaisons des fanzinothèques francophones

On l'a vu, les rares fanzinothèques utilisant un système de gestion comme PMB semblent être françaises. Par l'existence d'un réseau de plusieurs fanzinothèques francophones, communiquant par une liste mail commune et se rencontrant à intervalles irréguliers, ce sont les catalogues en ligne de ces dernières qui sont regardées plus attentivement pour espérer créer un catalogue similaire ou, du moins, permettant de créer une cohérence globale. Cette cohérence globale est d'autant plus primordiale que le but à terme de ce réseau est de créer une « *base de données inter-fanzinothèques* »³⁵ comme l'explique l'article accompagnant l'ouverture du site web du réseau Inter-Fanzinothèques. Pour se faire, il a été nécessaire de trouver un fanzine partagé par les trois fanzinothèques françaises principales, mobilisant le logiciel PMB : la Fanzinothèque de Poitiers, le Fanzinarium de Paris et UZINE au Havre.

Sur les recommandations de l'administratrice de la Fanzinothèque genevoise, plusieurs fanzines ont été testés. La première correspondance trouvée permettant une comparaison entre les trois structures mentionnées est la quinzième édition de la série « *Debout les Braves* », photozine réalisé par Olive (Olivier Jaquet) mettant en avant la scène musicale à travers des clichés de concerts et des interviews. Paru en novembre 2018, ce numéro comporte vingt-huit pages et est au format A4. La majorité des informations données par les trois structures sont similaires, mais sont organisées différemment au sein de la notice.

Tout d'abord, la question du titre, du numéro de série et du titre de la série. Chaque fanzinothèque a sa version : dans le cas de Poitiers, le titre de la série et le numéro sont inclus ensemble, avec la date de publication accolée. Le titre de la série étant également celui de chaque numéro individuel, si un-e usager-ère-x clique sur le titre surligné, iel est redirigé-e-x vers une page indiquant tous les titres sortis et possédés par la structure.



Titre : **DEBOUT LES BRAVES, 015 - Septembre - Octobre 2018**

Auteurs : **Olivier Jaquet, Auteur**

Figure 5 : Capture d'écran personnelle du catalogue de la Fanzinothèque de Poitiers illustrant le début de la notice de *Debout les Braves* n°15.

³⁵ NIKO_BRUX, GRAVEZONE. Puisqu'il faut bien commencer quelque part. In : *Actualités Inter-Fanzino & Articles de Recherches* [en ligne], Réseau Inter-Fanzinothèques, 2025.

<https://www.fanzinotheques.com/2025/03/31/puisquil-faut-bien-commencer-quelque-part/>

Le Fanzinarium fait une distinction entre le titre de la série et le titre individuel du fanzine, bien que dans le cas présenté cela présente une redondance certaine, comme le montre la capture d'écran ci-dessous, Le titre en lui-même ne redirige pas vers la série, contrairement au titre de série, indiqué en bleu par le logiciel.



Figure 6 : Capture d'écran personnelle du catalogue du Fanzinarium illustrant le début de la notice de *Debout les Braves n°15*.

UZINE fonctionne de manière similaire, indiquant à la fois le titre du numéro (avec son sous-titre habituel) ainsi que le titre de la série, lui aussi cliquable et redirigeant vers l'ensemble des numéros catalogués.

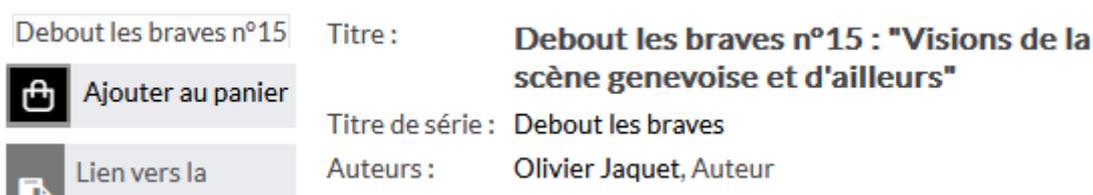


Figure 7 : Capture d'écran personnelle du catalogue d'UZINE illustrant le début de la notice de *Debout les Braves n°15*.

Une seconde différence notable dans les catalogues des trois structures est le fonctionnement des mots-clés utilisés pour décrire le document. Si le Fanzinarium se limite à cinq mots descripteurs, UZINE et Poitiers se permettent plus de quatre-vingts mots-clés : ici, c'est par volonté d'inclure chaque groupe mentionné au sein du photozine pour que les utilisateur-ice-x-s puissent les retrouver aisément.



Figure 8 : Capture d'écran personnelle des mots clés du Fanzinarium pour *Debout les Braves n°15*.

On le voit, le Fanzinarium se contente d'indiquer les sujets du fanzine (ici, photographie et punk) et d'ajouter les spécificités géographiques (Suisse et Genève). Contrairement à la Fanzinothèque de Poitiers ci-dessus, qui intègre des éléments similaires avec la présence de la ville, du pays, de la photographie faisant apparaître le mot-clé « musique », omettant « punk ».

Mots-clés: [fanzine](#); [Genève](#); [Suisse](#); [punk](#); [musique](#); [photographie](#); [Stillborn](#); [Les Carottes Sanguines](#); [Renard Ailé](#); [Flying Peppers](#); [Green Fathers](#); [Groundead](#); [Ghost Engine](#); [Coupe-Gorge](#); [Blato Idea](#); [Los Fastidios](#); [Twoflow](#); [Malevil](#); [Death In Vegas](#); [DJ La Fripouille](#); [Adieu Gary Cooper](#); [Tenko Texas Seduction](#); [Trisomie 21](#); [K-Trième Dimension](#); [L'Orange](#); [Sonido Kilombero](#); [Static System](#); [Kaleb Stewart](#); [Novoboy](#); [SoapGirls](#); [High See Looters](#); [Cosmosonic](#); [Strunk](#); [Stone](#); [Lithics](#); [Lagardere et Lionel Nendaz](#); [Nameless](#); [Neutron Rats](#); [Pol Joue A Inatendo](#); [Necrodancer](#); [Yasei](#); [Democrats](#); [Acidez](#); [Ban](#); [Tracy De Sa](#); [Women At Work](#); [Les Ramoneurs de Menhirs](#); [Sidmantra](#); [Stony Sugarskull](#); [Tragical History Tour](#); [Bernè Emilio](#); [Neige Morte](#); [Euglena](#); [Varukers](#); [Sous Escorte](#); [Ultra Razzia](#); [Gerda](#); [Makata-o](#); [Living Dead](#); [Stapley Kate](#); [Orphèvre](#); [Sanchez Clara](#); [City Mouse](#); [Murderburgers](#); [Remy](#); [Dewolph](#); [Geule Blansh](#); [Zarrowclan](#); [Sargeist](#); [C.O.T.I.](#); [Resilience](#); [Chaos Invocation](#); [Acrimonious](#); [Hay Bros](#); [L'Axe Du Mal](#); [Black Widow's Project](#); [9PM](#); [Eyes](#); [capitalisme](#); [Stealth Group](#); [Manifeste du Parti Communiste](#); [BD](#); [Rowson Martin](#); [La Mouche](#); [Perrin Manuel](#); [Cros Roland](#); [Jeanty](#)

Figure 9 : Capture d'écran personnelle des mots-clés de la Fanzinothèque de Poitiers pour *Debout les Braves* n°15.

La dernière différence, et la plus notable en comparaison avec les bibliothèques, est la disparité retrouvée dans les catégories associées au fanzine. UZINE le classe en photographie, en musique et en Suisse. Le Fanzinarium le classe lui en photo, en Suisse et précise pour la musique en l'intégrant dans la rubrique « Punk / New Wave ». La Fanzinothèque de Poitiers, elle, le relie à la catégorie « graphisme » et musique. Pour un même document, il existe ainsi trois versions, une par structure : elles ont néanmoins l'avantage d'être relativement similaire, ce qui permettrait à une personne découvrant l'ouvrage au Havre de le retrouver avec un peu de travail dans le catalogue d'une autre fanzinothèque, si ce dernier ne possédait ni le titre ni l'auteur.

Catégories : [ARTS VISUELS > GRAPHISME \(BD, graphzine, graff, photo, art contemporain\)](#); [MUSIQUE](#)

Catégories : [Arts graphiques:Série d'images:Photo](#)
[Indication géographique:Europe:Suisse](#)
[Musique:Punk / New Wave](#)

Catégories : [Arts graphiques > Photo](#)
[Indication géographique > Europe > Suisse](#)
[Musique](#)

Figure 10 : Captures d'écrans personnelles des trois catalogues illustrant la disparité des rubriques de catégorisation pour *Debout les Braves* n°15.

Lors de ces comparaisons et de discussions informelles avec l'administratrice de la Fanzinothèque genevoise à la suite de dons réceptionnés lors de la mission, plusieurs préoccupations ont été soulevées vis-à-vis d'informations dont la présence est soit requise pour les catalogues, soit pertinente dans le cadre d'une description pour une préservation sur le temps long.

2.3 Préoccupations spécifiques à l'objet catalogué

Les premières découvertes du catalogage de fanzines, alors encore effectué au sein de l'inventaire sous format tableur, ont donné lieu à de nombreuses interrogations. La manipulation des collections permet d'appréhender les caractéristiques et cas de figures inattendus que présentent les nombreuses possibilités des fanzines. La diversité de supports, de formats, d'attribution ou non à l'auteur-ice-x, ou encore de sujets abordés demande à la personne se chargeant de rentrer l'exemplaire tenu entre les mains au sein de l'inventaire une certaine souplesse ; là où les livres et périodiques rencontrés en bibliothèque suivent des schémas encadrés. Parfois, un fanzine arrive dans une fanzinothèque par hasard ou par une suite de dons successifs, rendant sa traçabilité difficile voire impossible. Comme le pointe le fanzine *Creating a Zine Collection for Your Library*, destiné aux bibliothécaires souhaitant mettre en place une collection dédiée, « *Cataloguing zines requires flexibility and creativity* »³⁶ (cataloguer des fanzines demande de la flexibilité et de la créativité [traduction libre]).

2.3.1 Acquisitions

Il existe de multiples façons d'acquérir des fanzines pour les fanzinothèques, là où les bibliothèques achètent (presque) exclusivement leurs collections. La Fanzinothèque, avant la mise en place de PMB, reconnaissait trois modes d'acquisitions : l'achat auprès des artistes ou de micro-maison d'édition spécialisées, le don par les artistes ou par des particulier-ère-x-s et enfin, le troc. Si l'achat auprès des créateur-ice-x-s ou des maisons d'édition permet dans une certaine généralité de posséder ou d'accéder à toutes les informations de collation, comme la date et le contexte de création, le nombre d'exemplaires imprimés ou encore son prix originel ; le don (et parfois le troc) brouille les pistes : le chargé-e-x du catalogage se retrouve alors dans un jeu d'énigmes, cherchant à identifier les données manquantes pour remplir un maximum de ces rubriques. Ainsi, le manque de contact avec le créateur-ice-x impacte dans un premier temps les données bibliographiques, puis se répercute dans les rapports d'activités ou dans certaines statistiques d'acquisitions, comme la valeur monétaire des collections ou la « rareté » de documents particuliers au sein des fonds.

Ces possibles absences impactent également la conservation des documents, ou le regroupement des fanzines appartenant à une même série ou collection. Il est courant au sein des fanzines à parution régulière que le titre de la série se modifie, que cela soit temporairement

³⁶ *Creating a Zine Collection for Your Library*. Auto-éditions, 200?, p.2

ou définitivement, drastiquement ou légèrement. Si ces modifications ne sont pas connues par le bénévole se chargeant du catalogage, le risque de créer une notice non-reliée à la collection apparaît, « perdant » l'exemplaire et le numéro hors de sa série attitrée. L'ouvrage est alors trouvable dans le catalogue si l'utilisateur connaît les descripteurs, le sujet du numéro ou l'auteur-ice-x, mais pour une personne souhaitant découvrir aléatoirement des documents, la série est cassée jusqu'à l'éventuelle réalisation du problème.

Ces changements de noms potentiels pour les séries demandent aussi de réfléchir à la pertinence de cataloguer les séries de fanzines en les répertoriant comme des monographies ou des périodiques. Après manipulations des deux catégories, ainsi qu'une discussion informelle sur la liste des fanzinothécaires, il en est ressorti que la Fanzinothèque genevoise trouve plus pertinent de cataloguer les exemplaires numérotés comme des monographiques. Ce choix renvoie à un second problème : est-il préférable de créer une collection ou une série ? Chacune des options a des avantages et des inconvénients divers : les collections demandent l'insertion systématique d'un-e-x éditeur-ice-x, qui dans le cas des fanzines est régulièrement la même personne que l'auteur-ice-x, créant un doublon dans la notice visible par l'utilisateur-ice-x tout en forçant à créer une autorité à part en plus de celle existante comme auteur-ice-x. Si ce doublon peut alourdir la lecture, il est, selon certaines structures, préférable au doublon que poserait le titre individuel et le titre de la série dans le cas d'un catalogage en périodique. La Fanzinothèque genevoise elle, dans la continuité des monographies, fait le choix de classer ce type d'ouvrages en série et non en collections.

Un exemple vu précédemment de séries démontrant la complexité de ce type de choix est notamment *Debout les Braves*. L'auteur et l'éditeur ne sont qu'une seule et même personne : créer une collection fait automatiquement dépendre cette dernière d'un champ « Éditeurs », ce qui forcerait à créer à la fois une notice « Auteur » pour Olive, tout comme une notice « Éditeur ». Ce choix peut être pertinent si l'auteur-ice-x édite d'autres fanzines sans participer à leur création, car la notice existe alors déjà ou peut servir dans d'autres cas. Cataloguer *Debout les Braves* en série fait certes apparaître deux fois le titre dans la notice, mais la catégorie des séries est parfaitement indépendante de tout champ. Parmi les trois fanzinothèques étudiées, il est au moins certain que le Fanzinarium a fait le choix de cataloguer *Debout les Braves* comme des monographiques appartenant à une série, tout comme UZINE. La Fanzinothèque de Poitiers, elle, a décidé de classer la série comme un périodique, ce qui entraîne la création d'un espace rendant accessible chaque édition disponible, avec son numéro, les mois couverts au sein de ces derniers. Un espace pour le titre individuel de chaque édition est disponible, mais

dans le cadre de cette série, il n'est pas mobilisé. Ainsi, on peut voir que chaque fanzinothèque, malgré l'existence d'un réseau de discussions et la volonté affirmée de créer des catalogues similaires, ne fonctionne pas de la même façon, gardant des choix de catalogage propres.

Liste des numéros ou bulletins :

par numéro : le

Rechercher les bulletins : par date : de X à X **Rechercher**

Numéro ou élément de périodique	Mention de date :	Titre
053	mars 2025	
052	janvier-février 2025	Visions de concerts et de fêtes, à Genève et ailleurs
051	novembre-décembre 2024	
050	septembre-octobre 2024	
049	mi-juillet-août 2024	
048	juin-juillet 2024	
047	avril-mai 2024	
046	mars 2024	
HS	février 2024	
045	janvier-février 2024	
044	novembre-décembre 2023	
043	septembre - octobre 2023	

Figure 11 : Capture d'écran personnelle de la liste des numéros de *Debout les Braves* sur le catalogue en ligne de la Fanzinothèque de Poitiers.

2.2.3. Auteur-ice-x-s et anonymat

Le second grand questionnement qui est apparu avec les réflexions sur la mise en place du catalogue de la Fanzinothèque genevoise est la question des pseudonymes d'artistes et du droit à l'anonymat. Cette question ne se pose que très rarement en bibliothèques, du fait de l'aspect définitif de la publication. Cette question se décline sur deux pans distincts. Dans un premier temps existe le cas des artistes multipliant les pseudonymes, où la seule modification tient à un léger changement orthographique. Dans un second temps, vient la question du droit à l'oubli, lorsque les auteur-ice-x-s souhaitent que leurs noms ne soient plus liés à des œuvres précédemment publiées, ou ne savent pas que leurs œuvres sont conservées dans une fanzinothèque.

Lors de la création des premières notices d'autorités s'est présenté le premier cas lié aux pseudonymes. Si les fanzines sont mouvants, voire « *fuyants* » (pour reprendre une formule d'Olivier Belin³⁷), il n'est pas rare que les artistes à l'origine de ces publications le soient tout

³⁷ BELIN Olivier. *Au pays des fanzines : de la presse alternative à l'archive instituée. S. & R.* [en ligne], 2020, p.170.

autant. Ainsi, il est régulier que des artistes signent des œuvres sous pseudonymes, ou choisissent d'utiliser dans certains cas leurs noms officiels et dans d'autres un nom d'emprunt.

Ce principe est également mentionné dans l'article « Cutter and Paste: A DIY Guide for Catalogers Who Don't Know About Zines and Zine Librarians Who Don't Know About Cataloging » : « *In zine land, as in other places, authors are complicated. Zinesters use fake last names, provide no last names, take the name of their zine as their last name, change their last names due to marriage or a gender transition.* »³⁸ (Dans le domaine des fanzines, comme dans d'autres endroits, les auteur-ice-x-s sont compliqué-e-x-s. Les fanzineu-euse-x-s utilisent de faux noms de famille, n'en donnent pas, prennent le nom de leur zine comme nom de famille, le changent lors d'un mariage ou d'une transition de genre [traduction libre]).

Les pseudonymes multiples, à l'orthographe variable mais très similaires ont été mentionnés lors de la création d'autorités. La question soulevée par les pseudonymes est une réflexion sur les différentes options que le catalogage d'œuvres appartenant à une seule et même personne, ayant signé de diverses manières : est-il préférable de créer des identités distinctes, en partant du principe que si l'artiste signe différemment, c'est qu'il ne souhaite pas être associé-e-x à ses autres travaux ? L'une des options envisagées a été celle de créer deux autorités tout en rejetant une, mais celle-ci ne permet pas d'inclure toutes les subtilités et variations. La seconde possibilité, qui a été retenue dans le cadre de la Fanzinothèque, est celle de créer une liste de forme rejetée au sein d'une même autorité. Cependant, cette méthode de liens n'est utilisée que lorsque qu'un-e artiste a exprimé le souhait de faire apparaître les deux informations et de les relier, en mettant les deux sur les réseaux sociaux par exemple. Si l'information du nom personnel est connue par la personne s'occupant du catalogage, elle peut être notée au sein de l'autorité sans qu'elle n'apparaisse dans l'OPAC ou soit accessible aux publics usagers. Il s'agit d'un cas concret, avec par exemple l'artiste Frash / Melvyn Frash, qui selon les périodes et l'histoire racontée alterne les pseudonymes. Ici, l'artiste étant connu de l'administratrice, il est possible de créer une autorité avec des pseudonymes liés, mais cela n'est pas le cas de tout le monde, et toutes les situations ne s'y prêtent pas.

Ainsi, lors de l'exposition *Renaissance 2.0*³⁹, un des artistes exposés s'est rapproché de la Fanzinothèque genevoise dans l'optique de faire un don. Professeur d'arts plastiques dans un

³⁸ FREEDMAN Jenna, KAUFFMAN Rhonda, *op. cit.*, p.226.

³⁹ Exposition transdisciplinaire et collective sur la perception du réel à l'époque de l'avancement technologique et de l'IA. Elle s'est tenue du 11 février au 9 mars 2025 au Commun, à Genève. La Fanzinothèque genevoise y avait une installation interactive permettant de lire et de créer des fanzines.

collège, il avait travaillé l'année précédente, durant l'un des semestre, sur le thème du secret avec l'une de ces classes : chaque élève avait rendu un fanzine, dont il possédait des doubles et souhaitait donner à notre structure. Le don a bien évidemment été accepté et intégré à l'inventaire effectué sur tableur, mais son catalogage a provoqué une interrogation de taille sur le droit à l'oubli et l'anonymisation. En effet, les élèves dont les fanzines ont été donnés par leur professeur ont signé de leurs noms complets, sans avoir connaissance que ces derniers seraient accessibles au sein d'une structure accueillant périodiquement du public. Le thème abordé étant « le secret », il a semblé plausible que certains des fanzines recelaient des dessins, photos ou textes abordant des sujets complexes pour l'auteur-ice-x : que faire dans ce cas ? Il est possible de rentrer le lot de don sans préciser les noms des auteur-ice-x-s (surtout qu'ils sont encore mineur-e-x-s au moment du don), car les noms apparaissent dans tous les cas au sein même des fanzines. Il est aussi possible de les cataloguer comme n'importe quel autre don, en notant prénoms et noms de famille. Si un jour, l'un-e-x d'elleux souhaite ne plus être associé à ce fanzine, il est évident que la structure anonymisera le fanzine, gardant éventuellement en notes cachées l'identité des auteur-ice-x-s.

Toutes les considérations cristallisées lors de ce don se retrouvent dans bien d'autres cas, allant des pseudonymes aux transitions de genre. Doit-on relier un-e artiste ayant changé de nom, de genre, d'identité à ses fanzines précédemment créé, parlant d'expériences ou de conflits intérieurs depuis résolus ? Chaque structure le gère différemment, en suivant les demandes des créateur-ice-x : dans notre cas, il a semblé préférable de créer un lien visible ou non-visible selon les volontés de chaque artiste, si elles sont connues. Dans le cas d'une non-connaissance de ces préférences, la connexion est faite de façon non-visible pour l'utilisateur-ice-x au sein du catalogue.

Ce genre de décisions disparates, tant sur l'organisation des éditions régulières de fanzines que sur la gestion des pseudonymes et identités multiples des artistes font questionner la possibilité d'un jour atteindre une norme de catalogage similaire à celles employées en bibliothèque, comme la Dewey ou la Classification décimale universelle. Si une telle norme est atteinte, il est nécessaire pour les fanzinothèques de recommencer tout leur catalogue, ce qui représenterait un chantier sans précédent. En attendant la création d'une telle norme, chaque fanzinothèque s'organise selon des dispositions personnelles, créant un catalogue correspondant à ses besoins et attentes spécifiques. De ce fait, après avoir comparés différents catalogues, il a été nécessaire de mettre en place et de structurer les notices selon une méthodologie qui nous semblait la plus adaptée aux collections possédées.

3 Mise en place de PMB

« Pour autant, il n'est pas question pour le fanzine de se ranger, dans tous les sens du terme, tant l'esprit de dissidence est indissociable du genre. »

Olivier Belin, *Au pays des fanzines*⁴⁰

3.1 Créations de notices

Après avoir considéré une vingtaine de catalogues mondiaux en notant la fréquence d'apparition de chaque rubrique, puis étudié les catalogues francophones ainsi que certaines questions propres aux fanzines, il est nécessaire de mettre en place les notices au sein de PMB. Cette création de notices a demandé de prendre en compte à la fois les possibles souhaits des auteur-ice-x-s (autour de leur anonymat par exemple, comme mentionné plus haut), les besoins de la structure vis-à-vis de ses fonds et la diversité de la matérialité du fanzine. Les multiples formes divergentes, qu'elles soient présentes ou non dans les collections possédées doivent être prises en compte lors de la création de la notice pour permettre à cette dernière de se maintenir avec la structure au fil des années sans devoir être modifiée de façon majeure, notamment pour éviter d'avoir à réviser toutes les notices précédemment cataloguées. Ainsi, après deux chapitres réflexifs et comparatifs, cette dernière partie permet de voir l'application de ces observations dans le logiciel à travers des manipulations personnelles, la structuration des notices et des exemplaires, puis par des simulations de catalogages par des bénévoles pour terminer sur les potentiels projets d'avenir que l'implantation du catalogue en ligne engendre.

3.1.1 Manipulation du logiciel

Avant de pouvoir créer une structure de notices pertinente pour les fanzines, une connaissance préalable du logiciel est nécessaire. L'administratrice n'a de connaissances que très sommaires, n'ayant pas eu le temps de le manipuler : par conséquent, une période d'expérimentations a dû être mise en place pour comprendre le fonctionnement de PMB, avant même la création des notices. Par la volonté de mettre en avant les acquisitions du bassin romand, l'une des demandes principales de la Fanzinothèque genevoise est d'avoir un espace pointant la localisation des fanzines possédés. La première recherche a été de celle liée à la

⁴⁰ BELIN Olivier, *op. cit.*, p.168.

création d'un espace au sein des notices pour insérer la localisation, en passant par l'interface d'administration puis de modification de l'exemplaire. Si la création en tant que telle a fonctionné, permettant de créer au sein de l'interface un espace nommé « origine » pour définir l'origine de la publication, l'exécution ne correspond ni aux catalogues des fanzinothèques francophones ni à la projection souhaitée pour la présentation finale de la notice pour validation auprès de l'administratrice. Cela est ensuite corrigé, par la création d'un champ personnalisé « ville » dans la notice, en passant par le chemin Administration > Notices > Personnalisables.

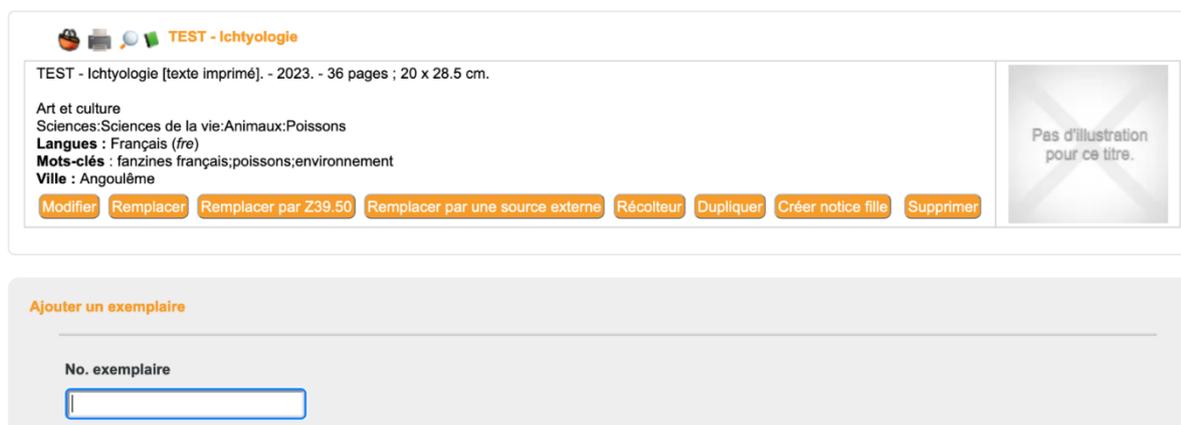
Figure 12 : Capture d'écran personnelle de la création d'un nouveau champ personnalisé "Ville" pour la notice personnalisée sur PMB.

Figure 13 : Capture d'écran personnelle montrant le résultat du champ personnalisé au sein de la notice.

Ce premier champ personnalisable confirme les possibilités de manipulations, tant dans la création que dans la visibilité des informations : en ayant coché « Visible dans l'OPAC »,

l'information de la ville devient apparente dans la notice finale ainsi que pour les utilisateur-ice-x-s, comme le montre la notice servant de test, cataloguant le fanzine *Ichtyologie* de Diogo Abisso Benedetti⁴¹.

Détail de la notice



TEST - Ichtyologie

TEST - Ichtyologie [texte imprimé]. - 2023. - 36 pages ; 20 x 28.5 cm.

Art et culture
Sciences:Sciences de la vie:Animaux:Poissons
Langues : Français (fre)
Mots-clés : fanzines français;poissons;environnement
Ville : Angoulême

Modifier Remplacer Remplacer par Z39.50 Remplacer par une source externe Récolteur Dupliquer Créer notice fille Supprimer

Pas d'illustration pour ce titre.

Ajouter un exemplaire

No. exemplaire

Figure 14 : Capture d'écran personnelle de la notice d'*Ichtyologie* sur PMB, avec la mention d'Angoulême pour la ville.

Cette première création a cependant rapidement été remplacée lors d'une réunion de discussion avec Stéphanie Probst : il a semblé plus pertinent de lier la ville d'origine à l'autorité des maisons d'édition ayant publié le fanzine ou aux auteur-ice-x-s. De plus, la majorité des bénévoles, si non formé-e-x-s et sans guide de catalogage n'auront pas le réflexe de créer des autorités. Ce rôle incombant ainsi à l'administratrice ou aux stagiaires suivant des formations dans le domaine de la bibliothéconomie, la localisation des fanzines a donc été supprimée de la notice au profit de l'utilisation de l'espace préexistant au sein des notices d'autorités, bien que celui-ci ne permette pas d'ajouter des précisions comme le canton.

Il a aussi été primordial de questionner quels types de notices devaient être modifiées, à travers une réflexion sur leurs conditions d'utilisations. Il existe en effet de nombreux « objets » pouvant être décrits au sein de PMB : document imprimé, document manuscrit, artefacts, documents cartographiques, enregistrements sonores musicaux et non-musicaux, etc. Tous ne sont pas utiles au catalogage des fanzines, ainsi il n'est pas nécessaire de modifier toutes les notices si elles ne sont pas mobilisées. Ainsi, seuls quatre types de documents sont retenus, ayant chacun un emploi propre : le document imprimé s'utilise comme notice par défaut servant au catalogage des fanzines et des livres ; le document manuscrit permet de cataloguer les

⁴¹ ABISSO BENEDETI Diogo. *Ichtyologie*. Éditions d'Un Seul Homme, 2023, 36p. Ce fanzine sert de modèle pour pointer l'évolution de la notice.

fanzines uniques (tirage de 1/1) ou originaux ; les documents projetés pour quelques rares cas de DVD et enfin, les enregistrements sonores musicaux. Ce dernier cas vient notamment du cas des fanzines accompagnant les créations de K7 (cassettes) indépendantes, dont la Fanzinothèque possède un exemplaire actuellement. S'il est possible de supprimer de la liste les types de notices, cela demande une manipulation qui n'est pas encore dans les compétences acquises, à savoir aller modifier des fichiers doctypes.xml, entraînant le possible endommagement de toute la base de données en cas de mauvaises manipulations. Le type de documents n'a donc pour l'instant pas été supprimé, mais il s'agit d'une piste pour simplifier encore une fois le modèle.

3.1.2 Structure des notices et exemplaires

L'ensemble des réflexions abordées précédemment, notamment dans le chapitre deux, et des décisions qui en ont découlé amène à la conception d'une première notice, simplifiant au maximum les informations demandées aux bénévoles. Cette simplification a néanmoins été limitée par les multiples aspects nécessaires à la tenue d'un catalogue professionnel et utile pour les publics, à travers par exemple la création de catégories spécifiques ou de toute une série de champs personnalisés en lien avec l'acquisition des fanzines, non-visibles pour l'utilisateur-ice-x.

Dans un premier temps, le format de la notice par défaut fournie au sein de PMB est certes pertinent pour des ouvrages ou des périodiques, mais plusieurs de ces champs ne sont pas nécessaires ou demandent une simplification. Une notice de PMB au format d'origine comporte les catégories de champs suivants : Titre ; Responsabilité ; Éditeurs, collection ; ISBN, EAN ou no. commercial ; Collation ; Notes ; Indexation ; Œuvres/Expressions ; Langues de publication ; Lien (ressources électroniques) ; Notices liées ; Information de gestion. Plusieurs de ces informations peuvent et doivent être modifiées pour correspondre aux attentes formulées : par exemple, étant donné leur production en faible quantité et hors des circuits habituels, rares sont les fanzines portant des ISBN. Il n'est donc pas nécessaire de faire figurer une catégorie uniquement destinée à son inscription, qui alourdit par la même occasion la notice. En suivant la même ligne de pensée, peu de bénévoles ont (ou auront) des connaissances accrues en bibliothéconomie ; la distinction entre « Responsabilité » et « Éditeurs » n'est ainsi pas indispensable. Pour des bénévoles, une trop grande diversité de sous-catégories peut faire peur, tant par la quantité d'informations à fournir que par l'inquiétude de mal faire. La simplification de ce type de catégories permet ainsi de créer un environnement de travail propice au catalogage par des néophytes.

La notice a ainsi vu la modification d'un grand nombre de catégories, avec une nouvelle répartition des informations. La nouvelle notice voit donc les catégories suivantes : Titre ; Responsabilité ; Collation ; Notes ; Langues de publication ; Indexation ; Acquisition ; Lien (ressources électroniques) ; Notices liées ; Informations de gestion.

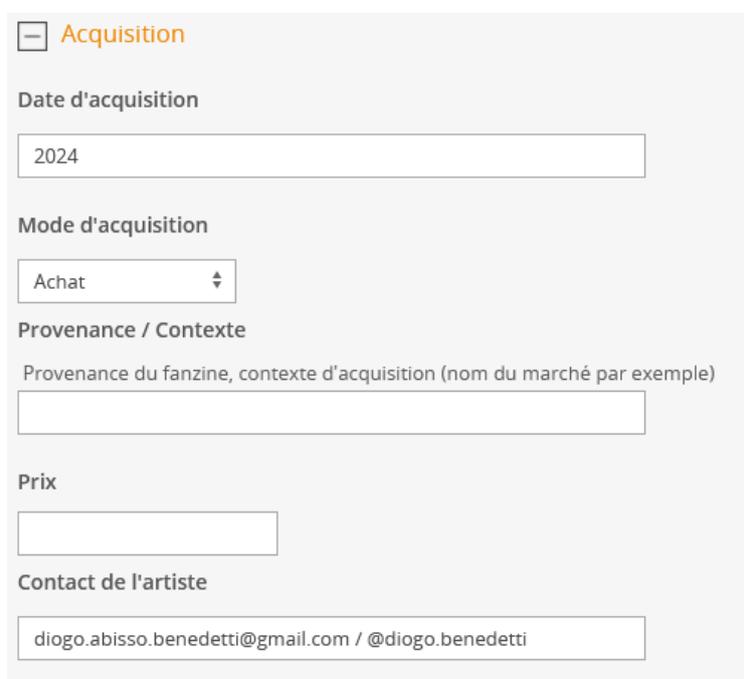


Figure 15 : Comparaison des deux notices mises côte à côte. À gauche, la notice par défaut et à droite, celle modifiée pour la Fanzinothèque.

Toutes les modifications discutées dans la suite du chapitre peuvent être effectuées par le seul compte considéré comme « Super admin » : en effet, les options « Éditer le format » puis « Passer en positionnement absolu » ne sont pas accessibles aux comptes d'autorisations inférieurs, et ce malgré de nombreuses tentatives. Ainsi, les premiers changements sautant aux yeux sont la suppression des onglets « Editeurs » et « ISBN » : les informations rencontrées dans ces deux onglets ont été déplacées dans l'onglet « Responsabilité ». Il semble plus pertinent de répartir ces informations dans d'autres onglets, tout en limitant le maintien de certaines d'entre elles : par exemple, le champ « Auteur secondaire » a été supprimé, pour ne garder que l'option d'ajouter des auteur-ice-x-s par le champ « Autre(s) Auteur(s) ». De la même manière, l'année de publication et la mention d'édition ont été déplacées dans l'onglet « Collation ». Ce même onglet a reçu l'ajout de plusieurs champs à texte libre, permettant

d'insérer des données essentielles pour la compréhension des fanzines, comme le matériel d'accompagnement, le justificatif de tirage ou la technique d'impression. Une autre modification de l'onglet est la disparition du champ « Autres caractéristiques matérielles (ill,..) », de par son aspect de doublon pour de potentiels néophytes du catalogage.

La plus grande modification est liée aux spécificités de l'acquisition des fanzines. La possibilité de créer des champs personnalisés ainsi que des onglets supplémentaires au sein de la notice permet de créer une rubrique « Acquisition », à l'intérieur de laquelle apparaissent tous les renseignements nécessaires. La création de cet onglet spécifique passe par le chemin Administration > Notices > Onglets, puis par le déplacement de plusieurs champs au sein de cet onglet. Ainsi, « Acquisition » contient les champs suivant : Date d'acquisition ; Mode d'acquisition ; Provenance / Contexte ; Prix ; Contact de l'artiste.



[-] Acquisition

Date d'acquisition

Mode d'acquisition

Provenance / Contexte

Provenance du fanzine, contexte d'acquisition (nom du marché par exemple)

Prix

Contact de l'artiste

Figure 16 : Capture d'écran personnelle de l'onglet "Acquisition" rempli pour la notice du fanzine *Ichtyologie*.

Si certains éléments semblent évidents, comme le prix ou la date d'acquisition (ici, ne demandant que l'année), les trois autres champs (à savoir le mode, la provenance et le contact) nécessitent une description. Le contact de l'artiste indique de préférence une adresse email si celle-ci est disponible, mais le plus souvent le moyen de contact le plus accessible est un compte Instagram. Pour la notice d'*Ichtyologie*, figure à la fois l'adresse email tirée du magasin numérique personnel de Diogo Abisso Benedetti (cas rare pour les fanzines), tout comme son Instagram. La provenance/contexte permet de spécifier si l'acquisition s'est faite dans un cadre

particulier, comme lors d'un festival à l'image de BDFIL ou du Comet Comic Market⁴², mais aussi lors d'ateliers.

Cette provenance accompagne et précise le mode d'acquisition, comportant huit options : Don ; Achat ; Troc ; Inconnu ; Legs ; Copie / Photocopie ; Impression PDF ; In-situ. Les cinq premières options sont évidentes de par leur nom, mais les questions de photocopie, d'impression PDF ou d'in-situ nécessitent une explicitation. La copie/photocopie est un mode d'acquisition spécifique à la création d'une copie d'un fanzine possédé par une autre personne, qui ne souhaite pas donner son exemplaire à la Fanzinothèque mais donnant son accord à ce qu'une copie soit faite de ce dernier pour assurer sa conservation. L'impression PDF est un schéma proche, où le fanzine est accessible en ligne, librement imprimable et dont le propos est considéré comme suffisamment pertinent ou important pour figurer au sein des collections. Ce mode s'applique par exemple à certains fanzines issus de l'Infokiosque⁴³. Enfin, le in-situ correspond aux fanzines créés lors des ateliers organisés par la Fanzinothèque, comme lors de l'exposition *Renaissance 2.0*. Toutes ces informations permettent une meilleure compréhension de la façon dont les fanzines arrivent dans le fonds de la structure, données pouvant (et devant) ensuite être retransmises aux membres cõtisant lors des assemblées générales.

La dernière modification d'importance majeure apportée aux notices tient à un aspect administratif, permettant de limiter la visibilité des notices créées par des bénévoles dans l'OPAC. Ainsi, dans l'onglet « Information de gestion », le statut de la notice contient quatre options : A vérifier ; Catalogué ; En cours d'import/de saisie ; Sans statut particulier. Seule l'option « Catalogué » permet à la notice d'apparaître au sein du catalogue en ligne, et n'est (normalement) sélectionnée qu'après validation et vérification par Stéphanie (l'administratrice), ou par quiconque aura le rôle de responsable du catalogage. L'ensemble des autres choix notifie différentes étapes durant ce catalogage, et permettent d'avoir une vue d'ensemble sur les saisies en cours ou à valider.

Les exemplaires ont été très peu modifiés : cela se justifie par la non-utilisation du potentiel de prêt du logiciel, la Fanzinothèque n'ayant pas vocation à laisser ses publics emprunter ces collections. Il faut cependant noter certaines transformations, dans l'éventualité

⁴² Le Comic Comet Market est un marché consacré à la micro-édition de bandes dessinées, ayant lieu pour sa seconde fois le 18 octobre 2025 à Lausanne. Pour plus d'informations, voir le site internet : <https://comet-comicmarket.ch/>

⁴³ Infokiosque.net est un site internet (créé en 2002, géré collectivement par des personnes participant à des infokiosques, des distro ou des éditions autogérées. Il permet de rendre disponible des brochures d'informations (ou des fanzines), que cela soit pour de la lecture en ligne ou de l'impression pour distribution. Voir : <https://infokiosques.net/>

d'une utilisation future des exemplaires. Parmi ces rectifications, la suppression de la date de pilon⁴⁴, précision qui n'est pas rationnelle pour une structure dont les buts principaux contiennent les principes de conservations et de valorisations. D'autres modifications sont à envisager afin de rendre cette option viable pour la Fanzinothèque : les localisations doivent être purgées et reconstituées tout comme les sections lors de l'établissement définitif d'une organisation des fonds. De la même manière, il sera alors nécessaire de créer une numérotation automatique selon une norme prédéfinie, demandant l'intervention d'une personne externe à la structure ou d'un-e-x membre ayant des connaissances en code informatique.

3.2 Simulations de catalogage

Une fois ce modèle de notice créé, et validé sans changement suite à une réunion avec l'administratrice, il semble primordial de commencer à tester la notice. Ces premiers tests se font par Stéphanie en sa qualité d'administratrice et de bibliothécaire, et par le stagiaire. Ayant produit la notice et étant la personne avec le plus de connaissances sur PMB au sein de la structure, il est évident que les premiers tests ne pouvaient pas être laissés à des néophytes. Si ces dernier-ère-x-s sont volontaires et plein-e-x-s de bonnes intentions, utiliser une notice potentiellement non-optimisée voire défectueuse peut entraîner plus de tort que d'avantages pour la structure. Une fois ces premiers catalogages effectués, la notice est alors retouchée puis donnée à des bénévoles pour de premières pratiques.

3.2.1 Premières expérimentations

Avant même de cataloguer des acquisitions mises à disposition par l'administratrice, la nécessité de débroussailler les catégories importées par défaut lors de l'installation du logiciel est apparue. L'organisation des catégories ne peut néanmoins pas être entièrement effectuée, à la fois par besoin de créer tout un classement défini et par manque de local pouvant accueillir les collections. Ainsi, il a fallu supprimer manuellement chaque auteur-ice-x et éditeur-ice-x ne correspondant à aucun fanzine, tout comme les collections. De la même façon, il a été nécessaire de créer les autorités et des catégories au fur et à mesure des documents catalogués.

Dans un premier temps, le catalogage est commencé avec des fanzines dont les informations sont disponibles aisément. Le fanzine servant de support de test lors de la création de la notice

⁴⁴ La date de pilon, ou « mise au pilon » est une expression utilisée en bibliothèques pour signifier la date de destruction partielle ou totale d'un ouvrage.

est *Ichtyologie*, par Diogo Abisso Benedetti. Publié par une maison d'édition indépendante, il possède également une page de vente avec des informations potentiellement non-inscrites au sein du document. Ainsi, il est possible de créer une notice complète.





 Ichtyologie / Abisso Benedetti, Diogo (1985 -)

Ichtyologie [texte imprimé] / [Abisso Benedetti, Diogo \(1985 -\)](#) , Auteur . - Angoulême [France] : [Un Seul Homme](#), 2023. - 36 pages ; 20 x 28.5 cm.

Résumé : Livre d'artiste sur la faune marine en 3 livrets.

Art et culture: [Illustration](#)

Sciences: [Sciences de la vie: Animaux: Poissons](#)

Langues : Français (*fre*)

Mots-clés : [fanzines français](#); [poissons](#); [environnement](#); [pollution marine](#)

Mode d'acquisition : Achat

Date d'acquisition : 2024

Contact de l'artiste : diogo.abisso.benedetti@gmail.com / [@diogo.benedetti](#)

Justificatif de tirages : 15

[MODIFIER](#) [REEMPLACER](#) [REEMPLACER PAR Z39.50](#) [REEMPLACER PAR UNE SOURCE EXTERNE](#) [RÉCOLTEUR](#) [DUPLIQUER](#) [CRÉER NOTICE FILLE](#)

Figure 17 : Capture d'écran personnelle de la notice d'*Ichtyologie* dans PMB.

Toutes les informations d'acquisitions inscrites au sein de cette notice ne sont néanmoins pas visibles lorsque l'utilisateur-ice-x consulte l'OPAC.


 Ichtyologie / [Diogo Abisso Benedetti](#)

Public | ISBD

Titre :	Ichtyologie
Type de document :	texte imprimé
Auteurs :	Diogo Abisso Benedetti (1985 -) , Auteur
Editeur :	Angoulême [France] : Un Seul Homme
Année de publication :	2023
Importance :	36 pages
Format :	20 x 28.5 cm
Langues :	Français (<i>fre</i>)
Catégories :	Art et culture: Illustration Sciences: Sciences de la vie: Animaux: Poissons
Mots-clés :	fanzines français poissons environnement pollution marine
Résumé :	Livre d'artiste sur la faune marine en 3 livrets.
Justificatif de tirages :	15



Figure 18 : Capture d'écran personnelle de la notice d'*Ichtyologie* au sein de l'OPAC.

Un autre questionnement apparaît lors du catalogue d'une boîte-test, donnée par l'administratrice. Cette boîte contient des fanzines aux formats particuliers, servant à déceler de possibles inconsistances dans le modèle élaboré face à des documents plus complexes. L'un des exemples les plus parlants est le double document « *VESADI* ». Il s'agit d'une cassette (K7) enregistrée lors du festival Monstre en 2018 par le collectif et maison d'édition Hécatombe. Le document principal est donc une cassette, mais également un fanzine court, contenant quatre feuilles de « partition » dessinée, ayant servi à l'improvisation des musiques enregistrées sur le

support média. Comment faut-il alors classer l'objet ? Est-ce le fanzine ou la cassette qui fait foi dans le catalogue, et lequel des deux représente le matériel d'accompagnement ? Le choix est fait ici de cataloguer la cassette comme document principal, et de mentionner les partitions dans le résumé ainsi que dans le champ dédié au matériel d'accompagnement. La notice de *VESADI* est donc ainsi indiquée dans l'OPAC :

VESADI
Public | ISBD

Titre :	VESADI
Type de document :	enregistrement sonore musical
Editeur :	Genève [Suisse] : Hécatombe
Année de publication :	2018
Autre Editeur :	La Chaux-de-Fonds [Suisse] : Zer Cheun Label
Format :	8 x 13 cm
Accompagnement :	Livret avec 4 partitions dessinées
Langues :	Français (fre)
Catégories :	Art et culture:Musique Fanzines:Minizines
Mots-clés :	musique expérimentation objet mini-fanzines
Résumé :	Cassette comportant 12 morceaux, improvisés sur des partitions dessinées lors Monstre Festival.

Pas d'illustration pour ce titre.

Figure 19 : Capture d'écran personnelle de la notice de *VESADI* au sein de l'OPAC



Figure 20 : Photographie personnelle de *VESADI* lors de son catalogage. Cassette et matériel d'accompagnement.

3.2.2 Catalogage par une néophyte

À la suite des catalogages d'*Ichtyologie* et de *VESADI*, un premier sujet test n'ayant aucune connaissance en bibliothéconomie peut s'essayer à l'exercice. Cette personne choisie l'a été pour sa disponibilité rapide, mais également par le fait qu'elle n'avait eu aucun regard

sur la préparation ou l'évolution du projet. Néanmoins, l'une des caractéristiques oubliée lors du choix, ayant ainsi complexifié le test, est le manque de connaissances possédé par la néophyte au sujet des fanzines. Cette dernière a tenté de cataloguer deux fanzines différents, l'un plus proche de la monographie et l'autre plus proche du magazine. Ces tentatives ont été non-accompagnées pour voir la direction naturelle ainsi que la méthode de catalogue utilisée.

Dans un premier temps, des difficultés évidentes liées au fonctionnement même de PMB peuvent être notées : la testeuse ne sait pas où cliquer dans la fenêtre « Catalogue » pour créer une nouvelle entrée, hésitant entre « Nouveau périodique » et « Nouvelle notice ». Après avoir décidé de cliquer sur le bouton pour créer une nouvelle notice, l'apparition d'une fenêtre demandant un ISBN – EAN, bien que notifiée comme facultative perturbe et fait hésiter à continuer. Ce ne sont cependant pas les seuls défauts : par exemple, la volonté de cataloguer l'intégralité des participant-e-x-s à l'un des fanzines a pointé le manque de place dans les champs des auteur-ice-x-s principaux-ales / auteur-ice-x-s secondaires, malgré la possibilité d'en noter jusqu'à cinq supplémentaires, en plus de l'auteur-ice-x principal-e-x. Cet inconvénient ne se pose pas dans le cadre des livres, qui possèdent rarement autant d'auteur-ice-x-s : les fanzines, eux, sont plus régulièrement écrits en collaboration ou lors d'appels à soumission. À ce souci de la place des auteur-ice-x-s s'ajoute la considération de la création d'autorité. Par méconnaissance, les personnes n'ayant jamais catalogué n'ont pas le réflexe de créer des autorités pour les auteur-ice-x-s ou les éditeur-ice-x-s : ainsi, le réflexe est simplement d'inscrire les noms vus au sein des champs, comme si ces derniers étaient à saisie libre, et non des champs possédant des conditions.



Figure 21 : Exemple de notice remplie par le sujet-test, où les auteur-ice-x-s et les éditeur-ice-x-s ne sont pas visibles, car inscrit-e-x-s de façon libre et non comme des autorités.

Enfin, le dernier défaut majeur observé est la mention au sein de l'indexation d'un champ nommé « Boîte », ayant comme description « Boîte à laquelle appartient le fanzine ». Ne sachant que mettre d'autre, la bénévole a inscrit les informations indiquées sur la boîte de

rangement temporaire, contenant des indications utiles au catalogage laissées par l'administratrice, comme la date d'acquisition ou la méthode. Se pose alors une double problématique : il est nécessaire de créer un champ notifiant la boîte, car ce dernier deviendra essentiel pour le classement. Les boîtes ne sont pas définitives, servant à l'heure actuelle de réceptacle plus ou moins ordonnancés par thèmes et sujets, comme le féminisme, les questions LGBTQI+, la photographie ou encore les minizines⁴⁵. Cette organisation doit néanmoins être revue, corrigée et indiquée par une méthodologie définie, qui dépend intrinsèquement de l'espace que possèdera la Fanzinothèque genevoise dans le futur : la répartition des documents selon des sections définies, ici des boîtes de revues servant à la consultation, ne peut se faire correctement qu'avec la connaissance de la superficie à occuper (et occupable). Ainsi, il n'est pas possible de supprimer complètement ce champ du fait de son utilisation future, mais il est possible de le rendre invisible, jusqu'au moment où les projets futurs et l'obtention d'un local durable concrétiseront une réorganisation des collections.

3.3 Pistes pour l'avenir

La notice et les premiers tests finalisés permettent de mettre en avant les principales pistes à privilégier pour assurer un catalogage fluide au sein de la structure. Malgré une simplification extrême des notices, en accord avec les volontés de la Fanzinothèque genevoise, la nécessité de faire apparaître un certain nombre de critères pour atteindre le professionnalisme demandé par la bibliothéconomie, tout comme celle de l'interopérabilité avec les autres structures rend l'action de remplir une notice presque impossible pour une personne lambda sans formation dans le domaine de l'information-documentaire si elle n'est pas accompagnée. Ce n'est qu'en donnant des indications précises pour les manipulations et des clés de compréhension, tant pour le logiciel PMB que pour les fanzines à travers les prochaines étapes de mise en place, que les volontaires au catalogage pourront soulager l'administratrice. En étant actuellement la seule à tenir l'inventaire, à sélectionner les acquisitions, à organiser les événements et à chercher un nouvel espace pour accueillir la structure, la multiplicité de ses tâches ralentit l'exécution de certaines d'entre elles. En déléguant la tâche de créer et de tenir le catalogue, il lui est alors possible de se concentrer sur des missions plus en accord avec son rôle. Les premières expérimentations avec le sujet-test ont permis de dégager deux grandes

⁴⁵ Fanzines de tailles réduites, ayant des formats de quelques centimètres à peine. Par exemple, du A9 ou du A8.

priorités pour espérer un jour laisser des volontaires cataloguer sans avoir le besoin de faire rectifier leurs entrées par les rares membres ayant une formation en information-documentaire.

Ces deux grandes priorités sont, dans un premier temps, la création de supports permettant d'encadrer les volontaires à travers un guide de catalogage et d'un thésaurus, puis dans un second temps la mise en place d'ateliers ou d'évènements de groupes donnant une première expérience accompagnée avec le logiciel PMB.

3.3.1 Guide de catalogage et thésaurus

À l'image de certaines initiatives en cours dans des fanzinothèques anglosaxonnes, la première démarche à mettre en place pour assurer une cohérence globale dans le catalogue et auprès des bénévoles est la mise en place d'un guide de catalogage et d'un thésaurus. Le guide permet de poser un cadre normatif aux bénévoles, limitant la multiplication des différentes méthodes d'écriture et par la même occasion, les erreurs. Si le simple fait d'identifier l'espace « Nouvelle notice » comme celui à sélectionner pour commencer le catalogage pose un problème, et que seules les personnes avec des expériences préalables ont le réflexe de procéder à l'ajout d'une autorité pour chaque auteur-ice-x nouvellement ajouté dans la base de données, il semble plus que primordial de créer un processus à suivre, étape par étape. À l'image de la Queer Zine Library, un simple document rédigé sur un document Google, rendu accessible par le site de la Fanzinothèque permettra un gain de temps considérable. Ce guide doit cependant contenir des instructions claires sur les divers procédés, allant de la description des attendus pour chacun des champs de la notice comme le format (nom du format suivi de l'indication en centimètres) aux opérations sur les autorités. Pour accompagner ce futur guide de catalogage, une fiche d'acquisition⁴⁶ a été rendue disponible sur le site de la Fanzinothèque genevoise pour permettre aux particulier-ère-x-s souhaitant faire un don de transmettre les informations principales vis-à-vis des fanzines donnés, comme le titre, l'année de publication ou son tirage.

De la même façon, il semble primordial de réfléchir à l'élaboration d'un thésaurus. Il n'est pas pertinent de le créer immédiatement, même si son existence limiterait d'autant plus les possibles disparitions de documents au sein du catalogue par un dysfonctionnement du guide ou du logiciel lors de la saisie de données. Le thésaurus peut être envisagé une fois un nombre-cap de notices dépassés (deux cents par exemple), et en réalisant une analyse croisée des termes les plus usités par les bénévoles et des mots-clés les plus mobilisés par les usager-ère-x-s lors

⁴⁶ Pour voir l'ensemble de la fiche d'acquisition, se référer à la page <https://fanzino-ge.ch/fiche-acquisition-dons-de-zines/>.

de leurs recherches. Le *Zine Librarian Code of Ethics*⁴⁷ recommande l'utilisation des termes inscrits au cœur de thésaurus reconnus, comme le « Library of Congress Subject Headings⁴⁸ ». Les fanzinothèques francophones peuvent dans un premier temps se tourner vers le thésaurus de l'Anchor Archive Zine Library, qui, bien qu'anglophone, est issu d'une structure similaire à la leur. En France, il est éventuellement possible d'imaginer une adaptation du langage d'indexation RAMEAU ou de systèmes de classifications comme Dewey ou la Classification Décimale Universelle. Ce travail doit toutefois être entrepris par un front commun ou lors d'un groupe de travail réunissant des « responsables » de catalogage élu au sein de chacune des structures et les représentant, pour espérer obtenir des sujets et mots-clés similaires, permettant à un-e-x utilisateur-ice-x de retrouver le même fanzine grâce aux mêmes indications, que cela soit sur le catalogue de la Fanzinothèque genevoise, du Fanzinarium ou de la Fanzinothèque de Poitiers. Si ce travail n'est pas envisagé, n'est pas accompli et n'est pas écrit durablement, il semble complexe d'envisager une cohésion à travers chaque établissement du réseau : tous les efforts sont possibles, mais décrire un fanzine en cinq mots-clés, sans limites définies, rend l'action à la fois subjective, personnelle et par conséquent, impossible à reproduire sans copie ou vision d'un autre catalogue.

3.3.2 « *Zine Cataloguing Parties*⁴⁹ »

En complément de ce guide de catalogage et du thésaurus, l'autre plan à envisager et qui a déjà court dans certaines fanzinothèques : des soirées de catalogage. Partant du postulat que les fanzinothèques sont des lieux de consultations et d'archivages, mais également de fréquentations, de rencontres et d'ateliers, l'objectif des « Zines Cataloguing Parties » est la mise en place d'après-midi ou de soirées de catalogage en groupe, accompagnée de boissons et de nourriture, dans un double but de cataloguer et de créer du lien social. Ces réunions permettent ainsi à des personnes ayant peu de connaissances des fanzines de découvrir les collections au fur et à mesure, en étant accompagné-e-x-s par d'autres utilisateur-ice-x-s plus expérimenté-e-x-s, que cela soit par de précédentes soirées ou du fait de leur expérience comme créateur-ice-x-s de fanzines elleux-mêmes : ainsi, l'individu ne se retrouve pas isolé, chez soi, face à une boîte et un logiciel inconnu, ne sachant que faire de toute sa bonne volonté d'aider la structure dont iel est membre. Si les concepts théoriques de méthodologie de catalogages sont

⁴⁷ COLLECTIF. *Zine Librarians Code of Ethics*. Autoédition, 2015, 20 p.

⁴⁸ Pour accéder à un fichier PDF répertoriant cette liste mise à jour en avril 2025, voir le site de la Library of Congress à cette adresse : <https://www.loc.gov/aba/publications/FreeLCSH/freelcsh.html>

⁴⁹ Soirées de catalogage de fanzines (traduction libre). Le titre référence directement les soirées de l'Anchor Archive Zine Library, qui ont lieu depuis au moins 2018 d'après ce post sur leur blog : <https://anchorarchive.org/node/11274>

utiles et doivent être mobilisés pour créer une structure pertinente (telle celle décrite dans le sous-chapitre 3.1.2), il est nécessaire d'expliquer les spécifications de la notice mise en place pour la Fanzinothèque genevoise aux personnes ayant la charge de la remplir. Si la volonté de cette mise en place est en partie de permettre aux usager-ère-x-s de découvrir ou de retrouver des fanzines possédés ; il sert également à offrir, aux membres ayant l'envie, de participer au bon fonctionnement de leur association d'un évènement / exercice, encadré et à fréquence régulière. Tout le monde ne veut pas créer des fanzines, mais la majorité souhaite participer à sa conservation et ajouter une pierre à cette passion commune d'une façon ou d'une autre : cataloguer leur offre donc une troisième voie d'action. Ces évènements peuvent également être adaptés pour correspondre à des journées thématiques : il est envisageable de mettre en place une matinée de fabrication de fanzines par des personnes appartenant à des minorités de genres (transgenres et non-binaires), puis une après-midi dédiée au catalogage des fanzines réalisés au cours de la matinée si certains de ces derniers sont donnés, ou issus des acquisitions encore non-cataloguées.

Si tous ces projets sont mis en place, l'objectif sur le long terme est de laisser les membres formé-e-x-s prendre une boîte de fanzines encore non-répertoriés chez eux, et à l'aide d'un compte bénévole sur le logiciel PMB, de les laisser cataloguer à leur rythme cette boîte. Une fois cette action terminée, les membres reviennent avec leur boîte et font valider leurs entrées, avec d'éventuelles rectifications par l'administratrice ou des responsables du catalogage. Après que l'ensemble de ces vérifications et modifications soient faites, chaque entrée voit son statut de notice passer de « À vérifier » à « Catalogué », les rendant accessibles sur l'OPAC. L'OPAC ne sera lui rendu accessible au grand public qu'à partir d'un seuil minimum de notices atteintes, pour l'instant établi au nombre de trois cents.

Conclusion

« The very heart of zines is their ability to give voice to those who are not traditionally represented in libraries/archives.⁵⁰ »

Zine Librarians Code of Ethics⁵¹

Les fanzines, en existant entre les marges et en prenant de plus en plus de places demandent aux bibliothécaires comme aux fanzinothécaires une réflexion et une adaptabilité lors de chaque processus : que cela soit de l'acquisition au catalogage, jusqu'à la présentation finale des collections dans l'espace pour les usager-ère-x-s. En tant que (futur-e-x-s) professionnel-le-x-s de l'information-documentaire, ces microéditions bousculent les codes et nous font repenser les méthodologies apprises, notamment vis-à-vis des acquisitions ou créations de catégories et d'indexation. Ces réflexions sont d'autant plus essentielles car elles encapsulent les croisements entre les communautés faisant des fanzines et les communautés marginalisées : les auteur-ice-x-s écrivent régulièrement sur des expériences personnelles et des sujets sensibles, dans des formats certes inattendus en bibliothèques mais qui mériteraient d'occuper une plus grande place. Les pseudonymes utilisés, la fréquence de changement, l'irrégularité des publications dans les fanzines paraissant en série sont autant d'informations rendant la tâche du catalogage plus ardue, tout en forçant la personne responsable de ces entrées à une plus grande flexibilité. Ainsi, classification et catalogage s'imposent comme des renseignements essentiels dans la compréhension de ces objets, ayant leur place au sein des institutions de par leurs apports de connaissances et de récits, ainsi que par leur différence matérielle qui contribuent à diversifier les collections.

À toutes ces données aléatoires ou absentes s'ajoute le manque de système d'indexations définies à l'échelle francophone, contrairement aux bibliothèques et autres structures de documentations. Chaque catalogueur-euse-x utilise ses propres termes comme mots-clés, chacun-e-x aura une catégorisation différente, voire créera ses propres catégories, rendant l'interopérabilité des catalogues impossible. Cette sensibilité des volontaires au catalogage ou des catalogueur-euse-x-s est une richesse car elle permet d'entrapercevoir la diversité d'affectivité et d'analyses avec les documents catalogués, mais un inconvénient car elle se met en travers d'un catalogue de fanzines unifié et interopérable. Il existe néanmoins des initiatives, notamment du côté anglophone, tentant de mettre en place des catalogues homogènes, ainsi que

⁵⁰ « Le cœur même des fanzines est leur capacité à donner la parole à ceux qui ne sont pas traditionnellement représenté-e-x-s dans les bibliothèques/archives » (traduction libre).

⁵¹ *Zine Librarians Code of Ethics*, 2015, p.7

des schémas de métadonnées n'étant pas du MARC⁵², comme par le xZINECOREx⁵³. On pourrait supposer que lors des Universités d'été du fanzine, ou lors de réunions informelles entre fanzinothèques et fanzinothécaires, l'implantation de thésaurus similaires, voire pour établir des catégories identiques facilitant par la même occasion le classement de séries communes, comme *Debout les Braves*. Dans le chapitre comparant les différents catalogues francophones, on remarque bien que des similarités existent sans pour autant posséder une structure arrêtée. Il est nécessaire de reconnaître tout le travail fourni, bien souvent bénévolement, par les membres des associations non-formé-e-x-s, sans qui ces structures n'existeraient pas. Il est cependant primordial de créer un groupe de travail de spécialistes francophones sur la question, avec comme objectif de convenir d'une classification reconnue, adoptée de façon uniforme à travers le réseau.

Cette idée est en cours de développement et a été discutée lors du festival BDFIL avec Niko⁵⁴, fanzinothécaire belge souhaitant organiser des réunions pour discuter de la mise en place d'un catalogue commun, issu de la simplification des divers catalogues préexistants. Ce dernier serait alors hébergé sur un autre site, le rendant indépendant des catalogues individuels et propres à chaque structure.

Enfin, l'acquisition des fanzines permet aux bibliothécaires / fanzinothécaires de jouer un rôle privilégié auprès des communautés évoluant autour de leurs structures : en mettant en avant auprès d'autres membres de la vie civile des documents pointant des problématiques qui ne leur sont pas familières, tout en respectant les spécificités de production et les volontés des créateur-ice-x-s vis-à-vis de leur identification par exemple, les professionnel-le-x-s ouvrent des portes de discussions. Ainsi les fanzinothèques et leurs fanzines montrent que tout est encore à construire, à créer et à améliorer, que cela soit solitairement ou en communauté, professionnellement ou de façon *DIY*.

⁵² Acronyme de *Machine-Readable Cataloguing*. Il s'agit d'un format d'échange de données bibliographiques.

⁵³ Schéma de métadonnées s'inspirant du Dublin Core, reprenant ces grands principes en les adaptant aux fanzines. Pour plus d'informations, voir le fanzine *xZINECOREx : an introduction*, disponible à cette adresse : https://www.zinelibraries.info/wp-content/uploads/2021/05/Zinecore_Zine_Flats.pdf

⁵⁴ Plus connu sous le nom Niko_Brux, l'un des créateurs du site <https://www.fanzinotheques.com/>

Bibliographie

ADAGP. *Bourse Fanzine*. [en ligne] Disponible sur : <https://www.adagp.fr/fr/soutien-la-creation-artistique/aides-directes-aux-artistes/les-bourses/bourse-fanzine> (Consulté le 12 avril 2025)

AGUZZI Cécile. *FanzinoGE : optimiser le fonctionnement et établir des stratégies de gestion pour une fanzinothèque indépendante à Genève*. Travail de Bachelor en Information documentaire. Genève : Haute École de Gestion de Genève, 2024, 114 pages. Disponible sur : <https://sonar.ch/hesso/documents/330536> (Consulté le 27 février 2025)

ANCHOR ARCHIVE ZINE LIBRARY. *Zine Subject Thesaurus*. [en ligne] Disponible sur : <https://anchorarchive.org/subject-thesaurus> (Consulté le 05 avril 2025)

APSARA. *Abécédaire d'une bibliothèque de fanzines – version brouillon* [en ligne]. Autoédition, août 2021. 93p. Disponible sur : https://www.fanzinarium.fr/ressources/reflexions_bib_zinesV3.pdf (Consulté le 02 mai 2025)

BARNARD ZINE LIBRARY. *Zine Libraries* [en ligne]. Disponible sur : <https://zines.barnard.edu/zine-libraries> (Consulté le 14 février 2025)

BARNARD ZINE LIBRARY. *Zine Basics* [en ligne]. Disponible sur : <https://zines.barnard.edu/zine-basics> (Consulté le 05 mars 2025)

BELIN Olivier. Au pays des fanzines : de la presse alternative à l'archive instituée. *S. & R.* [en ligne], automne 2020, n°50, p. 165-173. Disponible sur : <https://doi.org/10.3917/sr.050.0165> (Consulté le 29 avril 2025)

BIBLIOTHÈQUE NATIONALE DE FRANCE. *Free press et fanzines : la presse alternative en France, de 1960 à nos jours*. [en ligne], 2022. Disponible sur : <https://www.bnf.fr/fr/agenda/free-press-et-fanzines-la-presse-alternative-en-france-des-annees-1960-nos-jours> (Consulté le 28 avril 2025)

BOULOGNE Arlette. L'usage des références et des notices bibliographiques : historique et pratiques actuelles. *Documentaliste - Science de l'information* [en ligne], 2002, n°4-5, vol 39, p.174-180. Disponible sur : <https://doi.org/10.3917/docsi.394.0174> (Consulté le 30 avril 2025)

BRETT Jeremy. *Zine Preservation* [en ligne]. In : DEVOE Lauren, DUFF Sarah (dir.). *Zine in Libraries : Selecting, Purchasing and Processing*. Chicago : American Library Association,

2022, p.127-135. Disponible sur : <https://oaktrust.library.tamu.edu/server/api/core/bitstreams/ce4f8b60-713b-47f0-bc93-a52ddfde6b10/content> (Consulté le 28 avril 2025)

CHIU Ann Matsushima (A'misa). *Our Zine Futures : A Call for Accessible, Inclusive, and Diverse Zine Communities* [en ligne]. In : DEVOE Lauren, DUFF Sarah (dir.). *Zine in Libraries : Selecting, Purchasing and Processing*. Chicago : American Library Association, 2022, p.137-153. Disponible sur : https://www.zinelibraries.info/wp-content/uploads/2022/02/Final-Zines_ch12-1.pdf (Consulté le 02 mai 2025)

CITÉDOC BIBLI. *Les fiches techniques PMB* [en ligne]. 2025. Disponible sur : https://citedoc.bibli.fr/index.php?lvl=cmspage&pageid=4&id_article=24 (Consulté le 02 mars 2025)

COLLECTIF. *Fanzino Take Care #1* [en ligne]. Autoédition, 2022, 16p. Disponible sur : https://www.fanzinotheques.com/wp-content/uploads/2025/01/FTK1_v5_pageparpage.pdf (Consulté le 04 avril 2025)

COLLECTIF. *Fanzino Take Care #2* [en ligne]. Autoédition, 2023, 16p. Disponible sur : https://www.fanzinotheques.com/wp-content/uploads/2025/01/ftc2_16p_v5.pdf (Consulté le 04 avril 2025)

COLLECTIF. *Fanzino Take Care #3* [en ligne]. Autoédition, 2023, 20p. Disponible sur : https://www.fanzinotheques.com/wp-content/uploads/2025/02/FTC3_v3_ppp.pdf (Consulté le 04 avril 2025)

COLLECTIF. *Zine Librarians Code of Ethics*. Autoédition, 2015, 20 p.

COORDINATION DES DOCUMENTALISTES DE L'ENSEIGNEMENT CATHOLIQUE DE BRETAGNE. *Guide de catalogage et de saisie pour le logiciel PMB* [en ligne]. 2007. Disponible sur : https://www.citedoc.net/gestion/pmb_fiches/Guide_catalogage_beta9_20070627.pdf (Consulté le 28 février 2025)

CZORNYJ-BÉHAL Natacha. Des visages pieuvres, solidairement tentaculaires, du fanzine. In : *La Fanzinothèque de Poitiers* [en ligne], Fanzinothèque de Poitiers, 2023. Disponible sur : <https://www.fanzino.org/compte-rendu-des-universites-dete-du-fanzine-2022/> (Consulté le 13 mars 2025)

DEVOE Lauren. Zines and Acquisitions : Adventure and Conundrum [en ligne]. In : DEVOE Lauren, DUFF Sarah (dir.). *Zine in Libraries : Selecting, Purchasing and Processing*. Chicago : American Library Association, 2022, p.73-83. Disponible sur : <https://academiccommons.columbia.edu/doi/10.7916/qpe1-3w62> (Consulté le 02 mai 2025)

FANZINOTHÈQUE GENEVOISE. *La fanzinothèque genevoise* [en ligne]. Disponible sur : <https://fanzino-ge.ch/home/> (Consulté le 30 mars 2025)

FREEDMAN Jenna. *Zines Are Not Blogs : A not Unbiased Analysis*. [en ligne], 2005. Disponible sur : <https://doi.org/10.7916/D81N89N5> (Consulté le 08 mars 2025)

FREEDMAN Jeanna, KAUFFMAN Rhonda. Cutter and Paste: A DIY Guide for Catalogers Who Don't Know About Zines and Zine Librarians Who Don't Know About Cataloging. In : MORRONE Melissa. *Informed Agitation: Library and Information Skills in Social Justice Movements and Beyond*. Sacramento : Library Juice Press, 2014, p.221-247. [en ligne] Disponible sur : <https://doi.org/10.7916/D8K35RQR> (Consulté le 10 mars 2025)

FREEDMAN Jenna. The Barnard Zine Library : The Controlled and the Wild. [en ligne]. In : DEVOE Lauren, DUFF Sarah (dir.). *Zine in Libraries : Selecting, Purchasing and Processing*. Chicago : American Library Association, 2022, p.85-100. Disponible sur : <https://academiccommons.columbia.edu/doi/10.7916/wb68-r187> (Consulté le 02 mai 2025)

GAI Frédéric. Tentatives (désespérées) de définir le fanzine. *La Revue des revues* [en ligne], 18 novembre 2019, n°62, p.92-109. Disponible sur : <https://doi.org/10.3917/rdr.062.0092> (Consulté le 22 avril 2025)

GUYOT Sarah. *Fanzinothèques ? collections de fanzines en dehors des institutions publiques*. Mémoire de recherche, parcours politique des bibliothèques et de la documentation. Villeurbanne : ENSSIB, 2022, 103 pages. Disponible sur : <https://www.enssib.fr/bibliotheque-numerique/documents/71303-fanzinotheques-collections-de-fanzines-en-dehors-des-institutions-publiques.pdf> (Consulté le 26 avril 2025)

GWARDEATH Guillaume. *Episode 8 : discussion avec Maël Rannou* [podcast]. In : FANZINAT [en ligne], 13 novembre 2024, 31min 42s. Disponible sur : <https://youtu.be/uiJsDZ3Svls?si=hNWSw8SQ-nPyldGT> (Consulté le 11 mai 2025)

LAFITE. Infokiosques : l'accès aux fanzines militants. In : *Monde du livre* [en ligne], Université d'Aix-Marseille, 28 juillet 2021. Disponible sur : <https://mondedulivre.hypotheses.org/8942> (Consulté le 17 avril 2025)

LE GUEVEL Quentin et PROST Julien. *322.420 : indexation, piège à con* [podcast]. In : Deux connards dans un bibliobus [en ligne], 07 mars 2025, 25 min 52. Disponible sur : <https://deux-connards-dans-un-bibliobus.lepodcast.fr/322-point-420-indexation-piege-a-con> (Consulté le 16 mai 2025)

MÉNILLET Dominique. Thésaurus et indexation. *Bulletin des Bibliothèques de France* [en ligne], 1993, n°5 p.44-46. Disponible sur : <https://bbf.enssib.fr/consulter/bbf-1993-05-0044-009> (Consulté le 10 mai 2025)

MEUNIER Rémi. *Guide de catalogage sous PMB* [en ligne]. 2011. Disponible sur : <https://www.google.com/url?sa=t&source=web&rct=j&opi=89978449&url=https://side.developpement-durable.gouv.fr/digitalCollection/DigitalCollectionAttachmentDownloadHandler.ashx%3FparentDocumentId%3D789095%26documentId%3D789645%26skipWatermark%3Dtrue%26skipCopyright%3Dtrue> (Consulté le 28 février 2025)

MOUQUET Emilie. *Bibliothèques et fanzines*. Mémoire d'études au diplôme de conservateur de bibliothèques. Villeurbanne : Université de Lyon / ENSSIB, 2014, 80 pages. Disponible en ligne : <https://www.enssib.fr/bibliotheque-numerique/documents/64223-bibliotheques-et-fanzines.pdf> (Consulté le 04 mars 2025)

MOUQUET Emilie. F comme fanzines... : faites-les vous-mêmes, lisez-les avec les autres ! *Bulletin des Bibliothèques de France* [en ligne], 2015, n°6, p.38-53. Disponible sur : <https://bbf.enssib.fr/consulter/bbf-2015-06-0038-005> (Consulté le 25 avril 2025)

NIKO_BRUX, GRAVEZONE. Puisqu'il faut bien commencer quelque part. In : *Actualités Inter-Fanzino & Articles de Recherches* [en ligne], Réseau Inter-Fanzinothèques, 31 mars 2025. Disponible sur : <https://www.fanzinotheques.com/2025/03/31/puisquil-faut-bien-commencer-quelque-part/> (Consulté le 07 mai 2025)

OBSCENE Adam. What on earth is a ZINE ? In : *The Zine Institute* [en ligne], 2013. Disponible sur : <https://zineinstitute.blogspot.com/2013/04/what-on-earth-is-zine.html> (Consulté le 05 mars 2025)

OLSON Mark. What Was the First Fanzine? [en ligne]. *Fancylopedia* 3. Disponible sur : https://fancylopedia.org/What_Was_the_First_Fanzine%3F#The_Contenders (Consulté le 30 avril 2025)

PIEPMEIER Alison. *Why Zines Matter : Materiality and the Creation of Embodied Community. American Periodicals* [en ligne], 2008, n°2, vol. 18, p.213-238. Disponible sur : <https://www.jstor.org/stable/41219799> (Consulté le 30 avril 2025)

PMB.COMMUNITY. *La communauté* [en ligne]. Disponible sur : <https://pmb.community/index.php?r=dashboard%2Fdashboard> (Consulté le 02 mai 2025)

PMB SERVICES. *Qui sommes-nous ?* [en ligne]. Disponible sur : https://www.sigb.net/index.php?lvl=cmspage&pageid=6&id_rubrique=48&opac_view=1 (Consulté le 30 mai 2025)

PMB SERVICES. *Nos références* [en ligne]. Disponible sur : https://www.sigb.net/index.php?lvl=more_results&autolevel1=1&user_query=*&opac_view=1 (Consulté le 30 mai 2025)

PMB SERVICE. *Guide en ligne PMB* [en ligne]. Disponible sur : https://doc.sigb.net/pmb73/co/guide_complet_web_v73.html (Consulté le 27 février 2025)

PROBST Stéphanie. *Fanzines en bibliothèque : gestion et mise en valeur des fanzines d'artistes à la Bibliothèque d'Art et d'Archéologie des Musées d'Art et d'Histoire de la Ville de Genève*. Travail de Bachelor en information documentaire. Genève : Haute École de Gestion de Genève, 2019, 97 pages. Disponible sur : <https://sonar.ch/hesso/documents/314985> (Consulté le 26 février 2025)

QUEER ZINE LIBRARY. *Queer Zine Library cataloguing manual* [en ligne]. Disponible sur : <https://docs.google.com/document/d/12KluusaAdw7Ao5cYXK6sxA1Okm-0anghvWVpVb7fwjs/edit?tab=t.0> (Consulté le 14 février 2025)

RANNOU Maël. *Naissance et développement du fanzinat de bande dessinée en France (1962-1975)*. Mémoire de master 2 en histoire. Université du Maine, 2017, 75 pages. Disponible sur : https://www.citebd.org/sites/default/files/blog_9eart/IMG/pdf/memoirerannoufanzine.pdf (Consulté le 11 mars 2025)

RANNOU Maël. *Fanzines et bibliothèques en France : une relation contradictoire. Bulletin des Bibliothèques de France* [en ligne], février 2023, p.1-9. Disponible sur : <https://bbf.enssib.fr/consulter/bbf-2022-00-0000-066> (Consulté le 10 avril 2025)

RÉSEAU INTER FANZINOTHÈQUES. *Liste des fanzinothèques* [en ligne]. 2025, 2025. Disponible sur : <https://www.fanzinotheques.com/listes-des-lieux/> (Consulté le 01 avril 2025)

SEREZ Romane, DOCHER Fig. *HEAD – inclusive, memorandum*. [en ligne] HEAD-Genève, 3p. Disponible sur : https://www.hesge.ch/head/sites/default/files/documents/head_-_inclusive_memorandum_0.pdf (Consulté le 25 avril 2025)

SLAVITCH Marine. Le grand réveil du fanzine. In : *La revue des médias* [en ligne], INA, 17 décembre 2021. Disponible sur : <https://larevuedesmedias.ina.fr/fanzine-passion-amateur-autoedition-diy-punk-rock-feminisme-queer> (Consulté le 23 avril 2025)

STODDART Richard A. et KISER Teresa. Zines and the Library. *Library Resources & Technical Services* [en ligne], 2004, vol. 48, n°3, p.191-198. Disponible sur : <https://journals.ala.org/index.php/lrts/article/viewFile/5019/6073> (Consulté le 13 mars 2025)

Creating a Zine Collection for Your Library [en ligne]. Auto-éditions, 200?, 4p. Disponible sur : <https://www.google.com/url?sa=t&source=web&rct=j&opi=89978449&url=https://ojs.library.dal.ca/YAHS/article/view/291/293> (Consulté le 28 avril 2025)

Annexe 1 – Corpus documentaire

La norme de bibliographie est celle d'un site web classique comme indiqué dans le document fourni par l'université (*Guide pour la rédaction des références bibliographiques*⁵⁵), à deux différences près : la première est que le titre de la page est celui du catalogue mobilisé et non de l'accueil. Le second est la mention de la ville et du pays, ajoutés pour une meilleure compréhension de la répartition géographique des fanzinothèques étudiées, ayant eu le souci de favoriser les fanzinothèques francophones. Le classement des catalogues est alors fait par zones géographiques. Les premiers catalogues sont issus des fanzinothèques francophones, puis viennent ceux issus de pays européens, puis ceux situés aux USA.

- a) FANZINOTHÈQUE GENEVOISE. *Inventaire Fanzinoge* [en ligne]. Non-disponible au public. Genève, Suisse. (Consulté le 13 février 2025)
- b) FANZINARIUM. *Catalogue en ligne Le Fanzinarium* [en ligne]. Disponible sur : https://www.fanzinarium.fr/fanzinarium/opac_css/index.php. Paris, France. (Consulté le 13 février 2025)
- c) FANZINOTHÈQUE DE POITIERS. *Catalogue en ligne* [en ligne]. Disponible sur : <https://fanzinotheque.centredoc.fr/index.php?>. Poitiers, France. (Consulté le 13 février 2025)
- d) UZINE. *Catalogue en ligne* [en ligne]. Disponible sur : https://uzine-lehavre.fr/uzine/opac_css/index.php?lvl=index. Le Havre, France. (Consulté le 13 février 2025)
- e) ZINES OF THE ZONE. *Zines of the Zone* [en ligne]. Disponible sur : <https://zinesofthezone.tumblr.com/>. France. (Consulté le 14 février 2025)
- f) LA PETITE FANZINOTHÈQUE BELGE. *Fanzines...* [en ligne]. Disponible sur : http://www.lapetitefanzinothequebelge.eu/bin/view/render.cgi?id=0061011_enumeration&ln=ln1&userid=&rubr=gen. Bruxelles, Belgique. (Consulté le 13 février 2025)
- g) FANZINEOLOGIA. *Fanzineologia* [en ligne]. Disponible sur : <https://www.instagram.com/fanzineologia/>. Espagne. (Consulté le 14 février 2025)

⁵⁵ Département d'Information-Documentation, *Guide pour la rédaction des références bibliographiques*, à destination des licences professionnelle, Master 1 et Master 2 GIMD. Non-accessible aux non-étudiant-e-x-s.

- h) FANZINOTECA. *Fondo* [en ligne]. Disponible sur : <https://fanzinoteca.net/fondo/>. Barcelone, Espagne. (Consulté le 14 février 2025)
- i) UZINEFANZINE. *UZINEFANZINE* [en ligne]. Disponible sur : <https://uzinefanzine.blogspot.com/>. Coimbra, Portugal. (Consulté le 13 février 2025)
- j) FANZINETECA DE ALPIARÇA. *Fanzines* [en ligne]. Disponible sur : <https://alpiarca.pt/fanzineteca/>. Alpiarça, Portugal. (Consulté le 14 février 2025)
- k) THE ATHENS ZINE BIBLIOTHEQUE. *ZINES ARCHIVES* [en ligne]. Disponible sur : <https://theathenszinebibliotheque.gr/tagged/archive>. Athènes, Grèce. (Consulté le 14 février 2025)
- l) EDINBURGH ZINE LIBRARY. *Catalogue* [en ligne]. Disponible sur : <https://www.edinburghzinelibrary.com/catalogue>. Edinbourg, Écosse. (Consulté le 14 février 2025)
- m) QUEER ZINE LIBRARY. *Queer Zine Library* [en ligne]. Disponible sur : <https://www.librarycat.org/lib/QueerZineLibrary>. Royaume-Uni. (Consulté le 14 février 2025)
- n) SALFORD ZINE LIBRARY. *Library* [en ligne]. Disponible sur : <https://salfordzinelibrary.co.uk/library/>. Salford, Royaume-Uni. (Consulté le 14 février 2025)
- o) ZINEOPOLIS. *Blog* [en ligne]. Disponible sur : <https://zineopolis.blogspot.com/>. Portsmouth, Royaume-Uni. (Consulté le 18 février 2025)
- p) CORROSEUM. *Fanzines*. [en ligne]. Disponible sur : <https://thecorroseum.org/fanzines/index.php>. Suède. (Consulté le 18 février 2025)
- q) ANCHOR ARCHIVE ZINE. *Search Zines* [en ligne]. Disponible sur : <https://anchorarchive.org/index.php/>. K'jipuktuk – Halifax, Canada. (Consulté le 14 février 2025)
- r) TORONTO ZINE LIBRARY. *Toronto Zine Library* [en ligne]. Disponible sur : <https://www.torontozinelibrary.org/>. Toronto, Canada. (Consulté le 14 février 2025)
- s) MUSEUM OF RECLAIMED URBAN SPACE. *MORUS Zine Library* [en ligne]. Disponible sur : <https://moruszinelibrary.org/>. New-York, États-Unis. (Consulté le 14 février 2025)
- t) ATLANTA ZINE LIBRARY. *AtlantaZineLibrary* [en ligne]. Disponible sur : <https://cargocollective.com/atlantazinelibrary/Catalog>. Atlanta, États-Unis. (Consulté le 14 février 2025)

- u) DC PUBLIC LIBRARY. *DC Punk Archive Zine Library* [en ligne]. Disponible sur : <https://digdc.dclibrary.org/do/5a4fb481-be26-44bb-8bc4-077f3b28dfb3>. Washington DC, États-Unis. (Consulté le 14 février 2025)
- v) ZINE ARCHIVES AND PUBLISHING PROJECT. *Catalog* [en ligne]. Disponible sur : <http://zappseattle.org/wp/catalog/>. Seattle, États-Unis. (Consulté le 14 février 2025)
- w) LAS VEGAS ZINE LIBRARY. *catalog* [en ligne]. Disponible sur : <https://lasvegaszinelibrary.com/catalog/>. Las Vegas, États-Unis. (Consulté le 18 février 2025)
- x) PAPER CUT LIBRARY ZINE. *PZL* [en ligne]. Disponible sur : <https://www.librarything.com/catalog/pzl>. Cambridge, États-Unis. (Consulté le 13 février 2025)
- y) POOPSHEET FOUNDATION. *Fanzines* [en ligne]. Disponible sur : <https://poopsheetfoundation.com/index.php/fanzines>. (Consulté le 18 février 2025)

Liste des figures

<i>Figure 1 : Logotype de la Fanzinothèque genevoise Mis à disposition par Stéphanie Probst et créé par Joana Ruiz (@joe_isyellow)</i>	<i>1</i>
<i>Figure 2 : Capture d'écran personnelle du catalogue en ligne de la Papercut Zine Library (USA) utilisant le site LibraryThing.....</i>	<i>27</i>
<i>Figure 3 : Capture d'écran personnelle du catalogue de l'Edinburgh Zine Library (UK), sur leur site internet.</i>	<i>28</i>
<i>Figure 4 : Capture d'écran personnelle du catalogue de The Athens Zine Library, utilisant le réseau social Tumblr comme plateforme pour sa présence numérique.</i>	<i>29</i>
<i>Figure 5 : Capture d'écran personnelle du catalogue de la Fanzinothèque de Poitiers illustrant le début de la notice de Debout les Braves n°15.</i>	<i>30</i>
<i>Figure 6 : Capture d'écran personnelle du catalogue du Fanzinarium illustrant le début de la notice de Debout les Braves n°15.</i>	<i>31</i>
<i>Figure 7 : Capture d'écran personnelle du catalogue d'UZINE illustrant le début de la notice de Debout les Braves n°15.</i>	<i>31</i>
<i>Figure 8 : Capture d'écran personnelle des mots clés du Fanzinarium pour Debout les Braves n°15.</i>	<i>31</i>
<i>Figure 9 : Capture d'écran personnelle des mots-clés de la Fanzinothèque de Poitiers pour Debout les Braves n°15.</i>	<i>32</i>
<i>Figure 10 : Captures d'écrans personnelles des trois catalogues illustrant la disparité des rubrique de catégorisation pour Debout les Braves n°15.....</i>	<i>32</i>
<i>Figure 11 : Capture d'écran personnelle de la liste des numéros de Debout les Braves sur le catalogue en ligne de la Fanzinothèque de Poitiers.</i>	<i>35</i>
<i>Figure 12 : Capture d'écran personnelle de la création d'un nouveau champ personnalisé "Ville" pour la notice personnalisée sur PMB.</i>	<i>39</i>
<i>Figure 13 : Capture d'écran personnelle montrant le résultat du champ personnalisé au sein de la notice.</i>	<i>39</i>
<i>Figure 14 : Capture d'écran personnelle de la notice d'Ichtyologie sur PMB, avec la mention d'Angoulême pour la ville.</i>	<i>40</i>
<i>Figure 15 : Comparaison des deux notices mises côte à côte. À gauche, la notice par défaut et à droite, celle modifiée pour la Fanzinothèque.....</i>	<i>42</i>
<i>Figure 16 : Capture d'écran personnelle de l'onglet "Acquisition" rempli pour la notice du fanzine Ichtyologie.</i>	<i>43</i>

<i>Figure 17 : Capture d'écran personnelle de la notice d'Ichtyologie dans PMB.....</i>	<i>46</i>
<i>Figure 18 : Capture d'écran personnelle de la notice d'Ichtyologie au sein de l'OPAC.....</i>	<i>46</i>
<i>Figure 19 : Capture d'écran personnelle de la notice de VESADI au sein de l'OPAC</i>	<i>47</i>
<i>Figure 20 : Photographie personnelle de VESADI lors de son catalogage. Casette et matériel d'accompagnement.</i>	<i>47</i>
<i>Figure 21 : Exemple de notice remplie par le sujet-test, où les auteur-ice-x-s et les éditeur-ice-x-s ne sont pas visibles, car inscrit-e-x-s de façon libre et non comme des autorités.....</i>	<i>48</i>