



**GEDIS - Gender Diversity in Information Science:
Challenges in Higher Education**
Project Reference: 2024-1-ES01-KA220-HED-000246558
<https://ub.edu/GEDIS>



Co-funded by
the European Union

Nastavni vodič – OER: Žene u nauci i inženjerstvu u EU

Co-funded by the European Union. The opinions and views expressed are solely those of the author(s) and do not necessarily reflect those of the European Union or the Spanish Service for the Internationalization of Education (SEPIE). Neither the European Union nor the granting authority can be held responsible for them.





**GEDIS - Gender Diversity in Information Science:
Challenges in Higher Education**
Project Reference: 2024-1-ES01-KA220-HED-000246558
<https://ub.edu/GEDIS>



Co-funded by
the European Union

GEDIS

Gender Diversity in Information Science: Challenges in Higher Education

OER – Nastavni vodič

Sarajevo, 27/03/2025



Citiranje: Khattab, Džejla, Lejla Hajdarpašić, Lamija Silajdžić, Nadina Grebovic-Lendo, i Alma Mešić. Žene u nauci i inženjerstvu u EU. 2025. <https://doi.org/10.5281/zenodo.15186762>.



1. Svrha ovog Otvorenog Obrazovnog Resursa (OER)

Ovaj otvoreni obrazovni resurs (eng. Open Educational Resource - OER) osmišljen je kako bi pružio podršku nastavnom osoblju u obradi pitanja rodne nejednakosti u oblastima nauke i inženjerstva. Na osnovu najnovijih podataka Eurostata (2023), ovaj materijal omogućava razmišljanje i diskusiju o učešću žena u različitim sektorima Evropske unije.

2. Ciljevi učenja

Na kraju sesije, studentice i studenti će biti u mogućnosti da:

- Tumače statističke podatke o rodnoj zastupljenosti u STEM sektorima.
- Razmišljaju o strukturalnim nejednakostima u zapošljavanju po sektorima.
- Predlože moguće mjere za smanjenje rodni razlika u akademskom i industrijskom kontekstu.

3. Prijedlozi za korištenje u nastavi

- Predstaviti infografiku kao vizuelni resurs na početku sesije o rodnim pitanjima u STEM oblastima.
- Pozvati studentice i studente da analiziraju svaki grafikon i rezimiraju glavne trendove.
- Postaviti usmjeravajuća pitanja i podstaći diskusiju u malim grupama ili u plenumu.

4. Pitanja za razmišljanje

1. Zašto postoje ove razlike među sektorima?
2. Kako se ove rodne razlike odražavaju na univerzitetima i akademskim institucijama?
3. Koje mjere se mogu poduzeti za smanjenje ovih nejednakosti?



5. Rubrika za evaluaciju (Osnovni kriteriji)

Kriterij	Odlično (4)	Dobro (3)	Potrebno poboljšanje (1–2)
Razumijevanje podataka	Tačno tumači grafikone i izvodi jasne zaključke.	Uglavnom tačno tumači podatke uz manje greške.	Pogrešno tumači ili zanemaruje ključne podatke.
Kritičko razmišljanje	Pruža dubinsku analizu sa relevantnim idejama.	Pokazuje određeni nivo analize i primjerenih ideja.	Ograničena analiza ili površni komentari.
Učešće u diskusiji	Aktivno učestvuje i potkrepljuje ideje dokazima.	Povremeno učestvuje sa općim komentarima.	Rijetko učestvuje ili odstupa od teme.
Jasnoća prijedloga	Prijedlozi su konkretni, realistični i dobro obrazloženi.	Prijedlozi su relevantni, ali nedovoljno razrađeni.	Prijedlozi su nejasni ili nerealistični.