

Contribuciones de CLACSO al acceso abierto en la producción de ciencias sociales y humanidades de América Latina y el Caribe

Dominique Babini

Un trabajo en equipo de distintas áreas de CLACSO (biblioteca, áreas editorial, académica, informática, de formación y comunicación), en colaboración con la red de centros miembros, permite dar visibilidad y acceso abierto a la producción de ciencias sociales y humanidades y, más específicamente, a la producción de la red de centros miembros y programas académicos de CLACSO. En el Estatuto de creación de CLACSO en 1967, ya se establecía entre sus funciones actuar como centro de intercambio de información sobre sus miembros, investigaciones y publicaciones. Para lograr ese objetivo, y mediante la cooperación internacional y acuerdos regionales, el Consejo experimentó a lo largo de su historia con nuevas tecnologías de información para avanzar en el proceso de democratización en el acceso al conocimiento y, en cada etapa, exploró nuevos formatos de comunicación para llegar a otros públicos y a las nuevas

generaciones. En un contexto internacional donde avanza la privatización del conocimiento y la comercialización del acceso abierto es creciente, llegando incluso a cobrarse por publicar en abierto en revistas (*APC-article processing charges*) y en libros (*BPC-book processing charges*), CLACSO ha logrado, junto con otras iniciativas en la región, que América Latina sea hoy reconocida como la región del mundo que más ha avanzado en modelos no comerciales de acceso abierto.¹ Se trata del modelo denominado “acceso abierto diamante”, que se caracteriza por no cobrar por leer ni publicar en abierto. En la región preferimos llamarlo “modelo de acceso abierto no comercial” para dejar bien en claro que defendemos el conocimiento como un bien público y el acceso abierto gestionado como un bien común sin fines comerciales, según la declaración de CLACSO aprobada por su Asamblea en 2015.

Señalamos en este capítulo algunos hitos en el camino recorrido por CLACSO para ampliar la visibilidad y el acceso abierto a la producción de las ciencias sociales y humanidades de la región. A modo de cierre, comentamos algunas oportunidades que se presentan a mediano plazo para avanzar en el camino de la ciencia abierta.

Visibilización y acceso a la producción de las ciencias sociales y humanidades en tiempos de golpes militares antidemocráticos y en el retorno a la democracia

En los primeros años desde su creación en 1967, CLACSO realizó relevamientos de información entre sus centros miembros y publicó el Directorio de Centros Latinoamericanos

¹ <https://www.openaccessweek.org/blog/2023/latin-america-exemplifies-what-can-be-accomplished-when-community-is-prioritized-over-commercialization>

de Investigación en Ciencias Sociales, en versión impresa (CLACSO, 1969a) con datos descriptivos de investigaciones y publicaciones recientes. También, en esa etapa inicial, el Consejo y la Fundación Bariloche, con apoyo de la UNESCO y de las fundaciones Ford y Rockefeller, crearon en 1968 la Comisión de Trabajo Archivo latinoamericano de datos con el objetivo de realizar un inventario de datos archivados y archivables en los países latinoamericanos y coordinar criterios para el tratamiento de esos datos, proyecto que duró hasta 1972 (Bayle y Navarro, 2009; CLACSO, 1969b).

Eran tiempos en los cuales invisibilizar la producción de ciencias sociales era parte de la estrategia para no facilitar la ubicación de investigadores e instituciones perseguidos. El riesgo que comportaba dar visibilidad a la producción de las ciencias sociales en tiempos de dictaduras militares en varios países de la región motivó buscar otras estrategias, por ejemplo, difundir los datos de las publicaciones en bibliografías internacionales.²

De acuerdo al planteo de Stavenhaven, previamente a la creación de FLACSO y CLACSO, “la comunicación entre investigadores de distintos países de la región y de distintas disciplinas era escasa” (2014, p. 10). El autor señala que, en las primeras décadas de vida de ambas instituciones, “En los países del Cono Sur las ciencias sociales –junto con otras disciplinas– fueron muy golpeadas por las dictaduras militares: centros de investigación y docencia clausurados;

² En mi época de estudiante de Ciencias Políticas, en tiempos de la dictadura militar en la década del setenta en Argentina, colaboré con un relevamiento anual de lo publicado por los centros de investigación de ciencias sociales de Buenos Aires para su difusión en la Bibliografía Internacional de Ciencias Sociales publicada por la UNESCO. En esta tarea, fui supervisada por Jean Meyriat de la Fondation Nationale de Sciences Politiques en París, quien, además, me asesoró en la preparación de mi tesis de doctorado en Argentina. A partir del regreso de la democracia a la Argentina (1983), fui convocada por CLACSO a sumarme a su equipo, que integro desde entonces.

académicos y estudiantes encarcelados, expulsados o desaparecidos; funcionarios perseguidos, etc.” (2014, p. 14).

En ese contexto regional, donde en algunos países convenía no darle visibilidad y difusión nacional a las publicaciones resultantes de investigaciones para proteger a sus autores de persecuciones, lo que se sumaba a las limitaciones en la distribución regional de publicaciones impresas por el costo del envío por correo postal entre países y ciudades, se vieron afectados y perjudicados la visibilidad y el acceso a las publicaciones de los centros de investigación de ciencias sociales de la región.

Con el retorno a la democracia en la década de los ochenta, se inicia un ciclo muy productivo de trabajo colaborativo entre el área editorial e informática, la biblioteca de CLACSO y la red de centros miembros, para difundir la producción del Consejo a través del uso de las nuevas tecnologías de información y comunicación en red.

Aprovechamiento en CLACSO de las nuevas tecnologías de información y comunicación para integrarse a redes regionales e internacionales de información sobre investigación

CLACSO comenzó a trabajar en forma electrónica a comienzos de 1989. Fue precursor en la experimentación del correo electrónico desde un proyecto en la biblioteca, uso que luego se extendió a todos los programas en el Consejo y en la gestión institucional. Disponer de comunicaciones electrónicas, principalmente correo-e, permitió generar la posibilidad de una forma de trabajo más descentralizada y participativa y ofrecer servicios, como la Carta de CLACSO electrónica (boletín trimestral), la distribución de información a través de la suscripción a las listas de interés del Consejo, la realización de conferencias electrónicas y la

producción de publicaciones digitales *ad hoc*, entre otros servicios de teleinformática para los programas y administración de CLACSO y para sus centros miembros.

El International Development Research Center (IDRC), la UNESCO y la Fundación Andrew W. Mellon brindaron apoyo para la experimentación de las comunicaciones académicas por vía electrónica en la red CLACSO, con la colaboración de especialistas en telecomunicaciones de diversas instituciones, entre ellas, la Universidad de Buenos Aires, IBASE en Brasil, Colnodo en Colombia, el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) de Perú, Antenna de Holanda y Colombia (Rivera, 1994, p. 5).

Al ser CLACSO una red de centros de investigación distribuidos en América Latina y el Caribe, se aprovecharon las nuevas tecnologías para crear tres bases de datos con información de los centros miembros: base de datos bibliográfica, base de datos de investigaciones y base de datos de investigadores. Estas bases de datos permitieron darle visibilidad regional e internacional a información sobre las ciencias sociales y las humanidades de la región.

Para el desarrollo de las bases de datos, se optó por utilizar un programa de software libre Micro-ISIS recomendado por UNESCO y los metadatos necesarios que permitieran compartir e intercambiar los datos con otras redes de información de la región y de otras regiones. Para ello, y con el objetivo de divulgar las actividades y los resultados de investigación a un público académico, de gestores de políticas y de agentes de desarrollo, CLACSO se sumó al Inter-Regional Coordination Committee of Development Associations (ICCD) creado en 1976 (Bayle, 2015) y, específicamente, a su proyecto IDIN-International Development Information Network (Etapa I: 1988-1995 y Etapa II: 1992-1994). De esta integración resultaron seis años de experimentación, desarrollo y aprendizaje en CLACSO, institución que fue “llamada a constituir un núcleo importante de la integración

de las ciencias sociales en la región teniendo en perspectiva también la integración con otras regiones en el marco de la red de información de ICCDA” (CLACSO, 1989, pp. 11-12). En ICCDA, participaron por Asia la Association of Development Research and Training Institutes of Asia and the Pacific (ADIPA); por Europa, la European Association of Development Research and Training Institutes (EADI); por África, el Council for the Development of Social Science Research in Africa (CODESRIA); por América Latina, CLACSO; y por los países árabes, la Association of Arab Research Institutes and Centres for Economic and Social Development (AICARDES). Luego se incorporó también de África la Organization for Social Science Research in Eastern and Southern Africa (OSSREA) (Bayle, 2015).

Con el apoyo del IDRC, el Consejo pudo integrarse también al proyecto Red de Redes de Información-América Latina, que permitió a 15 redes de información regionales y sus puntos focales nacionales adquirir experiencia en el uso del correo electrónico y en los intercambios de contenidos vía computadora. Asimismo, permitió a CLACSO participar en el proyecto inter-regional de redes de información Internacional Development Information Network-IDIN (Durrant, 1996).

También con apoyo del IDRC se realizaron varios talleres en países de la región para fortalecer la descentralización en actividades de capacitación, procesamiento y difusión de información (CLACSO, 1991; CLACSO, 1995).

Transición en CLACSO de biblioteca física a red de bibliotecas digitales y repositorio digital

La base de datos de publicaciones desarrollada por CLACSO en el proyecto ICCDA-IDIN permitía acceder a las referencias bibliográficas, pero la dificultad continuaba estando en

cómo acceder al texto completo de las publicaciones, en ese momento aún impresas, con costos significativos para envíos por correo postal. También había demoras de varias semanas, e incluso meses, para recibir por correo postal las publicaciones impresas, ya fueran compradas o prestadas mediante préstamo interbibliotecario. Con el impulso generado por la necesidad de innovar para aumentar la circulación del conocimiento producido por las ciencias sociales, a partir de 1998, y con el liderazgo de las áreas editorial, informática y la biblioteca del Consejo, se inicia la Biblioteca Virtual de CLACSO. En los primeros años, era una simple página web que ofrecía un listado de títulos de publicaciones disponibles en acceso abierto con enlace al texto completo alojado en los servidores de la institución.

A partir de 2002, se desarrolló el repositorio digital de CLACSO³, que contiene colecciones digitales, con los textos completos y sus metadatos descriptivos, de la producción de CLACSO y sus centros miembros en acceso abierto, sin costo ni requerimiento de registrarse para los usuarios del servicio. El repositorio se desarrolló en una plataforma de software libre para repositorios y sigue las normativas internacionales de interoperabilidad que permiten compartir recursos con otros repositorios y con buscadores académicos.

Estas nuevas modalidades de trabajo requerían acompañar el cambio cultural necesario en la red CLACSO para la transición al acceso abierto. El proceso se realizó mediante distintas herramientas: talleres presenciales y a distancia; envío quincenal (servicio que continuó hasta 2022) a los centros miembros de novedades y buenas prácticas; elaboración de estadísticas generales de uso del servicio y estadísticas de consultas de cada objeto digital; ofrecimiento de soporte técnico en línea y por correo electrónico a los

³ <https://biblioteca-repositorio.clacso.edu.ar/>

centros que procesan objetos digitales y sus metadatos para la colección; por la publicación de un libro con la UNESCO para promocionar el archivo en bibliotecas, repositorios y portales digitales; la alianza estratégica con el portal de revistas Redalyc para desarrollar una colección de revistas arbitradas de la red CLACSO; y la activa participación de CLACSO en redes regionales e internacionales de repositorios y en el movimiento nacional e internacional de acceso abierto y repositorios.

En 2015, CLACSO y Redalyc, servicio gestionado por el centro miembro ubicado en la Universidad Autónoma del Estado de México-UAEM, renovaron el acuerdo de 2009 para darle visibilidad e indización en Redalyc a las revistas de ciencias sociales y humanidades de la región. Actualmente, la colección⁴ incluye 500 mil artículos en texto completo de 1.060 revistas publicadas en 24 países. Indización que permite a las revistas, sus instituciones y países disponer de indicadores bibliométricos y cienciométricos de producción y de colaboración. Esa colección también es cosechada y se refleja en el repositorio de CLACSO. Las innovaciones regionales en acceso abierto y el desarrollo de indicadores fueron relevados y documentados en investigaciones colaborativas publicadas por el Consejo (Alperin y Fischman, 2015; Alperin, Fischman y Babini, 2014).

Es interesante observar que aproximadamente un 50% del uso de los servicios de Redalyc y SciELO proviene de estudiantes y alrededor de 20 %, de personas interesadas por motivos profesionales o personales (Alperin, 2015, p. 4). Esto demuestra que el uso del acceso abierto colabora a la formación de nuevas generaciones y de una ciudadanía informada, además de atender necesidades de información de investigadores y académicos en general.

⁴ Puede accederse a ella desde aquí: <https://clacso.redalyc.org/#/home>

Desde el área de formación de CLACSO,⁵ desde CLACSO TV,⁶ y desde las redes sociales de CLACSO⁷ se ofrecen también contenidos formativos gratuitos para que las personas interesadas puedan acceder a clases y presentaciones de alta calidad con referentes de América Latina y el Caribe que abordan grandes temáticas del campo social en perspectiva crítica.

CLACSO lleva 25 años de promoción, implementación y capacitación para acompañar la transición de la región al acceso abierto, proceso que cuenta con el valioso apoyo de la Agencia Sueca de Cooperación Internacional (ASDI).

Promoción de políticas de acceso abierto no comercial e incidencia en políticas de acceso abierto

CLACSO participó en el comité de expertos que asesoró al Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación de Argentina en el proceso de redacción de la ley nacional de acceso abierto N° 26.899,⁸ aprobada por el Congreso Nacional en 2013. Junto con Perú, Argentina estuvo entre los primeros países de la región en aprobar su ley nacional de acceso abierto, en la cual establece que los resultados de investigaciones financiadas con fondos públicos (textos y datos de investigación) deben depositarse en repositorios de acceso abierto.

Preocupados por el rol público del conocimiento científico y académico en nuestras sociedades, y por el impacto negativo de la comercialización del conocimiento y sus indicadores de evaluación, el Grupo de Trabajo de CLACSO

⁵ <https://aulaclacso.org/home>

⁶ <https://clacso.tv/>

⁷ <https://www.clacso.org/comunicacion/clacso-redes/>

⁸ <https://repositoriosdigitales.mincyt.gob.ar/vufind/Content/bibliografia>

sobre bienes comunes, junto con el Comité Directivo de la institución, y con el aval de su Asamblea, reunida en Medellín el 10 de noviembre de 2015, firmaron la Declaración de CLACSO sobre el acceso abierto al conocimiento gestionado como un bien común (CLACSO, 2015).⁹

Asimismo, en la “Declaración de México a favor del ecosistema latinoamericano de acceso abierto no comercial”, se recomendó el uso de la licencia Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual (CC BY-NC-SA) para desincentivar el uso comercial de colecciones de publicaciones en acceso abierto (Latindex, Redalyc, CLACSO, IBICT, 2017).

Con el objetivo de incentivar la cooperación Sur-Sur en estos temas, y convocados por la UNESCO y por CODESRIA-Council for the Development of Social Science Research in Africa (CODESRIA), CLACSO participó en Dakar del equipo que redactó la Dakar Declaration on Open Access Publishing in Africa and the Global South.

A nivel internacional, también fue creciendo el movimiento por un acceso abierto no comercial. A 20 años de la primera declaración internacional por el acceso abierto, en 2022, la Budapest Open Access Initiative de Open Society Foundations convocó a CLACSO para integrar el grupo internacional de especialistas para la redacción de una nueva declaración internacional de acceso abierto (Budapest Open Access Initiative, 2022). Esta recomienda utilizar infraestructuras abiertas y controladas por la comunidad, reformar el sistema de evaluación de la investigación y de recompensas para mejorar los incentivos para el acceso abierto y utilizar canales de publicación que no excluyan a los autores por motivos económicos (ej. APC-*article processing charges*).

⁹ <https://www.clacso.org.ar/conferencia2015/documentos/asamblea/declaraciones/4-Declaracion-de-CLACSO-sobre%20el-acceso-abierto-al-conocimiento-gestionado-como-un-bien-comun.pdf>

Esa reciente declaración internacional de acceso abierto, reconoce que:

Hoy sabemos más de lo que sabíamos sobre los daños causados por una infraestructura propietaria, el control comercial del acceso a la investigación, el control comercial de los indicadores de evaluación de la investigación, las métricas de investigación basadas en las revistas, los rankings de revistas, los modelos de negocio de las revistas que excluyen a los autores por motivos económicos [...] (Budapest Open Access Initiative, 2022).

Teniendo en cuenta los daños aludidos, recomienda:

Favorecer los canales de publicación y distribución incluso de manera que nunca se excluya a los autores por motivos económicos. Aprovechar al máximo los repositorios de acceso abierto y las revistas sin APC (acceso abierto “verde” y “diamante”). Apartarse de las revistas que cobran por publicar (Budapest Open Access Initiative, 2022).

También en nuestra región han surgido voces críticas del modelo comercial de acceso abierto que cobra APC por publicar. Se destaca que la “comunidad académica y científica mundial debe ser quien cuide de las comunicaciones académicas en acceso abierto, incluyendo la revisión por pares, el control de calidad y los sistemas de indicadores de evaluación” (Babini, 2014, p. 433). Entre otros autores de la región que alertan sobre las limitaciones del modelo de cobrar por publicar en abierto (APC), se pueden mencionar a Debat y Babini, 2020; Córdoba, 2020; Beigel y Gallardo, 2022; Rodrigues, Savino y Goldenberg, 2022.

Para ampliar el conocimiento e incentivar avances en ciencia abierta, en 2020, junto con la Fundación Carolina de España, CLACSO preparó el informe “Tendencias recientes en las políticas científicas de ciencia abierta y acceso abierto en Iberoamérica” con colaboraciones de toda la región (Babini y Rovelli, 2020). En ese informe, se destaca que en la región:

1. Sobresale el abordaje del conocimiento como bien público y del acceso abierto gestionado por la comunidad académica como un bien común, sin fines de lucro.
2. Existe una tradición de revistas en acceso abierto modelo diamante (no cobrar APC por publicar en abierto) y sistemas nacionales y regionales para acceso a revistas de calidad en acceso abierto (Latindex, Redalyc, SciELO)
3. Los repositorios institucionales son el instrumento privilegiado por las políticas nacionales de acceso abierto.
4. Existe la red de repositorios de la región, LA Referencia, con participación de los sistemas nacionales de repositorios en 11 países de América Latina y el Caribe.
5. Hay repositorios temáticos (ej.: CLACSO, SIDALC, BVS).
6. Hay iniciativas recientes para datos abiertos de investigación, ciencia participativa, evaluación abierta.

Asimismo, para contribuir al alejamiento de modelos que incentivan la comercialización mediante el cobro por publicar en abierto, en 2023, CLACSO se ha sumado al grupo organizador de una Alianza Global por el Acceso Abierto Diamante, que es patrocinada por la UNESCO y que organizó las Cumbres Globales sobre Acceso Abierto Diamante (México 2023, Sudáfrica 2024), donde, entre otros documentos, se ha firmado el Manifiesto sobre la ciencia como bien público global: acceso abierto no comercial.¹⁰

¹⁰ Se puede acceder al manifiesto desde el siguiente enlace: <https://global-diamantooa.org/manifiesto/#/>

Del acceso abierto a la ciencia abierta participativa: incentivos desde CLACSO

La ciencia abierta combina diversos movimientos y prácticas con el fin de que los conocimientos científicos multilingües estén abiertamente disponibles y sean accesibles y reutilizables por todos, se incrementen las colaboraciones científicas y el intercambio de información en beneficio de la ciencia y la sociedad y se abran los procesos de creación, evaluación y comunicación de los conocimientos científicos a los agentes sociales más allá de la comunidad científica tradicional. Se basa en los siguientes pilares clave: conocimiento científico abierto, infraestructuras de la ciencia abierta, comunicación científica, participación abierta de los agentes sociales y diálogo abierto con otros sistemas de conocimiento (UNESCO, 2021).

A fines de la década del noventa, CLACSO ofreció el servicio de acceso abierto vía Web al texto completo de las publicaciones del Consejo y de sus centros miembros, así como organizó actividades de comunicación y capacitación para promocionar el acceso abierto en la red de centros miembros y en la región en general. En la Campaña CLACSO por el Acceso Abierto, en el período 2000-2023, el Consejo envió quincenalmente una comunicación con noticias sobre acceso abierto, textos de actualización profesional y buenas prácticas.

Para incentivar la investigación en estos temas, el Programa de Becas de Investigación de CLACSO, con el apoyo de la Agencia Sueca de Desarrollo Internacional (ASDI), organizó en 2011 el Concurso de Becas CLACSO-ASDI “Bienes Comunes: espacio, conocimiento y propiedad intelectual”.¹¹ Los resultados de las investigaciones fueron publicados en

¹¹ <https://biblioteca-repositorio.clacso.edu.ar/bitstream/CLACSO/10930/1/Interiores.pdf>

un libro colaborativo que refleja casos de gestión de los bienes comunes naturales y los bienes comunes del conocimiento, y su interrelación (Calderón Acero et al., 2014).¹²

La transición del acceso abierto a la ciencia abierta en la red CLACSO es acompañada por un grupo de trabajo específico en esos temas. En 2013, se creó el Grupo de Trabajo (GT) Bienes comunes: dimensiones, prácticas y perspectivas en América Latina, que incluía el tema del conocimiento como bien común, grupo inspirado por la obra de Elinor Ostrom y Charlotte Hess sobre el conocimiento como bien común (Hess y Ostrom, 2006). En 2014, se realizó el Concurso CLACSO “Premio de ensayo Elinor Ostrom” en el tema “Derecho al conocimiento como bien común: la promoción del acceso abierto en América Latina y el Caribe” y los ensayos ganadores se publicaron en la Revista de CLACSO *Crítica y Emancipación* de ese mismo año. El GT evolucionó en diversas etapas. En la etapa siguiente, como GT Conocimiento como bien común, el grupo publicó el libro *Conocimiento abierto en América Latina. Trayectoria y desafíos* (Becerril-García y Córdoba González, 2021). En la etapa actual, el GT se llama Ciencia abierta como bien común,¹³ que y se ocupa de co-producir conocimiento en estos temas, organizar debates, capacitaciones, publicaciones e incidencia en la región y en eventos y proyectos internacionales.

Desde el área académica de CLACSO, hace décadas que se requiere que los resultados de las investigaciones se difundan en acceso abierto y, en la última década, se agregó el requerimiento de que, en la corealización de actividades públicas y en la coproducción de conocimientos, se busque

¹² El libro está disponible en el repositorio de CLACSO: <https://biblioteca-repositorio.clacso.edu.ar/bitstream/CLACSO/10930/1/Interiores.pdf>

¹³ <https://www.clacso.org/grupos-de-trabajo/grupos-de-trabajo-2023-2025/?pag=detalle&refe=7&ficha=2392>

incidir en las políticas públicas y se incorporen actores sociales no académicos.

En su Asamblea General de 2012 en México, el Consejo:

estableció como una de las principales líneas estratégicas de CLACSO la promoción de acciones y actividades que permitan una mayor articulación y sinergia entre la producción académica y el desarrollo de políticas públicas destinadas a superar las condiciones de pobreza y desigualdad existentes en la región (CLACSO, 2014, p. 31).

El impulso desde el área académica del Consejo a la investigación participativa tomó diversos formatos en su ejecución, como la creación del Programa de Grupos de Trabajo CLACSO para incentivar la investigación colaborativa. Dicho programa fomenta convocar actores sociales fuera de la academia para la coproducción de conocimientos, realizar debate en actividades públicas y publicar avances de las investigaciones. También existe el Programa de Becas para grupos de investigación y el Programa de Plataformas para el Diálogo Social (PDS),¹⁴ que se describe así:

El objetivo general del proyecto *Las Ciencias Sociales frente a las tramas de la desigualdad en América Latina y el Caribe. Plataformas para el Diálogo Social* es lograr la producción de conocimiento basado en evidencia, crítico, situado y con alta incidencia en la definición de políticas, la formación de opinión pública y la transformación positiva de las condiciones de vida de las poblaciones más empobrecidas, oprimidas y discriminadas. Este objetivo general se logrará a través de la implementación de un dispositivo denominado Plataformas para el Diálogo Social (en adelante, PDS). Este consiste en un espacio de trabajo colaborativo y multiactoral implementado para promover los intercambios, incidir en temáticas sociales prioritarias y contribuir a la construcción de agendas regionales comunes que tengan un impacto demostrable en la

¹⁴ <https://www.clacso.org/plataformas-para-el-dialogo-social/>

mejora de la calidad de vida de los sectores más postergados de la sociedad (CLACSO, *Plataforma para el Diálogo Social*. <https://www.clacso.org/plataformas-para-el-dialogo-social/>).

En este sentido, podemos decir que la larga trayectoria de CLACSO en la promoción de la investigación participativa con actores sociales no académicos fue precursora de lo que más recientemente se decidió en las Recomendaciones UNESCO de Ciencia Abierta, aprobadas por 193 países del mundo en noviembre de 2021. En efecto, el Consejo ha participado activamente en las diversas instancias del proceso de consulta internacional organizado por la UNESCO para la revisión de las distintas versiones en la redacción de las Recomendaciones hasta su aprobación en la Conferencia General de la UNESCO en 2021, además de participar en la instancia UNESCO Global Open Science Partnership.¹⁵

Asimismo, CLACSO fue convocado por el Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación de Argentina para participar en el Comité Asesor de Ciencia Abierta,¹⁶ que preparó el diagnóstico y los lineamientos para una política de ciencia abierta en Argentina (Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación, 2022).¹⁷

En un contexto internacional donde avanza la privatización del conocimiento, estos son ejemplos de intervenciones y de incidencia en políticas para defender el acceso abierto al conocimiento y la ciencia abierta gestionados como un bien común por la comunidad, sin fines de lucro.

La participación abierta de los agentes sociales es una de las componentes de la recomendación de la UNESCO, donde “se abren los procesos de creación, evaluación y comunicación de los conocimientos científicos a los agentes sociales

¹⁵ <https://www.unesco.org/en/open-science>

¹⁶ <https://www.argentina.gob.ar/ciencia/comite-ciencia-abierta>

¹⁷ <https://www.argentina.gob.ar/ciencia/comite-ciencia-abierta/diagnostico-y-lineamientos>

más allá de la comunidad científica tradicional” (UNESCO, 2021, p. 8).

La participación abierta de los agentes sociales se refiere a la colaboración ampliada entre estos y los científicos más allá de la comunidad académica. Esta colaboración posibilita el acceso a las prácticas y herramientas que forman parte del ciclo de investigación y hace que el proceso científico sea más inclusivo y accesible para el conjunto de la sociedad, sobre la base de nuevas formas de colaboración y trabajo, como la financiación colectiva, la producción colectiva y el voluntariado científico. Con el objeto de desarrollar una inteligencia colectiva para resolver los problemas, en particular mediante la utilización de métodos de investigación transdisciplinarios, la ciencia abierta proporciona una base para la participación de la ciudadanía y las comunidades en la generación de conocimientos y para un diálogo reforzado entre científicos, encargados de formular políticas y especialistas, empresarios y miembros de la comunidad, dando voz a todas las partes interesadas para el desarrollo de una investigación que sea compatible con las preocupaciones, necesidades y aspiraciones sociales(UNESCO, 2021, p. 13).

Gráfico 1. Participación abierta de los agentes sociales



Fuente: Elaboración propia.

El diálogo abierto con otros sistemas de conocimiento se refiere al diálogo entre los diferentes poseedores de conocimientos, que reconoce la riqueza de los diversos sistemas de conocimiento y epistemologías, así como la diversidad de los productores de conocimientos, en conformidad con la “Declaración Universal de la UNESCO sobre la Diversidad Cultural” (2001). Su objetivo es promover la inclusión de los conocimientos de investigadores tradicionalmente marginados y mejorar las interrelaciones y complementariedades entre las diversas epistemologías, la adhesión a las reglas y normas internacionales de derechos humanos y el respeto de la soberanía y la gobernanza del conocimiento, así como el reconocimiento de los derechos de aquellos que poseen los conocimientos a recibir una parte justa y equitativa de los beneficios que puedan derivarse de su utilización. En particular, el establecimiento de vínculos con los sistemas de conocimiento indígenas debe realizarse en conformidad con la “Declaración de las Naciones Unidas sobre los Derechos de los Pueblos Indígenas” (2007) y los principios para la gobernanza de los datos indígenas, como, por ejemplo, los principios CARE (beneficio Colectivo, Autoridad para

controlar, Responsabilidad y Ética). Estas iniciativas reconocen los derechos de los pueblos indígenas y las comunidades locales a gobernar y tomar decisiones en materia de custodia, propiedad y administración de los datos sobre sus conocimientos tradicionales, así como sobre sus tierras y recursos (UNESCO, 2021, p. 13).

Gráfico 2. Diálogo abierto con otros sistemas de conocimiento



Fuente: Elaboración propia.

En los considerandos de la “Recomendación de la UNESCO sobre la ciencia Abierta”, se destaca también que

las características de colaboración e inclusión de la ciencia abierta permiten que nuevos agentes sociales participen en los procesos científicos, en particular mediante la ciencia ciudadana y participativa, para contribuir así a la democratización del conocimiento, luchar contra la información errónea y la desinformación, hacer frente a las desigualdades sistémicas existentes y las concentraciones de riqueza, conocimiento y poder y orientar la labor científica hacia la solución de problemas de importancia social (p. 4).

La ciencia abierta también puede identificarse como una de las “formas de abordar la injusticia testimonial: crear un entorno en el que se escuchen y valoren diferentes voces. La apertura participativa también puede ayudar a erradicar la cosificación en la investigación, con diferentes comunidades contribuyendo a la investigación, no sólo actuando como objetos de estudio” (Pinfield, 2024, p. 115).

Fernanda Beigel, actualmente a cargo del Centro de Estudios de la Circulación del Conocimiento Científico (CECIC) de la Universidad Nacional de Cuyo en Argentina, fue presidenta del Comité Consultivo de Ciencia Abierta de la UNESCO durante el proceso de redacción, debate y revisión de la “Recomendación UNESCO para la Ciencia Abierta”. Según Beigel, ya en el Informe de la Comisión Gulbenkian “Abrir las Ciencias Sociales” (Wallerstein, [1996] 2006), “se planteaba la necesidad de abandonar el eurocentrismo, impulsar el multilingüismo, favorecer la interdisciplina, la transparencia de los procesos de investigación y la colaboración internacional” (2023, p. 38).

Y Catherine Walsh, Freyra Schiwy y Santiago Castro-Gómez, por su parte, destacan:

A la sugerencia del informe Gulbenkian de abrir las ciencias sociales hacia el diálogo interdisciplinario y los estudios culturales, se sumó la necesidad de descolonizar la relación jerárquica entre los sujetos y los objetos del estudio académico, de cuestionar no solo las perspectivas y contextos de estudio sino las metodologías mismas (2002, p. 10).

El acceso abierto y la ciencia abierta necesitan reformas de la evaluación

Para desplegar todo su potencial, tanto el acceso abierto como la ciencia abierta requieren reformas y nuevas

orientaciones en los procesos de evaluación de la ciencia. Desde CLACSO se organizaron varias iniciativas en ese sentido.

En 2014, con apoyo de la UNESCO, y con la participación de CLACSO, FLACSO Brasil, el Public Knowledge System-PKP, Redalyc y SciELO, se desarrolló un proyecto de relevamiento y publicación de indicadores de acceso abierto y comunicaciones académicas en América Latina (Alperin, Fischman y Babini, 2014) con la idea de contribuir a incorporar esos indicadores en los procesos de evaluación de la producción publicada en la región, como antecedente de un proyecto más ambicioso en CLACSO a partir de 2019.

El modelo de actividad centrado en las métricas de publicación en *journals* (revistas) y el perfil de la investigadora o investigador que se promueve, que publica artículos en revistas indexadas en el circuito *mainstream* de difusión del conocimiento científico, impone qué tipo de publicaciones hay que hacer, qué estilo de escritura o idioma hay que manejar y también conduce a la elección de algunas metodologías y temáticas de investigación que son más factibles o interesantes para las industrias editoriales que conforman dicho circuito. Por lo tanto, hay una intromisión directa en la definición sobre las temáticas de investigación que, muchas veces, están por cierto muy lejos de la realidad latinoamericana y caribeña y producen una desvinculación de la investigación de sus comunidades de origen. En esa dirección, desde CLACSO siempre se ha impulsado muy fuertemente el cambio de estas prácticas. A partir de 2019, el Consejo ha alentado el trabajo del Foro Latinoamericano de Evaluación Científica (FOLEC),¹⁸ que quiere poner en discusión estos criterios y proponer alternativas a las formas en que hoy se

¹⁸ <https://www.clacso.org/folec/>

práctica, se hace y se evalúa la producción de conocimiento científico (Batthyány, 2022).¹⁹

Con el objetivo de fortalecer enfoques y modelos democratizadores y sustentables de la ciencia, comprometidos con las problemáticas de nuestras sociedades, CLACSO-FOLEC organizó el Seminario Latinoamericano sobre Evaluación Científica, primero en México en 2019,²⁰ junto con Conacyt. Su segunda edición fue en Argentina, coorganizada con CONICET, en Argentina²¹ en 2021; y la tercera tuvo lugar en el marco de la 9ª Conferencia Latinoamericana y Caribeña de Ciencias Sociales de CLACSO en México, en 2022 y fue coorganizada nuevamente con Conacyt. Estos eventos reunieron a especialistas de la región, representantes de organismos nacionales de ciencia y tecnología, y de centros miembros de CLACSO.

FOLEC publicó la serie “Para una Transformación de la Evaluación de la Ciencia en América Latina y el Caribe”, con tres documentos: “Evaluando la evaluación de la producción científica” (CLACSO-FOLEC, 2020a); “Diagnóstico y propuestas para una iniciativa regional” (CLACSO-FOLEC, 2020b); y “Declaración de Principios”. Esos tres documentos fueron elaborados por Fernanda Beigel, especialista en evaluación académica e integrante del Comité Asesor de la UNESCO para la Recomendación sobre Ciencia Abierta.

La Declaración CLACSO-FOLEC “Una nueva evaluación académica y científica para una ciencia con relevancia social en América Latina y el Caribe”²² fue aprobada por la

¹⁹ <https://www.clacso.org/el-conocimiento-cientifico-tiene-que-ser-un-bien-publico-social-colectivo-y-estrategico/>

²⁰ <https://www.clacso.org/relatoria-del-foro-latinoamericano-sobre-evaluacion-cientifica-folec/>

²¹ <https://www.clacso.org/sintesis-propositiva-del-ii-folec-en-el-marco-del-iii-cilac-2021-buenos-aires/>

²² Se puede acceder a ella desde el siguiente enlace: <https://www.clacso.org/una-nueva-evaluacion-academica-y-cientifica-para-una-ciencia-con-relevancia-social-en-america-latina-y-el-caribe/>

XXVII Asamblea General del Consejo, en el marco de la 9ª Conferencia Latinoamericana y Caribeña de Ciencias Sociales, en la Ciudad de México, el 6 de junio 2022 y sostiene:

1. El objetivo principal de la evaluación científica y académica es garantizar el desarrollo de una ciencia de calidad, ética, respetuosa de los Derechos Humanos y comprometida con la construcción de sociedades justas, democráticas e igualitarias.
2. Es necesaria una adaptación a la etapa actual de la ciencia abierta, mediante nuevas políticas evaluativas que den prioridad a la valoración cualitativa de la investigación.
3. El conocimiento científico es una construcción colectiva.
4. Resulta fundamental recuperar el control de la comunidad académica y científica sobre los procesos de evaluación y sus indicadores.
5. Los indicadores de producción publicados a ser utilizados en los procesos de evaluación deben incluir aquellos indicadores producidos por los servicios regionales e internacionales de indexación de revistas de calidad (Latindex Catálogo, Redalyc, SciELO, DOAJ, entre otros), así como índices nacionales de revistas de calidad, para contrarrestar los indicadores de WoS y Scopus.
6. La noción de “impacto” de la investigación científica debe ser ampliada para incluir la “relevancia social” del conocimiento.
7. Es indispensable reconocer, en procesos colaborativos y participativos de investigación, la contribución de conocimientos aportados por actores y actoras

sociales fuera del ámbito académico vinculados a los temas que se investigan.

8. El multilingüismo favorece el desarrollo de las investigaciones socialmente relevantes y contribuye a sostener la diversidad cultural.
9. Los procesos de evaluación deben ser evolutivos, autorreflexivos, transparentes y participativos promoviendo mecanismos que incentiven el diálogo y aprendizaje mutuo, y que garanticen mejoras continuas.
10. Contemplar la revisión por pares como parte de las actividades de quienes investigan y como un aporte relevante a la comunidad científica y académica.
11. Es imprescindible garantizar la representación paritaria de mujeres y diversidades tanto en los procesos de producción de conocimiento, en campos y temas prioritarios, así como también en los sistemas de evaluación.
12. Atender en las etapas tempranas de las carreras académicas y científicas a los problemas de inclusión que se originan en prácticas inadecuadas de evaluación.
13. Los sistemas de información de los organismos públicos de ciencia y tecnología, de las agencias de financiamiento de la investigación y de las universidades, deben reflejar la trayectoria de las personas que realizan docencia, investigación, extensión, vinculación e intervención social y de quienes se encuentran en formación, respetando la diversidad de las culturas institucionales y disciplinares y sus diversos formatos de comunicación.
14. Los indicadores de citación extraídos de bases de datos limitadas en su alcance geográfico, lingüístico y

disciplinar no deben ser considerados como medida válida para realizar comparaciones de producción científica entre individuos, instituciones y países (CLACSO-FOLEC, 2022).

Por sus múltiples acciones, CLACSO-FOLEC fue reconocido entre los quince movilizadores y definidores internacionales de la evaluación responsable de la investigación y los diez mejores sitios web y recursos en la temática, según el informe realizado para el Global Research Council (Curry et al., 2020). Desde 2022, FOLEC integra la Junta Ejecutiva de la Declaración de San Francisco sobre Evaluación de la Investigación (DORA, 2012). Asimismo, ha sido convocado por el Consejo Internacional de Ciencia, la UNESCO, Inter-Academy Partnership, Global Young Academies, para integrar grupos internacionales de trabajo que elaboran pautas internacionales de evaluación científica en tiempos de ciencia abierta. Además, entre otras contribuciones a políticas científicas, se puede señalar la contribución de FOLEC al Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación de Argentina para la redacción del capítulo sobre evaluación en el documento *Diagnóstico y lineamientos para una política de ciencia abierta en Argentina* (2022).²³

Desde FOLEC se impulsaron varias publicaciones colaborativas en los temas de evaluación, entre otras, se publicaron las nuevas metodologías de Redalyc para la evaluación de la ciencia publicada en acceso abierto diamante (Agüero-López, 2023), informes sobre evaluación académica situada y relevante (Rovelli y Vommaro, 2024), sobre métricas de la producción académica (Vélez Cuartas et al., 2022) y contribuciones sobre política, gestión y evaluación de la

²³ <https://www.argentina.gob.ar/ciencia/comite-ciencia-abierta/diagnostico-y-lineamientos>

investigación y la vinculación en América Latina y el Caribe (Córdoba, Rovelli y Vommaro, 2021).

Asimismo, mediante la colaboración de las áreas académica y editorial de CLACSO se incluye, en las publicaciones del Consejo cuyos contenidos han tenido revisión por pares, un recuadro donde se describe dicho proceso de evaluación. Este procedimiento beneficia a investigadores autores que publican con CLACSO, quienes pueden así presentar esas publicaciones en los procesos de evaluación de su trayectoria y promociones.

A modo de cierre: algunas oportunidades a mediano plazo en ciencia abierta y acceso abierto

Para concluir, destacamos algunas oportunidades que se presentan a mediano plazo en el camino hacia la ciencia abierta luego de la aprobación por 193 países de las “Recomendaciones UNESCO sobre Ciencia Abierta en 2021”.

- El futuro de la ciencia abierta necesita reformas en los sistemas de evaluación. En el ámbito internacional donde se debaten estos temas, se reconoce la valiosa contribución del Foro Latinoamericano sobre Evaluación Científica (FOLEC-CLACSO) en América Latina y el Caribe. Es necesario aprovechar esta oportunidad para fortalecer ese programa y convocar además un GT específicamente sobre el tema, con participación también de decisores de los procesos de evaluación y sus políticas, con la misión de lograr incidencia en la reforma de las políticas y los procesos de evaluación en ciencias sociales y humanidades. Esto debe realizarse en diálogo con iniciativas similares de otras regiones.

- CLACSO se destaca por promover y facilitar investigaciones y actividades colaborativas en sus GT y Plataformas de Diálogo Social, donde se incentiva la participación de actores sociales no académicos. Es necesario avanzar en la experimentación y desarrollo de innovaciones y nuevas funcionalidades en las plataformas del Consejo para aprovechar nuevas tecnologías y sistemas de inteligencia artificial que faciliten compartir conocimientos y promover el teletrabajo colaborativo. En ese proceso, se debe cuidar que las plataformas sean infraestructuras abiertas y sustentables también para participantes que vienen de entornos con capacidades, conectividades y recursos diversos.
- Es necesario difundir y promover buenas prácticas en la apertura de datos de investigación de ciencias sociales y humanidades según los principios FAIR²⁴ y CARE,²⁵ y asegurar el archivo y preservación de esos datos en repositorios y plataformas que sean interoperables para darle visibilidad y permitir su cosecha y reutilización y evitar la duplicación de esfuerzos. Es de importancia capital promover la investigación de estos temas en la región mediante la creación de un GT específico en el tema de los datos abiertos en ciencias sociales y humanidades.
- Es deseable que se avance en el uso del multilingüismo en las plataformas de CLACSO con herramientas de inteligencia artificial con el fin de promover el trabajo colaborativo con centros asociados al Consejo desde otras regiones y para dinamizar la cooperación internacional, en general, y del Sur-Sur, en particular.

²⁴ <https://biblioguias.cepal.org/c.php?g=495473&p=8022713>

²⁵ <https://www.gida-global.org/care>

BIBLIOGRAFÍA

- Aguado-López et al. (2023). *Metodología para la evaluación de la ciencia en acceso abierto digital diamante*. Buenos Aires: CLACSO. <https://biblioteca-repositorio.clacso.edu.ar/bitstream/CLACSO/249048/1/Metodologia-evaluacion.pdf>
- Alperin, Juan Pablo; Fischman, Gustavo y Babini, Dominique (eds.) (2014). *Indicadores de acceso abierto y comunicaciones académicas en América Latina*. Buenos Aires: CLACSO. https://biblioteca-repositorio.clacso.edu.ar/bitstream/CLACSO/16296/1/Indicadores_de_acceso_abierto.pdf
- Alperin, Juan Pablo y Gustavo Fischman (eds.) (2015). *Hecho en Latinoamérica: acceso abierto, revistas académicas e innovaciones regionales*. Buenos Aires: CLACSO. <https://biblioteca-repositorio.clacso.edu.ar/handle/CLACSO/16326>
- Alperin, Juan Pablo (2015). *The public impact of Latin America's approach to open access* [Tesis de doctorado]. Universidad de Stanford. <https://purl.stanford.edu/jr256tk1194>
- Amenta, Gabriela y Navarro, Gustavo (1994). *Manual del usuario. Redes y comunicaciones electrónicas*. Buenos Aires: CLACSO. <https://biblioteca-repositorio.clacso.edu.ar/bitstream/CLACSO/250604/1/manual.pdf>
- Babini, Dominique (2014). El riesgo de que el acceso abierto sea integrado dentro del sistema tradicional de publicación comercial – necesidad de un sistema global no comercial de comunicaciones académicas y científicas. *Revista Eletrônica de Comunicação, Informação e Inovação em Saúde [RECIIS]*, 8(4), 433-437. <https://www.reciis.icict.fiocruz.br/index.php/reciis/article/view/431/1078>
- Babini, Dominique (2019). La comunicación científica en América Latina es abierta, colaborativa y no comercial: desafíos para las revistas. *Palabra Clave*, 8(2), 1-6. <https://doi.org/10.24215/18539912e065>.
- Babini, Dominique y Rovelli, Laura (2020). *Tendencias recientes en las políticas científicas de ciencia abierta y acceso abierto en Iberoamérica*. Buenos Aires: CLACSO y Fundación Carolina. <https://biblioteca-repositorio.clacso.edu.ar/bitstream/CLACSO/15699/1/Ciencia-Abierta.pdf>

- Bayle, Paola Adriana y Navarro, Juan José (2009). Una propuesta de mayor autonomía: La comisión archivo latinoamericano de datos a cargo de CLACSO-Fundación Bariloche. *E-l@tina. Revista electrónica de estudios latinoamericanos*, 7(28), 45-57. <https://publicaciones.sociales.uba.ar/index.php/elatina/article/view/6105>
- Bayle, Paola Adriana (2015). Conectando sures. La construcción de redes académicas entre América Latina y África. *Íconos-Revista De Ciencias Sociales*, 19(53), 153-170. <https://doi.org/10.17141/iconos.53.2015.1445>
- Becerril-García, Arianna y Córdoba González, Saray (eds.) (2021). *Conocimiento abierto en América Latina. Trayectoria y desafíos*. Buenos Aires: CLACSO. <https://www.clacso.org/wp-content/uploads/2022/01/Conocimiento-abierto.pdf>
- Beigel, Fernanda y Gallardo, Osvaldo (2022). *Estudio de accesibilidad de las publicaciones argentinas y gastos en article processing charges en la Agencia I+D+i: 2013-2020*. Mendoza: Centro Interdisciplinario de Estudios en Ciencia, Tecnología e Innovación [CIECTI] y Universidad Nacional de Cuyo. https://www.ciecti.org.ar/wp-content/uploads/2022/05/Dosier-7_V04.pdf
- Beigel, Fernanda (2023). Abrir las ciencias sociales en tiempos de ciencia abierta. *e-l@tina, Revista electrónica de estudios latinoamericanos*, 21(82).37-57. <https://publicaciones.sociales.uba.ar/index.php/elatina/article/view/8169>
- Budapest Open Access Initiative: Recomendaciones en su 20° Aniversario [BOAI20] (2022). <https://www.budapestopenaccessinitiative.org/boai20/boai20-spanish-translation/>
- Calderón Acero et al. (2014). *Bienes comunes: espacio, conocimiento y propiedad intelectual*. Buenos Aires: CLACSO. <https://biblioteca-repositorio.clacso.edu.ar/bitstream/CLACSO/10930/1/Interiores.pdf>
- CEPAL (2024). Gestión de datos de investigación. Contexto de los Principios FAIR. Santiago de Chile: CEPAL. <https://biblioguias.cepal.org/c.php?g=495473&p=8022713>
- Cetto, Ana María (2015). Enfoque regional a la comunicación científica. Sistemas de revistas en acceso abierto. En Juan Pablo Alperin y Gustavo Fischman (eds.), *Hecho en Latinoamérica. Acceso abierto, revistas académicas e innovaciones regionales* (pp. 19-41).

- Buenos Aires: CLACSO. <https://biblioteca-repositorio.clacso.edu.ar/bitstream/CLACSO/16326/1/HechoEnLatinoamerica.pdf>
- CLACSO (1969a). Directorio de Centros Latinoamericanos de Investigación en Ciencias Sociales. Buenos Aires: CLACSO. <https://libreria.clacso.org/publicacion.php?p=461&c=0>
- CLACSO (1969b). *Boletín informativo*. <https://biblioteca-repositorio.clacso.edu.ar/bitstream/CLACSO/248376/1/Boletin-69.pdf>
- CLACSO (1989). Programa CLACSO / International Development Research Center [IDRC]: período 1987-1989. Buenos Aires: CLACSO. <https://idl-bnc-idrc.dspacedirect.org/items/1b48ff1e-8c8a-48c0-9a91-7ae34f37df64>
- CLACSO (1991). IDIN/CLACSO final report (IDIN Phase I 1988-1991). <http://hdl.handle.net/10625/47990>
- CLACSO (1995). IDIN report phase II 1992-1995 / International Development Information Network: reporting period, July 1992 to June 1995. Buenos Aires: CLACSO. <http://hdl.handle.net/10625/14904>
- CLACSO (2014). Sobre la creación de CLACSO. En CLACSO. *Presentación Institucional 2014*. Buenos Aires: CLACSO.
- CLACSO (2015). Declaración de la Asamblea General de CLACSO sobre el acceso abierto al conocimiento gestionado como un bien común. <https://www.clacso.org.ar/conferencia2015/documentos/asamblea/declaraciones/4-Declaracion-de-CLACSO-sobre%20el-acceso-abierto-al-conocimiento-gestionado-como-un-bien-comun.pdf>
- CLACSO-FOLEC (2020a). *Evaluando la evaluación de la producción científica*. Buenos Aires: CLACSO. <https://www.clacso.org/una-nueva-evaluacion-academica-para-una-ciencia-con-relevancia-social/>
- CLACSO-FOLEC (2020b). *Diagnóstico y propuestas para una iniciativa regional*. Buenos Aires: CLACSO. <https://www.clacso.org/diagnostico-y-propuestas-para-una-iniciativa-regional/>
- CLACSO-FOLEC (2022). Una nueva evaluación académica y científica para una ciencia con relevancia social en América Latina y el Caribe [Declaración aprobada en la XXVII Asamblea General de CLACSO]. Ciudad de México: CLACSO. <https://biblioteca-repositorio.clacso.edu.ar/bitstream/CLACSO/169563/1/Declaracion-CLACSO-FOLEC-version-extendida.pdf>

- Córdoba, Liliana; Rovelli, Laura y Vommaro, Pablo (eds.) (2021). *Política, gestión y evaluación de la investigación y la vinculación en América Latina y el Caribe*. Buenos Aires: CLACSO. <https://biblioteca-repositorio.clacso.edu.ar/bitstream/CLACSO/16778/1/Politica-gestion-evaluacion.pdf>
- Córdoba, Saray (2021). Cobrar por publicar en revistas académicas, una amenaza al ecosistema latinoamericano no comercial. En Arianna Becerril-García y Saray Córdoba (eds.), *Conocimiento abierto en América Latina: trayectoria y desafíos* (pp. 175-201). Buenos Aires: CLACSO/UAEM. <https://www.clacso.org/wp-content/uploads/2022/01/Conocimiento-abierto.pdf>
- Curry, Stephen et al. (2020). The changing role of funders in responsible research assessment: progress, obstacles and the way ahead (RoRI Working Paper No.3). Londres: Research on Research Institute [RORI]. <https://doi.org/10.6084/m9.figshare.13227914.v2>
- Debat, Humberto y Babini, Dominique (2020). Plan S en América Latina: una nota de precaución. *Revista Iberoamericana de Ciencia, Tecnología y Sociedad*, 15(44), 279-292. <https://ojs.revistacts.net/index.php/CTS/article/view/167>
- DORA-Declaración de San Francisco sobre la Evaluación de la Investigación (2012). <https://sfdora.org/read/read-the-declaration-espanol/>
- Durrant, Fay (1996). *Electronic communication and human development*. Ottawa: IDRC. <https://idl-bnc-idrc.dspacedirect.org/items/7383556f-8d36-4cb1-9b55-0136f5d4c6a5>
- Hess, Charlotte y Ostrom, Elinor (eds.) (2006). *Understanding knowledge as a commons: From theory to practice*. Cambridge: MIT Press. <https://direct.mit.edu/books/edited-volume/3807/Understanding-Knowledge-as-a-CommonsFrom-Theory-to>
- Latindex, Redalyc, CLACSO, IBICT (2017). Declaración de México a favor del ecosistema latinoamericano de acceso abierto no comercial. <https://www.redalyc.org/journal/127/12755957014/html/>
- Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación [MINCyT]-Comité Asesor en Ciencia Abierta y Ciudadana(2022). *Diagnóstico y lineamientos para una política de ciencia abierta en Argentina*. Buenos Aires: MINCyT. <https://www.argentina.gob.ar/ciencia/comite-ciencia-abierta/diagnostico-y-lineamientos>

- Pinfield, Stephen (2024). *Achieving Global Open Access. The need for scientific, epistemic and participatory openness*. Londres: Routledge. <https://t.ly/bedIT>
- Rivera, Marcia (1994). Prólogo. En Gabriela Amenta y Gustavo Navarro (eds.), *Manual del Usuario. Redes y Comunicaciones Electrónicas* (pp. 4-5). Buenos Aires: CLACSO. <https://biblioteca-repositorio.clacso.edu.ar/bitstream/CLACSO/250604/1/manual.pdf>
- Rodrigues, Marcio L., Savino, Wilson y Goldenberg, Samuel (2022). Article-processing charges as a barrier for science in low-to-medium income regions. *Mem Inst Oswaldo Cruz*, 117, 1-3. <https://www.scielo.br/j/mioc/a/p4wTDNBVb4GjDK5yLct8qTJ/?format=pdf&lang=en>
- Rovelli, Laura y Pablo Vommaro (coords.) (2024). *Evaluación académica situada y relevante. Aportes y desafíos en América Latina y el Caribe*. Buenos Aires: CLACSO. <https://biblioteca-repositorio.clacso.edu.ar/bitstream/CLACSO/249319/1/Evaluacion-academica-situada.pdf>
- Scholarly Publishing and Academic Resources Coalition [SPARC] (2015). Open Access in Latin America: A paragon for the rest of the world. <https://sparcopen.org/news/2015/open-access-in-latin-america-a-paragon-for-the-rest-of-the-world/>
- Stavenhagen, Rodolfo (2014). FLACSO, CLACSO y la búsqueda de una sociología latinoamericana. *Perfiles Latinoamericanos*, 22(43), 7-17. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S0188-76532014000100001&lng=es&nrm=iso&tlng=es
- UNESCO (2021). Recomendación de la UNESCO sobre la Ciencia Abierta. https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000379949_spa
- Vélez Cuartas, Gabriel (comp.) (2022). *Métricas de la producción académica. Evaluación de la investigación desde América Latina y el Caribe*. Buenos Aires: CLACSO. <https://biblioteca-repositorio.clacso.edu.ar/bitstream/CLACSO/171266/1/Metricas-produccion-academica.pdf>
- Walsh, Catherine; Schiwy, Freya y Castro-Gómez, Santiago (eds.) (2002). *Indisciplinar las ciencias sociales. Geopolíticas del conocimiento y colonialidad del poder. Perspectivas desde lo andino*. Quito: Universidad Simón Bolívar y Abya-Yala. <https://www.uasb.edu.ec/publicacion/>

indisciplinar-las-ciencias-sociales-geopoliticas-del-conocimiento-y-colonialidad-del-poder-perspectivas-desde-lo-andino/

Wallerstein, Immanuel (coord.) ([1996] 2006). *Abrir las ciencias sociales. Informe de la Comisión Gulbenkian para la reestructuración de las ciencias sociales*. Siglo XXI: México. <https://catedraepistemologia.wordpress.com/wp-content/uploads/2012/04/wallerstein-immanuel-abrir-la-ciencias-sociales.pdf>