

EL INVESTIGADOR COMO CURADOR EN LA ERA DE LA IA

Javier Guallar
Universitat de Barcelona
UAB, Doctoral Summer School
29 de junio de 2026



+

•

○

Curación ante la Infoxicación científica en la era IA

Propuesta:

- **La Curación de Contenidos como paradigma** para investigadores en el contexto actual de **infoxicación científica** en la **era IA**

Tres claves:

- **Infoxicación científica**
- **Era IA**
- **Paradigma de la curación**

+

•

○

Infoxicación científica y era IA

- **Infoxicación académica** por el **crecimiento exponencial de literatura científica** indexada en bases de datos y repositorios a nivel mundial
- Se está pasando de la **saturación informativa tradicional en el mundo académico** a un **nuevo entorno propiciado por la IA: nuevas reglas en la búsqueda** de información, emergencia de **textos sintéticos** generados por algoritmos...
- **Cuestionamiento** de la **composición intelectual tradicional** (debates sobre **autoría e IA**)
- Necesidad de un “**pacto por la IA**” (Codina, 2026)

+

•

○

Riesgos para el investigador

Tres grandes riesgos para el investigador:

1. Pereza epistémica (de pensamiento)

(Rodrigues, 2026). Renunciar voluntariamente a un esfuerzo cognitivo y analítico porque lo supe la IA: resúmenes de papers, de datos, estructuras teóricas, síntesis...

2. "Escritura distante" (*Distant Writing*)

(Floridi, 2025). Con el uso de la IA hay una tendencia a **distanciarte de pensar y redactar tus propias ideas y frases**: pierdes la cercanía intelectual con tu trabajo.

3. Pérdida de la autonomía conceptual

(pérdida de una perspectiva propia y original). Ejemplos: a) **Subordinación a los sesgos de la IA** : p.e.: si delegas la síntesis de marco teórico en la IA, la investigación no tendrá tu visión (Lopezosa y Goyanes, 2024); b) **Falsa sensación de competencia** por el uso de la IA (Codina, 2026)

+

•

○

Hacia la curación científica

- **Curación científica como “intermediación crítica de conocimiento”** (Reig, 2010; Guallar, Codina y Hernández-Campillo, 2022): el **investigador curador como filtro experto** que selecciona y conecta la información relevante para la comunidad académica.
- **“Modelo curatorial apto”** basado en el **valor intelectual humano** (Rodrigues, 2026): el investigador mantiene el **control absoluto y la dirección ética** de la investigación, utilizando la **IA como soporte** mientras aporta valor añadido mediante el razonamiento crítico.

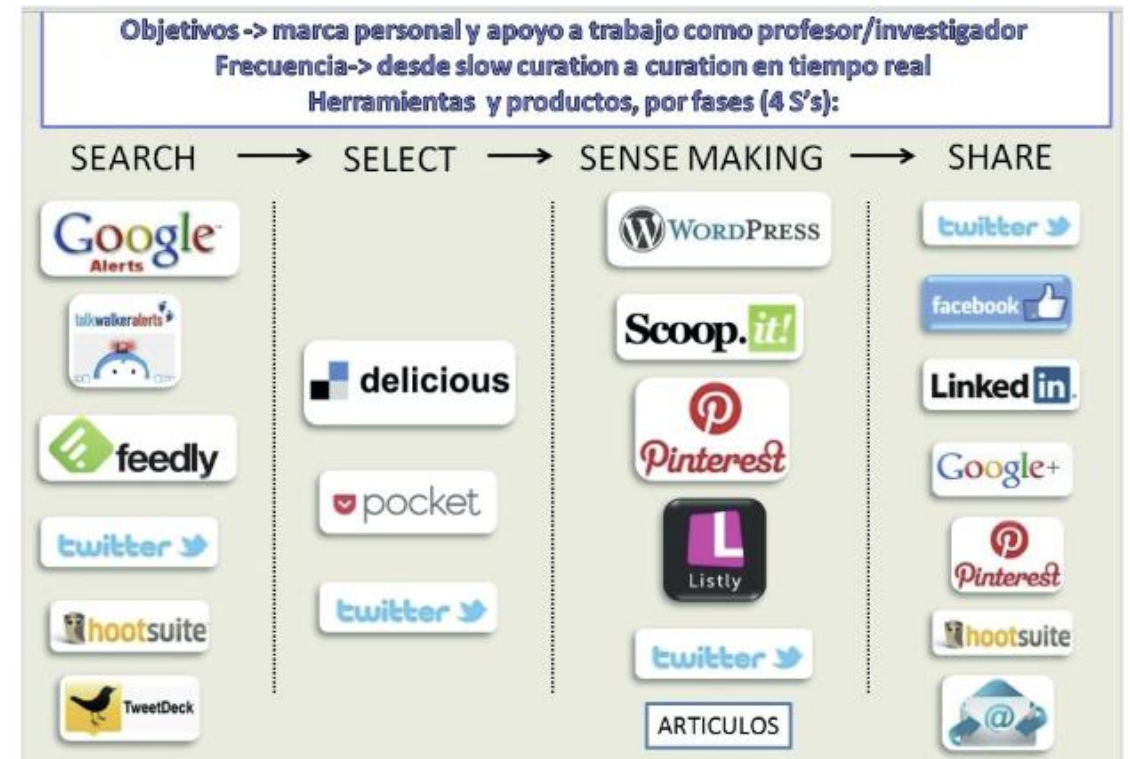
+

•

○

Hacia la curación científica

- Traslación del **Método de curación de contenidos de las 4S's** (Search, Select, Sense making, Share) (Guallar y Leiva-Aguilera, 2013; Guallar, 2020) **de los contenidos profesionales a los contenidos científicos**



(Guallar, 2020)

4S CONTENT CURATION

METODOLOGÍA PARA LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA EN LA ERA DE LA IA



Primera S: Alianza algorítmica en Search

- La **primera S de búsqueda** para construir el marco teórico -> de pasar días/semanas/meses buscando en bases de datos, a una “**alianza algorítmica**” con la **IA** para **acelerar** ese proceso.
- Peligro: **planteamientos vagos** -> **respuestas mediocres**
- Primero, “**mapa de palabras clave**” humano, después usar la IA para:
 - **Expansión lingüística** (mejorar ecuaciones booleanas)
 - **Monitorización automatizada** continua del corpus
 - Descubrimiento de **vacíos de investigación**
- **TIP:** Utilicen la IA para vigilar y monitorizar el océano documental, expandir sus términos y afinar sus ecuaciones; pero mantengan siempre el control del timón de su investigación, para que la búsqueda sea realmente inteligente.

Segunda S: La virtud evaluativa en Select

- La segunda 'S' (Select) en la curación científica implica llevar a cabo una estricta vigilancia epistémica del corpus recuperado.
- Despliegue de la “**virtud evaluativa**” (Rodrigues, 2026) para actuar como juzgadores críticos de segundo orden ante los datos sintéticos.
- Delimitación de la **IA solo como herramienta instrumental**, sin carácter de autoridad.
- Protocolos estrictos ante las **alucinaciones** algorítmicas y los **fantasmas bibliográficos**
- Seguir un “**embudo de filtrado crítico**” de las fuentes a utilizar en la investigación

Embudo de filtrado crítico



Filtro de Veracidad

Verificación obligatoria de las autorías y referencias curadas



Filtro de Relevancia

Eliminar el ruido sintáctico algorítmico mediante el anclaje a los objetivos y preguntas de investigación.



Filtro de Diversidad

Mitigación activa de la ceguera algorítmica y los sesgos de la IA.

Tercera S: Sense making académico

- Ejecución de la tercera 'S' (Sense Making) para la **integración y transformación de fuentes y datos** en el manuscrito de la investigación.
- Frente a la **escritura distante** la búsqueda constante de la **proximidad intelectual** al propio trabajo.
- Centralidad de la **voz propia del investigador** como el **eje vertebrador exclusivo de la argumentación** de la investigación.
- Desarrollo de las **técnicas de sense making científico**

Técnicas de Sense making científico



Resumir: Énfasis en la perspectiva de la investigación -> La IA hace resúmenes generalistas, el criterio y la perspectiva de la investigación han de ser del investigador. En el manuscrito, el resumen de los contenidos curados debe ser exclusivo del autor



Recontextualizar: Los modelos IA proponen síntesis generales. El investigador debe adaptarlas en base al criterio propio al marco temporal, geográfico, social, etc., de la propia investigación



Conectar y Comentar: Buscar conexiones entre autores, conceptos y datos. Aportar una visión propia y original (Discusión)

Cuarta S: Transparencia en Share

- **Transparencia** como hilo conductor de la cuarta 'S' (Share) mediante el **registro** exhaustivo y la **trazabilidad** formal de todos los procesos de la investigación
- Adopción de **estándares editoriales exigentes** con el uso de la IA con propuestas como **CRITERIA** (Codina et al, 2026) y otras (Resnik y Hosseini, 2025)
- **Declaración explícita** en la metodología de las **herramientas IA** utilizadas, su **alcance funcional**, los **prompts** como datasets abiertos.
- Priorizar la **voz propia en la difusión** posterior de la investigación en los diferentes **canales de divulgación**: redes sociales, blogs, podcasts...

Conclusión: El valor humano en la investigación

Primacía absoluta de la **comprensión ontológica, la ética y el pensamiento humano** sobre la inercia probabilística de los sistemas IA

Exclusividad del investigador curador en la dirección del proceso y en la aportación de su visión personal y crítica a la investigación

El futuro de la investigación científica y de la ciencia concebido como una **conversación fundamentalmente humana** (aunque esté asistida por la IA)



Referencias



- **Codina, L.** (2026). El pacto por la inteligencia artificial. *Hipertext.net*, (32), 1-4. <https://doi.org/10.31009/hipertext.net.2026.i32.02>
- **Codina, L., Freixa, P., Peña, S., & Lopezosa, C.** (2026). *Criterios para el uso transparente, ético y responsable de la inteligencia artificial en publicaciones científicas (CRITERIA)*. Cuadernos del Observatorio de Cibermedios, 5. Grupo de investigación DigiDoc (Universitat Pompeu Fabra). <https://doi.org/10.31009/coc.05.2026>
- **Flordi, L.** (2025). Distant Writing: Literary Production in the Age of Artificial Intelligence. *Philosophy & Technology*, 38, Artículo 25. <https://doi.org/10.1007/s13347-025-00800-4>
- **Guallar, J.** (2020). Sistema personal de content curator. Fases, herramientas y ejemplos. *Anuario ThinkEPI*, 14, e14d04. <https://doi.org/10.3145/thinkepi.2020.e14d04>
- **Guallar, J., Hernández-Campillo, T. R., & Codina, L.** (2022). Curación de contenidos en artículos científicos. Categorías y casos. *Telos: Revista de Estudios Interdisciplinarios en Ciencias Sociales*, 24(3), 469-490. <https://doi.org/10.36390/telos243.02>
- **Guallar, J.; & Leiva-Aguilera, J.** (2013). *El content curator. Guía básica para el nuevo profesional de internet*. Barcelona: Editorial UOC, Colección El profesional de la información, n. 24, 168 p. ISBN: 978 84 9064 018 0
- **Lopezosa, C., & Goyanes, M.** (2024). Evaluación del uso ético de ChatGPT en investigación científica: principales tendencias, mejores prácticas y desafíos identificados. *Anuario ThinkEPI*, 18, e18e04. <https://doi.org/10.3145/thinkepi.2024.e18a19>
- **Resnik, D. B., & Hosseini, M.** (2025). Disclosing artificial intelligence use in scientific research and publication: When should disclosure be mandatory, optional, or unnecessary? *Accountability in Research*, 33(2), 2481949. <https://doi.org/10.1080/08989621.2025.2481949>
- **Reig, D.** (2010). Content curator, intermediario del conocimiento: nueva profesión para la web 3.0. *El caparazón*, 9 enero <http://www.dreig.eu/caparazon/2010/01/09/content-curator-web-3/>
- **Rodrigues, T. V.** (2026). The Apt Curation Model: An Epistemic Virtue Theory of AI-Assisted Authorship. *Department of Philosophy, Federal University of Santa Maria*. <https://doi.org/10.1007/s13347-026-01038-z>

Declaración de uso de IA



- Para esta presentación se han utilizado como soporte Google NotebookLM, Gemini y Nano Banana, además de Microsoft Power Point.
 - Las ideas, la selección y análisis de fuentes y la propuesta de curación científica son de total responsabilidad del autor
-

¡Gracias!

Javier Guallar
Universitat de Barcelona
jguallar@gmail.com
<https://jguallar.substack.com/>

