

Е. А. Негуляев

Проекты по созданию электронных библиотек развиваются в России на протяжении примерно пяти последних лет, причем их значимость и интенсивность постоянно возрастает. Анализ осуществляемых проектов уже сейчас позволяет сделать интересные выводы о направлениях развития электронных библиотек и спрогнозировать ожидаемые результаты.

В рамках доклада рассмотрены наиболее значительные и интересные проекты по созданию полнотекстовых электронных коллекций, которые проходят в библиотечной сфере. Вне анализируемого материала остались многочисленные инициативы академических институтов и других родственных организаций, что позволило сохранить тематическую целостность рассматриваемой проблемы.

По возможности все проекты описаны по общей схеме: название, основные даты, тематика создаваемых ресурсов, источники и объем финансирования, полученные или ожидаемые результаты, условия доступа, официальный сайт проекта.

Проекты национального уровня

Национальная электронная библиотека

Идея создания НЭБ была впервые широко озвучена в апреле 2003 г. на пресс-конференции с участием начальника отдела библиотек Министерства культуры РФ Е. И. Кузьмина и директора по информатизации Российской государственной библиотеки (РГБ) А. И. Вислого.

Официальный меморандум о создании НЭБ был опубликован на сайте РГБ 6 июня 2003 г. Там же был выставлен представленный на обсуждение проект Концепции НЭБ. В последних числах октября 2003 г. был опубликован измененный вариант проекта Концепции НЭБ, который находится на сайте РГБ до настоящего времени.

Объем годового финансирования на первый год функционирования НЭБ был определен в районе \$2,5 млн. Ориентировочное финансирование на последующий период было названо в районе \$500 тыс. в год.

Из приоритетов при создании НЭБ четко был определен только один — коллекция авторефератов и диссертаций. Электронная библиотека диссертаций РГБ (ЭБД) была открыта в декабре 2003 г. (<http://diss.rsl.ru>). Первичный фонд ЭБД насчитывал более 28 тыс. диссертаций, при этом на следующие годы запланирован ежегодный прирост на 25 тыс. — за счет тотального сканирования всех поступающих в РГБ диссертаций.

С технической точки зрения ЭБД реализует только возможность поиска и заказа с помощью электронного каталога и предоставление графических копий отсканированных диссертаций.

В 2004 г. лидерство РГБ в проекте НЭБ было подтверждено официально: в январе РГБ выиграла конкурс Министерства культуры РФ по лоту «Создание национальной электронной библиотеки». В качестве видов работ, которые должны быть реализованы, были перечислены:

* Доклад представлен на научно-практическом семинаре «Создание и организация информационных ресурсов в библиотеках» в г. Ижевске (1–2 апреля 2004 г.).

Ссылка на печатную публикацию: Негуляев Е. А. Электронные библиотеки в России — тенденции достижения и проблемы / Е. А. Негуляев // Научно-практический семинар «Создание и организация информационных ресурсов в библиотеках», г. Ижевск, 1–2 апреля 2004 г.: Доклады. Тезисы докладов. — Ижевск: Научная библиотека Удмуртского государственного университета, 2004. — С. 100–108.

1. Создание электронного депозитария Национальной электронной библиотеки.
2. Разработка сводного плана оцифровки и сводного электронного каталога электронных документов.
3. Организация доступа к ресурсам Национальной электронной библиотеки.

Доступ к ресурсам ЭБД — единственной действующей в настоящее время части НЭБ — ограничен. Получить его могут только организации, которые создают у себя так называемые «виртуальные читальные залы» и подписывают договор с РГБ. Стоимость создания виртуального читального зала по договору составляет 96 тыс. рублей. В настоящее время действуют или собираются открываться более двух десятков «виртуальных читальных залов» РГБ. Возможен также индивидуальный заказ отсканированных авторефератов и диссертаций на условиях электронной доставки документов.

Российские библиотеки в третьем тысячелетии

Проект начат 10 сентября 2003 г. и рассчитан на один год. В его рамках создается консорциум пяти крупнейших библиотек России (Российский информационно-библиотечный консорциум, РИБК), включающий Российскую государственную библиотеку, Российскую национальную библиотеку, Российскую государственную библиотеку иностранной литературы, Библиотеку парламента и Научную библиотеку Московского государственного университета.

Объем финансирования, выделяемого на проект грантом Европейской комиссии, составляет 589 тыс. евро.

В рамках проекта должен быть создан общий шлюз доступа к электронным каталогам и полнотекстовым ресурсам библиотек-участников.

На координационном заседании участников РИБК 12 марта 2004 года была вчерне обговорена политика оцифровки. Участники отметили, что в рамках проекта должна быть установлена общая политика оцифровки документов, важнейшими принципами которой должны стать координация усилий и избежание повторений.

Принципиально важным для понимания дальнейшей судьбы полнотекстовых ресурсов РИБК является вопрос вхождения или не вхождения участников РИБК в проект НЭБ. Окончательное решение по этому вопросу пока еще не принято, его дальнейшее обсуждение должно состояться на встрече 14 мая.

В настоящее время схема взаимоотношений участников РИБК в вопросе предоставления полнотекстовых ресурсов выглядит следующим образом: библиографическая информация об этих ресурсах доступна через общий шлюз, каждый участник самостоятельно хранит электронные документы и определяет уровень доступа к ним.

Официальный сайт — <http://www.ribk.ru>

Центральная библиотека образовательных ресурсов (ЦБОР)

Подготовительная работа по проекту была начата в 2002 году.

По статусу ЦБОР — государственное учреждение, финансирующееся из средств государственного бюджета, его учредителем является Министерство образования.

Проект ЦБОР — трехгодичный, финансируется в рамках федеральной целевой программы «Развитие единой образовательной информационной среды (2001–2005 годы)».

Объем финансирования на 2003 год — 216 млн. рублей.

Техническое воплощение проекта осуществляется компанией «Публичная библиотека».

ЦБОР создается одновременно как обычная и как электронная библиотека, то есть поступающие в нее издания будут храниться и в бумажном виде.

Приоритеты комплектования:

- для современной литературы — принцип исчерпывающей полноты в рамках установленных границ отбора (т. е. практически все учебные издания);
- в ретроспективе — включение изданий, получивших рекомендации учебно-методических объединений и научно-методических советов Министерства образования. Для отбора такой литературы в конце 2002 года была запущена процедура составления, проверки и утверждения соответствующих списков литературы.

Во второй половине 2003 г. ЦБОР была запущена в пробную эксплуатацию (<http://www.edulib.ru>). В настоящее время сайт проекта закрыт, введение его в действие ожидается во втором квартале 2004 г.

В ЦБОР в настоящее время представлено около 4 тыс. изданий, в планах создателей ежегодное пополнение в объеме 10–20 тыс. изданий.

Ресурсы ЦБОР представлены в открытом доступе. Требуется лишь предварительная персональная регистрация каждого пользователя.

С технологической точки зрения ЦБОР содержит ряд интересных моментов. К примеру, каждое издание расписывается не только на уровне заглавия, но и на уровне структурных частей (глав, разделов и т. п.), что должно позволить осуществлять более точный поиск. Кроме того, по ресурсам ЦБОР возможен полнотекстовый поиск, для чего используется одна из самых мощных поисковых систем — Excalibur Retrieval Ware. Технические возможности ЦБОР позволяют одновременно обслуживать очень большое количество пользователей при практически неограниченном количестве материала.

АРБИКОН

Полную и достоверную информации о полнотекстовых ресурсах, предоставляемых входящими в АРБИКОН библиотеками, получить достаточно сложно. Осенью 2003 года на конференции Libcom указывалось на наличие 50 тыс. электронных копий, представляемых участниками АРБИКОН. В «Краткосрочном плане развития АРБИКОН на 2004–2005 гг.» называется цифра в 70 тыс. полнотекстовых копий.

В первой половине марта 2004 г. среди членов АРБИКОН была проведена анкета, в числе прочих рассматривающая и предоставление электронных ресурсов участниками АРБИКОН. Эта анкета является первым опросом, в котором проблема предоставления электронных ресурсов охватывает такое большое количество библиотек. Анализ результатов анкеты может дать ответ на массу интереснейших вопросов: распределение полнотекстовых ресурсов по отраслям знания, используемые технологии, способы доступа и т. п.

Среди приоритетных направлений деятельности АРБИКОН на 2004–2005 гг. названо создание информационного массива авторефератов диссертаций и самих диссертаций. Предполагаемый объем около 100 тыс. документов, а число задействуемых для выполнения участников — 30.

Достигнуты принципиальные договоренности об экспериментальном участии членов АРБИКОН в проекте NDLTD. О каких-либо реальных шагах в этом направлении пока информации нет.

Проекты регионального уровня

Исчерпывающий анализ таких проектов дать затруднительно. Возможно, проведение анкеты АРБИКОН, затрагивающей более 200 библиотек, или других опросов позволит собрать и систематизировать интересующий материал.

Пока можно остановиться на некоторых проектах, которые интересны и достаточно хорошо освещены в публикациях. Все они представляются достаточно серьезными для регионального уровня.

Государственная публичная научно-техническая библиотека СО РАН

Самостоятельная оцифровка изданий идет с 1999 года. Созданы несколько собственных полнотекстовых коллекций: «Книги пушкинской эпохи», «Прижизненные издания А. С. Пушкина», «Вестник Европы». Все проекты были в свое время поддержаны различными грантами. Общий объем оцифрованных материалов составляет десятки тысяч страниц. Все оцифрованные издания могут быть отнесены к категории редких изданий, соответственно, все электронные копии абсолютно легальны с позиции авторского права. К коллекциям возможен свободный доступ зарегистрированных пользователей.

Научная библиотека Красноярского государственного университета

Создана коллекция «Антология российской цивилистики», на 3/4 состоящая из дореволюционных изданий (<http://lib.krasu.ru/resources.php3?menu1=EL&menu2=collections&name=civilistics&menu3=description>). В коллекцию включено около 70 изданий общим объемом около 30 тыс. страниц, в основном классические работы по гражданскому праву. Все издания предоставляются в виде графических копий в PDF-файлах. Работа выполнена при грантовой поддержке и, судя по всему, заморожена. Доступ открыт только ВУЗам Сибирской юридической ассоциации.

Научная библиотека Уральского государственного университета

Проекты по самостоятельной оцифровке и сбору электронных изданий идут с 2000 года. Ни один из осуществленных проектов не имел внешнего финансирования, все они были осуществлены за счет внутренних ресурсов библиотеки. Выделено несколько направлений:

1. Редкие издания. В коллекцию входят наиболее спрашиваемые издания из фондов Отдела редких книг. Объем около 30 тысяч. страниц.

2. Авторефераты и диссертации. Эти издания не сканируются, их библиотека получает от авторов, с каждым подписывая индивидуальный договор на право использования произведения в электронном виде. Все авторефераты и диссертации представлены в свободном доступе, если автор не определяет какие-то дополнительные ограничения. Всего в настоящий момент в коллекцию включено 210 авторефератов и 12 диссертаций общим объемом более 8 тыс. страниц.

3. Учебные материалы. Созданы подборки материалов в учебным курсам «История отечественной журналистики. 1917–2001» и «Введение в литературоведение». Объем каждой — более 16 тыс. страниц. С каждой такой подборкой студент получает исчерпывающий блок материалов, необходимых для изучения курса: от программы и методических указаний до полных текстов первоисточников, учебников и монографической литературы. Каждая подборка имеет собственную полнотекстовую поисковую систему, позволяющую студенту работать с материалами максимально эффективным способом. Доступ к электронным изданиям возможен только в стенах НБ УрГУ.

Тенденции в развитии электронных библиотек в России в настоящий период

- В 2002–2003 гг. начат ряд мощных проектов, предусматривающих перевод и предоставление в электронной форме значительных по объему информационных ресурсов.
- Каждая библиотека, пытающаяся начать формирование собственных полнотекстовых коллекций, на нынешнем этапе должна учитывать наличие уже ведущихся проектов: необходимо естественным образом дополнять их и избегать возможного дублирования.
- В ближайшее время мы вряд ли можем ожидать рождение проекта национального уровня, который бы по своему характеру мог сравниться с American Memoгу или французским Gallica, т. е. предоставлял бы доступ к оцифрованным материалам, которые важны как объекты национального культурного наследия, и был бы рассчитан на максимальный круг возможных пользователей.
- Значительные проблемы при создании электронных изданий связаны с авторским правом. Зачастую эти права нарушаются, однако причиной тому не злая воля создателей электронных копий: вряд ли каждая библиотека имеет возможность заключить персональный договор с автором на использование произведения в электронной форме. Однако такая ситуация является миной замедленного действия и может воспрепятствовать признанию созданных электронных коллекций. В первую очередь это замечание актуально с точки зрения возможных контактов с зарубежными коллегами.
- Большинство из проанализированных проектов предусматривает предоставление материалов в ограниченном доступе, который, как правило, ограничивается стенами учреждения, которое их создало. Ситуация неэффективная, потому что ни одна библиотека не в состоянии собрать или оцифровать все материалы, которые она желает иметь в электронном виде. Успехи объединительных проектов (таких, например, как НЭБ) будут зависеть от предложенных условий сотрудничества. Вероятно также объединение библиотек по горизонтали на уровне обмена созданными электронными изданиями или коллекциями. Вторым вариантом может быть создание общих электронных библиотек, которые изначально создаются в интересах нескольких организаций (ВУЗов и т. п.)
- Обращает на себя внимание крайне малое количество исследовательских проектов, основной целью которых является не создание значительных информационных массивов, а отработка новых перспективных технологий.