

Análisis exploratorio de las hemerotecas del INAP y Ministerio de Economía: Estudio bibliométrico sobre el tema administración pública

Por :

Marta Raquel Lozano

Coordinadora del Área de Redes y Sistemas de Información Documental del Centro de Documentación e Información - Ministerio de Economía (Argentina)

Correo electrónico: mlozan@mecon.gov.ar

Pedro Dimitri

Jefe referencista de la Biblioteca del Instituto Nacional de la Administración Pública (Argentina)

Correo electrónico: pdimitri@sgp.gov.ar

Resumen

El trabajo tiene dos ejes, la primer parte se centra en el estudio comparativo de las colecciones hemerográficas pertenecientes a las Bibliotecas del Instituto Nacional de la Administración Pública y del Ministerio de Economía de la Nación Argentina. La segunda parte, pretende determinar y presentar la evolución temporal de los temas relativos a la Administración Pública más tratados en los últimos doce años.

Palabras clave: Bibliometría ; Evaluación de colecciones ; Publicaciones periódicas ; Argentina

Introducción

Uno de los puntos de partida y de encuentro para definir el tema a desarrollar en el presente trabajo fue el de la cercanía y el de la pertenencia al mismo organismo de dos Bibliotecas semipúblicas. La Biblioteca del Instituto Nacional de la Administración Pública (en adelante INAP) y el Centro de Documentación e Información (en adelante CDI) del Ministerio de Economía de la Nación (en adelante ME) se encuentran cruzando diagonalmente la Plaza de Mayo (en el sentido noroeste-sudeste). Ambas pertenecen a la Administración Pública Nacional, por tanto son mantenidas por el erario público. Las dos son semipúblicas en el sentido de que cualquier ciudadano puede entrar y consultar en sus salas de lectura el material del que disponen. Una es especializada en la Administración Pública y fue ideada originalmente para que sirviera a los funcionarios de la Presidencia de la Nación. La otra, es el resultado de la fusión en 1993 de las siguientes unidades de información que existían dispersas en el edificio del ME: Biblioteca de Economía, Centro de Documentación e Información de la Secretaría de Programación Económica, el Departamento de Información Legislativa y las bibliotecas del ex Ministerio de Transporte y Obras Públicas y de ex SEGBA (Servicios Eléctricos del Gran Buenos Aires). A partir de esta unificación varios fueron los temas a los que se comenzó a tener en cuenta para el desarrollo de las colecciones. El CDI está

conformado por tres principales sectores: la Biblioteca, el Área de Información Legislativa y el Centro de Documentación e Investigación de la Arquitectura Pública.

El trabajo se encuentra dividido en dos partes: la primera, se centra en el estudio comparativo de las colecciones hemerográficas pertenecientes a las Bibliotecas del INAP y del ME. La segunda parte, pretende determinar y presentar la evolución temporal de los temas relativos a la Administración Pública más tratados en los últimos doce años.

A través de este estudio se busca saber si existe o no algún nivel de complementariedad y/o de superposición entre las dos colecciones hemerográficas, y de existir poder determinarlo y expresar su intensidad. También, se pretende describir en el tiempo la evolución de la producción catalográfica en esta rama del conocimiento. En esta segunda parte se intenta detectar tendencias a partir de la unión de los dos conjuntos de colecciones.

Como fin general, se trata de ofrecer un aporte que fomente y fortalezca las relaciones interinstitucionales y que permita tomar decisiones satisfactorias a la hora, principalmente, de la adquisición de publicaciones periódicas en base a información obtenida mediante técnicas bibliométricas.

Las fuentes de información utilizadas son las bases de datos bibliográficas principales (catálogos bibliográficos) de las unidades de información pertenecientes al INAP y ME. De estas bases de datos se extrajeron los artículos de revistas argentinas publicados desde 1990 a agosto del 2002 bajo los siguientes criterios temáticos: en el caso del INAP se tomó todo dada la especialización en el tema de la Administración Pública, mientras que en el caso del ME se tomaron los artículos que tienen las siguientes categorías temáticas: Empresas Públicas, Hacienda Pública, Servicios Públicos, Política Económica, Política Social y Administración Pública. Es importante señalar que la categoría temática es un descriptor que representa genéricamente el contenido de un documento. En la Hoja de Descripción Bibliográfica de la CEPAL, utilizada por el ME, este ítem está contemplado a través del campo ochenta y su finalidad es la de clasificar y ordenar bibliografías impresas. Como resultado de esta selección se obtuvieron 2314 registros del INAP y 1652 del ME. Esta cantidad de registros se mantuvo para el estudio comparativo de las dos colecciones, mientras que, para el estudio de descriptores se acotó la cantidad eliminando aquellos correspondientes a publicaciones del 2002, así como los duplicados dentro de la misma institución y los duplicados entre las dos instituciones.

Cabe mencionar que las bases de datos son administradas mediante la familia de programas CDS/ISIS de la UNESCO. Las bases de datos se encuentran definidas de acuerdo al Sistema de Información Bibliográfica de la CEPAL con leves diferencias. Los datos extraídos fueron administrados separadamente con las mismas herramientas; además, se utilizaron algunos programas utilitarios de la interfaz CISIS de BIREME/OPS como el Ifkeys.exe para generar listados de términos y su frecuencia de aparición correspondiente.

Parte 1. Estudio comparativo entre las dos colecciones de revistas

Las dos colecciones de revistas fueron analizadas independientemente aplicando la metodología de Bradford para determinar cuáles son las revistas más productivas. También se aplicó el ajuste de (Egghe 1990), pero los resultados no fueron

tan satisfactorios como los que resultaron de aplicar la metodología de Bradford ([ver hojas:Pte.1 Bradford Rev.INAP y Pte.1 Bradford Rev. ME](#)). La determinación del alcance temporal (desde-hasta) no fue establecido con exactitud, dado que se tomaron los artículos nacionales sobre el tema desde 1990 a la actualidad. En el momento en que se extrajeron los datos (agosto de 2002), una cantidad indeterminada de números de revistas incluidas en el estudio no habían llegado a las bibliotecas, otras tal vez llegaron pero no habían sido procesadas aún, mientras que otro grupo llegó, fue procesado y por tanto entró en el estudio.

De esto se desprende que revistas que tienen una mayor frecuencia de aparición (diarias, semanales, quincenales, mensuales, bimensuales, trimestrales) tuvieron mayores oportunidades de aparecer en el estudio que las de menor frecuencia de aparición (cuatrimestrales, semestrales, anuales). Así como esta variable pudo afectar en los resultados obtenidos, es necesario señalar que existen otras, como el promedio de artículos de cada revista y la participación en años de la revista (Urbizagástegui 1996) que no fueron tenidas en cuenta en este estudio. También, se indica, como otra posible variable a considerar, que la fuente de información de donde se extrajeron los datos no es como el Social Science Citation Index que barre la bibliografía mundial, sino que se trata de los catálogos bibliográficos de unidades de información gubernamentales argentinas que se generan básicamente bajo tres condicionantes; uno característico de bibliotecas latinoamericanas: escasez de recursos (humanos y económicos), otro tiene que ver con los criterios de selección a la hora de decidir la adquisición del material y un tercer condicionante es el perfil de demanda de los usuarios que es diferente en ambas bibliotecas.

A partir de lo dicho, lo que se pretende en este punto no es estudiar la productividad de las revistas en sí mismas, sino poder observar aquellas características que surjan a partir de una evaluación comparativa. Por ejemplo, el grado de productividad (cantidad de artículos indizados e ingresados) de cada biblioteca en la materia, el grado de superposición de las colecciones, etc. Este enfoque toma algunas consideraciones de lo que es un estudio de superposición (overlap study) en donde a los efectos de comparar la cobertura temática de fondos bibliográficos, se puede tomar a una biblioteca como modelo y contrastar su caudal documental con la de otra para ver cuan completas son las colecciones y simultáneamente ver que títulos específicos o temas debería cubrir y no lo hace. y verificar el porcentaje en el que ambas colecciones son coincidentes (Lancaster 1996).

En primer lugar y mediante la utilización del procedimiento de Bradford aplicado a cada grupo de datos, ([ver hojas:Pte.1 Bradford Rev.INAP , Pte.1 Bradford Rev. ME](#) y el siguiente cuadro), se observa que el INAP con un 45,27% (182) del total de revistas procesa un 58,35% (2314) del total de artículos frente a un 54,73% (220) de revistas con un 41,65% (1652) de producción de analíticas del Ministerio de Economía. Los números no son muy contundentes, pero a simple vista muestran que: el INAP con menos revistas tiene una producción alta y el ME con un poco más de revistas (17%) tiene una producción baja. Esto se debe, básicamente a dos motivos, la biblioteca especialista en la materia es la del INAP y los presupuestos asignados a estas bibliotecas no son iguales.

	Revistas				Sub totales	Artículos			
	1er. núcleo	2do. núcleo	3er. núcleo			1er. núcleo	2do. núcleo	3er. núcleo	Sub Totales
INAP	4	16	162		182	843	768	703	2314
ME	9	29	182		220	565	553	534	1652
Totales					402				3966

También se observa que en total existen 67 revistas duplicadas, es decir el 33% (134/402) sobre el total (ver hoja: Pte.1 Duplic.Rev.Totales); sin embargo se encontró que existían 71 artículos duplicados es decir el 3,58% (142/3966) sobre el total de artículos. Esto de alguna manera está indicando que si bien existe un porcentaje considerable de duplicación en los títulos de las revistas su tratamiento es totalmente diferente, es decir, la misma revista en la Biblioteca del INAP y en la del ME es analizada con criterios de selección diferentes, es decir, con enfoques temáticos distintos.

Dentro del primer y segundo núcleo existen 21 revistas duplicadas (el 31% sobre el total de duplicaciones y un 36,20% sobre el total de los dos núcleos).

En la siguiente tabla se muestran todas las revistas pertenecientes al 1er. y 2do. núcleo que se encuentran duplicadas. Las revistas con fondo son las pertenecientes al primer núcleo y las de fondo son las del segundo núcleo. Dentro del primer núcleo se duplican tres revistas, entre el primer núcleo y el segundo dos y entre el primero y el tercero tres. A su vez, dentro del segundo núcleo se duplican 3, entre éste y el primero dos y entre éste y el tercero diez.

		1er.nucleo	2do.nucleo	cont
APORTES PARA EL ESTADO Y LA ADMINISTRACIÓN	inap		1	1
APORTES PARA EL ESTADO Y LA ADMINISTRACION GUBERNAMENTAL	ME			
ARCHIVOS DEL PRESENTE	inap		2	2
ARCHIVOS DEL PRESENTE	ME			
BOLETÍN DE LA DGI	ME		3(me)	3
BOLETÍN DE LA DIRECCION GENERAL IMPOSITIVA	inap			
BOLETIN INFORMATIVO TECHINT	inap		4	4
BOLETÍN INFORMATIVO TECHINT	ME			
BOLETÍN OFICIAL DE LA REPUBLICA ARGENTINA	inap		5(inap)	5
BOLETÍN OFICIAL DE LA REPUBLICA ARGENTINA	ME			
CONTRIBUCIONES	inap	1(in)	6(me)	6
CONTRIBUCIONES	ME			
DESARROLLO ECONOMICO	ME	2		7
DESARROLLO ECONOMICO : REVISTA ECONOMICA	inap		7(me)	8
ECONOMICA	ME			
ENCRUCIJADAS	inap		8(in)	9
ENCRUCIJADAS	ME			
ENOIKOS	inap		9(in)	10
ENOIKOS	ME			
ESTUDIOS	inap		10(me)	11
ESTUDIOS	ME			
ESTUDIOS DE LA SEGURIDAD SOCIA	inap	3(me)		12
ESTUDIOS DE LA SEGURIDAD SOCIAL	ME			
MERCADO	inap		11(me)	13
MERCADO	ME			
NOTICIAS DE ECONOMIA	inap		12(me)	14
NOTICIAS DE ECONOMIA	ME			
NOVEDADES ECONOMICAS	inap	4(me)	13(in)	15
NOVEDADES ECONOMICAS	ME			
PERSPECTIVA Y DIALOGO INTERNACIONAL	inap		14(me)	16

PERSPECTIVA Y DIALOGO INTERNACIONAL	ME		
PRIVATIZACIONES	inap	15(me)	17
PRIVATIZACIONES	ME		
RAP : REVISTA ARGENTINA DEL REGIMEN DE LA ADMINISTRACION PUBLICA	inap	5	18
RAP : REVISTA ARGENTINA DEL REGIMEN DE LA ADMINISTRACION PUBLICA	ME		
REALIDAD ECONOMICA	inap	6	19
REALIDAD ECONOMICA	ME		
REVISTA ASAP	inap	7(me)	20
REVISTA ASAP	ME		
REVISTA INTERNACIONAL DE PRESUPUESTO PUBLICO	ME	8(me)	21
REVISTA INTERNACIONAL DEL PRESUPUESTO	inap		

A continuación se presentan los títulos de revistas ordenados de mayor a menor de acuerdo a la cantidad de artículos duplicados. Como se puede observar la mayoría de las duplicaciones se produce en revistas que se encuentran por su producción de artículos en el primer y segundo núcleo de la metodología de Bradford aplicada más arriba.

ARTICULOS DUPLICADOS

Revista Argentina del Régimen de la Administración Pública	13
Contribuciones	10
Aportes para el Estado y la Administración Gubernamental	7
Revista Internacional del Presupuesto Público	6
Desarrollo Económico: Revista de Ciencias Sociales	5
Realidad Económica	5
Archivos del Presente : Revista Latinoamericana de Temas Internacionales	3
Boletín Informativo Techint	3
Boletín Impositivo	2
Ciclos en la Historia, la Economía y la Sociedad	2
Oikos : Revista de postgrado, Investigación y Doctorado	2
Perspectiva y Diálogo Internacional	2
Revista de Trabajo y de la Seguridad Social	2
Boletín de la Dirección General Impositiva	1
Control y Gestión	1
Foro Económico	1
Privatizaciones	1
Revista de Investigaciones	1
Revista de la Procuración del Tesoro de la Nación	1
Revista del Instituto Argentino de Mercado de Capitales	1
Sindicatura	1
Temas : Estado, Administración y Políticas Públicas	1
	71

Parte 2. Estudio de los descriptores

Algunas consideraciones

En el comienzo del desarrollo del estudio se había pensado tomar como elemento de estudio las palabras de los artículos de las revistas, pero esta idea fue desechada por dos razones: el conjunto de palabras generadas a partir de los títulos de los artículos puede tener tanta cantidad de palabras significativas como de palabras no significativas (por más de que se disponga de un filtro de palabras no significativas en la base de datos cuando se indexa palabra por palabra), además que el número de palabras generadas era muy alto como para hacer un expurgue manual, y por otro lado, las palabras solas no siempre designan temas, sabemos que los temas muchas veces están representados por más de un término, sin ir más lejos administración pública (o hacienda pública) es un tema designado por dos palabras.

Finalmente, se decidió tomar los descriptores para su estudio a pesar de la presencia de dos problemas. El promedio de indización del INAP es de 2 descriptores por registros mientras que en el ME es de 11 descriptores (véase la siguiente tabla), con lo cual el peso de los descriptores del ME es el que describe la evolución de los descriptores vistos en su conjunto. Por otro lado, los lenguajes controlados utilizados para la indización en cada Biblioteca son diferentes. Por esto es que dentro del conjunto existen en muchos casos sinónimos o también descriptores que en un tesoro aparece en singular y en el otro en plural.

	inap	%inap	me	%me	totales
Descriptores	813	31	1815	69	2628
Frecuencia des	3836	16	19834	84	23670
Registros	2157	58	1564	42	3721
Promedio de indización	2		11		

Descripción del Estudio

Para el análisis de los descriptores se aplicó la metodología de Bradford a fin de determinar cuál es el núcleo principal de descriptores con mayor producción. La cantidad de descriptores que surgieron fue de 2628 con una frecuencia de aparición de 23670 veces. Las frecuencias se dividieron en cinco grupos, lo que dio como resultado un núcleo principal de 23 descriptores con 4823 frecuencias que a continuación se presentan:

DESCRIPTORES del 1er. NÚCLEO	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	SUBTOT	
ADMINISTRACION PUBLICA	4	1	11	15	30	41	51	58	52	53	48	22	386
PRIVATIZACION	28	36	23	40	37	23	41	18	40	20	18	9	333
PROVINCIAS	5	1	10	17	19	48	33	43	64	17	16	12	285
POLITICA FISCAL	5	10	9	16	18	16	25	22	32	54	24	35	266
DATOS ESTADISTICOS	4	3	8	13	32	34	38	32	30	39	28	4	265
IMPUESTOS		5	5	13	21	18	19	20	32	53	35	33	254
GASTOS PUBLICOS	4	8	4	17	25	24	26	33	27	30	29	18	245
ESTUDIOS DE CASOS	6	2	6	10	13	9	17	27	45	50	44	4	233
LEGISLACIÓN	4	4	5	18	39	15	28	24	24	34	21	12	228

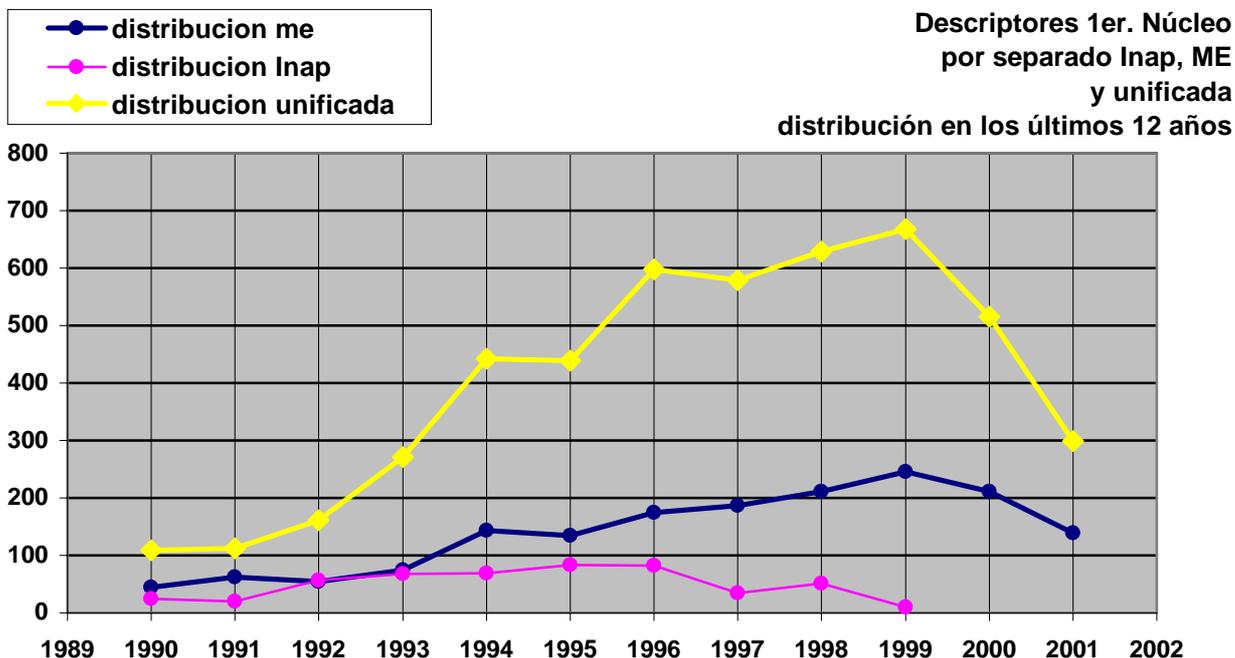
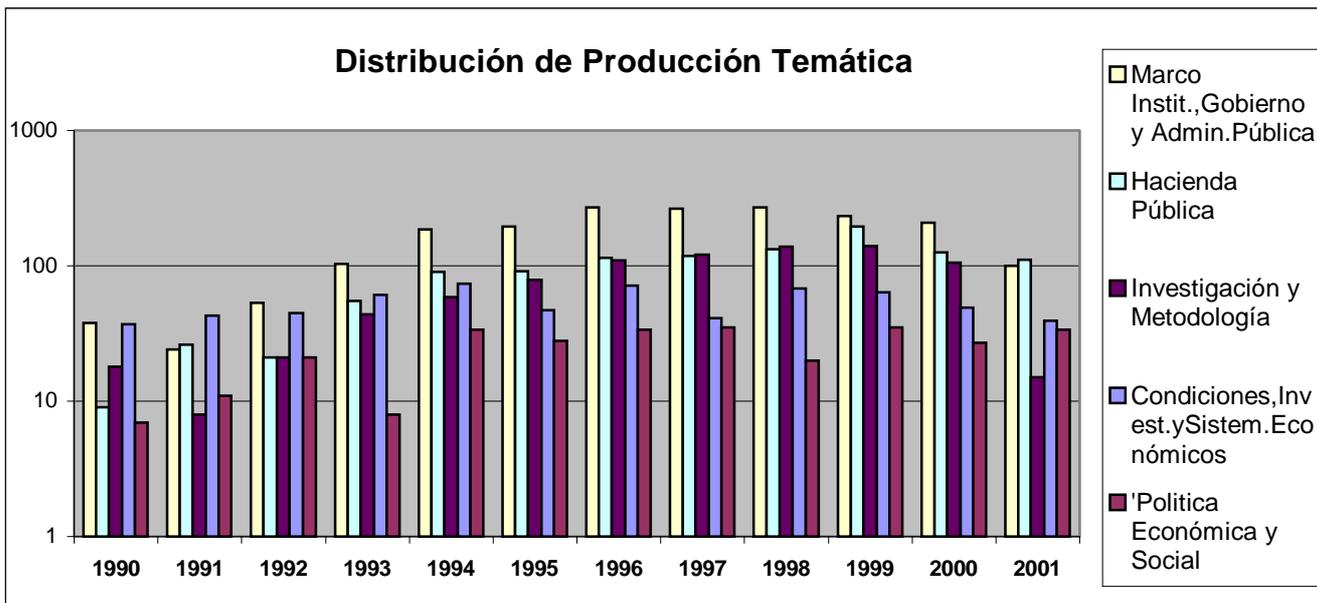
EVALUACION	3			7	6	19	40	41	51	31	22	3	223
GOBIERNO	1	1	4	6	28	20	32	26	32	26	17	10	203
RECAUDACION DE IMPUESTOS		2	1	5	16	19	22	23	21	36	25	14	184
SERVICIOS PUBLICOS	3	6	2	12	14	15	32	10	14	20	35	13	176
ANALISIS JURIDICO	7	3	2	16	19	20	27	24	16	12	18	10	174
CONTROL DE GESTION	1	1	7	3	19	15	30	37	26	23	12	1	175
REFORMA DEL ESTADO	12	7	12	13	15	18	18	11	18	13	12	20	169
SECTOR PUBLICO	9	5	6	13	20	8	19	7	17	18	22	16	160
EVOLUCION	1			3	2	2	19	30	24	36	30		147
POLITICA ECONOMICA	6	7	13	8	9	6	15	14	12	22	17	18	147
SEGURIDAD SOCIAL	1	4	8		25	22	19	21	8	13	10	16	147
POBREZA		2	16	8	17	16	11	16	11	26	9	14	146
ANALISIS COMPARATIVO	5	3	7	14	8	17	14	21	13	21	12	4	139
SISTEMAS TRIBUTARIOS		1	2	4	10	14	22	21	20	21	12	11	138
	109	112	161	271	442	439	598	579	629	668	516	299	4823

Algunos descriptores surgidos en el núcleo principal fue necesario unificarlos (como se dijo más arriba) en los casos de sinonimia, plural y singular y en los casos de descriptores vinculados por relaciones de jerarquía (genérico-específico). Así, por ejemplo, se unificó bajo Impuesto los descriptores: Impuesto a la importación, Impuesto a la propiedad, Impuesto a la renta, Impuesto a las sociedades, Impuesto a los salarios, Impuesto al capital, Impuesto al consumo, Impuesto al valor agregado, Impuestos e Impuestos locales. Bajo Administración Pública se incluyeron los descriptores: Administración central, Administración de justicia, Administración de la economía, Administración de la educación, Administración de la justicia, Administración de la Información, Administración de la Salud, Administración del desarrollo, Administración financiera, Administración fiscal, Administración de políticas, Administración social y Administración tributaria. Análisis jurídico fue incluido dentro de Aspectos jurídicos.

Luego, los descriptores del núcleo principal fueron agrupados de acuerdo a la estructura general del Macrothesaurus de la OCDE asignándole la clasificación correspondiente, de este modo, se establecieron 5 grandes grupos temáticos, a saber y en orden de importancia dado por la suma de las frecuencias ([ver además hoja: Pte.2 Prod.Tem.1er.nuc.Resulta](#)):

		SUBTOTALES%	
	MARCO INSTITUCIONAL, GOBIERNO Y ADMINISTRACION		
4	PUBLICA	1943	40,3
11	HACIENDA PUBLICA	1087	22,5
18	INVESTIGACION Y METODOLOGIA	860	17,8
3	CONDICIONES, INVEST. Y SISTEMAS ECONOMICOS	639	13,2
2	POLITICA ECONOMICA Y SOCIAL	294	6,1
		4823	100

Tanto el gráfico de la Distribución de producción temática como el del Total de descriptores por año que se presentan a continuación muestran la evolución de la producción de descriptores en los últimos 12 años.



En este último gráfico la curva amarilla contiene la totalidad de los descriptores (del INAP y ME) surgidos en el primer núcleo y, además, unificados en algunos casos como se mencionó más arriba. Mientras que las curvas azul y lila (ME e INAP respectivamente) contienen los registros que poseen los descriptores surgidos en el primer núcleo, sin realizar unificaciones de descriptores (ver hojas: Pte.2 DescriptoresInap y Pte.2 Descriptores ME).

La lectura que se desprende de estos gráficos (en especial del último) muestra con bastante claridad y acierto el ritmo y la evolución de las tres últimas gestiones gubernamentales:

08.07.1989-08.07.1995	Primer mandato de MENEM, Carlos S.
08.07.1995-09.12.1999	Segundo mandato de MENEM, Carlos S.
10.12.1999-20.12.2001	Mandato de DE LA RUA, Fernando

Más precisamente, también se puede identificar con los cambios de ministros de economía:

08.07.1989-15.07.1989	ROIG, Miguel
RAPANELLI, Néstor	
GONZALEZ, Antonio Erman	
31.01.1991-02.08.1996	CAVALLO, Domingo Felipe
02.08.1996-10.12.1999	FERNANDEZ, Roque
-20.03.2001	LOPEZ MURPHY, Ricardo Hipólito
CAVALLO, Domingo Felipe	
GALLO, Nicolás Vicente	

Y también existen coincidencias con los cambios de autoridades producidos en el INAP, a través de los secretarios de la función pública y subsecretarios de la gestión pública:

BELIZ, Gustavo Osvaldo	
FONTDEVILA, Pablo Antonio	
BELLO, Claudia Elena	
BELLO, Claudia Elena	
POPIK, Leandro	
10.07.2001-27.12.2001	BABINO, Luis Guillermo

Si se observa en el gráfico anterior la curva relativa al INAP, se aprecia un crecimiento desde 1990 hasta 1996, año en el que se comienza a registrar una leve caída debida probablemente a una reestructuración de la Secretaría de la Función Pública de la cual dependen el INAP. Por otro lado, creemos que las caídas que se registran del '96 al '97 y '98 al '99 pueden deberse a que se trata de un período de preelecciones.

Teniendo en cuenta el mayor peso del ME en el total de descriptores, se observa un crecimiento constante hasta el año 1999 y una marcada caída en los años 2000 y 2001. Esta evolución no es atribuible a cambios en las políticas de selección, en la organización y en la metodología de trabajo dentro de la Biblioteca del ME porque no los hubo. Enfocando con más detalle, se puede ver pequeñas caídas en la productividad en 1995 (reelección de Menem), 1997 (reemplazo del ministro Carvallo por Fernández) y el descenso más evidente se produce con la asunción como presidente de De La Rúa.

De este análisis podemos inferir que dentro de un contexto de crecimiento de la productividad de procesamiento bibliográfico, la misma se ve afectada por los requerimientos de los usuarios. Así, se podría afirmar que las Bibliotecas del INAP y ME al menos en lo que atañe a gestión pública, procesa información bibliográfica por demanda directa o indirecta (just in time y just in case); y esta demanda está

estrechamente vinculada con los cambios de gestión gubernamental y de política económica nacional.

Conclusiones

Con referencia a las publicaciones periódicas, teniendo en cuenta la cercanía de ambas bibliotecas y con el sólo fin de racionalizar su adquisición tratándose sobre todo de dos instituciones que dependen, en última instancia, del mismo organismo (Poder Ejecutivo Nacional); se podría proponer la realización de un convenio bilateral de cooperación para la racionalización en la adquisición y procesamiento de material bibliográfico atinente a la gestión pública.

La idea sería que las bibliotecas mantengan las revistas que han aparecido en el primer y segundo núcleo y que al mismo tiempo hayan aparecido algunos artículos de esas revistas duplicados. Como el porcentaje de duplicación de artículos es tan bajo 3,58% (142/3966) se supone que al tener las mismas revistas su indización difiere de una biblioteca a la otra influidas por sus especializaciones.

Revista Argentina del Régimen de la Administración Pública	13
Contribuciones	10
Aportes para el Estado y la Administración Gubernamental	7
Revista Internacional del Presupuesto Público	6
Desarrollo Económico : Revista de Ciencias Sociales	5
Realidad Económica	5
Archivos del Presente : Revista Latinoamericana de Temas Internacionales	3
Boletín Informativo Techint	3
Perspectiva y Di logo Internacional	2

Las revistas que aparecieron duplicadas dentro del tercer núcleo y las combinadas entre el segundo y el tercer núcleo, es decir, 58 revistas serían evaluadas de acuerdo a su grado de relevancia. Aquellas revistas que sean evaluadas como relevantes para una determinada biblioteca, esa biblioteca seguirá recibéndola mientras que la otra no, con los siguientes compromisos asumidos por la primera: catalogación, envío periódico de los registros bibliográficos a la segunda biblioteca y permitir su préstamo interbibliotecario cuando la segunda biblioteca así lo requiera.

Suponiendo que cada biblioteca se quedara con la mitad de estas revistas el Estado se estaría ahorrando en la suscripción de 58 títulos de publicaciones periódicas; las bibliotecas dispondrían de un poco más de espacio en su mobiliario y de esta manera ahorrarían en esfuerzo y tiempo de su personal.

Con respecto al estudio de los descriptores, si bien existe una ausencia de otros enfoques o perspectiva que enmarquen y completen el estudio, permite formular una hipótesis de trabajo para ser abordada en futuros estudios.

Esta hipótesis se plantea en los siguientes términos: Las acciones y políticas gubernamentales nacionales en la Argentina inciden directamente en la productividad de las bibliotecas que dependen de la administración pública nacional. Entendiéndose por productividad el volumen de documentos catalogados, indizados y puestos disponibles en una base de datos a través de registros bibliográficos.

Una hipótesis complementaria es que las políticas nacionales afectan cualitativamente la productividad en lo que se refiere a la temática, es así, ya que a la hora de seleccionar e indizar el material bibliográfico se tiene un mapa conceptual embebido en la terminología político-económica en boga.

Entonces, podemos decir que, en los últimos doce años los temas sustantivos (vinculados a la Administración Pública), que preocuparon (y preocupan) a políticos, funcionarios, periodistas y al conjunto de la sociedad son los que surgieron en este estudio, algunos de ellos son: privatizaciones, provincias, política fiscal, impuestos, gastos públicos, legislación, gobierno, recaudación de impuestos, servicios públicos, reforma del estado, etc.

Anexo: [Descargar archivo Excel con los cálculos](#)

BIBLIOGRAFÍA

BIREME; OPS; OMS *Utilitarios CISIS : Cisis utility programs, versión 3.4 manual de referencia* [DOC]. BIREME, s.f. 179 p. <<http://www.bireme.br>> [Consulta 20 septiembre 2002]

CEPAL *Sistema de información bibliográfica para el uso de Micro-CDS/ISIS*. Santiago de Chile: Cepal, 1991. (Manual de Procedimientos, 2) 80 p.

EGGHE, L.; ROUSSEAU, R. *Introduction to informetrics. quantitative methods in library, documentation and information science*. Amsterdam: Elsevier, 1990. 450 p.

LANCASTER, Frederick W. *If you want to evaluate your library*. London: Library Association, 1993. 224 p.

NU. OCDE *Macrothesaurus para el procesamiento de la información relativa al desarrollo económico y social*. Paris: OECD, 1991. 373 p.

URBIZAGASTEGUI ALVARADO, Rubén *Una revisión crítica de la ley de Bradford*. Investigación Bibliotecológica. Enero-Junio 1996, vol.10, nº 20, p.2-12

SOBRE LOS AUTORES

Marta Raquel Lozano

Buenos Aires, Argentina (1967). Bibliotecaria documentalista. En los últimos 15 años se especializó en temas relativos a sistemas de información documental: más precisamente los relativos al mantenimiento, administración y control de la información bibliográfica producida en unidades de información. Su principal tema de atención es la obtención de información significativa a partir de bases de datos documentales.

Actualmente es coordinadora del Área de Redes y Sistemas de Información Documental del Centro de Documentación e Información - Ministerio de Economía (Argentina).

c.e: mlozan@mecon.gov.ar

Pedro Jorge Dimitri

Buenos Aires, Argentina. Bibliotecario y licenciado en Bibliotecología. Ha hecho cursos sobre construcción de tesauros y sobre sistemas métricos aplicados a unidades de información. Ex profesor titular de Referencia y adjunto de Selección y estadística bibliotecaria. Imparte instrucción a pasantes de institutos de formación bibliotecaria.

Actualmente es jefe referencista de la biblioteca del Instituto Nacional de la Administración Pública (Argentina).

c.e: pdimitri@sgp.gov.ar