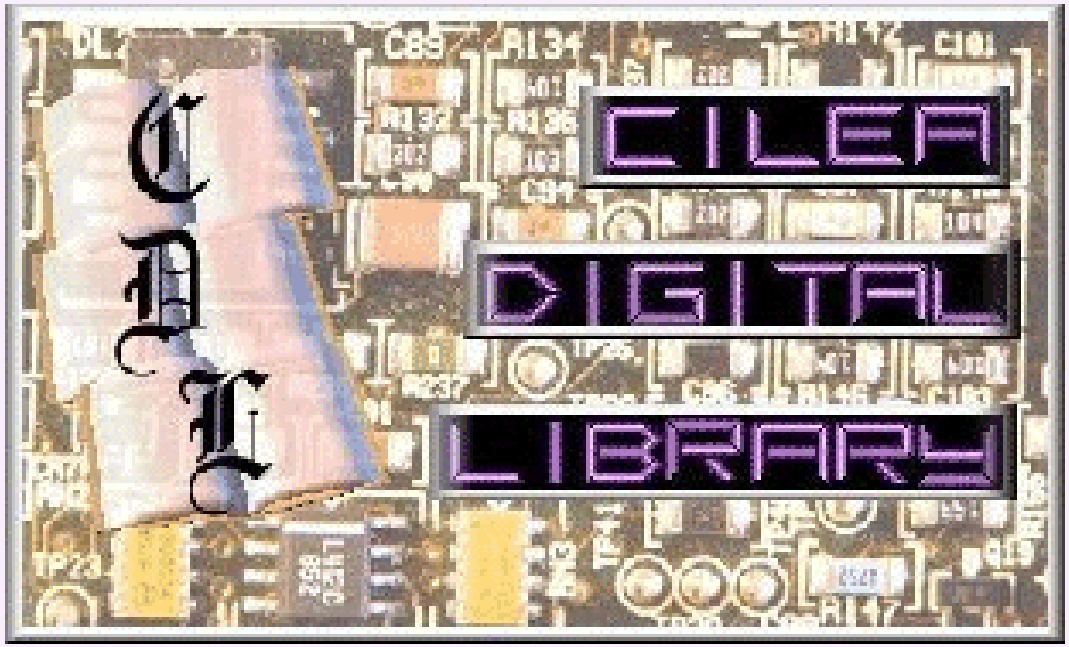


CDL CILEA Digital Library

"Accesso alle risorse elettroniche: esperienze e prospettive tratte dall'analisi delle statistiche"

Giovanni Meloni
meloni@cilea.it

Eleonora Rodi
rodi@cilea.it

Il servizio CDL – CILEA Digital Library

Il CILEA, per dare un contributo alla realizzazione di una biblioteca digitale per la comunità scientifica nazionale, ha avviato, ormai da tempo, il servizio **CDL - CILEA Digital Library**

Scopo del servizio è permettere l'acquisizione, la memorizzazione, la conservazione e l'accesso agevolato a documenti digitali (Editoria Elettronica), archivi di letteratura grigia (preprint, rapporti tecnici, ...) e banche dati.

CDL - Editoria Elettronica

Ad oggi CDL offre ai suoi utenti la possibilità di accedere ai principali editori elettronici:

- Elsevier (con Academic Press e HHS)
- Kluwer
- Wiley
- Blackwell
- ACS - American Chemical Society
- IOP- Institute of Physics
- ACM - Association for Computing Machinery
- Nature
- Jstor
- Springer
- OUP - Oxford University Press
- ...

CDL - Banche dati

... e alle più importanti banche dati:

- ISI - Web of Knowledge
- CANCERLIT, CINHAL, EMBASE
- CAS-Chemical Abstracts Service - SciFinder Scholar
- CIC - Consorzio Italiano Crossfire
- CSA - Cambridge Scientific Abstracts
- EBSCO Publishing
- EI – COMPENDEX Engineering Information Compendex
- WSS Worldwide Standards Service Plus
- LEXIS-NEXIS
- Ulrichsweb.com
- ...

CDL – garanzie

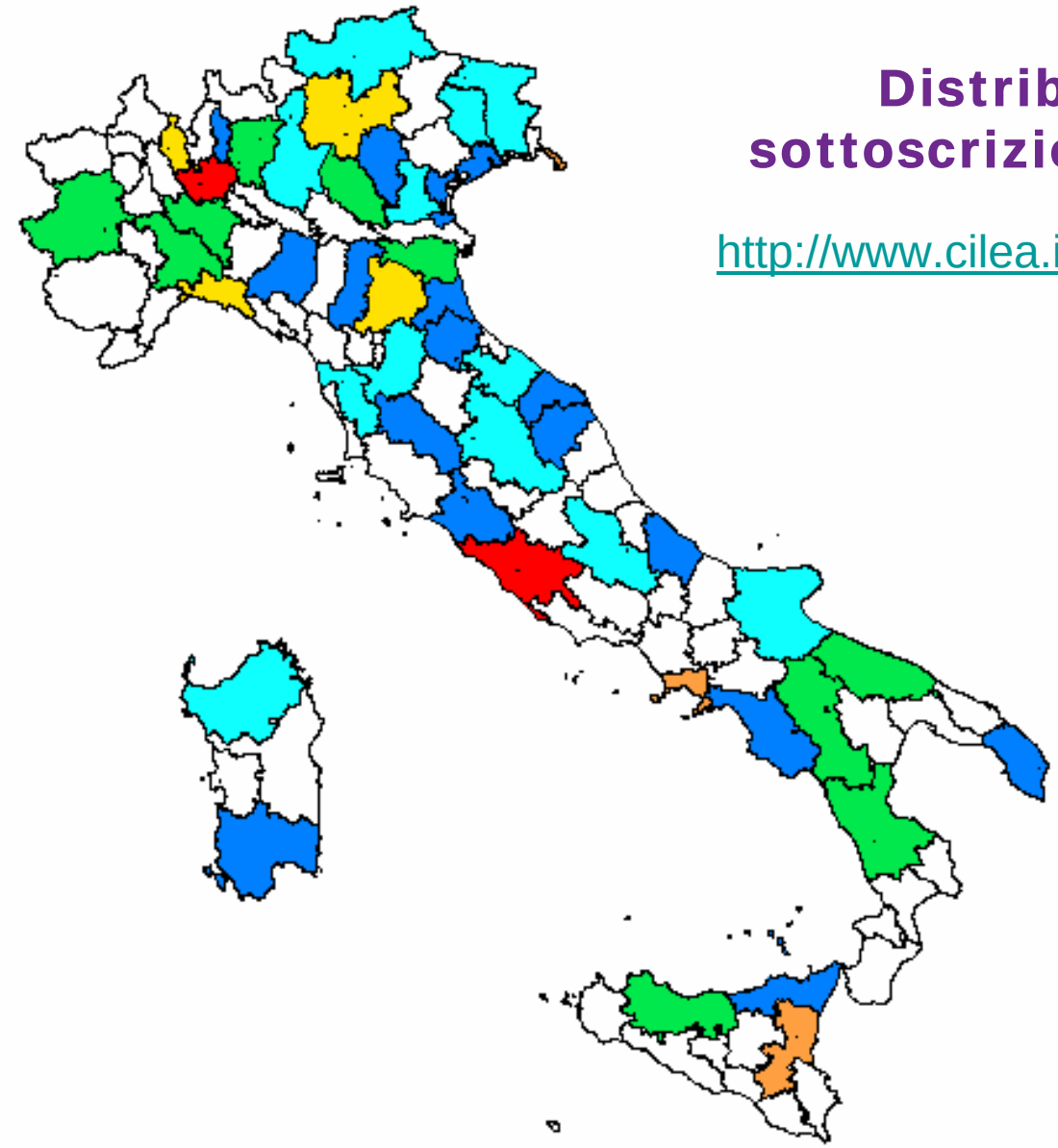
- Il servizio CDL garantisce ai suoi utenti anche in caso di uscita dai contratti consortili, l'accesso permanente ai dati posseduti per gli anni sottoscritti
- mantenimento dei dati on-line;
- conservazione off-line degli archivi;
- gestione ed upgrade dei server e dello storage;
- gestione dell'evoluzione dei formati e dei software di interrogazione.

CDL: i nostri utenti

- Oltre 50 università italiane
- Oltre 15 sedi CNR
- Oltre 15 enti di ricerca (INFN, ENEA, INGV, ...)
- Oltre 25 tra ospedali e ASL

Distribuzione delle sottoscrizioni ai servizi CDL

http://www.cilea.it/cdl/Mappa/mappa.html



Numero di sottoscrizioni

- 0
- da 1 a 5
- da 6 a 10
- da 11 a 15
- da 16 a 20
- da 21 a 40
- più di 41

L’analisi statistica per la gestione del rinnovo di un contratto consortile di editoria elettronica: gli enti sottoscrittori

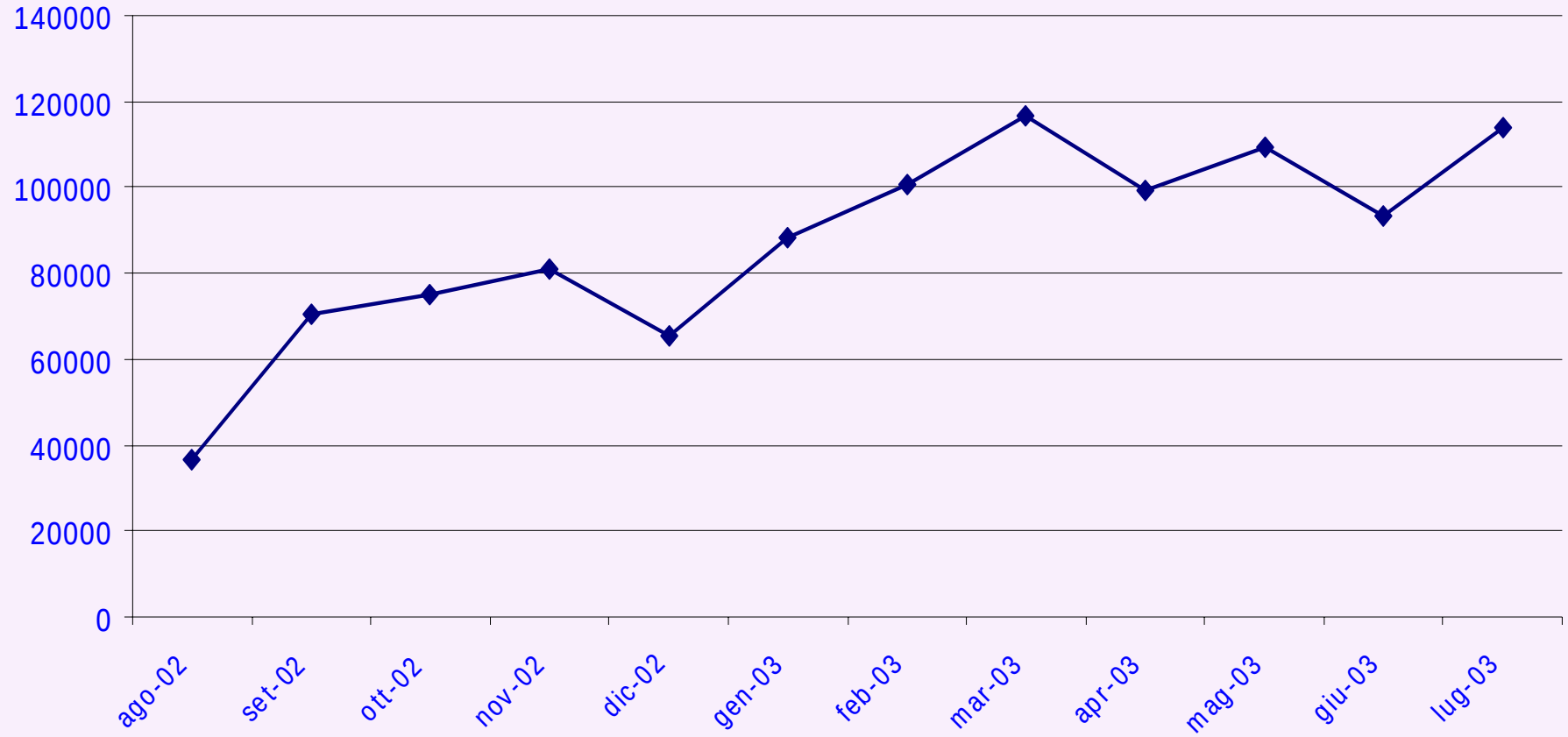
Per la classificazione sono stati utilizzati i dati statistici pubblicati dal MIUR.

Gli enti partecipanti al rinnovo del contratto in oggetto sono complessivamente **47**, così suddivisi: **24** Università, **9** Aree o Istituti del CNR, **7** enti di ricerca, **7** strutture sanitarie (ospedali, IRCCS, ASL).

Relativamente agli FTE – Full Time Equivalent (o numero di ricercatori per enti non accademici), si possono suddividere in:

3 > 25000	8 > 5000
3 > 20000	4 > 2000
5 > 10000	24 < 2000

Accessi complessivi ai full text dell'editore oggetto del rinnovo contrattuale



	ago-02	set-02	ott-02	nov-02	dic-02	gen-03	feb-03	mar-03	apr-03	mag-03	giu-03	lug-03
acquisti	36374	70275	74822	81191	65579	88338	100624	116650	99134	109413	93159	114134

Per “accesso” si intende il download del full text di un articolo.

L’analisi statistica per la gestione del rinnovo di un contratto consortile di editoria elettronica: premesse

Il contratto prevede da parte di ciascun ente la sottoscrizione di:

- Versione elettronica del **proprio posseduto**
- **Selezione di titoli** definita dal consorzio (ad esempio il posseduto consortile)
- **Intero catalogo**
- **Subject collections** definite dall’editore

L’analisi statistica per la gestione del rinnovo di un contratto consortile di editoria elettronica: elaborazioni

Pertanto sono state elaborate le statistiche relative agli accessi da parte di ciascun ente suddivise in:

- Accessi al proprio posseduto
- Accessi al posseduto consortile non posseduto direttamente dall’ente
- Accessi alla restante parte del catalogo (Non Posseduto Consortile)
- Accessi ai titoli suddivisi per Subject collections

L’analisi statistica per la gestione del rinnovo di un contratto consortile di editoria elettronica: elaborazioni

Sono stati considerati 4 diverse tipologie di enti:

- Enti accademici di grandi dimensioni FTE>25.000
- Enti accademici di piccole dimensioni FTE<10.000
- Enti accademici monodisciplinari
- Enti di ricerca monodisciplinari

Analisi accessi "**significativi**" primo semestre 2003 – proprio posseduto, Enti di grandi dimensioni (FTE>25.000) alcuni esempi

- Posseduto 506 titoli
- Accedono a 362 (72%)
- Non accedono a 144 (28%)

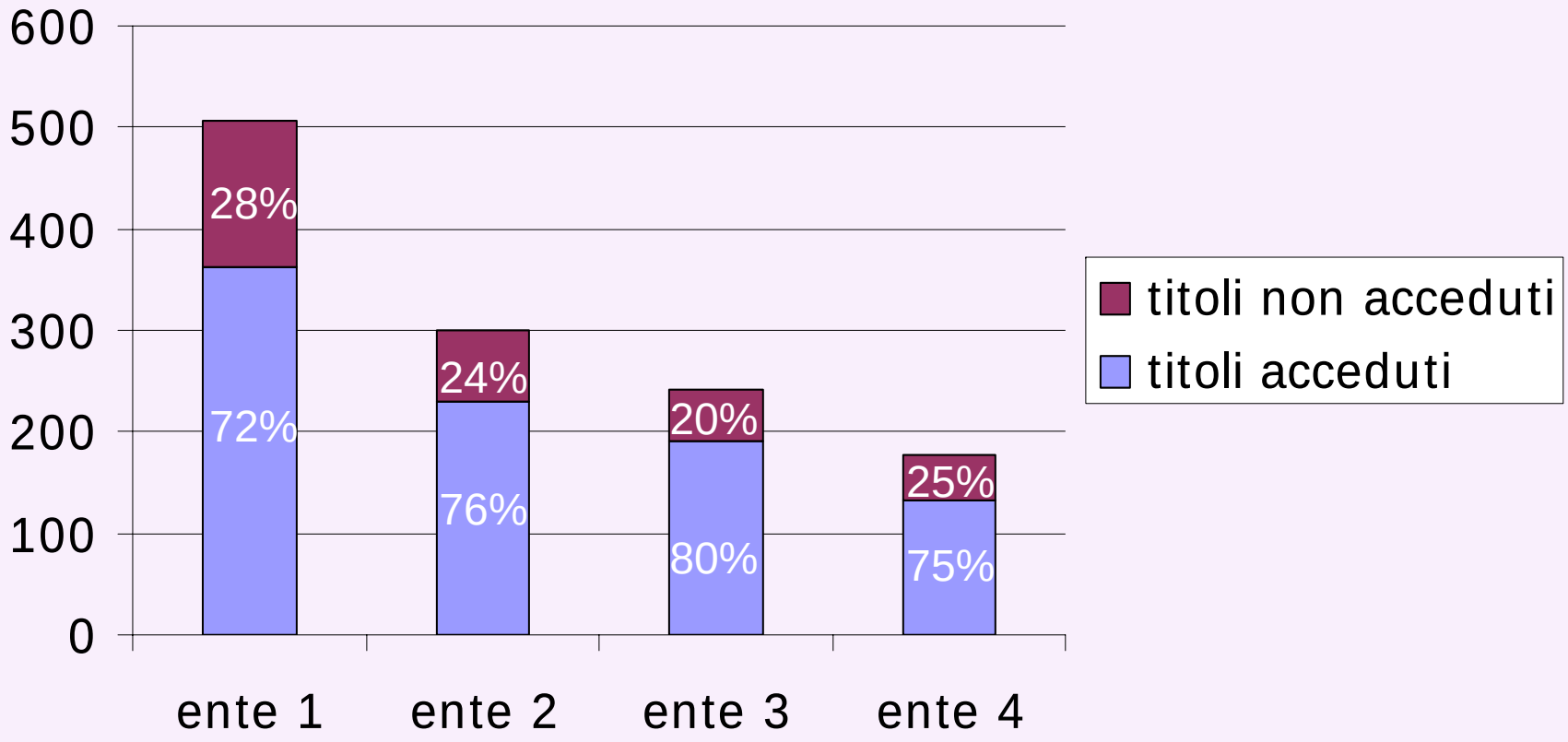
- Posseduto 300 titoli
- Accedono a 229 (76%)
- Non accedono a 71 (24%)

- Posseduto 241 titoli
- Accedono a 191 (80%)
- Non accedono a 50 (20%)

- Posseduto 177 titoli
- Accedono a 132 (75%)
- Non accedono a 45 (25%)

N.B.: Per titoli acceduti da enti di grandi dimensioni si intendono i journal da cui sono stati effettuati almeno **10 download** nel semestre considerato.

Enti accademici con FTE>25.000
Accessi significativi ai titoli posseduti



Analisi accessi **reali** primo semestre 2003 – proprio posseduto, Enti accademici con FTE<10.000

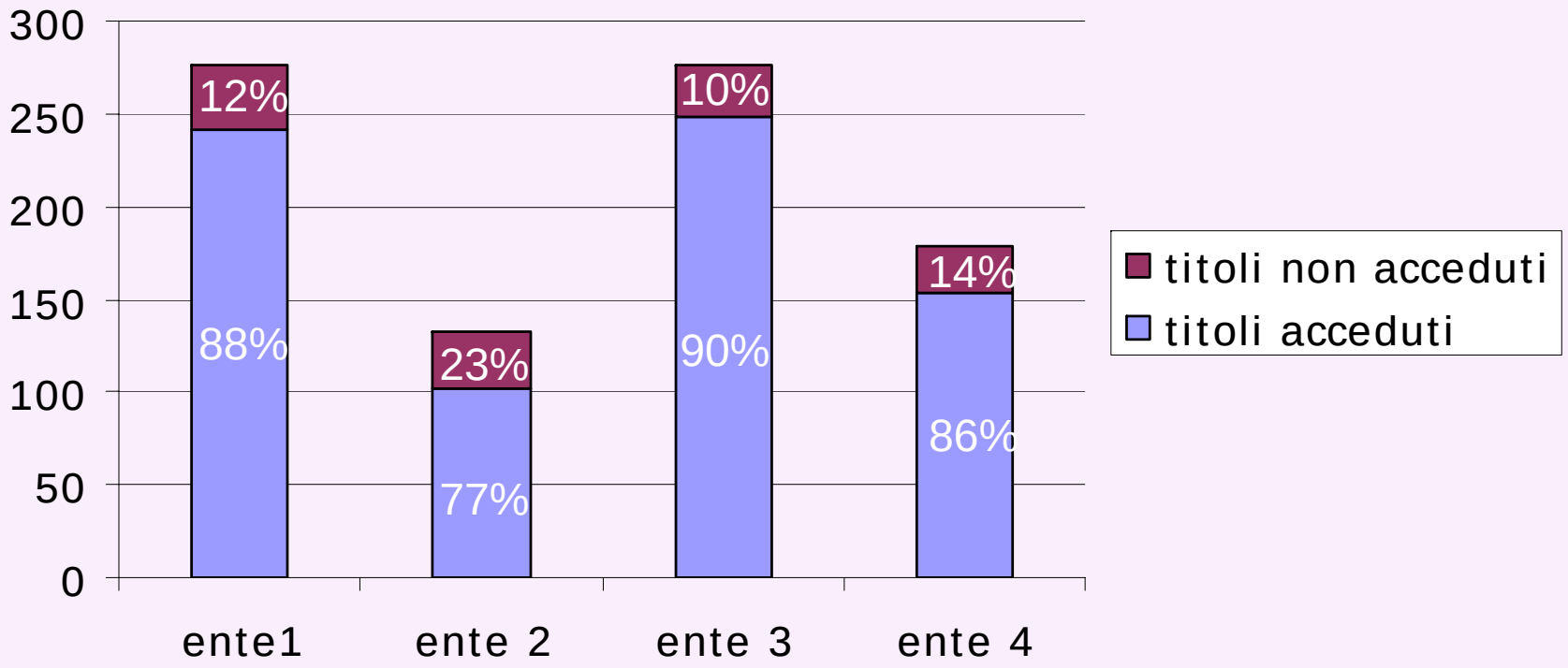
- Posseduto 276 titoli
- Accedono a 242 (88%)
- Non accedono a 34 (12 %)

- Posseduto 132 titoli
- Accedono a 102 (77%)
- Non accedono a 30 (23%)

- Posseduto 276 titoli
- Accedono a 248 (90%)
- Non accedono a 28 (10%)

- Posseduto 178 titoli
- Accedono a 153 (86%)
- Non accedono a 25 (14%)

Enti accademici con FTE<10.000
Accessi reali al posseduto



Analisi accessi **significativi** primo semestre 2003 proprio posseduto, Enti accademici con FTE<10.000

- Posseduto 276 titoli
- Accedono a 174 (64%)
- Non accedono a 102 (36 %)

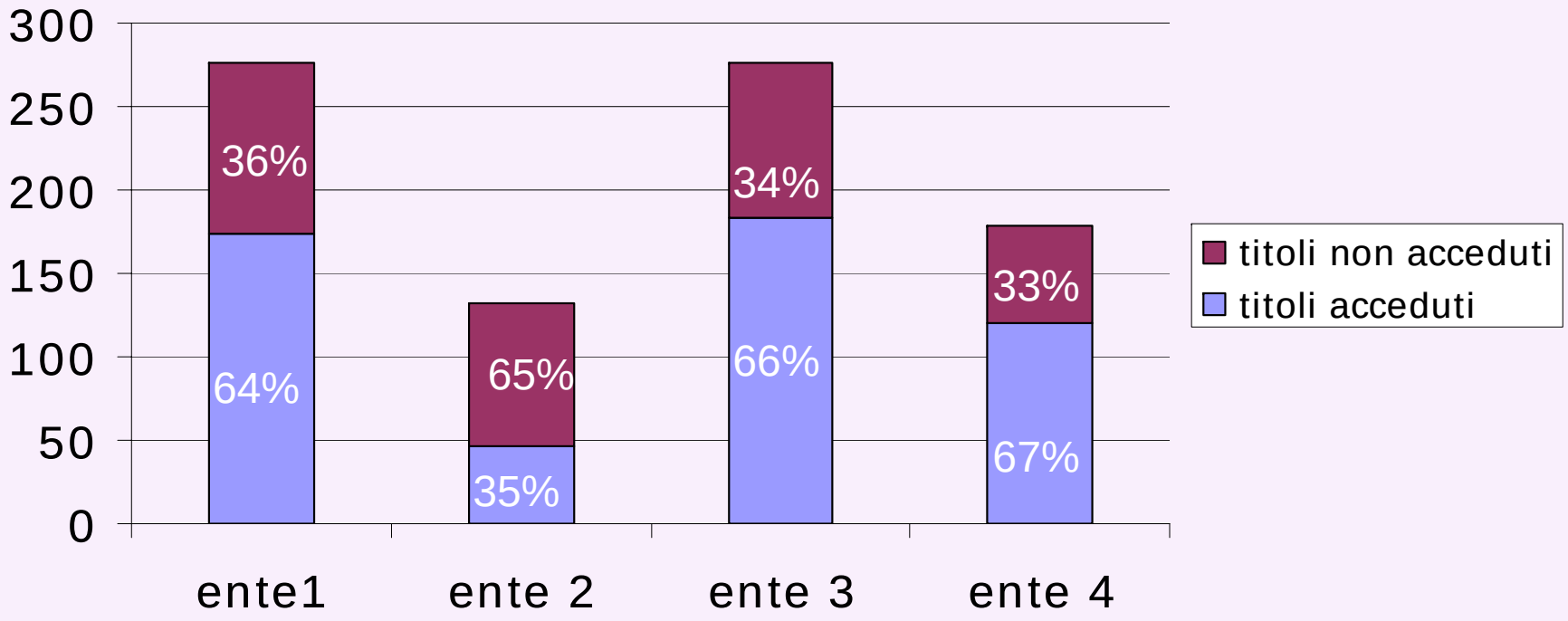
- Posseduto 132 titoli
- Accedono a 46 (35%)
- Non accedono a 86 (65%)

- Posseduto 276 titoli
- Accedono a 183 (66%)
- Non accedono a 93 (34 %)

- Posseduto 178 titoli
- Accedono a 120 (67%)
- Non accedono a 58 (33%)

N.B.: Per titoli acceduti da enti di piccole dimensioni si intendono i journal da cui sono stati effettuati almeno **5 download** nel semestre considerato.

Enti accademici con FTE<10.000
Accessi significativi al posseduto



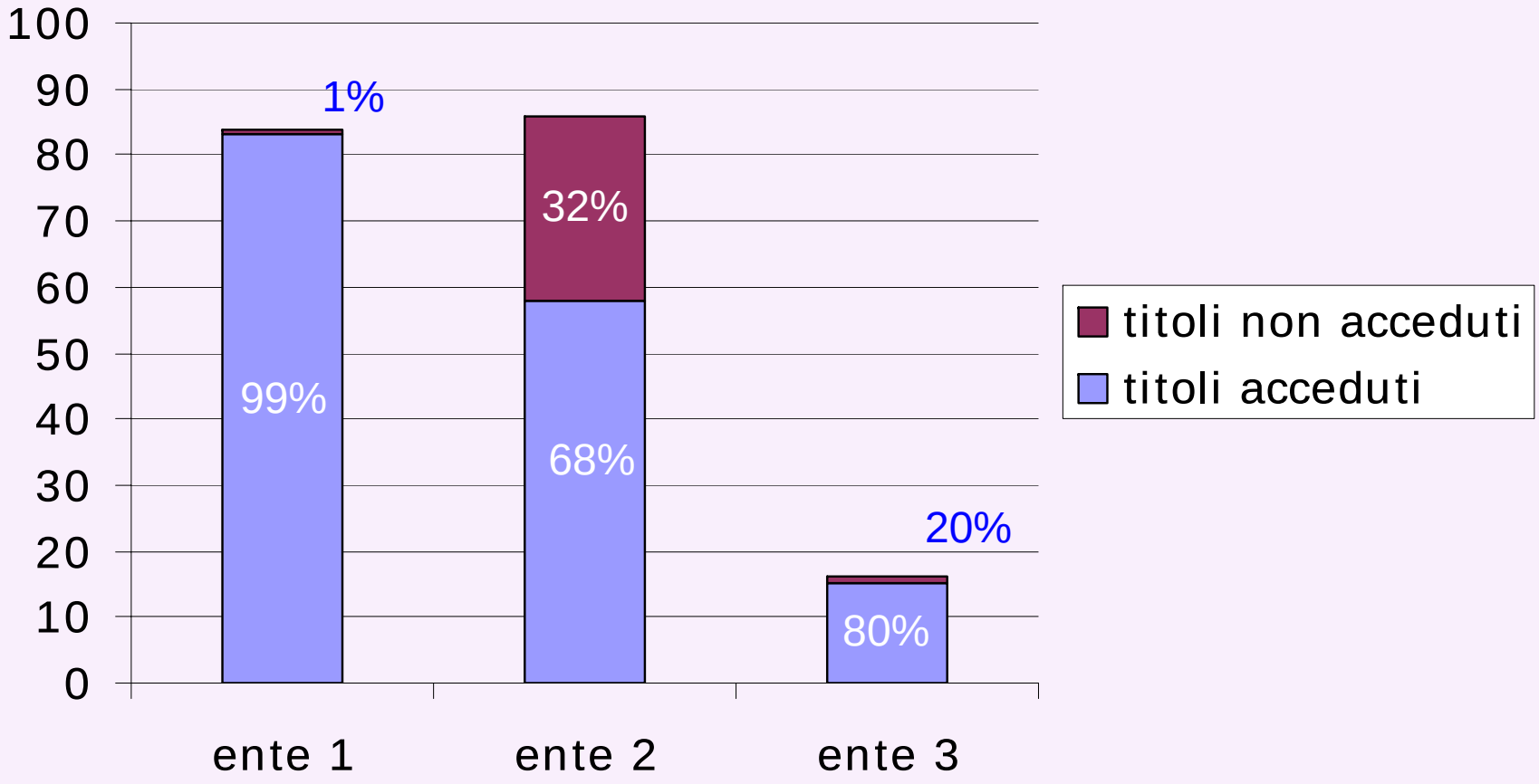
Analisi accessi reali primo semestre 2003 – proprio posseduto, Enti accademici monodisciplinari

- Posseduto 16 titoli
- Accedono a 15 (99%)
- Non accedono a 1 (1%)

- Posseduto 86 titoli
- Accedono a 58 (68%)
- Non accedono a 28 (32%)

- Posseduto 84 titoli
- Accedono a 83 (80%)
- Non accedono a 1 (20%)

Enti accademici monodisciplinari
Accessi reali ai titoli posseduti



Analisi accessi reali primo semestre 2003 – proprio posseduto, Enti di ricerca monodisciplinari

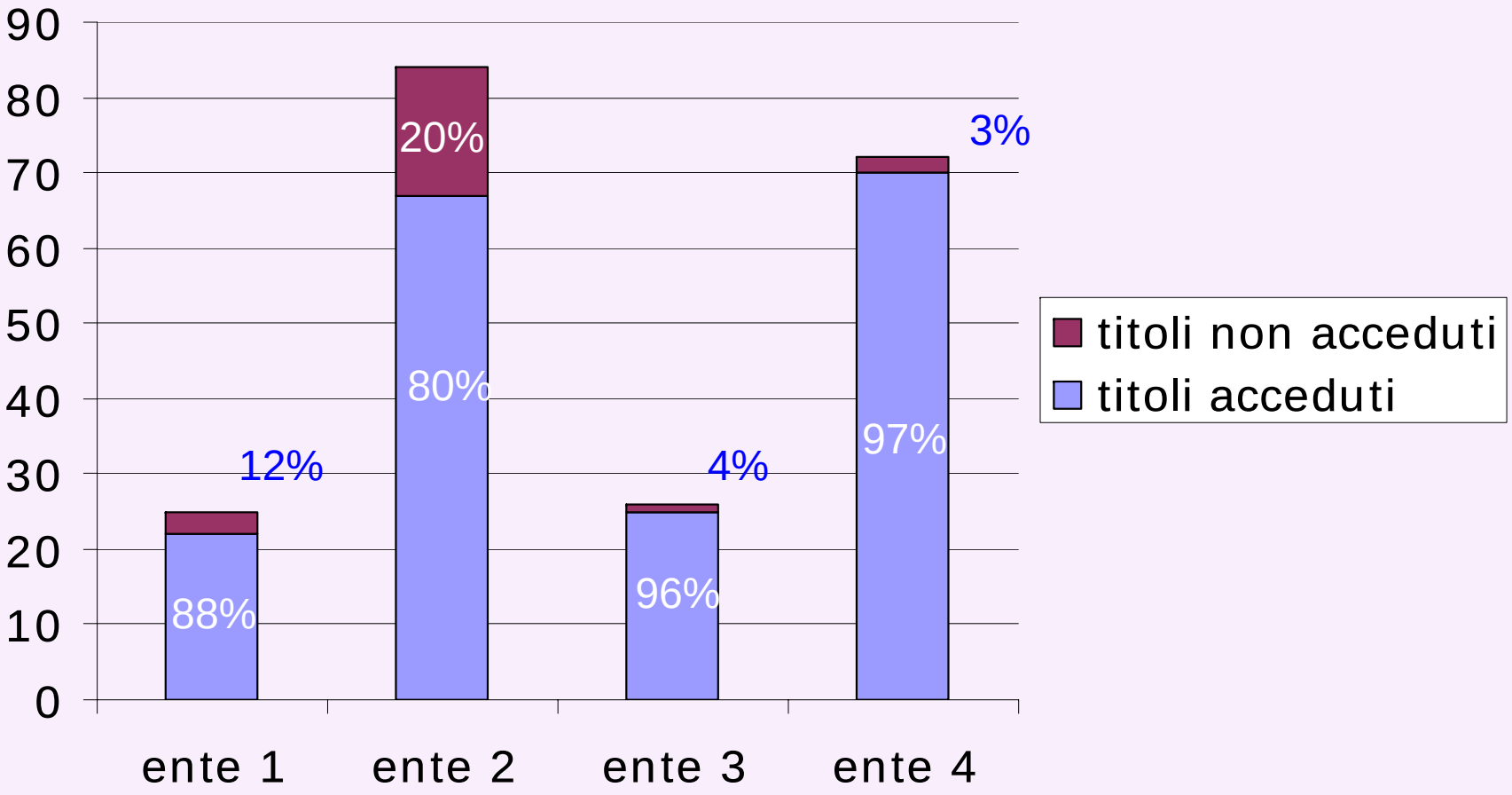
- Posseduto 25 titoli
- Accedono a 22 (88%)
- Non accedono a 3 (12%)

- Posseduto 84 titoli
- Accedono a 67 (80%)
- Non accedono a 17 (20%)

- Posseduto 26 titoli
- Accedono a 25 (96%)
- Non accedono a 1 (4%)

- Posseduto 72 titoli
- Accedono a 70 (97%)
- Non accedono a 2 (3%)

Enti di ricerca monodisciplinari
Accessi reali ai titoli posseduti



L’analisi statistica per la gestione del rinnovo di un contratto consortile di editoria elettronica: prime conclusioni

Per tutte le tipologie di “ente” individuate, una buona parte dei titoli direttamente sottoscritti, solitamente nella versione cartacea, non viene acceduta poi nella versione elettronica.

A questa analisi numerica seguirà un attento esame dei dati da parte dei singoli enti per decidere, in base agli accessi, quali titoli mantenere e quali sostituire tra le proprie sottoscrizioni.

Dalla stessa analisi si potranno dedurre gli interessi per la definizione di una o più liste di titoli da proporre come oggetto di sottoscrizione all’editore.

Analisi accessi primo semestre 2003
Accessi al Posseduto Consortile

Per **Posseduto Consortile** si intende l'**insieme dei titoli unici sottoscritti dai membri del consorzio**.

Il Posseduto Consortile consiste in **1240** titoli che rappresentano il **67%** dell'intero catalogo dell'editore.

Considerando "acceduti" tutti i titoli per cui è stato effettuato almeno un download nell'arco del semestre esaminato si conclude che il Consorzio ha acceduto a 1235 titoli su 1240, cioè alla quasi totalità del Posseduto Consortile.

Considerando invece come significativi un numero minimo di 60 download (10 al mese), i titoli "acceduti" diventano 1110, cioè **l'89,5%** del Posseduto consortile.

Analisi accessi primo semestre 2003
Accessi al Non Posseduto Consortile

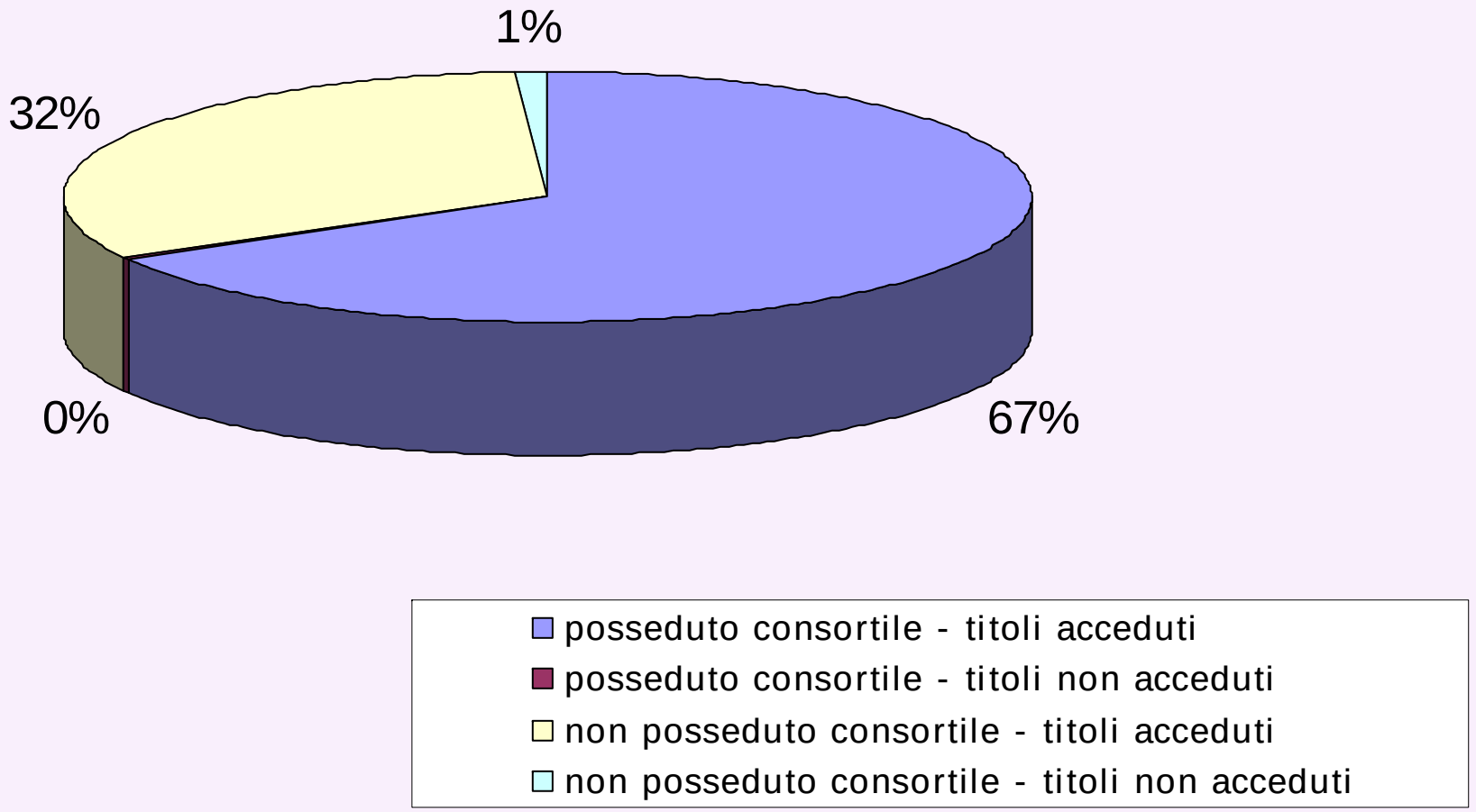
Per **Non Posseduto consortile** si intende la parte del catalogo dell'editore non sottoscritta da nessun ente in consorzio.

Il Non Posseduto Consortile comprende **612** titoli che rappresentano il **33%** dell'intero catalogo dell'editore.

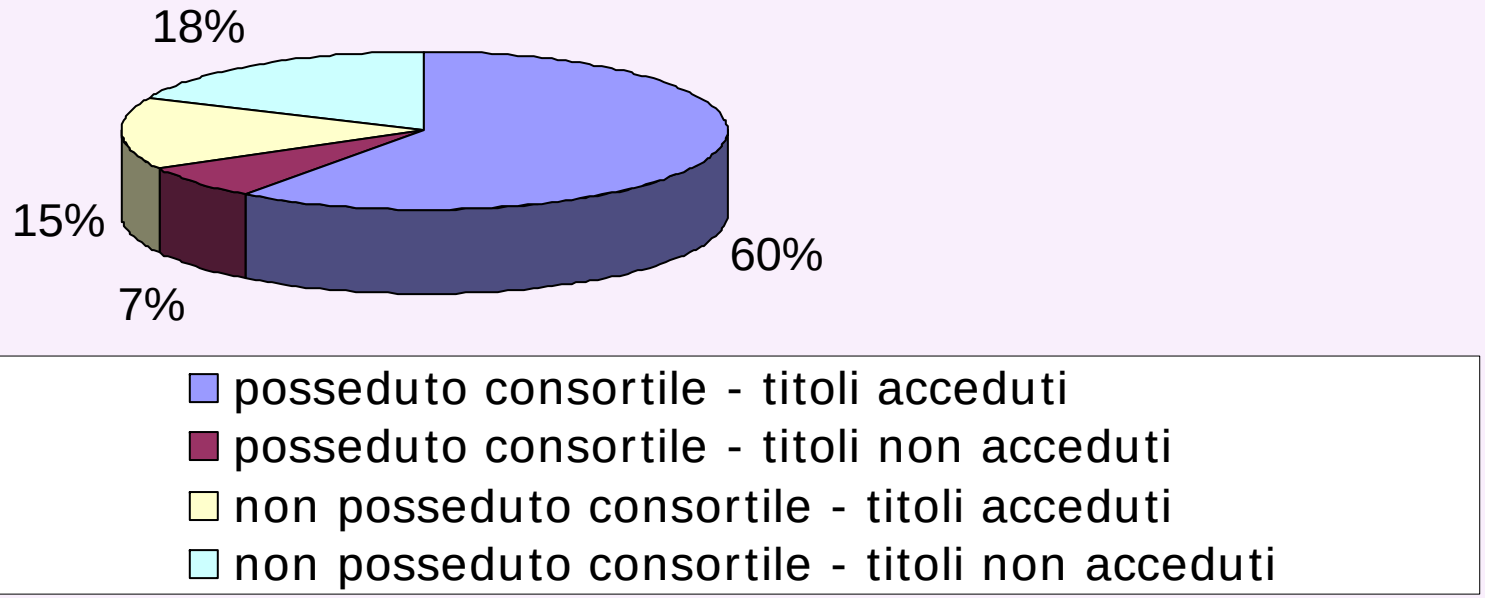
Considerando "acceduti" tutti i titoli per cui è stato effettuato almeno un download nell'arco del semestre esaminato, si conclude che il Consorzio ha acceduto a 388 titoli su 612, cioè al **63%** del Non Posseduto Consortile.

Considerando invece come significativi un numero minimo di 60 download (10 al mese), i titoli "acceduti" diventano 276, cioè il **45%** del Posseduto consortile.

Accessi reali al Posseduto Consortile e al Non Posseduto Consortile



Accessi SIGNIFICATIVI al Posseduto Consortile e al Non Posseduto Consortile



Complessivamente il consorzio ha effettuato un numero significativo di accessi al **75%** dei titoli del catalogo dell'editore, corrispondenti al **89,5%** del Posseduto consortile e al **45%** del Non Posseduto Consortile.

L'elenco titoli con un numero di accessi significativo, sarà la base di partenza per la costruzione della collezione comune.

Conclusioni

La sottoscrizione della versione elettronica del **proprio posseduto** è, secondo la proposta economica dell'editore in oggetto, la prospettiva economicamente più vantaggiosa.
Potrebbe diventare anche una soluzione accettabile se gli enti sottoscrittori sostituissero i titoli posseduti ma non acceduti con altri titoli di interesse.

La sottoscrizione della versione elettronica di una **Selezione di titoli** definita dal consorzio sembra l'ipotesi ottimale, salvo riuscire a definire correttamente l'elenco

La sottoscrizione della versione elettronica dell' **Intero catalogo,** oltre ad essere l'ipotesi economicamente più gravosa, non sembra necessaria visti gli scarsi o nulli accessi ad una buona parte del catalogo (25%)

La sottoscrizione della versione elettronica delle **Subject collections** definite dall'editore, è un ipotesi per ora non presa in considerazione dal consorzio, vista la gravosa proposta economica avanzata.

Come contattare CDL?

help_cdl@cilea.it

rodi@cilea.it