

· 自动化管理 ·

---

# MARC 数据与图书馆

---

黄建年

---

**摘要:**MARC 数据与编目工作关系密切,与其它工作的关系亦紧密。大量采用MARC 数据会对图书馆工作流程、机构设置、工作重心、资源配置、文献信息资源保障体系等方面产生一定影响。

**关键词:**MARC 编目标准化 资源共享 图书馆发展战略  
图书馆管理

\*

\*

\*

MARC 数据对编目工作的规范化、标准化起到巨大的促进作用,这些作用正在被越来越多的用户所认识。但是,MARC 数据是不是只与编目工作有关,而对其它部门和工作影响不大?它究竟会对图书馆事业和图书馆工作产生怎样的影响?本文试图作一探讨,以期引起图书馆界对这一问题的重视和研究。

## 1 MARC 数据引起工作流程的变化

### 1.1 传统工作流程

传统的图书馆工作流程为:先采购,后编目,再流通、阅览。这一工作流程是传统图书馆工作经验的总结,对于现代图书馆的形成起到了十分重要的推动作用,对于今日的图书馆工作也仍然具

有重要的指导意义。无疑,图书馆理论工作者和实践工作者仍应加强这一模式的研究,以便向读者提供更好的服务。但是,是不是图书馆工作只有这一种模式呢?

## 1.2 其它工作流程

毫无疑问,图书馆工作不应只有一种工作流程。笔者以为至少还有以下三种模式可供使用:1、先(统一)编目,后流通、阅览;2、先流通、阅览,后(统一)编目;3、先流通、阅览,后(各馆)编目。很显然前两种模式利用了MARC数据。那么,这三种模式,各自的效果如何?下面作一个简单的比较:

第一种模式,目前正在部分省、市的图书馆得到应用。江苏省高校图书馆的MARC编目中心、上海申联文献信息技术公司在向本省、市的图书馆用户提供图书的同时提供了标准的MARC编目数据,大大减轻了参加馆编目的负担。很显然,这种做法将对图书馆工作产生巨大的影响,也必将发展壮大起来。

第二种模式,目前尚没有得到应用。这种情况的产生,是与我们的思想观念分不开的。传统的图书馆工作流程对我们的影响太深。多年来,我们一味地向出版发行部门、MARC编目中心求全责备,希望在得到图书的同时得到MARC数据或者CIP数据。但是,实际上编目数据的发行总是落后于图书的出版。在我们的强烈要求下,出版界、编目中心只能作如下选择:1、发行图书而不提供标准编目数据;2、发行简单的、残缺不全的编目数据;3、推迟图书的发行日期。这几种选择,尤其是第三种选择对图书馆工作更为不利,极大地影响了读者的使用。图书馆界能否改变一下自己的工作模式,来个“先流通、阅览,后(统一)编目”?笔者以为,很有必要。就目前来说,这种方式可以得到如下益处:一可以使读者早日阅读到新书;二可以减轻出版部门、MARC编目中心(及时)提供标准编目数据的压力;三可以减轻各图书馆编目工作的负担,而从事其它有益的工作。

第三种模式,目前已有一些图书馆进行了试验。效果比较好,得到广大读者的认可。因为,它将读者的阅读需求放在第一位,使读者能够快速地阅读到新书,让读者有一种“接近”图书的感觉。这种模式是很有前途的,有待推广。但是,需要注意的是,在这种模式中,编目是由各图书馆进行的,工作量比较大,所以,最好能够与MARC数据结合起来,一般的图书、期刊采用MARC数据,而对于内部出版物、零散资料等文献可以由各图书馆集中精力进行编目。唯有如此,方能充分发挥这种模式的优点。

## 2 MARC数据引起机构设置的变化

随着MARC数据的发行,图书馆的编目量减少了,对于一些小型图书馆、资料室来说,编目工作量“几近于无”,无疑这会导致各图书馆编目机构的精减。剩余劳动力究竟应该如何分配?这个问题应该引起图书馆界的注意,及早地加以研究。

### 2.1 对大中型图书馆的影响

#### 2.1.1 对富余人员的安排

一般来说,大型图书馆除了收藏公开出版物外,还收藏大量的内部出版物。公开出版物自然可以采用MARC数据,但是内部出版物却无MARC数据,只能依赖各馆自行编目,所以保留一定数量的编目工作人员是完全必要的。但是,其数量毕竟不能与以前相比。富余人员如何安排?这部分人员大多对馆藏比较熟悉,业务水平高,研究能力强,可以作下列安排:1、进行回溯建库工作,编制馆藏资料的MARC数据;2、充实信息服务部门,开展信息服务;3、充实流通部门,加强导读工作。

#### 2.1.2 建立特色藏书部门

大中型图书馆接触到地方文献的可能性比较大。每一个地方,由于历史、文化、环境等多方面的原因,都会相应地形成本地的“特色”文献。而这些文献当中有不少内部出版物。对于这部分出版物,大中型图书馆有必要集中力量进行搜集、整理、加工,形成自己的

“特色”，更好地为本地乃至为国家的经济、文化服务。

## 2.2 对于小型图书馆的影响

### 2.2.1 取消编目部门

小型图书馆每年进入馆藏的新书很少，编目量不大。现有的MARC数据基本上能够满足各小型图书馆的编目需要。

随着MARC数据的增加，网络通讯设施的改善，小型图书馆获取编目数据变得更加容易和简单了。并且随着出版发行业改革的进行，出版发行部门亦将为小型图书馆获取编目数据提供更多的便利。

小型图书馆的服务对象是基层读者，他们主要的任务是向这些读者提供优质的服务。而目前的情况是“重编目、轻服务”、“稳坐书斋”，不利于发挥小型图书馆自身的特长。要想改变目前的被动局面，必须对现有的部门设置进行改革。

### 2.2.2 建立信息服务部门

小型图书馆应该恢复其自身的功能，以服务为重，为此必须建立信息服务部门，以便及时地了解并研究实际工作中出现的意见和问题。上级部门应该将服务效益作为小型图书馆办馆质量的主要指标，对于服务效益突出的，在职称评定、评优、晋级、晋资等方面给予优先考虑。

## 3 MARC数据引起工作重心的转移

### 3.1 现状及原因

图书馆的基本矛盾是藏与用的矛盾。多年来，理论界一直试图解决这一矛盾，认为各图书馆应该加强其情报职能，努力为经济服务，而且确实取得了一些效果，有一些图书馆已经走在前列。但是，从总体上来说，各图书馆的情报功能发挥得还很不够。具体原因何在呢？笔者以为，情报职能发挥不好的主要原因在于：编目工作占用各图书馆的主要精力，使得他们难于从事其它工作。扪心自问，哪一个图书馆不将优秀的人才放在采编部门呢？

### 3.2 工作重心向信息服务转移

大量利用MARC以前, 各级各类图书馆的工作重心在编目。而随着MARC数据的发行, 图书馆的工作重心必将发生转移, 转移到向广大读者提供优质服务上来。现代科技发展出现了综合与分化并驾齐驱的局面, 图书馆界、文献信息界也是如此。随着图书馆自身的发展, 出现了一批专职进行信息服务的信息公司, 进行信息产品的生产和销售; 另一方面图书馆自身走向了联合, 进行协作、协调, 联合建库、联合服务。制作MARC数据的各种公司和合作中心的产生, 就是这一趋势发展的结果。同样, 这一趋势必将打破目前各图书馆的“小而全”的模式, 进入“大而全”模式, 建立起统一的文献信息资源的保障体系和服务体系, 利用“虚馆藏”和各种通讯网络, 更好地为读者服务, 为社会主义经济建设服务。

### 4 MARC数据引起资源的重新配置

资源的重新配置是工作重心调整的必然结果, 这已经被无数的事实所证明。同理, 图书馆工作重心的转移将引起图书馆人、财、物多方面的变化。

#### 4.1 人才的流动

##### 4.1.1 内部调整

前文曾述及, MARC数据的发行将导致图书馆机构设置的变化。这种内部的变化无疑是图书馆人才流动的一个重要表现。

##### 4.1.2 向外流动

图书馆的人才流动除了这种内向的流动外, 还存在外向的流动。在这种外向的流动中, 图书馆的工作人员有可能离开本单位去从事其它工作。

##### 4.1.3 向内引进

随着图书馆业务的发展, 特别是信息服务工作的发展, 图书馆的活力大增, 这一切自然会吸引一大批有志青年和杰出人才加入图书馆这个集体。

## 4.2 设备的调剂

### 4.2.1 内部调剂

随着MARC数据的发行,采编部门所需的设备必将大大减少。这些设备如补充到信息服务部门、流通阅览部门中去,无疑会对图书馆工作起到巨大的推动作用。

### 4.2.2 外部调剂

MARC数据的发行对于统一的文献资源保障体系的形成将起到巨大的促进作用。随着时间的推移,各级领导也将逐渐转变观念,增加图书馆的设备投入。

## 4.3 财力的转移

### 4.3.1 向信息服务部门流动

图书馆必须发挥其情报职能,这已经成为共识。但是因为经费问题,这一职能并没有得到充分发挥。随着MARC数据的增加,各图书馆的编目经费必将减少。因此,各图书馆将会增加对信息服务部门的投入。

### 4.3.2 向MARC数据制作部门和单位流动

要制作MARC数据,一般来说,上级有关主管部门将会相应地增加投入。比如为了支持江苏省高校图书馆MARC编目中心建设,江苏省教委准备投资600万元,目前200万元已经到位。这些投入势必将大大加快MARC数据制作的进度。

## 5 MARC数据有助于文献资源保障体系的形成

全面的、优良的文献保障体系难以形成的一个重要原因即在于编目数据的不统一、不规范。有了MARC数据,各图书馆的编目数据基本上就能够做到统一、规范。无疑,统一、规范的编目数据将极大地促进文献资源保障体系的建设。具体表现在以下几个方面:

### 5.1 有利于提高编目质量

MARC数据含有的字段多、项目全、检索点多,这些优点已经得到越来越多的用户承认。利用MARC数据,可以改变各图书馆

编目详简级次不同、水平高低不一的情况,大大地提高各图书馆书刊编目的质量。

### 5.2 有利于调整藏书结构

现有的MARC 编目中心大多提供书刊,因而各图书馆可以采用“藏书来源控制法”实施图书采购的控制,优化藏书结构,避免书刊经费的浪费。

### 5.3 有助于摸清家底

对于图书馆的古旧书刊进行回溯编目,向保存这些古旧书刊的图书馆提供MARC 数据,使得这些图书馆能够摸清家底,及时地供社会使用。

### 5.4 方便读者使用

各图书馆采用了MARC 数据,因而其目录体系也就大同小异。这种目录体系的一致性,将极大地方便读者使用。读者无论使用哪一家图书馆的目录,都会感到得心应手,应付裕如。

### 5.5 有利于馆际互借

因为各图书馆目录体系的一致和完整,进行馆际互借就比较容易。在现代化的通讯网络中,对目录体系的要求会更严,也更能发挥馆际互借的作用。

## 参考文献:

- [1] 刘苏雅 中文文献编目 北京:书目文献出版社,1991
- [2] 沈国强 中外大学图书馆文献编目的比较研究 图书馆工作与研究,1996,(6):9~13
- [3] (美)阿瑟·柯利,多萝西·布罗德里克·图书馆藏书建设 北京:书目文献出版社,1991.1
- [4] 崔晓西 我馆的电子文献服务部 大学图书馆学报,1996,(3):59~60