

Humboldt-Universität zu Berlin  
Philosophische Fakultät I  
Institut für Bibliothekswissenschaft

Die Geschichte der wissenschaftlichen Information und Dokumentation  
in Deutschland unter Berücksichtigung politischer Einflüsse

Abschlussarbeit zur Erlangung des akademischen Grades  
Magister Artium

vorgelegt von Michael Rieck

1. Gutachter: Prof. Dr. Robert Funk
2. Gutachter: Dipl.-Math. Michael Heinz

Berlin 2004

# Inhaltsverzeichnis

|  |           |
|--|-----------|
| <i>Abkürzungen</i> .....   | 1         |
| <b>1 Einleitung</b> .....  | <b>4</b>  |
| <b>2 Die Entwicklung bis zum Beginn des 19. Jahrhunderts</b> .....                 | <b>6</b>  |
| <b>2.1 Konrad Gesner</b> .....   | <b>6</b>  |
| <b>2.2 Die ersten periodisch erscheinenden Nachweise</b> .....                     | <b>9</b>  |
| <b>2.3 Gottfried Wilhelm Leibnitz</b> .....  | <b>9</b>  |
| <b>2.4 Spezialisierung im 18. Jahrhundert</b> .....                                | <b>10</b> |
| <b>3 Entwicklung vom Beginn des 19. Jahrhunderts bis 1914</b> .....                | <b>12</b> |
| <b>3.1 Schrettingers Versuch einer modernen Bibliothekswissenschaft</b> .....      | <b>12</b> |
| <b>3.2 Das preußisch-deutsche Wirtschaftsinformationssystem</b> .....              | <b>13</b> |
| 3.2.1 Wissenschaftlich-technische Information als Basis der Industrialisierung ... | 13        |
| 3.2.2 Das Internationale Institut für Techno-Bibliographie .....                   | 17        |
| 3.2.3 Die „Literarischen Büros“ – Keimzellen der Dokumentation .....               | 19        |
| <b>3.3 Die „Brücke“</b> .....  | <b>21</b> |
| <b>3.4 Die preußisch-deutschen wissenschaftlichen Bibliotheken</b> .....           | <b>22</b> |
| 3.4.1 Missachtung der technischen Literatur .....                                  | 22        |
| 3.4.2 Die Folgen der Publikationsflut .....  | 24        |
| <b>4 Die wissenschaftliche Dokumentation im ersten Weltkrieg 1914-1918</b> .....   | <b>26</b> |
| <b>4.1 Beginn der Normung</b> .....  | <b>26</b> |
| <b>4.2 Die „Technische Zeitschriftenschau“</b> .....                               | <b>27</b> |
| <b>5 Das BID-Wesen in der Weimarer Republik (1919-1932)</b> .....                  | <b>29</b> |
| <b>5.1 Boykott der deutschen Wissenschaft</b> .....                                | <b>29</b> |
| <b>5.2 Die Reichszentrale für naturwissenschaftliche Berichterstattung</b> .....   | <b>30</b> |
| <b>5.3 Dokumentationsstellen der Wirtschaft</b> .....                              | <b>32</b> |
| <b>5.4 Der Arbeitsausschuß für Klassifikation (AfK)</b> .....                      | <b>33</b> |
| <b>5.5 Die Bibliotheken</b> .....  | <b>33</b> |
| <b>6 Der BID-Bereich 1933-1945</b> .....   | <b>35</b> |
| <b>6.1 Die wissenschaftlichen Bibliotheken</b> .....                               | <b>35</b> |
| 6.1.1 Nationalsozialistische Maßnahmen .....                                       | 35        |
| 6.1.2 Georg Leyh.....  | 38        |
| 6.1.3 Rudolf Kummer.....   | 39        |
| 6.1.4 Die Deutsche Bücherei .....  | 41        |
| <b>6.2 Die Dokumentation bis 1939: Internationale Zusammenarbeit</b> .....         | <b>41</b> |
| <b>6.3 Information und Dokumentation im zweiten Weltkrieg 1939-1945</b> .....      | <b>44</b> |
| 6.3.1 Die Beschaffung wissenschaftlicher und technischer Informationen .....       | 44        |
| 6.3.2 Die Gründung der Deutschen Gesellschaft für Dokumentation.....               | 48        |

|   |           |
|---|-----------|
| <b>6.4 Bewertung</b> .....  | <b>49</b> |
| <b>7 Die Entwicklung des BID-Sektors in der DDR</b> .....                                       | <b>52</b> |
| <b>7.1 Die wissenschaftliche Information und Dokumentation</b> .....                            | <b>52</b> |
| 7.1.1 Aufbau nach dem Krieg.....  | 52        |
| 7.1.2 Ausbildung des I&D-Personals.....   | 53        |
| 7.1.3 Struktur des I&D-Systems .....  | 55        |
| <b>7.2 Die wissenschaftlichen Bibliotheken</b> .....  | <b>57</b> |
| 7.2.1 Die Deutsche Bücherei .....   | 57        |
| 7.2.2 Die Industriebibliotheken und das wissenschaftlich-technische<br>Bibliothekswesen.....    | 58        |
| <b>7.3 Bewertung</b> .....  | <b>59</b> |
| <b>8 Der BID-Bereich in der Bundesrepublik Deutschland</b> .....                                | <b>61</b> |
| <b>8.1 Das Dokumentationswesen und die Fachinformation</b> .....                                | <b>61</b> |
| 8.1.1 Neugründung der Deutschen Gesellschaft für Dokumentation .....                            | 61        |
| 8.1.2 Der Sputnik-Schock und der Aufbau des Fachinformations- und<br>dokumentationswesens ..... | 62        |
| 8.1.3 Ausbildung .....  | 67        |
| <b>8.2 Das wissenschaftliche Bibliothekswesen</b> .....   | <b>68</b> |
| 8.2.1 Herausbildung zentraler Fachbibliotheken.....   | 68        |
| 8.2.2 Die Deutsche Bibliothek.....  | 69        |
| <b>9 Bewertung und Ausblick</b> .....   | <b>70</b> |
| <b>Quellen</b> .....  | <b>73</b> |

## Abkürzungen

|         |  |
|---------|--|
| AEG     | Allgemeine Elektrizitäts-Gesellschaft  |
| AfK     | Arbeitsausschuß für Klassifikation   |
| A. G.   | Aktiengesellschaft   |
| Agfa    | Aktiengesellschaft für Anilinfabrikation                                     |
| ARPA    | Advanced Research Projects Agency  |
| BASF    | Badische Anilin- und Soda-Fabrik   |
| BBK     | Bibliothekarisch-Bibliographische Klassifikation                             |
| BID     | Bibliothek, Information, Dokumentation                                       |
| BRD     | Bundesrepublik Deutschland   |
| CAS     | Chemical Abstract Service  |
| CSR     | Tschechoslowakische Republik   |
| DAF     | Deutsche Arbeitsfront  |
| DDB     | Die Deutsche Bibliothek  |
| DDR     | Deutsche Demokratische Republik  |
| DFG     | Deutsche Forschungsgemeinschaft  |
| DFN     | Deutsches Forschungsnetz   |
| DGD     | Deutsche Gesellschaft für Dokumentation                                      |
| DHM     | Deutsches Historisches Museum  |
| DIMDI   | Deutsches Informationszentrum für medizinische Dokumentation und Information |
| DK      | Dezimalklassifikation  |
| DNA     | Deutscher Normenausschuss  |
| DRZ     | Deutsches Rechenzentrum  |
| DVT     | Deutscher Verband technisch-wissenschaftlicher Vereine                       |
| FDGB    | Freier Deutscher Gewerkschaftsbund   |
| FH      | Fachhochschule   |
| FID     | Fédération Internationale de Documentation                                   |
| FIZ     | Fachinformationszentrum  |
| FNA     | Fachnormenausschuss (des DNA)  |
| FU      | Freie Universität Berlin   |
| Gestapo | Geheime Staatspolizei  |
| GID     | Gesellschaft für Information und Dokumentation                               |

|          |  |
|----------|--|
| GK       | (Deutscher) Gesamtkatalog  |
| HWWI     | Hamburgisches Welt-Wirtschafts-Institut                                |
| IB       | Institut für Bibliothekswissenschaft (vormals IBI)                     |
| IBI      | Institut für Bibliothekswissenschaft und wissenschaftliche Information |
| IDW      | Institut für Dokumentationswesen                                       |
| I. G.    | Interessengemeinschaft   |
| IID      | Institut für Information und Dokumentation an der FH Potsdam           |
| IID      | Institut International de Documentation (Vorgänger der FID)            |
| I.I.T.B. | Internationales Institut für Techno-Bibliographie                      |
| INER     | Institut für Informationswissenschaft, Erfindungswesen und Recht       |
| INKA     | Informationssystem Karlsruhe   |
| IRB      | Informationszentrum Raum und Bau                                       |
| IS       | Informationsstelle   |
| ISBN     | International Standard Book Number                                     |
| ISDS     | International Serials Data System                                      |
| ISSN     | International Standard Serial Number                                   |
| I&D      | Information und Dokumentation  |
| IWT      | Informationssystem Wissenschaft und Technik                            |
| IZ       | Informationszentrum  |
| JICST    | Japan Information Center for Science and Technology                    |
| JURIS    | Juristisches Informationssystem  |
| KMU      | Kleine und mittlere Unternehmen  |
| LID      | Lehrinstitut für Dokumentation Frankfurt a. M.                         |
| LID      | Leitstelle für Information und Dokumentation (in der DDR-Industrie)    |
| MfS      | Ministerium für Staatssicherheit                                       |
| MHF      | Ministerium für Hoch- und Fachschulwesen (der DDR)                     |
| NS       | Nationalsozialismus bzw. nationalsozialistisch                         |
| NSDAP    | Nationalsozialistische Deutsche Arbeiterpartei                         |
| NZZ      | Neue Züricher Zeitung  |
| OKW      | Oberkommando der Wehrmacht   |
| OPAC     | Online Public Access Catalogue   |
| OSS      | Office of Strategic Services   |
| ÖWIBI    | Öffentlich-wissenschaftliche Bibliothek                                |

|        |   |
|--------|---|
| PI     | Instruktionen für die Alphabetischen Kataloge der preußischen Bibliotheken (Preußische Instruktionen) |
| RFR    | Reichsforschungsrat   |
| RGW    | Rat für gegenseitige Wirtschaftshilfe   |
| RSHA   | Reichssicherheitshauptamt   |
| SD     | Sicherheitsdienst (der SS)  |
| SED    | Sozialistische Einheitspartei Deutschlands  |
| SS     | Schutzstaffel (der NSDAP)   |
| STN    | Scientific Technical Network  |
| TH     | Technische Hochschule   |
| THB    | Bibliothek einer TH   |
| TIB    | Technische Informationsbibliothek Hannover  |
| TU     | Technische Universität  |
| TWWA   | Auswertungsstelle der technischen und wirtschaftlichen Weltfachpresse                                 |
| T. Z.  | Technische Zeitschriftenschau   |
| UB     | Universitätsbibliothek  |
| UDK    | Universelle Dezimalklassifikation   |
| UdSSR  | Union der Sozialistischen Sowjetrepubliken  |
| UNESCO | United Nations Educational, Scientific, and Cultural Organization                                     |
| VDB    | Verein Deutscher Bibliothekare  |
| VDI    | Verein Deutscher Ingenieure   |
| VEB    | Volkseigener Betrieb  |
| WUMBA  | Waffen- und Munitionsbeschaffungsamt  |
| ZfB    | Zentralblatt für Bibliothekswesen   |
| ZIID   | Zentralinstitut für Information und Dokumentation   |
| ZLID   | Zentrale Leitstelle für Information und Dokumentation   |
| ZMD    | Zentralstelle für maschinelle Dokumentation   |

# 1 Einleitung

Darstellungen über die Geschichte der wissenschaftlichen Information und Dokumentation in Deutschland beginnen meistens mit dem Jahr 1945.<sup>1</sup> Andere Publikationen, zumeist im Internet, bieten nur eine stichpunktartige Übersicht. Die Zielstellung dieser Arbeit ist es, einen ausführlichen Überblick über die Entwicklung zu geben. Natürlich ist eine vollständige Darstellung im Rahmen einer Magisterarbeit nicht möglich, gelegentlich musste fast willkürlich entschieden werden, was relevant ist und was nicht. So wird die Entwicklung im EDV-Bereich nur angesprochen, wenn es absolut geboten erscheint.

Ausführlicher wird die Rolle der Bibliotheken behandelt. Selbst heute ist wissenschaftliche Information ohne Bibliotheken noch nicht denkbar. Es wird der Frage nachgegangen, welchen Einfluss das Bibliothekswesen auf die Entwicklung der Dokumentation hatte. Aber diese Arbeit ist keine Geschichte des deutschen Bibliothekswesens.

So wird auch eher auf die Entwicklung des Wissensnachweises in den technischen und Naturwissenschaften eingegangen, da sich bei den Geisteswissenschaften weit weniger geändert hat. Daneben spielt die Wirtschaftsinformation in der Entwicklung der Dokumentation eine entscheidende Rolle.

Weiterhin wird die Frage des politischen (staatlichen) Einflusses untersucht, seine fördernde als auch behindernde Funktion. Wie stark ist das Dokumentationswesen von der Politik abhängig? Wie sehr ist der Staat auf ein funktionierendes Dokumentationswesen angewiesen? Welches waren die Ereignisse, die die Entwicklung der Dokumentation förderten bzw. sie zurückwarfen?

Das System der wissenschaftlichen Information und Dokumentation ist nur so gut, wie diejenigen, die es organisieren, ihre Arbeit beherrschen. Es werden einzelne Persönlichkeiten vorgestellt, die in der Entwicklung der Dokumentation eine bedeutende Rolle gespielt haben. Personen wie Dewey, Otlet und Lafontaine werden nur

---

<sup>1</sup> Z. B. Manecke, Hans-Jürgen; Seeger, Thomas: Zur Entwicklung der Information und Dokumentation in Deutschland. In: Buder, Marianne u. a. (Hg.): Grundlagen der praktischen Information und Dokumentation : Ein Handbuch zur Einführung in die fachliche Informationsarbeit : Bd. 1. München 1997.

am Rand behandelt, da sich die Arbeit mit der deutschen Dokumentationsgeschichte befasst. Ihr Verdienst ist jedoch unbestritten.

Aus lokalpatriotischen und vor allem aus Platzgründen wird für die Zeit vor der Reichsgründung (1871) speziell auf die Entwicklung in Preußen eingegangen. Wenn eine Erfindung so wichtig ist, dass sie von entscheidendem Einfluss war, wie z. B. die Konrad Gesners, wird sie natürlich behandelt.



## 2 Die Entwicklung bis zum Beginn des 19. Jahrhunderts

Der erste Katalog deutscher Autoren ist das 1495 gedruckte Werk „De luminaribus sive de illustribus viris Germaniae“<sup>2</sup> des Abtes Johannes Trithemius (1462-1516), in dem 304 Autoren aufgeführt werden. Trithemius wurde von seinem Freund Jakob Wimpfeling zu dieser Publikation veranlasst. Dieser publizierte und polemisierte gegen die burgundisch-französische Bedrohung der linksrheinischen Gebiete, die ein erstes Aufflackern eines deutschen Nationalbewusstseins nach sich zog.<sup>3</sup>

Bei dem Katalog handelt es sich um eine der damals üblichen „Biobibliographien“, also um eine Sammlung kurzer Autorenbiographien, die auch ein Verzeichnis derer Werke enthalten.<sup>4</sup> Die erste moderne Bibliographie entstand 50 Jahre später in Zürich.

### 2.1 Konrad Gesner

Wenn man Konrad Gesners Biographie betrachtet wird deutlich, warum ausgerechnet er qualifiziert war, als Erfinder der Bibliographie zu reüssieren.

Konrad Gesner (auch Gessner) wurde 1516 in Zürich geboren. Nachdem er seit 1524 die Züricher Lateinschule besucht hatte, studierte er in Straßburg Alte Sprachen und Theologie. 1534 begann er in Paris ein medizinisches und naturkundliches Studium, musste aber wegen der dortigen Verfolgung der Protestanten 1535 nach Zürich zurückkehren. Während er als Lehrer an der Lateinschule arbeitete, setzte er sein Medizinstudium fort (seit 1536 in Basel, wo auch sein Werk „Lexicon Graecolatinum“ entstand). Von 1537 bis 1540 arbeitete Gesner als Professor für Griechisch in Lausanne und verfasste medizinische, botanische und philosophische Abhandlungen. 1540 nahm er das Medizinstudium in Montpellier wieder auf und wurde schließlich 1541 zum Doktor der Medizin ernannt. Zunächst als praktischer Arzt tätig, wurde Gesner im Jahr 1546 Professor für Physik, Naturphilosophie und Ethik

---

<sup>2</sup> „Über die Leuchten oder die berühmten Männer Deutschlands“.

<sup>3</sup> Blum, Rudolf: Die Literaturverzeichnung im Altertum und Mittelalter : Versuch einer Geschichte der Bibliographie von den Anfängen bis zum Beginn der Neuzeit. Frankfurt a. M. 1983. S. 197ff.

<sup>4</sup> Blum: Literaturverzeichnung, S. 151.

am Züricher Karolinum. Seit 1564 befand sich Gesner im Einsatz gegen die Pest, der er selbst 1565 erlag.<sup>5</sup>

Gesner war Enzyklopädist, Theologe, Sprachwissenschaftler, Orientalist, Mediziner und Naturforscher.<sup>6</sup> Er war also umfassend geistes- und naturwissenschaftlich gebildet und konnte so die gesamte damalige Wissenschaft darstellen.

Seine Bibliographie, die „Bibliotheca Universalis“, entstand innerhalb von zehn Jahren (1545-1555). Die Idee war, einen Katalog aller Publikationen zu erstellen, die jemals in den Sprachen Latein, Griechisch und Hebräisch erschienen waren. Der Katalog enthält die Namen von 1.800 Autoren, die Titel ihrer (gedruckten bzw. handschriftlichen) Werke sowie Inhaltsangaben.<sup>7</sup>

Der vollständige Titel der Publikation lautet „Bibliotheca universalis sive catalogus omnium scriptorum locupletissimus in tribus linguis Latina, Graeca et Hebraica“. Man schätzt, dass ca. 15-20 % der damaligen Literatur erfasst wurden.<sup>8</sup>

Für die gedruckten Werke sind Angaben über Erscheinungsort, -jahr, Drucker, Verleger und Umfang vorhanden; ebenso gibt es ein alphabetisches Sachregister zum systematischen Teil. Gesner hatte die Absicht, die in der „Bibliotheca Universalis“ aufgeführten Angaben noch einmal unter alphabetisch angeordneten Schlagworten erscheinen zu lassen, musste es aber aus ökonomischen Gründen bei dem Sachregister belassen.<sup>9</sup>

Seine 1548/49 entstandene Systematik gliedert sich folgendermaßen:

1. Grammatica
2. Dialectica
3. Rhetorica
4. Poetica
5. Arithmetica
6. Geometria
7. Musica

---

<sup>5</sup> Freudenberg, Matthias: Konrad Gesner. [http://www.bautz.de/bbkl/g/gessner\\_k.shtml](http://www.bautz.de/bbkl/g/gessner_k.shtml) [02.11.2004 10.25 Uhr].

<sup>6</sup> Freudenberg: Gesner.

<sup>7</sup> Boorstin, Daniel: Entdeckungen : Das Abenteuer des Menschen, sich und die Welt zu erkennen. Herrsching 1991, S. 472.

<sup>8</sup> Nestler, Friedrich: Bibliographie : Einführung in die Theorie, Methoden und Geschichte der bibliographischen Literaturinformationen und in die allgemeinen bibliographischen Verzeichnisse. Leipzig 1989, S. 75.

<sup>9</sup> Blum: Literaturverzeichnis, 203f.

8. Astronomia
9. Astrologia
10. Historia
11. Geographia
12. Divinatio et Magia
13. Artes illiterates
14. Physica
15. Metaphysica
16. Ethica
17. Oeconomica
18. Politica
19. Jurisprudentia
20. Medicina
21. Theologica

Das Wissen seiner Zeit unterteilte Gesner also in 21 Klassen, deren erste sieben die so genannten „freien Künste“ (bestehend aus dem Trivium und dem Quadrivium) beinhalten.<sup>10</sup>

Nach Gesner gab es ungezählte weitere Versuche, die verschiedensten Katalogformen zu entwickeln. Der Heidelberger Theologieprofessor Johann Heinrich Hottinger schlug in seinem 1664 erschienenen Werk „Bibliothecarius quadripartius“ gleich sechs Kataloge vor:

1. Catalogus chronologicus (Werke werden nach der Lebenszeit der Autoren geordnet);
2. Catalogus logicus (systematischer Standort- oder Sachkatalog);
3. Catalogus theologicus (Verfasser nach Religionen geordnet);
4. Catalogus personalis (Verfasserkatalog);
5. Catalogus realis (Schlagwortkatalog); bildet mit dem Catalogus personalis die Catalogi grammatici;
6. Catalogus topographicus (Autoren nach deren Heimatländern geordnet).

Er hielt jedoch nur die Kataloge 2 und 4 für unentbehrlich.<sup>11</sup>

---

<sup>10</sup> Buzás, Ladislaus: Deutsche Bibliotheksgeschichte der Neuzeit (1500-1800). Wiesbaden 1976, S. 136.

<sup>11</sup> Buzás: Bibliotheksgeschichte (1500-1800), S. 143.

## 2.2 Die ersten periodisch erscheinenden Nachweise

Das erste wissenschaftliche Referateorgan war das erstmalig 1665 in Paris erscheinende „Journal des Sçavans“. Das Journal hatte drei Aufgaben, deren wichtigste im Nachweis der neu erschienenen Publikationen aus allen Wissenschaftsbereichen bestand. Zum Zweiten sollten Nachrufe auf Gelehrte und Autoren veröffentlicht werden; die dritte Aufgabe war die Bekanntgabe von chemischen und physikalischen Experimenten, neuen Entdeckungen und Erfindungen sowie Himmelbeobachtungen. Die Zeitschrift wurde u. a. in Köln nachgedruckt. In Leipzig wurden lateinische Übersetzungen angefertigt. Dort erschien im Jahr 1682 auch die erste eigene Version, die „Acta eruditorum“.<sup>12</sup>

## 2.3 Gottfried Wilhelm Leibnitz

Etwa 130 Jahre nach Konrad Gesner versuchte ein anderer Universalgelehrter die Möglichkeit des Wissensnachweises zu verbessern. Gottfried Wilhelm Leibnitz (1646-1716) war Diplomat, Jurist, Historiker, Mathematiker, Physiker und Philosoph.<sup>13</sup> Nachdem er die 3.000 Bände umfassende herzogliche Bibliothek in Hannover geordnet hatte, begann er damit, die herzogliche Bibliothek von Wolfenbüttel, die 30.000 Bände umfasste, zu reorganisieren. Gemäß seines feuersicheren Bibliotheksplans, sollten die Regale und Galerien um die stützenden Säulen angeordnet werden. Der Herzog ließ die Einrichtung jedoch aus Holz bauen, sodass die Bibliothek wegen der Brandgefahr nicht geheizt werden konnte.<sup>14</sup> Im Jahr 1700 entwickelte Leibnitz eine Zehnerklassifikation für die Bibliothek. Sie umfasste folgende Gruppen:

1. Theologie
2. Rechtswissenschaft
3. Medizin
4. Philosophie
5. Mathematik

---

<sup>12</sup> Kleinert, Andreas: Vom Buch der Natur zum Druckerzeugnis : Aus der Geschichte der naturwissenschaftlichen Fachliteratur. In: Kaegbein, Paul (Hg.): Technische und naturwissenschaftliche Bibliotheken in ihrer historischen Entwicklung und Bedeutung für die Forschung. Wiesbaden 1997, S. 102f.

<sup>13</sup> Kunzmann, Peter u. a.: dtv-Atlas zur Philosophie : Tafeln und Texte. München 1991, S. 113.

<sup>14</sup> Boorstin: Entdeckungen, S. 590f.

6. Physik
7. Philologie
8. Geschichte
9. Literaturgeschichte, Bibliothekswesen
10. Miscellanea.<sup>15</sup>

## 2.4 Spezialisierung im 18. Jahrhundert

Hatten die Referatezeitschriften zunächst den Anspruch, die gesamte Bandbreite der Wissenschaft abzudecken, kamen bald auch Fachbibliographien heraus. Zu den ältesten zählt das erste deutsche medizinische Referateblatt „Medizinische Bibliothek“, das von 1751 bis 1753 in Erfurt und Leipzig erschien. Die Fortsetzung, die „Neue medizinische Bibliothek“, wurde von 1754 bis 1773 in Göttingen verlegt.<sup>16</sup>

Auch im wissenschaftlichen Bibliothekswesen entstanden im 18. Jahrhundert die ersten Fachbibliotheken. Dies hatte seine Ursache in der Diversifizierung der Wissenschaft. Zu den bestehenden Fächern wie Theologie, Rechtswissenschaft, Geschichte, Philosophie, Mathematik, Physik, Astronomie, Chemie, Medizin kamen weitere Naturwissenschaften wie Botanik, Zoologie, Paläontologie und Mineralogie, während aus den Rechtswissenschaften Teilbereiche ausgegliedert wurden: So entstanden das Naturrecht (Staatslehre) und die Polizeiwissenschaft (Verwaltungslehre).<sup>17</sup>

In den Großstädten, in denen es keine Universitäten gab, stieg der Bedarf an Fortbildungsmöglichkeiten. Folglich kam es Ende des 18. Jahrhunderts zu Gründungen fachwissenschaftlicher Gesellschaften, von Vereinen sowie Fachschulen, durchgeführt von Gelehrten, Mitgliedern der Regierungen und Praktikern (hauptsächlich Ärzten). Diese Institutionen verfügten über Fachbibliotheken.<sup>18</sup>

In großer Zahl entstanden ökonomische Gesellschaften und medizinische Fachhochschulen. Im Jahr 1777 erhielt die medizinisch-chirurgische Akademie in Dresden eine Bibliothek. Eine sehr spezialisierte Bibliothek hatte die Leipziger Sternwarte, die 1789

---

<sup>15</sup> Lorenz, Bernd: Bibliotheksklassifikation als Spiegel der Wissenschaftsentwicklung : Beobachtungen zu einem Spannungsverhältnis. In: Meinel, Christoph (Hg.): Fachschrifttum, Bibliothek und Naturwissenschaft im 19. und 20. Jahrhundert. Wiesbaden 1997, S. 27.

<sup>16</sup> Rehm, Margarete: Information und Kommunikation in Geschichte und Gegenwart : Das 18. Jh. <http://www.ib.hu-berlin.de/~wumsta/infopub/textbook/umfeld/rehm6.html> [29.10.2004 13.30 Uhr].

<sup>17</sup> Buzás: Bibliotheksgeschichte (1500-1800), S. 80.

<sup>18</sup> Buzás: Bibliotheksgeschichte (1500-1800), S. 81.

aus Vermächtnissen 1.000 Bücher erhielt. Als erste wirtschaftswissenschaftliche Bibliothek entstand 1735 die Bibliothek der Commerzdeputation des Hamburger Senats. Ihre Schwerpunkte waren, neben der Ökonomie, Seehandel, Schifffahrt, Reisebeschreibungen und eine Sammlung von Seekarten. Die Bibliothek der Lübecker Gesellschaft zur Beförderung Gemeinnütziger Tätigkeit sammelte vor allem Literatur über Architektur, Staats-, Wirtschafts- und Naturwissenschaften.<sup>19</sup>

Eine Vorbildfunktion hatte die Bibliothek der Bergakademie im sächsischen Freiberg. Seit 1766 mit einem Erwerbungssetat ausgestattet, war sie seit ihrem Bestehen als Leihbibliothek für Dozenten und Studenten der Akademie sowie Beamte der Berg- und Hüttenbehörden konzipiert. Sie hatte zwei Stunden pro Woche geöffnet.<sup>20</sup>

Literatur über das Kriegswesen war hauptsächlich in den Adelsbibliotheken zu finden. Man fand jedoch, dass dies nicht ausreichte. In Berlin wurden also 1716 beim Cadetten-Corps und 1765 in der Kriegsschule Fachbibliotheken eingerichtet. In Dresden erhielt die Militärbildungsanstalt 1718 eine Bibliothek, die Artillerieschule Hannover 1780.<sup>21</sup>

Der spätere preußische Generalleutnant Gerhard v. Scharnhorst (1755-1813) gab ab 1785 die Zeitschrift „Bibliothek für Officiere“ heraus. Darin wurden Anzeigen, Übersetzungen und Rezensionen von neuen Büchern, wichtige Auszüge aus neuen Büchern sowie Nachrichten von verschiedenen Armeen veröffentlicht.<sup>22</sup>

---

<sup>19</sup> Buzás: Bibliotheksgeschichte (1500-1800), S. 82.

<sup>20</sup> ebd.

<sup>21</sup> Buzás: Bibliotheksgeschichte (1500-1800), S. 83f.

<sup>22</sup> Scharnhorst, Gerhard v. (Hg.): Bibliothek für Officiere : Erstes Stück vom Jahre 1785. Göttingen 1785. <http://www.ub.uni-bielefeld.de/diglib/aufkl/biboff/biboff.htm> [14.12.2004 11.15 Uhr].

## 3 Entwicklung vom Beginn des 19. Jahrhunderts bis 1914

### 3.1 Schrettingers Versuch einer modernen Bibliothekswissenschaft

Die um die Jahrhundertwende vom 18. zum 19. Jahrhundert einsetzende Säkularisierung und Auflösung der Klöster (und derer Bibliotheken) brachte den staatlichen Bibliotheken eine Menge an neuen Büchern, die von den Bibliothekaren kaum zu bewältigen war.<sup>23</sup> Ein berühmter Zeitgenosse merkte dazu an: „Die Bibliotheken waren wirkliche Schatzkammern, anstatt daß man sie jetzt, bei dem schnellen Fortschreiten der Wissenschaften, bei dem zweckmäßigen und zwecklosen Anhäufen der Druckschriften, mehr als nützliche Vorratskammern und zugleich als unnütze Gerümpelkammern anzusehen hat [...].“<sup>24</sup> Es wurde notwendig, sich in wissenschaftlicher Form mit diesem Problem auseinanderzusetzen.

Der ehemalige Benediktinermönch Martin Schrettinger entwickelte eine erste Bibliothekswissenschaft. In dieser betrachtete er weniger die historische Entwicklung der Bibliotheken, sondern stellte sich vielmehr die Frage, wie Bibliothekswissenschaft möglich sei. Er negierte die Bedeutung der Aufstellung der Bücher. Diese sollten einfach nach wissenschaftlichen Gruppen aufgestellt werden; die Neuanschaffungen würden am Ende einer jeden Gruppe stehen. Für Schrettinger waren die Kataloge von Bedeutung: „So wird denn ein kluger Bibliothekar, anstatt eines zweckwidrigen systematischen, so viele bequeme und zweckmäßige Special-Kataloge ausarbeiten, als die Befriedigung der verschiedenen literarischen Bedürfnisse erfordert.“<sup>25</sup> Durch diese verschiedenen Kataloge (die offenbar so ähnlich funktionieren sollten wie die verschiedenen Suchmasken der heutigen Datenbanken) wäre die Kenntnis des Aufstellungssystems überhaupt nicht mehr nötig. Mit dieser vorgeschlagenen Trennung von Aufstellung und Katalog gelang es Schrettinger, seine Kollegen gegen sich aufzubringen. Vor allem der Dresdener Bibliothekar Friedrich Adolf Ebert stand in heftiger Opposition zu diesen Vorschlägen. Für Ebert war Bibliothekswissenschaft gleichbedeutend mit der Bildung

---

<sup>23</sup> Jochum, Uwe: Bibliotheken und Bibliothekare 1800-1900. Würzburg 1991, S. 8.

<sup>24</sup> Goethe, Johann Wolfgang v.: Winckelmann. In: Buchwald, Reinhard (Hg.): Goethes Werke in zehn Bänden : Bd. 5, Weimar 1961. S. 282.

<sup>25</sup> Jochum: Bibliotheken, S. 33.

des Bibliothekars. Die Aufstellung der Bücher, in Verbindung mit des Bibliothekars Ortsgedächtnis, solle es diesem ermöglichen, als Wissensvermittler zu fungieren. Ebert hatte in dieser Auseinandersetzung die überwältigende Mehrheit der Bibliothekare auf seiner Seite, war doch Schrettingers These, dass es mehr auf den Katalog als auf den Bibliothekar ankomme zumindest etwas provokativ.<sup>26</sup> Es hielt sich der Glaube, dass eine natürliche Ordnung existiere, die durch eine entsprechende, von einem umfassend gebildeten Bibliothekar vorgenommene, Aufstellung repräsentiert werden könne.<sup>27</sup> Die von Ebert vorgeschlagene Bildung des Bibliothekars war jedoch einseitig auf die Geisteswissenschaften beschränkt: Sprachen (Griechisch, Latein, Englisch, Französisch, Italienisch), Geschichte, Literaturgeschichte, Bibliographie, Diplomatik, Handschriftenkunde, Kupferstecher- und Holzschnidekunst sowie ein möglichst umfassendes enzyklopädisches Wissen.<sup>28</sup>

Hätte Schrettingers Ansatz Unterstützung gefunden, hätte dies vielleicht die Entwicklung einer modernen Dokumentation innerhalb des wissenschaftlichen Bibliothekswesens bedeuten können. So fand diese jedoch außerhalb der Bibliotheken statt.

## **3.2 Das preußisch-deutsche Wirtschaftsinformationssystem**

### **3.2.1 Wissenschaftlich-technische Information als Basis der Industrialisierung**

Nach den Napoleonischen Kriegen, vor allem unter dem Eindruck der verheerenden Niederlage der preußischen Armee gegen die französischen Truppen (1806/07), wurde damit begonnen, das Land zu modernisieren. Im Jahr 1810 gründete der preußische Unterrichtsminister Wilhelm v. Humboldt die Berliner Universität.<sup>29</sup>

Berlin wurde nun zum Zentrum des wissenschaftlichen und künstlerischen Lebens. Die Stadt hatte jetzt neben der Königlichen Bibliothek eine Universitätsbibliothek sowie unzählige Spezialbibliotheken und spielte eine überragende Rolle im preußischen Bibliothekswesen.<sup>30</sup> Für die Wirtschaft verwertbare Informationen fand man in

---

<sup>26</sup> Jochum: Bibliotheken, S. 30f.

<sup>27</sup> Jochum: Bibliotheken, S. 14ff.

<sup>28</sup> Jochum: Bibliotheken, S. 66f.

<sup>29</sup> HUB; Referat Presse- und Öffentlichkeitsarbeit: Geschichte der HU.

<http://www.hu-berlin.de/hu/geschichte/hubdt.html> [02.12.2004 10.30 Uhr].

<sup>30</sup> Buzás, Ladislaus: Deutsche Bibliotheksgeschichte der neuesten Zeit (1800-1945). Wiesbaden 1978, S. 3.



der Königlichen wie der Universitätsbibliothek jedoch kaum. Hier musste der preußische Staat aktiv werden.

Einen ersten Ansatz in diese Richtung gab es bereits mit der im Jahr 1797 bei der preußischen Technischen Oberbaudeputation eingerichteten „Sammlung nützlicher Aufsätze und Nachrichten, die Baukunst betreffend“.<sup>31</sup>

Die 1811 gegründete Technische Deputation des Ministeriums für Gewerbe und Handel hatte die Aufgabe, die verfügbare naturwissenschaftlich-technische Literatur auszuwerten und so gewonnene Informationen den Berliner Fabrikanten zugänglich zu machen. Diese Einrichtung war jedoch wenig wirksam. Erst als der preußische Beamte Christian Peter Beuth im Jahr 1819 zum Leiter der Deputation ernannt worden war, wurde sie zu „einem Zentrum für Technologie- und Wissenstransfer ausgebaut, das Know-How aus dem Ausland zu beschaffen, zu dokumentieren und darüber zu informieren hatte.“<sup>32</sup>

Neben anderen Institutionen war die Deputation im 1821 eröffneten Gewerbehaus untergebracht, das eine Bibliothek und eine Sammlung von Zeichnungen und Kupferstichen aus Preußen und dem Ausland mit chemischem und technologischem Schwerpunkt besaß.<sup>33</sup> Seit 1817 wurde zwar in der Königlichen Bibliothek die Erwerbungspolitik um die Naturwissenschaften erweitert und eine Pflichtexemplarabgabe in Preußen eingeführt. Beuth verließ sich jedoch nicht auf die Königliche Bibliothek und vervollständigte den literarischen Bestand des Gewerbehauses.<sup>34</sup> Darüber hinaus gab es dort umfangreiche Sammlungen von Modellen, Maschinen, Produkten und Fabrikaten; es waren eine Modellwerkstatt, eine Kupferstecherei sowie Laboratorien vorhanden.<sup>35</sup>

Geschuldet war dies der zu Beginn des 19. Jahrhunderts in Deutschland einsetzenden Industrialisierung, die dem Fortschritt in den Naturwissenschaften zu verdanken ist. Beschleunigt wurde diese Entwicklung durch die Gründung des Deutschen Zollvereins (1834), der allen beteiligten Staaten einen größeren Absatz-

---

<sup>31</sup> Schilfert, Sabine: Grundzüge der Bibliotheksentwicklung an den preußischen technischen Hochschulen bis zum ersten Weltkrieg : Dissertation. Berlin 1983, S. 19f.

<sup>32</sup> Harik, Sabine: Zu Gründungsmotiven und zur Entwicklungsgeschichte naturwissenschaftlich-technischer Fachbibliotheken und Fachdokumentation im frühindustriellen Preußen. In: Meinel: Fachschriftenum, S. 36ff.

<sup>33</sup> Harik: Entwicklungsgeschichte, S. 40f.

<sup>34</sup> Harik: Entwicklungsgeschichte, S. 43f.

<sup>35</sup> Harik: Entwicklungsgeschichte, S. 41.

markt bot.<sup>36</sup> Als weiterer Motor der Entwicklung erwies sich der Eisenbahnbau seit 1835; durch Kapitalakkumulation, die Erschließung neuer Märkte, aber vor allem durch die gestiegene Nachfrage nach Kohle, Stahl und Produkten des Maschinenbaus.<sup>37</sup>

Eine staatlich geförderte Wirtschaftsinformation wurde nun für unverzichtbar gehalten. Das 1833 erschienene Buch „Elemente der technischen Chemie“ wurde an interessierte Unternehmer kostenlos abgegeben. Preußische Agenten wurden ins Ausland geschickt und betrieben Industrie- und Wissenschaftsspionage, vor allem in England und Frankreich. Die über Deckadressen eingehenden Informationen wurden dokumentarisch aufbereitet und in anonymisierter Form im technologischen Beiblatt des „Intelligenzblatts“ veröffentlicht. Ab 1822 wurde die Zeitschrift „Verhandlungen“ herausgegeben, die die Berichte der besagten Agenten, technologische Innovationen des Auslands sowie Abbildungen und Beschreibungen von Maschinen enthielt. Sie erschien bis 1944.<sup>38</sup>

In diese Zeit fällt auch die Gründung der wohl berühmtesten deutschen Fachbibliographie. Das „Chemische Zentralblatt“ war die erste chemische Referatezeitschrift der Welt. 1830 als „Pharmaceutisches Centralblatt“ in Leipzig gegründet, erschien es dort bis 1850 unter diesem Namen. Von 1850 bis 1855 lautete der Titel „Chemisch-pharmaceutisches Centralblatt“. 1856 wurde die Zeitschrift schließlich in „Chemisches Centralblatt. Repertorium für reine, pharmaceutische, physiologische und technische Chemie“ umbenannt und erschien bis 1969.<sup>39</sup>

1856 kam erstmals das, von Beuth schon 1820 angeregte, „Repertorium der technischen Literatur“ als literarisches Hilfsmittel für die Industrie heraus. In ihm wurden 113 in- und ausländische Zeitschriften der Jahrgänge 1823 bis 1853 ausgewertet. Das Repertoire umfasste die Technologie, inklusive Mechanik, Baukunst, Schiff-, Acker-, Bergbau und Hüttenwesen, sowie Chemie und Physik. 1871 erschien die Fortsetzung der Publikationen mit den Jahrgängen 1853 bis 1868. Das Reichspatentgesetz von 1877 machte die Neuheit wissenschaftlicher

---

<sup>36</sup> Faulstich, Werner: Medienwandel im Industrie- und Massenzeitalter (1830-1900). Göttingen 2004, S. 21

<sup>37</sup> Faulstich: Medienwandel, S. 10.

<sup>38</sup> Harik: Entwicklungsgeschichte, S. 42f.

<sup>39</sup> Rehm: Information und Kommunikation : 1800-1834.

<http://www.ib.hu-berlin.de/~wumsta/infopub/textbook/umfeld/rehm7.html> [29.10.2004 13.35 Uhr].

Erkenntnisse von deren Publizierung abhängig.<sup>40</sup> So wurde das Repertorium schließlich vom Reichspatentamt übernommen, das so vor der Patentvergabe feststellen konnte, ob die Erfindung nicht schon irgendwo beschrieben worden war.<sup>41</sup> Die Bibliothek des Patentamts entwickelte sich bis zum ersten Weltkrieg zur bestandsgrößten technischen Fachbibliothek Deutschlands.<sup>42</sup>

Die Bibliotheken der Technischen Hochschulen wurden zu „Auslegestellen“ des Reichspatentamtes. Sie erhielten kostenlos die technischen Schriften, hatten aber einen großen zusätzlichen Arbeitsaufwand.<sup>43</sup>

Das Repertorium erschien jährlich, jedoch war die Industrie auf eine schnellere Information angewiesen. Diese wurde seit den 80er Jahren des 19. Jahrhunderts durch die Referateteile der Fachzeitschriften ermöglicht. Vor allem die technischen Vereine, wie der Verein Deutscher Ingenieure (VDI), waren in dieser Hinsicht aktiv.<sup>44</sup>

Innerhalb des VDI wurde eine zentrale Bibliothek für technische Schriften eingerichtet, die ihre Grundlage in der Handbibliothek der Redaktion der verbandseigenen Fachzeitschrift hatte. In München wurde am 1908 eröffneten „Museum von Meisterwerken der Naturwissenschaft und Technik“ eine naturwissenschaftlich-technische Fachbibliothek aufgebaut.<sup>45</sup>

Der Erfolg des technischen Informationswesens veranlasste während der Weltausstellung in Paris im Jahr 1878 den Schriftleiter der „Verhandlungen“, Hermann Wedding, zu folgender Einschätzung: „War ist nur, daß [...] infolge der Pünktlichkeit mit welcher die technische Literatur, wesentlich unterstützt durch die Öffentlichkeit der Patente in den meisten industriellen Staaten, alle neuen Erfindungen in die Öffentlichkeit bringt, der Fachmann kaum etwas fand, was er nicht schon vorher [...] gelesen hätte.“<sup>46</sup>

---

<sup>40</sup> Harik, Sabine: Die Geschichte der deutschen technischen Hochschulbibliotheken : Eine Studie zu den bibliothekshistorischen Arbeiten Paul Trommdorffs in der Weimarer Republik. In: Kaegbein, Paul (Hg.): Technische und naturwissenschaftliche Bibliotheken in ihrer historischen Entwicklung und Bedeutung für die Forschung. Wiesbaden 1997, S. 72.

<sup>41</sup> Behrends, Elke: Technisch-wissenschaftliche Dokumentation in Deutschland von 1900 bis 1945 : unter besonderer Berücksichtigung des Verhältnisses von Bibliothek und Dokumentation. Wiesbaden 1995, S.14f.

<sup>42</sup> Schilfert: Bibliotheksentwicklung, S. 64.

<sup>43</sup> Schilfert: Bibliotheksentwicklung, S. 99.

<sup>44</sup> Behrends: Dokumentation, S. 15ff.

<sup>45</sup> Schilfert Bibliotheksentwicklung, S. 104.

<sup>46</sup> Schilfert: Bibliotheksentwicklung, S. 63.

Für die gewerbliche Wirtschaft reichten die staatliche Dokumentation und das Fachhochschulwesen offensichtlich nicht aus. Der Chemiker Prof. Dr. Julius Bredt merkte in seiner Rede, anlässlich einer Vorfeier zu Wilhelms II. Geburtstag im Jahr 1900, in der Technischen Hochschule Aachen an, dass sich in der deutschen Industrie „parallel ähnliche Strukturen der wissenschaftlichen Einrichtungen herausgebildet haben wie an den Technischen Hochschulen.“ Neben Laboratorien und wissenschaftlichen Präparatesammlungen waren dort „[...] Fachbibliotheken von einer Vollständigkeit und systematischen Ordnung entstanden, wie sie die meisten unserer Staatsinstitute auch nicht annähernd kennen.“<sup>47</sup> In den unternehmenseigenen Bibliotheken wurde praktisch vorgegangen. Man wendete moderne bibliothekarische Verfahren an, die sich in den staatlichen Bibliotheken nur langsam durchsetzen konnten.<sup>48</sup>

### **3.2.2 Das Internationale Institut für Techno-Bibliographie**

Die Zahl der technischen Zeitschriften stieg sprunghaft. Es wurde konstatiert, dass sich die Entwicklung „mehr in die Breite als in die Tiefe“ vollziehe.<sup>49</sup> Hier wurde offenbar nicht erkannt, dass die durch die Spezialisierung hervorgerufene „Entwicklung in die Breite“ eben aufgrund dieser Spezialisierung auch eine „Entwicklung in die Tiefe“ war.

Um dennoch einen möglichst vollständigen Nachweis zu ermöglichen, wurde am 28. November 1908 in Berlin das Internationale Institut für Techno-Bibliographie (I.I.T.B.) als eingetragener Verein gegründet. In dessen Organisationsausschuss waren neben Vertretern der Industrie, wie Emil Rathenau oder Wilhelm v. Siemens, der Rektor der TH Berlin, sein Bibliotheksdirektor Heinrich Simon, der Direktor des Patentamts, der Leiter des Deutschen Bureaus der internationalen Bibliographie und, last but not least, Hermann Beck, Herausgeber der monatlichen Publikation des VDI „Technik und Wirtschaft“, der „Kritischen Blätter für die gesamten Sozialwissenschaften“ und Direktor des Internationalen Instituts für Sozial-Bibliographie, vertreten. Dieses 1905 gegründete Institut gab die „Bibliographie der Sozialwissen-

---

<sup>47</sup> Schilfert: Bibliotheksentwicklung, S. 100.

<sup>48</sup> Schilfert: Bibliotheksentwicklung, S. 102.

<sup>49</sup> Schilfert: Bibliotheksentwicklung, S. 107.

schaften“ heraus und verfügte über eine Auskunftsstelle; auf diese Art sollte auch das I.I.T.B. organisiert werden.<sup>50</sup>

Am 27. September 1909 stellte das Reichspatentamt sein Repertorium ein, das vom I.I.T.B. erweitert fortgeführt werden sollte.<sup>51</sup>

Außerdem erschienen die Monatspublikation „Technische Auskunft“ und deren Jahresband „Fortschritte der Technik“.<sup>52</sup> Zunächst wurden etwa 600 Zeitschriften ausgewertet (ca. 40.000 bis 50.000 Referate pro Jahr).<sup>53</sup> Nach Becks Vorstellungen sollten nicht nur Literaturlauswertung und -nachweis durch das Institut erfolgen. Es sollte ebenfalls u. a. als Zentralbibliothek, Buchhandlung, Übersetzungs- und Ausschnittlieferungsbüro fungieren.<sup>54</sup>

Im Jahr 1910 wurden bereits 1.000 Zeitschriften, Bücher, Broschüren und Firmenschriften ausgewertet, in den Bereichen Elektrotechnik und Chemie auch Patentschriften. Neben der Gesamtausgabe der „Technischen Auskunft“ erschienen auch bald Teilausgaben in den Gebieten Maschinen-, Elektro- und Bautechnik, Berg- und Hüttenwesen, Chemie, Militär- und Marinetchnik, außerdem eine Ergänzungsausgabe. Die Zahl der Referate betrug bald 60.000 bis 70.000 pro Jahr; hauptsächlich über deutsche, englische und französische Zeitschriftenartikel und Bücher.<sup>55</sup>

Das I.I.T.B. gründete Sektionen im Ausland. 1911 gab es Filialen in England, Frankreich, Österreich, Schweden und Böhmen; Sektionen in den USA, Ungarn und Italien waren in Vorbereitung.<sup>56</sup>

Finanziert wurde das Institut von Vereinen und der Industrie.<sup>57</sup> Die dem Institut angeschlossene Auskunftsstelle arbeitete vor allem für Unternehmen, die sich eigene Literaturlauskunftsbüros nicht leisten konnten. Die Gebühr pro Auskunft betrug fünf Mark, im Dauerbezug 2,50 Mark; Mitglieder des I.I.T.B. bezahlten 1,50 Mark.<sup>58</sup>

1910 gründete man außerdem noch ein Institut für eine „Bibliographie der Medizin und der Nachbargebiete“ und eines für die „Bibliographie der Rechtswissenschaft“.

---

<sup>50</sup> Behrends: Dokumentation, S. 20.

<sup>51</sup> Behrends: Dokumentation, S. 22.

<sup>52</sup> ebd.

<sup>53</sup> Schilfert Bibliotheksentwicklung, S. 112.

<sup>54</sup> Behrends: Dokumentation, S. 21.

<sup>55</sup> Behrends: Dokumentation, S. 22.

<sup>56</sup> ebd.

<sup>57</sup> Behrends: Dokumentation, S. 21.

<sup>58</sup> Behrends: Dokumentation, S. 23.

Geplant waren darüber hinaus ähnliche Institute zu den Gebieten Theologie, Militärwissenschaften, Kunstwissenschaft sowie Pädagogik.<sup>59</sup>

Das Jahr 1912 brachte das Ende für das I.I.T.B. und die anderen Institute, mit Ausnahme des Instituts für Sozial-Bibliographie, das zum Reichsamt des Innern gehörte. Grund hierfür war, neben dem Ende der Finanzierung, die Tatsache, dass den speziellen Anforderungen der Wirtschaft nicht von einer derart zentralisierten Institution entsprochen werden konnte. Hierfür waren die Werkbibliotheken, die sich nur auf ein bestimmtes Gebiet konzentrierten, besser geeignet.<sup>60</sup>

### **3.2.3 Die „Literarischen Büros“ – Keimzellen der Dokumentation**

Die Essener Firma Krupp verfügte als eine der ersten über eine Bibliothek. Diese wurde 1874 gegründet. Alle beschafften Bücher und Zeitschriften mussten in diese Bibliothek gebracht werden und wurden dort katalogisiert. So wollte man eine Mehrfachbeschaffung verhindern. Da sich viele Betriebsangehörige nicht an diese Festlegung hielten, wurde verfügt, dass die unter Umgehung der Bibliothek beschaffte Literatur vom Bezieher selbst bezahlt werden müsse.<sup>61</sup>

Die Chemiefirma Bayer verfügte ab 1890 über die (heute noch existierende) Kekulé-Bibliothek. Ihren Namen erhielt sie, als 1896 ca. 7.000 Bücher aus dem Nachlass des Chemikers Kekulé erworben wurden. Zu dem Bereich Chemie kamen bald die Gebiete Medizin und Pharmazie. 1907 wurde die Bibliothek in die, im selben Jahr gegründete, Nachrichtenabteilung des Unternehmens integriert.<sup>62</sup>

Bei der Firma Krupp war ein Nachrichtenbüro schon 1890 eingerichtet worden. Hier wurden deutsche und ausländische Presseerzeugnisse nach relevanten Nachrichten wie Erfindungen oder Rüstungsvorhaben durchsucht. Zu diesem literarischen Büro gehörten auch das Firmenarchiv und die Patentabteilung, in der die Patentschriften der Firma angefertigt wurden, außerdem wurden dort die Patentanmeldungen der Konkurrenz überwacht. Darüber hinaus organisierte das Büro die

---

<sup>59</sup> Behrends: Dokumentation, S. 25.

<sup>60</sup> Behrends: Dokumentation, S. 27f.

<sup>61</sup> Behrends: Dokumentation, S. 34f.

<sup>62</sup> Behrends: Dokumentation, S. 37f.

Zeitschriftenzirkulation, gab die Werkzeitschrift, Berichte, Prospekte, Preislisten und Kataloge heraus.<sup>63</sup>

Die in der Industrie beschäftigten Bibliothekare übernahmen oft Arbeiten aus anderen Abteilungen, z. B. aus der Patent- oder Werbeabteilung. Sie waren gezwungen, auf sich ständig ändernde Informationsbedürfnisse zu reagieren. So entwickelten sie neue, moderne Methoden für die Arbeit in ihren Bibliotheken. Vor allem widmete man sich den Zeitschriften. Schlagwortkataloge verdrängten immer mehr den systematischen Katalog. Gelegentlich kam bereits die Dezimalklassifikation (DK) zur Anwendung, so in der Bergbau-Bücherei, der Bibliothek des Vereins Deutscher Eisenhüttenleute und in der Bibliothek der AEG.<sup>64</sup>

Die DK wurde 1876 vom amerikanischen Bibliothekar Melvil Dewey entworfen und 1895 von den Belgiern Paul Otlet und Henri Lafontaine zur Universellen Dezimalklassifikation (UDK) weiterentwickelt.<sup>65</sup> In dieser wurde das menschliche Wissen in zehn Hauptklassen unterteilt:

- |   |  |
|---|--|
| 0 | Allgemeines  |
| 1 | Philosophie  |
| 2 | Religion. Theologie  |
| 3 | Sozialwissenschaften. Recht. Verwaltung                        |
| 4 | Sprachwissenschaft. Philologie                                 |
| 5 | Mathematik. Naturwissenschaften                                |
| 6 | Angewandte Wissenschaften. Medizin. Technik                    |
| 7 | Kunst. Kunstgewerbe. Photographie. Musik. Spiel. Sport         |
| 8 | Schöne Literatur. Literaturwissenschaft                        |
| 9 | Heimatkunde. Geographie. Biographien. Geschichte <sup>66</sup> |

Obwohl, wie schon in Leibnitz' Zehnerklassifikation, nur drei der Hauptklassen den Naturwissenschaften gewidmet sind, gehörten und gehören gerade naturwissenschaftliche und technische Bibliotheken zu den Anwendern der UDK.<sup>67</sup> Der

---

<sup>63</sup> Behrends: Dokumentation, S. 49.

<sup>64</sup> Behrends: Dokumentation, S. 50f.

<sup>65</sup> Richards, Pamela Spence: Scientific Information in Wartime : The Allied-German Rivalry, 1939-1945. Westport 1994, S. 4f.

<sup>66</sup> Manecke, Hans-Jürgen: Klassifikation. In: Buder, Marianne u.a. (Hg.): Grundlagen der praktischen Information und Dokumentation : Ein Handbuch zur Einführung in die fachliche Informationsarbeit : Bd. 1. München 1997, S. 149.

<sup>67</sup> Lorenz: Bibliotheksklassifikation, S. 31.

Bibliotheksleiter der AEG, der Physiker Dr. Julius Hanauer, lernte 1907 in Brüssel neben der UDK auch deren Erfinder Paul Otlet und Henri Lafontaine kennen und war seitdem bestrebt, diese Klassifikation auch in Deutschland einzuführen.<sup>68</sup>

Der Bibliothekar einer Spezialbibliothek, eines Vereins oder einer Firma fand also nicht mehr nur die gewünschte Literatur, seit dem Ende des 19. Jahrhunderts erschloss er sie auch und fand so die gewünschte Information. Er wurde zum Dokumentar.<sup>69</sup>

### 3.3 Die „Brücke“

Am 12. Juli 1911 wurde die „Brücke“ gegründet, das Internationale Institut zur Organisation der geistigen Arbeit. Vorsitzender der „Brücke“ wurde der Chemiker Wilhelm Ostwald.<sup>70</sup> Dieser hatte bereits von 1887 bis 1905 eine Zeitschrift für physikalische Chemie herausgegeben, die auch Zeitschriftenreferate und Buchbesprechungen enthielt.<sup>71</sup> Des Weiteren war er Mitglied in der 1903 gegründeten Internationalen Atomgewichts-Kommission und der Internationalen Association chemischer Gesellschaften.<sup>72</sup> Weitere Organisatoren der „Brücke“ waren neben anderen der Industrielle E. Carnegie, die Naturwissenschaftler Ernest Rutherford, Marie Curie, Conrad Röntgen sowie die Friedensnobelpreisträgerin Berta v. Suttner.<sup>73</sup>

Ostwald sah in dem Buch oder in der Zeitschrift nur einen Umweg des Wissens. Er plädierte dafür, das gesamte Wissen auf Karteikarten zu sammeln. Die Ordnung der Karten sollte nach der Dezimalklassifikation erfolgen.<sup>74</sup> Als Sprache für die Kartothek schlug Ostwald die Esperanto-Version Ido vor.<sup>75</sup> Das Ende für Ostwalds „Volltextdatenbank“ kam 1914, als seine finanziellen Möglichkeiten erschöpft waren.<sup>76</sup>

---

<sup>68</sup> Buder, Marianne: Das Verhältnis von Dokumentation und Normung von 1927 bis 1945 in nationaler und internationaler Hinsicht. Berlin 1976, S. 33.

<sup>69</sup> Behrends: Dokumentation, S. 52f.

<sup>70</sup> Hapke, Thomas: Wilhelm Ostwald und seine Initiativen zur Organisation und Standardisierung naturwissenschaftlicher Publizistik : Enzyklopädismus, Internationalismus und Taylorismus am Beginn des 20. Jahrhunderts. In: Meinel, Christoph (Hg.): Fachschrifttum, Bibliothek und Naturwissenschaft im 19. und 20. Jahrhundert. Wiesbaden 1997, S. 162.

<sup>71</sup> Hapke: Ostwald, S. 159f.

<sup>72</sup> Hapke: Ostwald, S. 163.

<sup>73</sup> Hapke: Ostwald, S. 162f.

<sup>74</sup> Hapke: Ostwald, S. 171f.

<sup>75</sup> Hapke: Ostwald, S. 164.

<sup>76</sup> Hapke: Ostwald, S. 169.



Aus den Karteikarten, die damals als die kleinste Form der Wissensspeicherung galten, sollte jeder Nutzer sein eigenes Buch zusammenstellen können, gemäß Ostwalds „Prinzip der unabhängigen Handhabung des einzelnen Stücks“.<sup>77</sup> Ostwalds Idee wird mit den heutigen elektronischen Zeitschriften verglichen;<sup>78</sup> das führt jedoch nicht weit genug: Auf heutige Verhältnisse übertragen würde das bedeuten, dass sich jeder seine immer wieder neu individuell zusammengestellte elektronische Publikation zusenden lassen könnte.

## **3.4 Die preußisch-deutschen wissenschaftlichen Bibliotheken**

### **3.4.1 Missachtung der technischen Literatur**

Die Entwicklung in den Auskunftsstellen der Wirtschaft schien an den wissenschaftlichen Bibliotheken vorbeigezogen zu sein. Während des gesamten 19. Jahrhunderts bestand die überwältigende Mehrheit der wissenschaftlichen Bibliothekare aus Geisteswissenschaftlern. Noch 1890 betrug deren Anteil 93 Prozent; hauptsächlich historisch-philologisch gebildet. So konnte man den Anforderungen der Zeit, die von einer rasanten Entwicklung in den Naturwissenschaften geprägt war, nicht entsprechen.<sup>79</sup>

Diese einseitige Ausrichtung ist noch in den 1899 erschienenen „Instruktionen für die Alphabetischen Kataloge der preußischen Bibliotheken“ – kurz „Preußische Instruktionen“ (PI) – deutlich zu erkennen, wenn man einen Blick auf die dort aufgeführten Beispiele wirft. So gibt es mehr als dreißig Titel aus dem Bereich Klassische Philologie/Klassisches Altertum, für die Mathematik drei, für die Physik einen Titel; die Zoologie ist mit drei Titeln vertreten. Während es für die geisteswissenschaftlichen Fächer detaillierte Gliederungen von großem Umfang gibt, existiert für die naturwissenschaftlichen und technischen Fächer nur eine Grobeinteilung mit geringem Umfang.<sup>80</sup>

---

<sup>77</sup> Hapke: Ostwald, S. 164.

<sup>78</sup> Hapke: Ostwald, S. 172.

<sup>79</sup> Bies, Werner: Wissensorganisation am Beispiel der Ordnung der Büchermassen : Die historisch-philologisch geschulten Bibliothekare des 19. Jahrhunderts in Deutschland und die aufstrebenden Naturwissenschaften. In: Meinel: Fachschrifttum, S. 7f.

<sup>80</sup> Bies: Wissensorganisation, S. 10ff.

Das war auch symptomatisch für den Zustand in den wissenschaftlichen Bibliotheken. So waren z. B. im Jahr 1911 im Katalog der Königlichen Bibliothek in Berlin, der 206 Seiten umfasste, 47 Seiten der Abteilung „Sprachwissenschaft und Philologie“ vorbehalten, „Naturwissenschaft und Mathematik“ fanden auf 13 Seiten Platz. Den aufstrebenden Ingenieurwissenschaften war im Katalog nicht einmal eine eigene Abteilung vorbehalten, sie gehörten zur Rubrik „Philosophie, Pädagogik, Freimaurerei, Kunst, Technik, Landwirtschaft, Kriegswesen“. Neben dem „Handbuch der Architektur und der Ingenieur-Wissenschaften“, dessen Beschreibung drei der vier der Technik vorbehaltenen Seiten einnimmt, sind noch fünf weitere Titel vorhanden. Befremdlich ist auch die Unkenntnis der Bibliothekare, die Technik betreffend. Vor allem wurde diese in der Zeitschriftenabteilung deutlich. So fand man die „Metallindustrielle Rundschau“ gemeinsam mit dem „Bazar“ und der „Kindergarderobe“ unter dem Stichwort „Mode“; zu dem Bereich „Technologie“ gehörten auch „Körperliche Künste und Fertigkeiten“, wie Schwimmen, Fechten oder die „Seiltänzeri“. Diese Zustände wurden von Conrad Matschoß, Sprecher des VDI, in einem Artikel kritisiert. Er forderte die Einstellung technisch kompetenter Hilfskräfte: „Was würde man wohl dazu sagen, wenn man einen Diplomingenieur für die philologische Abteilung einstellen wollte, und welcher Spott würde sich wohl in Druckerschwärze umsetzen, wenn ein Institut von der gleichen Bedeutung wie die Königliche Bibliothek sich auf dem Gebiete der Literaturgeschichte auch nur annähernd etwas Ähnliches leisten wollte, wie hier auf dem Gebiete der Technik geschehen ist!“<sup>81</sup>

Da die in den Bibliotheken vorhandenen systematischen Kataloge zu einseitig waren, wurden Forderungen der Naturwissenschaftler nach Schlagwort- bzw. Stichwortkatalogen laut.<sup>82</sup> Offensichtlich stellte das eine Überforderung für viele Bibliothekare dar, von denen einige noch am Ende des 19. Jahrhunderts der Ansicht waren, dass man durch die systematische Aufstellung eigentlich auf Kataloge verzichten könne.<sup>83</sup> (Noch 1919 gab es die Auffassung, dass die großen Bibliotheken

---

<sup>81</sup> Schilfert, Sabine: Die Simon-Protokolle (1906/07) : Zur Situation der technischen Hochschulbibliotheken in Preußen nach der Jahrhundertwende. Leipzig 1989, S. 86ff.

<sup>82</sup> Bies: Wissensorganisation, S. 17.

<sup>83</sup> Buzás: Bibliotheksgeschichte (1800-1945), S. 134.

in München, Paris und London gar keine Bibliotheken wären, weil es dort keine systematische Aufstellung gebe.<sup>84)</sup>

### 3.4.2 Die Folgen der Publikationsflut

Die Universitätsbibliotheken und die Kgl. Bibliothek profitierten vom preußischen Pflichtabgabegesetz. Weitere Publikationen, z. B. aus Leipzig, München oder Stuttgart, mussten jedoch erworben werden, da diese Verlagsorte zwar seit 1871 im Deutschen Reich, aber außerhalb Preußens lagen.<sup>85</sup>

Dennoch vermehrte sich die Zahl der vorhandenen Publikationen rapide. An den Universitätsbibliotheken ging man dazu über, die ständig wachsenden Bestände in Magazinen unterzubringen. Die systematische Aufstellung hatte nun endgültig keinen Sinn mehr, „sie wurde zunehmend zum Selbstzweck für die Bibliothekare, die sich mit den neuen Ideen [...] nur schwer abfinden konnten.“<sup>86</sup>

Das Problem bestand nun in einer Verzögerung des Wissenschaftsbetriebs, die man zunächst mit diversen Maßnahmen, wie der Gewährung des freien Zugangs zum Magazin für Professoren, zu mildern suchte. Da diese Maßnahmen nur begrenzten Erfolg hatten, entstanden die ersten Institutsbibliotheken.<sup>87</sup>

Um die Kompetenzabgrenzungen zwischen den Universitäts- und Institutsbibliotheken gab es bald größere Auseinandersetzungen. Das veranlasste Friedrich Althoff, Ministerialdirektor im preußischen Ministerium der geistlichen, Unterrichts- und Medizinalangelegenheiten, zu seinem Erlass vom 15. Oktober 1891.<sup>88</sup> In ihm wird der Präsenzcharakter der Institutsbibliotheken betont, weiterhin das Recht für Institutsfremde, die Bibliothek zu benutzen. Die Universitätsbibliothek war gehalten, zwei Zettelkataloge zu führen (einen Gesamtkatalog für die Universität und einen Katalog für die entsprechende Institutsbibliothek). Dubletten sollten von der UB an die Institutsbibliotheken übergeben werden, die umgekehrt nicht mehr benötigte Bücher an

---

<sup>84</sup> Buzás: Bibliotheksgeschichte (1800-1945), S. 105.

<sup>85</sup> Schilfert: Bibliotheksentwicklung, S. 103.

<sup>86</sup> Naumann, Ulrich: Hochschulbibliothekssysteme im Vergleich : Formen der Literaturversorgung von 1500 bis 1850. <http://www.ub.fu-berlin.de/~naumann/biblsysteme/II2-1500-1850.pdf> [12.10.2004 15.10 Uhr], S. 7f.

<sup>87</sup> Naumann, Ulrich: Hochschulbibliothekssysteme : 1500 bis 1850, S. 8.

<sup>88</sup> Naumann, Ulrich: Hochschulbibliothekssysteme im Vergleich : Der Althoffsche Erlass von 1891. <http://www.ub.fu-berlin.de/~naumann/biblsysteme/III2-Althoff-Erlass.pdf> [12.10.2004 15.15 Uhr], S. 1.

die UB weiterleiten sollten.<sup>89</sup> Der Althoff-Erlass scheiterte an der Unverbindlichkeit seiner Bestimmungen und an den Kosten, die der Aufbau der Gesamtkataloge mit sich brachte. Diese wurden nur in den Universitäten von Berlin, Greifswald und Bonn angelegt.<sup>90</sup>

An die Gelehrten, die in den Universitätsbibliotheken arbeiteten, wurden immer mehr Forderungen gestellt, sodass sie sich nicht mehr ihrer akademischen Karriere widmen konnten. So wurden allmählich auch die letzten Bibliotheken mit Berufsbibliothekaren besetzt. In diese Zeit fallen auch die Gründung des „Zentralblatts für Bibliothekswesen“ (ZfB) im Jahr 1884, die Etablierung eines Lehrstuhls für Bibliothekswissenschaft an der Universität Göttingen (1886) und die Konstituierung des Vereins Deutscher Bibliothekare (1900) in Marburg.<sup>91</sup> Die moderne Technik hielt ebenfalls Einzug: Im November 1891 bekam die UB Berlin eine Remington-Schreibmaschine für die Katalogisierung. Mit den vier Durchschlägen konnte man verschiedene Kataloge in einem Arbeitsgang bearbeiten.<sup>92</sup>

Im Jahr 1912 gründeten die Stadt Leipzig, das Königreich Sachsen und der Börsenverein der Deutschen Buchhändler die Deutsche Bücherei. Ihre Aufgabe war es seit dem 1. Januar 1913, die in Deutschland erscheinende sowie die deutschsprachige ausländische Literatur zu sammeln und bibliographisch zu verzeichnen. Des Weiteren sollte die gesammelte Literatur kostenlos für die Benutzung zur Verfügung stehen.<sup>93</sup>

---

<sup>89</sup> Naumann: Erlass, S. 7.

<sup>90</sup> Naumann: Erlass, S. 5.

<sup>91</sup> Faulstich: Medienwandel, S. 207.

<sup>92</sup> Buzás: Bibliotheksgeschichte (1800-1945), S. 151.

<sup>93</sup> Effelsberg, Hannelore: Die Deutsche Bibliothek : Geschichte. <http://www.ddb.de/wir/geschichte.htm> [13.12.2004 17.55 Uhr].

## 4 Die wissenschaftliche Dokumentation im ersten Weltkrieg 1914-1918

Zur Zeit des Kriegsausbruchs im August 1914 rechnete man in keinem der beteiligten Staaten damit, dass sich die Kampfhandlungen über vier Jahre hinziehen würden. Niemand dachte zunächst daran, eine organisierte Kriegswirtschaft einzurichten. Bald breitete sich Mangel in allen Bereichen aus. Unzählige Facharbeiter, die von der Front in ihre Rüstungsbetriebe zurückgeschickt wurden, der Masseneinsatz von Frauen und Jugendlichen konnten den Arbeitskräftemangel nicht beheben.<sup>94</sup>

Die englische Seeblockade verhinderte den Zufluss an Lebensmitteln und kriegswichtigen Rohstoffen, sodass die Industrie verstärkt auf Ersatzstoffe angewiesen war.<sup>95</sup> Die im Jahr 1915 beginnenden Materialschlachten erforderten jedoch immer mehr Munition, Waffen und Ausrüstungen.<sup>96</sup>

### 4.1 Beginn der Normung

Durch die Knappheit an Rohstoffen, Maschinen und Mitarbeitern war die deutsche Industrie also zur größtmöglichen Rationalisierung gezwungen. Im Jahr 1916 bekam das „Königliche Fabrikationsbüro“ in Spandau den Auftrag, einheitliche Grundlagen für die Massenproduktion in der Rüstungsindustrie, die dem Waffen- und Munitionsbeschaffungsamt (WUMBA) unterstand, auszuarbeiten. Im Februar 1917 erschien die Verfügung, die gesamte Heeresausrüstung in Bezug auf eine Vereinheitlichung zu überprüfen. Man kam zu dem Ergebnis, dass eine Vereinheitlichung für den gesamten Maschinenbau notwendig sei und gründete am 18. Mai 1917 den Normalienausschuß für den deutschen Maschinenbau. Die Tendenz zur Normung ließ sich jedoch nicht auf den Maschinenbau beschränken und so erhielt der Ausschuss, nach einer Erweiterung seiner Aufgaben, im Dezember 1917 die Bezeichnung Normenausschuß der Deutschen Industrie.<sup>97</sup>

---

<sup>94</sup> DHM: Erster Weltkrieg : Industrie und Wirtschaft. <http://www.dhm.de/lemo/html/wk1/wirtschaft/index.html> [15.12.2004 16.00 Uhr].

<sup>95</sup> DHM: Erster Weltkrieg : Ersatzstoffe. <http://www.dhm.de/lemo/html/wk1/forschung/ersatz/index.html> [15.12.2004 16.05 Uhr].

<sup>96</sup> DHM: Erster Weltkrieg : Materialschlachten. <http://www.dhm.de/lemo/html/wk1/kriegsverlauf/material/index.html> [15.12.2004 16.07 Uhr].

<sup>97</sup> Buder: Normung, S. 14.

Im Januar 1918 erschien mit dem Heft 1 der „Mitteilungen des Normenausschusses der Deutschen Industrie“ seine erste Publikation.<sup>98</sup>

## 4.2 Die „Technische Zeitschriftenschau“

Durch die Rationalisierung und Normierung verstärkte sich der Zwang zu einer vermehrten Literaturlauswertung. Das Kriegsministerium machte im Januar 1916 gegenüber dem Kultusministerium deutlich, dass es „für die Landesverteidigung wertvoll“ erscheine, die technisch-wissenschaftliche Literatur des Auslands auszuwerten und das Ergebnis militärischen Stellen zugänglich zu machen.<sup>99</sup> Schon am 29. Januar 1916 fand im Kultusministerium eine Besprechung statt, an der auch Conrad Matschoß (seit 1916 Direktor des VDI) teilnahm. Er machte auf die Zeitschriftenschau in der Zeitschrift des VDI aufmerksam und teilte mit, dass der VDI bereits begonnen habe, eine Materialsammlung über die ausländische Literatur, das Thema Granatherstellung betreffend, anzulegen. Aufgrund seiner technischen Kompetenzen wurde Matschoß mit der Gründung einer geeigneten Kommission zur Auswertung kriegswichtiger Publikationen beauftragt.<sup>100</sup>

Die Ergebnisse der besagten Auswertung wurden seit dem 26. Februar 1916 in der „Technischen Zeitschriftenschau“ (T. Z.) veröffentlicht. Die Auswertung erfolgte durch neun Mitarbeiter, die aus den technisch-wissenschaftlichen Vereinen kamen, dazu kamen neun Übersetzer und drei Photographen.<sup>101</sup>

Für jeden Artikel gab es ein wenige Zeilen umfassendes Kurzreferat; zur schnelleren Orientierung waren an den Rändern neben den Referaten Schlagworte vorhanden, z. B.: **Chemie** (Schwefel aus Zinkerzen); **Fabrikeinrichtungen** (Reparatortisch).<sup>102</sup>

Zwischen dem 26. Februar 1916 und dem 30. September 1918 erschienen 70 Ausgaben der T. Z., am Ende in einer Auflage von 1.400; die Zahl der staatlichen und privaten Empfänger betrug 915. Es wurden 2.837 Referate veröffentlicht, 5.297 (kopierte) Zeitschriftenartikel verschickt und 1.298 Übersetzungen vorgenommen. Es

---

<sup>98</sup> Buder: Normung, S. 15.

<sup>99</sup> Behrends: Dokumentation, S. 54.

<sup>100</sup> Behrends: Dokumentation, S. 55.

<sup>101</sup> Behrends: Dokumentation, S. 56f.

<sup>102</sup> Behrends: Dokumentation, S. 239.

waren 411 Zeitschriften ausgewertet worden, darunter 195 deutsche, 58 amerikanische, 47 englische, 39 französische und 22 österreichische.<sup>103</sup>

Am 1. Dezember 1918 erschien die erste Ausgabe der T. Z., die ausschließlich vom VDI herausgegeben wurde. Sie sollte die sich auf Friedensproduktion umstellende Industrie unterstützen. Die Zahl der ausgewerteten Zeitschriften betrug 500 bis 600. Pro Jahr erschienen 10.000 Referate, nach Sachgruppen geordnet, aus folgenden Gebieten:

- Betriebswissenschaft
- Elektrotechnik
- Gastechnik
- Kraft- und Wärmewirtschaft
- Maschinenbau
- Gießereiwesen
- Mathematik
- Mechanik
- Physik
- Materialkunde und -prüfung
- Metallbearbeitung
- Verkehrstechnik.

Die T. Z. war für Jahrzehnte das einzige deutsche alle Technikbereiche umfassende Referateorgan.<sup>104</sup>

---

<sup>103</sup> Behrends: Dokumentation, S. 56f.

<sup>104</sup> Behrends: Dokumentation, S. 58f.

## 5 Das BID-Wesen in der Weimarer Republik (1919-1932)

### 5.1 Boykott der deutschen Wissenschaft

Nach dem ersten Weltkrieg versuchte man in den westlichen Entente-Staaten herauszufinden, warum es trotz der eigenen Überlegenheit an Menschen und Material vier Jahre gedauert hatte, bis Deutschland besiegt werden konnte. Es stellte sich die Frage, wieso auf einen toten deutschen Soldaten zwei alliierte und auf ein abgeschossenes deutsches sechs abgeschossene alliierte Flugzeuge kamen. Britische Analytiker kamen zu dem Ergebnis, dass dies durch die fortschrittliche deutsche Technologie ermöglicht worden war.<sup>105</sup> Ursache hierfür waren natürlich die damals hervorragenden deutschen Naturwissenschaften. So gelang es beispielsweise, die durch die Seeblockade Deutschlands unterbrochenen Salpeterlieferungen aus Chile, die für die Munitionsherstellung unverzichtbar waren, durch ein Verfahren der industriellen Stickstoffgewinnung aus der Luft zu ersetzen (Haber-Bosch-Verfahren).<sup>106</sup>

Diese wissenschaftlichen Fähigkeiten sollten nun reduziert werden. Artikel 282 des Versailler Vertrags legte u. a. fest, dass eine wissenschaftliche Kooperation mit Deutschland verboten sei. Vor allem französische, englische, belgische und amerikanische Wissenschaftler sollten eine neue „Deutschen-freie“ Nachkriegswissenschaft etablieren. Davon waren auch die wissenschaftlichen Publikationen und ihre Nachweise betroffen. Das Interalliierte Büro für wissenschaftliche Dokumentation negierte die deutschen Artikel.<sup>107</sup> Gerade dieser Ausschluss aus den internationalen Bibliographien galt als besonders wirksame Maßnahme. Deutsche Wissenschaftler wurden aus den internationalen Verbänden ausgeschlossen und konnten keine Kongresse im Ausland besuchen. Zu diesen Misshelligkeiten kamen eine katastrophale wirtschaftliche Lage und eine Inflation, die eine wissenschaftliche Forschung und den Bezug ausländischer Fachzeitschriften unmöglich machte.<sup>108</sup>

---

<sup>105</sup> Richards: Scientific Information, S. 6.

<sup>106</sup> DHM: Weltkrieg : Wirtschaft.

<sup>107</sup> Richards: Scientific Information, S. 7.

<sup>108</sup> Behrends: Dokumentation, S. 60f.



Am 10. April 1919 richteten die Herausgeber des „Chemischen Zentralblatts“, der „Fortschritte der Physik“, des „Jahrbuchs über die Fortschritte der Mathematik“ und des „Neuen Jahrbuchs für Mineralogie, Geologie und Paläontologie“ eine Denkschrift an das preußische Kultusministerium. In ihr wiesen sie auf die Gefahr hin, das Erscheinen ihrer Publikationen einstellen zu müssen, da ausländische Abonnenten ausgefallen wären, ihre Verdrängung durch ausländische Konkurrenzprodukte geplant sei und es kaum Unterstützung durch die deutsche Wirtschaft gebe. Dem ständen erhöhte Kosten für Druck und Personal gegenüber.<sup>109</sup>

## 5.2 Die Reichszentrale für naturwissenschaftliche Berichterstattung

Um die bedrohte deutsche wissenschaftliche Berichterstattung zu retten, wurde die Reichszentrale für naturwissenschaftliche Berichterstattung gegründet, die am 1. Januar 1920 ihre Arbeit aufnahm. Die preußische Akademie der Wissenschaften hatte Räume zur Verfügung gestellt, das Innenministerium die Finanzierung übernommen und auch das Kultusministerium unterstützte das Projekt. Die Aufgabe der Reichszentrale bestand in der Koordination der Referatezeitschriften und in der Beschaffung der Literatur. Unterstützt wurde sie hierin von der Preußischen Staatsbibliothek und dem Börsenverein der Deutschen Buchhändler.<sup>110</sup>

Besondere Unterstützung kam von der Notgemeinschaft der deutschen Wissenschaft, die im Oktober 1920 gegründet worden war um die wissenschaftliche Arbeit durch Stipendien, Druckbeihilfen etc. zu unterstützen.<sup>111</sup> 1922 waren 100 der 160 ausländischen Zeitschriften, die von der Reichszentrale ausgewertet wurden, Leihgaben der Notgemeinschaft.<sup>112</sup>

Im selben Jahr wurde damit begonnen, Photokopien von Zeitschriftenartikeln zu versenden.<sup>113</sup> Auch das Ausland signalisierte Interesse, so wurden Kopien an Lettland, Finnland, Schweden, Holland, Ungarn, Polen, die CSR und die UdSSR geliefert. War der Vertrag von Rapallo vom 16. April 1922 ein Versuch, Deutschlands Isolation

---

<sup>109</sup> Behrends, Elke: Die Auswirkungen des Boykotts der deutschen Wissenschaft nach dem Ersten Weltkrieg auf das Referatenwesen : Die Reichszentrale für naturwissenschaftliche Berichterstattung. In: Meinel, Christoph (Hg.): Fachschrifttum, Bibliothek und Naturwissenschaft im 19. und 20. Jahrhundert. Wiesbaden 1997, S. 54f.

<sup>110</sup> Behrends: Reichszentrale, S. 56f.

<sup>111</sup> Behrends: Reichszentrale, S. 58.

<sup>112</sup> Behrends: Reichszentrale, S. 59.

<sup>113</sup> ebd.

zu durchbrechen, hoffte man auch in der Reichszentrale, die Sowjetunion als Absatzmarkt für die deutschen wissenschaftlichen Referatezeitschriften zu erschließen.<sup>114</sup>

Diese Kontakte zum Ausland waren Bestandteil einer „Außenkulturpolitik“, mit der für die Leistungen der deutschen Wissenschaft und Technik geworben werden sollte.<sup>115</sup> Im Jahr 1921 war ein Pressearchiv angelegt worden, das die Aufgabe hatte, „Anfragen von in- und ausländischen Gelehrten über den Boykott der deutschen Wissenschaft“ beantworten zu helfen.<sup>116</sup> Ein weiterer Baustein der „Außenkulturpolitik“ war die seit Oktober 1925 erscheinende Zeitschrift „Forschungen und Fortschritte“, die Forschungsergebnisse, Hochschulnachrichten und Tagungsberichte enthielt. Zu ihren Autoren gehörten u. a. Otto Hahn, Max Planck, Werner Heisenberg, Lise Meitner und Carl Friedrich v. Weizsäcker.<sup>117</sup>

Die amerikanische Rockefeller-Stiftung ignorierte den Boykott und finanzierte die Beschaffung ausländischer Zeitschriften zugunsten vieler deutscher wissenschaftlicher Institute. Bis in die dreißiger Jahre hinein förderte die Stiftung die deutsch-amerikanische Zusammenarbeit im Wissenschaftssektor. Sie finanzierte den Bau und die Einrichtung ganzer Institute in Berlin und Göttingen sowie die Ausstattung derer Bibliotheken.<sup>118</sup>

Der Boykott wurde nach den Locarno-Verträgen (1925) und der Aufnahme Deutschlands in den Völkerbund (1926) nicht mehr aufrechterhalten.<sup>119</sup>

Bald beschränkte sich die Berichterstattung der Reichszentrale nicht mehr nur auf die Naturwissenschaften; sie wurde am 2. Januar 1930 in Reichszentrale für wissenschaftliche Berichterstattung umbenannt.<sup>120</sup>

---

<sup>114</sup> Behrends: Reichszentrale, S. 61.

<sup>115</sup> Behrends: Dokumentation, S. 69.

<sup>116</sup> Behrends: Dokumentation, S. 70.

<sup>117</sup> Behrends: Reichszentrale, S. 64.

<sup>118</sup> Richards: Scientific Information, S. 9f.

<sup>119</sup> Behrends: Dokumentation, S. 70f.

<sup>120</sup> Behrends: Reichszentrale, S. 62.

### 5.3 Dokumentationsstellen der Wirtschaft

Auch nach dem Weltkrieg hielt der Zwang zur Rationalisierung an. Seit 1923 gab es eine verstärkte Umstrukturierung in der Industrie. So fusionierten neben anderen am 9. Dezember 1925 die BASF, Bayer, Hoechst und Agfa zur I. G. Farbenindustrie A. G. Auf diese Art kamen auch große Beträge für die Forschung zusammen.<sup>121</sup>

Im Gegensatz zu den öffentlichen Einrichtungen konnten die Industriebibliotheken eine ständig wachsende Zahl von Zeitschriften beziehen, deren Artikel vom Firmendokumentar erschlossen werden mussten. Die für die betreffende Firma relevanten Artikel wurden in eine „Literaturkartei“ aufgenommen, verschlagwortet und mit einem Referat versehen. Weiterhin gab es Karteien für Patente, Gebrauchsmuster oder Herstellungsverfahren. Die Dokumentare, die darüber hinaus auch Literaturberichte anfertigen mussten, verfügten ausnahmslos über eine technische oder naturwissenschaftliche Ausbildung. Universitätsbibliotheken bemühten sich meistens vergeblich um derartige Spezialisten.<sup>122</sup> Die Bibliotheken der wissenschaftlichen und technischen Vereine entwickelten sich ebenfalls immer mehr zu Dokumentationsstellen.<sup>123</sup>

Am 8. November 1929 wurde durch den Deutschen Verband technisch-wissenschaftlicher Vereine (DVT) eine Vermittlungsstelle für den technisch-wissenschaftlichen Quellennachweis vorgestellt, wobei es sich um eine Art Dokumentationsstelle für Dokumentationsstellen handelte. Eingehende Anfragen aus den Themenbereichen Technik, Naturwissenschaften, Landwirtschaft, Berg- und Hüttenwesen, Werkstoffverarbeitung, Energiewirtschaft, Verkehr, Bauwesen und Betriebswirtschaft wurden an die zuständige Dokumentationsstelle weitergeleitet. Insgesamt beteiligten sich 96 Auskunftsstellen an dem Projekt, davon 28 öffentlich-rechtliche (Ministerien, Institute, Universitätsbibliotheken etc.) und 68 private (Vereine, Firmen, Forschungsanstalten etc.).<sup>124</sup>

---

<sup>121</sup> Behrends: Dokumentation, S. 75f.

<sup>122</sup> Behrends: Dokumentation, S. 79ff.

<sup>123</sup> Behrends: Dokumentation, S. 86.

<sup>124</sup> Behrends: Dokumentation, S. 109ff.

## 5.4 Der Arbeitsausschuß für Klassifikation (AfK)

Der AfK wurde im Jahr 1927 beim Fachnormenausschuß (FNA) für Bibliothekswesen des Deutschen Normenausschusses gegründet. Die Mitglieder des AfK sahen in dem „Anschluß an Brüssel“, also in der Einführung der Dezimalklassifikation die Grundlage für eine erfolgreiche Arbeit.<sup>125</sup> 1929 wurde eine Übersetzung der französischen Ausgabe der Abteilung 0 vorgelegt, finanziert vom Reichsministerium des Innern. Sofort kam es zu Protesten von Bibliothekaren, die z. T. heftig gegen die DK polemisierten. Die Übersetzung wurde jedoch unter großen Schwierigkeiten fortgesetzt.<sup>126</sup>

Neben dem AfK gab es beim FNA für Bibliothekswesen noch je einen Ausschuss für Zeitschriftenformatnormung, Zeitschriftengestaltung und Bibliotheksvordrucke. Ziel der neuen Normen sollte eine Verbilligung wissenschaftlicher Publikationen und eine Arbeitserleichterung für Bibliotheken sein.<sup>127</sup>

## 5.5 Die Bibliotheken

Im Jahr 1921 hatte der Börsenverein des Deutschen Buchhandels der Deutschen Bücherei die Anfertigung des täglichen wie des wöchentlichen Neuerscheinungsverzeichnisses übergeben. 1931 übernahm die Deutsche Bücherei auch das entsprechende Halbjahresverzeichnis sowie das „Deutsche Bücherverzeichnis“. Im selben Jahr erschien erstmals die Nationalbibliographie mit der Reihe A (Neuerscheinungen des Buchhandels) und B (Neuerscheinungen außerhalb des Buchhandels).<sup>128</sup>

An den preußischen Universitätsbibliotheken versuchte man, Einsparungen zu erreichen. Hierzu unterlagen ab 1920 alle ausländischen und ab 1922 auch alle inländischen Zeitschriften einer Meldepflicht. Außerdem kam 1929 ein Erlass heraus, in dem versucht wurde festzulegen, welche Literatur von den Universitäts- und welche von den Institutsbibliotheken zu beschaffen sei. Ein spürbarer Effekt wurde nicht erzielt.<sup>129</sup>

---

<sup>125</sup> Buder: Normung, S. 33f.

<sup>126</sup> Buder: Normung, S. 35f.

<sup>127</sup> Behrends: Dokumentation, S. 115.

<sup>128</sup> Effelsberg: DDB.

<sup>129</sup> Buzás: Bibliotheksgeschichte (1800-1945), S. 50.

Die Etablierung einer wirklichen Bibliothekswissenschaft kam auch in der Weimarer Republik nicht zustande. Die Bibliothekare wehrten sich gegen ein „Ableiten in die Schreibstuben“ und verwiesen darauf, dass auch andere Lehrfächer ohne einen wissenschaftstheoretischen Kern Einzug in die Universitäten gehalten hätten. „Bibliothekswissenschaft“ bestand also fast nur aus Verwaltungslehre und Bibliotheksgeschichte.<sup>130</sup>

---

<sup>130</sup> Buzás: Bibliotheksgeschichte (1800-1945), S. 105f.

## 6 Der BID-Bereich 1933-1945

### 6.1 Die wissenschaftlichen Bibliotheken

#### 6.1.1 Nationalsozialistische Maßnahmen

Nachdem drei Berliner Bibliothekare eine „schwarze Liste“ erstellt hatten, begann der studentische Ausschuss „Aktion wider den undeutschen Geist“ im Mai 1933 mit den Vorbereitungen zur Verbrennung der auf der Liste verzeichneten Werke. Hauptsächlich Bücher aus öffentlichen Bibliotheken und des Sortimentbuchhandels wurden während des öffentlichen Rituals verbrannt. Versuche, die Bestände der wissenschaftlichen Bibliotheken einzubeziehen, schlugen meistens fehl; so lehnte das bayerische Staatsministerium für Unterricht und Kultus selbst die Herausgabe marxistischer Literatur ab, mit der Begründung, dass man den Geist, den man bekämpfen wolle auch kennen müsse. In Berlin wurde allerdings das Institut des jüdischen Sexualwissenschaftlers Magnus Hirschfeld geplündert, wodurch etwa 10.000 Bücher verloren gingen. Auch aus den Universitätsbibliotheken von Kiel, Münster, Erlangen und Frankfurt wurden Bestände entfernt und vernichtet.<sup>131</sup>

An den wissenschaftlichen Bibliotheken ging das Bestreben dahin, den Zugang zu „verbotener und unerwünschter“ Literatur zu reglementieren. Am 8. Juni 1933 wurde in Preußen per Erlass festgelegt, dass für die Ausleihe marxistischer oder jüdischer Literatur ein Nachweis darüber erfolgen müsse, dass die betreffenden Bücher „zu ernster wissenschaftlicher Forschung benötigt“ werden. Das Reichsministerium des Innern verfügte am 8. Mai 1934, dass die Gestapo verbotene Druckschriften an die wissenschaftlichen Bibliotheken weiterleiten solle, wenn von diesen die Gewähr übernommen würde, dass „eine Weitergabe an Unberufene zuverlässig verhütet wird.“<sup>132</sup>

Die Realität sah meistens anders aus. Die Gestapo vernichtete oft beschlagnahmte Literatur, bevor die Bibliotheken Ansprüche anmelden konnten.<sup>133</sup>

---

<sup>131</sup> Happel, Hans-Gerd: Das wissenschaftliche Bibliothekswesen im Nationalsozialismus : Unter besonderer Berücksichtigung der Universitätsbibliotheken. München 1989, S. 79f.

<sup>132</sup> Happel: Bibliothekswesen, S. 85.

<sup>133</sup> Happel: Bibliothekswesen, S. 81.

Jüdische Bibliotheksbenutzer wurden von den anderen Nutzern und von vielen Bibliothekaren in der Bibliotheksnutzung eingeschränkt. Ab 1938 war ihnen das Betreten von Bibliotheken verboten, was aber gelegentlich seitens einiger Bibliothekare ignoriert wurde.<sup>134</sup>

Am 7. April 1933 trat das „Gesetz zur Wiederherstellung des Berufsbeamtentums“ in Kraft, das eine Entlassungswelle aus dem Staatsdienst nach sich zog. Betroffen waren neben den Juden auch Beamte, deren vergangene politische Betätigung Anstoß erregte. 1935 war die „Frontkämpferklausel“ weggefallen, sodass jetzt auch jüdische Beamte entlassen wurden, die im ersten Weltkrieg gekämpft hatten. Da es sich bei den Entlassenen oft um besonders verdiente und qualifizierte Beamte gehandelt hatte, stießen diese Maßnahmen bei den Bibliotheksleitungen häufig auf Unverständnis.<sup>135</sup>

Ein Erlass vom 22. Mai 1935 forderte den Aufbau eines Deutschen Gesamtkatalogs. In ihm sollten die Bestände von 102 deutschen und österreichischen Bibliotheken erfasst werden. Die Arbeiten wurden gegen die Warnungen von führenden Bibliothekaren aufgenommen, die darauf hinwiesen, dass durch die Arbeitsgeschwindigkeit der Katalog erst lange nach dem Jahr 2000 beendet sein würde. 1939 wurde das Vorhaben mit dem 14. Band (beim Buchstaben B) beendet.<sup>136</sup>

Der Geist der Zeit zeigte sich auch in den Anfragen der Benutzer. So gab es Anfragen zu Literatur über den „Gasschutz trächtiger Kühe“ oder zum Thema „Hitler und Perikles – ein Vergleich“ etc.<sup>137</sup>

Als großes Problem für die Beschaffung ausländischer Literatur erwies sich, neben den Beschlagnahmungen durch die Gestapo, die Berliner „Überwachungsstelle für Papier“, bei der jede Einfuhr von den Bibliotheken einzeln beantragt werden musste. Sammelanträge konnten nur für die Einfuhr aus Ländern gestellt werden, mit denen ein spezielles Verrechnungsabkommen bestand. Diese Maßnahmen sollten eine genaue Devisenkontrolle ermöglichen.<sup>138</sup> Devisen waren wertvoll, denn das nationalsozialistische Deutschland hatte seinen Bürgern den Umtausch von Geld in fremde

---

<sup>134</sup> Happel: Bibliothekswesen, S. 96.

<sup>135</sup> Happel: Bibliothekswesen, S. 31f.

<sup>136</sup> Buzás: Bibliotheksgeschichte (1800-1945), S. 145.

<sup>137</sup> Happel: Bibliothekswesen, S. 103f.

<sup>138</sup> Happel: Bibliothekswesen, S. 22f.

Währungen verboten.<sup>139</sup> Das wäre ohnehin schwierig gewesen, da ab dem 6. April 1933 Lohnerhöhungen verboten waren und Löhne in Einzelfällen gesenkt werden mussten.<sup>140</sup> Vermutlich sollte dadurch möglichst viel Kapital für die Rüstung gewonnen werden.

Ab 1933 kam als zusätzliche Belastung die Organisation von Ausstellungen auf die wissenschaftlichen Bibliotheken zu. Damit sollte deren „Volksverbundenheit“ gefördert werden. Tausende und Zehntausende von Besuchern strömten in die Preussische Staatsbibliothek zu Ausstellungen wie „Ewiges Deutschland“, „Wehrhaftes Deutschland“, „Die Deutschen Leibesübungen“ oder „Das politische Deutschland“. Die hohen Besucherzahlen ergaben sich aus der Tatsache, dass ganze Schulklassen in die Staatsbibliothek geschafft wurden.<sup>141</sup>

Auch in den wissenschaftlichen Bibliotheken musste NS-Literatur gesammelt werden, selbst wenn es sich nicht um Werke mit wissenschaftlichem Anspruch handelte. Die Umsetzung erfolgte höchst unterschiedlich. In einer Bibliothek wies man voll Stolz darauf hin, dass man nicht nur die deutsche Ausgabe von „Mein Kampf“ besäße, sondern auch die dänische, schwedische, englische, italienische, tschechische und chinesische. Eine andere Bibliothek, der vorgeworfen wurde, nur eine Ausgabe zu besitzen, antwortete lakonisch, dass keine Vormerkungen auf das Buch vorlägen.<sup>142</sup>

Wer waren die handelnden Akteure im deutschen Bibliothekswesen? Im Folgenden wird auf zwei Personen eingegangen: Georg Leyh, den wohl berühmtesten deutschen Bibliothekar des 20. Jahrhunderts und auf Rudolf Kummer, den berüchtigtsten, einen fanatischen Nationalsozialisten, der auch eine gewisse Rolle in der Entwicklung der deutschen Dokumentation spielte.

---

<sup>139</sup> Norberg, Johan: Das Kapitalistische Manifest : Warum allein die globalisierte Marktwirtschaft den Wohlstand der Menschheit sichert. Frankfurt a. M. 2003, S. 257.

<sup>140</sup> Hinze, Sibylle: „Die ungewöhnlich geduldigen Deutschen“ : Arbeiterleben 1934-1936 im Spiegel ausgewählter Gestapodokumente. In: Eichholtz, Dietrich (Hg.): Brandenburg in der NS-Zeit : Studien und Dokumente. Berlin 1993, S. 42.

<sup>141</sup> Happel: Bibliothekswesen, S. 110.

<sup>142</sup> Happel: Bibliothekswesen, S. 101f.



## 6.1.2 Georg Leyh

Georg Ley war von 1921 bis 1947 Direktor der UB Tübingen.<sup>143</sup> Von 1922 bis 1944 war er Herausgeber des „Zentralblatts für Bibliothekswesen“ (ZfB) und ab 1935 Vorsitzender des VDB.<sup>144</sup> Nachdem er 1937 ein Glückwunschsreiben an den ehemaligen (jüdischen) Direktor der UB Wien gesandt hatte, musste er dieses Amt niederlegen.<sup>145</sup>

Es gelang Leyh, das ZfB weitgehend von nationalsozialistisch geprägten Artikeln freizuhalten. Deren Anteil betrug zwischen 1933 und 1943 4,79 %. Demgegenüber betrug der Anteil von Artikeln über das ausländische Bibliothekswesen 14,86 %.<sup>146</sup>

Einen besonders zähen Kampf führte Leyh um den Bezug der „Neuen Züricher Zeitung“ (NZZ) für die Pressedokumentation der UB Tübingen.<sup>147</sup> Weiterhin führte er einen umfangreichen Schriftwechsel mit der Gestapo, der er Listen mit Titeln von staatsfeindlichen Büchern schickte, die er für die UB forderte. Nach Kriegsausbruch verlangte Leyh von der Gestapo die Herausgabe feindlicher Flugblätter für seine Bibliothek.<sup>148</sup>

Den Deutschen Gesamtkatalog, von dem viele seiner Kollegen aufrichtig begeistert waren, lehnte er entschieden ab.<sup>149</sup> Im Jahr 1935 hatte er für die Herstellung des Katalogs einen Zeitraum von 100 Jahren prognostiziert.<sup>150</sup> Nachdem dieser offiziell angeordnet war, konnte er ihn nicht mehr ablehnen und fand lobende Worte. Nach dem Ende des „Dritten Reichs“ konnte er sich wieder frei äußern: „Ich bin der Ansicht, daß man vom GK nur reden darf als von einem abschreckenden Beispiel, dem Verlust des gesunden Menschenverstandes und der Unkenntnis wissenschaftlicher Bedürfnisse.“<sup>151</sup>

---

<sup>143</sup> Buzás: Bibliotheksgeschichte (1800-1945), S. 38.

<sup>144</sup> Happel: Bibliothekswesen, S. 60.

<sup>145</sup> Happel: Bibliothekswesen, S. 61f.

<sup>146</sup> Happel: Bibliothekswesen, S. 61.

<sup>147</sup> Happel: Bibliothekswesen, S. 67ff.

<sup>148</sup> Happel: Bibliothekswesen, S. 72.

<sup>149</sup> Happel: Bibliothekswesen, S. 62.

<sup>150</sup> Happel: Bibliothekswesen, S. 23.

<sup>151</sup> Happel: Bibliothekswesen, S. 62.

Georg Leyh war ein wissenschaftlicher Bibliothekar, der, wenn auch zu gelegentlichen Konzessionen an das Regime genötigt, seinem Professionalismus stets den Vorzug vor dem höheren Unsinn gab.

### 6.1.3 Rudolf Kummer

Rudolf Kummer, zunächst Oberbibliotheksrat an der Bayerischen Staatsbibliothek, war ab Januar 1935 als Ministerialrat im Reichserziehungsministerium für die wissenschaftlichen Bibliotheken zuständig. Als Mitglied der NSDAP hatte er eine typische Vorstellung von den zu erfüllenden Aufgaben: „Eine der schönsten und wichtigsten Aufgaben des deutschen Bibliothekars ist es [...], das von ihm gesammelte nationalsozialistische Schrifttum weiterzuverbreiten im Inland wie im Ausland.“<sup>152</sup>

In einer Schrift über die Neuordnung des Bibliothekswesens schlug er, neben einer obligatorischen Schulung der Beamten in der nationalsozialistischen Weltanschauung und (natürlich) der Einführung des deutschen Gesamtkatalogs, die Zusammenlegung der Referate für Volksbüchereien und wissenschaftliche Bibliotheken vor. Dadurch sollte die „Volksverbundenheit“ letzterer gefördert werden. Darüber hinaus sollte ein „Reichsausschuss des Deutschen Bibliothekswesens“ gegründet werden, dessen Leitung ein „bewährter Nationalsozialist, der zugleich ein ausgezeichneter Fachmann“ sein müsse, übernehmen solle.<sup>153</sup> Einen konkreten Vorschlag für die Besetzung der Position machte Kummer nicht, man kann aber angesichts der von ihm geforderten Qualifikation vermuten, dass er sich selbst für den Geeignetsten hielt.

Seine dokumentarischen Fähigkeiten konnte er schon vor 1933 in den Dienst der Partei stellen. Seit 1930 half er seinem Parteigenossen Dr. Achim Gercke beim Aufbau von dessen „Judenkartei“, die 1925 begonnen wurde. Sie bestand aus einer 50.000 Karten umfassenden Hauptkartei, die „jüdische Versippungen“ enthielt und in sorgfältiger Recherche bei Pfarr- und Standesämtern angefertigt worden war. Daneben bestanden Sonderkarteien, so z. B. für die Bereiche „Universitäten“ oder „be-

---

<sup>152</sup> Happel: Bibliothekswesen, S. 45f.

<sup>153</sup> Kummer, Rudolf: Die Neuordnung des Deutschen Wissenschaftlichen Bibliothekswesens (22.1.35). <http://homepages.uni-tuebingen.de/gerd.simon/KummerNeuordnung.pdf> [02.12.2004 15.10 Uhr].

rühmte Persönlichkeiten“. Diese Informationen wurden den Familien- und Jubiläumsanzeigen der „Frankfurter Zeitung“, der „Vossischen Zeitung“ oder dem „Berliner Tageblatt“ entnommen, die zu diesem Zweck von Gercke abonniert wurden. Außerdem wurden umfangreiche Recherchen in Bibliotheken und Archiven unternommen. 1932 wurde die Kartei von der NSDAP übernommen. Die Materialkosten und Auskunftsgebühren schätzt Kummer auf 70.000 Reichsmark, die von Gercke hauptsächlich aus eigener Tasche aufgebracht wurden.<sup>154</sup> Die Kartei sollte helfen, die Juden im öffentlichen Dienst zu identifizieren um sie schließlich aus dem Dienst zu entfernen.<sup>155</sup>

Das Gespann Gercke-Kummer arbeitete offensichtlich gut zusammen, denn Ende 1933 fertigte Kummer die Bibliographie „Rasse im Schrifttum: Ein Wegweiser durch das rassekundliche Schrifttum“ an, die von Gercke herausgegeben wurde. Dessen Ansicht über die Publikation: „Mit dieser Schrift [...] hoffen Dr. Kummer und ich, auch im Auslande zeigen zu können, daß der Nationalsozialismus seine Anschauungen über die Rassenfrage wissenschaftlich gut begründet und weltanschaulich klar gefaßt hat. Insbesondere wird die Zusammenstellung der gegnerischen Schriften zeigen, mit was für boshafte[n] und geistig vielfach recht tiefstehenden Gegnern wir es zu tun haben. Wer durch Zufall eine solche Schrift von jüdischer Seite zu Gesicht bekommen sollte, wird zweifellos angewidert von diesen unsachlichen Giftspritzern innerlich ein Nationalsozialist werden müssen. So klein sind die Gegner und so überragend und hochstehend scheinen uns die Erkenntnisse der Rassenlehre zu sein, für die uns ein gütiges Geschick [...] zu Kündnern berufen hat.“<sup>156</sup>

Kummer, Mitglied von SS und SD, „alter Kämpfer“ und Veteran von 1923, nahm am 28. Mai 1941 an der Gründung der Deutschen Gesellschaft für Dokumentation (DGD) teil.<sup>157</sup> Das war der letzte Höhepunkt seiner Karriere. 1945 wurde er aus dem Bibliotheksdienst entlassen. Er versuchte alles, diese Entlassung rückgängig zu machen. Im Januar 1948 schrieb er an Georg Leyh: „Ich teile vollkommen ihre Auffassung, daß wir durch die größtenwahnsinnige Politik in solch ein Unglück gebracht

---

<sup>154</sup> Kummer, Rudolf: Achim Gerckes Judenkartei (2.7.37).

<http://homepages.uni-tuebingen.de/gerd.simon/Judenkartei.pdf> [02.12.2004 15.15 Uhr].

<sup>155</sup> Gering, Eberhardt: Die Gründer der Deutschen Gesellschaft für Dokumentation.

<http://homepages.uni-tuebingen.de/gerd.simon/gering.pdf> [02.12.2004 15.20 Uhr], S 12f.

<sup>156</sup> Gering: Gründer, S. 12.

<sup>157</sup> Gering: Gründer, S. 1.

worden sind. Besonders erschüttert bin ich dadurch, daß ich es nie für möglich gehalten hätte, daß derartige Verbrechen durch Deutsche begangen werden konnten. Davon hatte man ja keine Ahnung.“ Kummer versuchte bis 1962, eine Wiedereinstellung zu erreichen; er ging bis vor das Bundesverwaltungsgericht. Erfolglos.<sup>158</sup>

#### **6.1.4 Die Deutsche Bücherei**

1933 wurde die Deutsche Bücherei, die bis dahin zum Reichsministerium des Innern gehört hatte, dem Reichsministerium für Volksaufklärung und Propaganda unterstellt. Zwei Jahre später erhielt sie die Verantwortung zur Bearbeitung des „Jahresverzeichnisses der deutschen Hochschulschriften“. Ebenfalls 1935 wurde die Pflichtabgabe für ganz Deutschland an die Deutsche Bücherei eingeführt. Diese wird 1940 eine Anstalt des öffentlichen Rechts.<sup>159</sup>

#### **6.2 Die Dokumentation bis 1939: Internationale Zusammenarbeit**

Im Mai 1935 fand in Madrid der zweite Weltkongress für Bibliothekswesen und Bibliographie statt. Dort wurde eine Resolution verabschiedet, in der die Errichtung einer nationalen Zentralstelle für die Dokumentationsstellen eines Landes gefordert wurde. Außerdem hatte man eine Unterkommission für Spezialbibliotheken und Informationsstellen gegründet.<sup>160</sup>

Der FNA für Bibliothekswesen im Deutschen Normenausschuss wurde im Jahr 1935 zu einer Zentralstelle für Dokumentation und hatte als solche die Vertretung Deutschlands beim Institut International de Documentation (IID) inne. Deutsche Bibliothekare arbeiteten in den IID-Fachausschüssen, z. B. in denen für Klassifikation, für Spezialbibliotheken oder für die Normung für technische Hilfsmittel der Dokumentation.<sup>161</sup>

Die Krönung der internationalen Zusammenarbeit war der Weltkongress der Dokumentation in Paris (1937), in dem aus dem IID die Fédération Internationale de Documentation (FID) wurde.<sup>162</sup> Am Kongress waren 30 Regierungen und 40 inter-

---

<sup>158</sup> Gering: Gründer, S. 13.

<sup>159</sup> Effelsberg: DDB.

<sup>160</sup> Behrends: Dokumentation, S. 118f.

<sup>161</sup> Behrends: Dokumentation, S. 116f.

<sup>162</sup> Behrends: Dokumentation, S. 118.

nationale Organisationen vertreten. Es nahmen 350 Körperschaften und Einzelpersonen aus 45 Ländern teil; 100 vorliegende Berichte wurden diskutiert.<sup>163</sup>

Die für den Kongress gültige Definition des Begriffs „Dokumentation“ war das „Herstellen, Zusammenbringen, Ordnen und Benutzen von Dokumenten“. Unter „Dokument“ verstand man jeden „Gegenstand, der zur Belehrung, zum Studium oder zur Beweisführung dienen kann“, z. B. Briefe, Zeitschriften, Broschüren, Bücher, Zeitungen, Geschäftspapiere, amtliche Akten, Manuskripte, Noten, Stiche, Medaillen, Filme, Radioübertragungen, Schallplattenaufnahmen, Photographien, Zeichnungen, Malereien, Muster und Modelle.<sup>164</sup>

Für den Kongress wurden fünf Gruppen gebildet:

1. Die Entstehung der Dokumente.
2. Die Verwaltung der Dokumente.
3. Die dokumentarische Arbeit.
4. Verwaltung und Technik der Dokumentationsstellen.
5. Das Weltnetz der Dokumentation.<sup>165</sup>

Im Ergebnis stellte der Kongress fest, dass ein zwingendes Bedürfnis nach dokumentarischer Arbeit in allen Gebieten vorliege. Es wurden etwa 20 Resolutionen verabschiedet. Angestrebt wurden beispielsweise eine Normierung von Zeitschriftenartikeln im Interesse der Dokumentation, eine internationale Tauschstelle für amtliche Druckschriften, die Normierung der Klassifikation, eine Weiterentwicklung der UDK sowie die Berücksichtigung der Erfahrung der Preußischen Staatsbibliothek in der Herstellung des Deutschen Gesamtkatalogs, dahingehend, dass nationale Kataloge so angelegt werden sollten, dass sie problemlos in einen internationalen Gesamtkatalog eingehen könnten (!). Für die Mikrophotokopie wurde empfohlen, einheitlich den 35-mm-Kinofilm (gemäß DIN 4520) zu verwenden. Bibliotheken und Dokumentationsstellen müssten unbedingt zusammenarbeiten. Es wurden nationale Verzeichnisse der Dokumentationsstellen in allen Bereichen und internationale Verzeichnisse von Dokumentationsstellen in jeweils einem speziellen Bereich angeregt.

---

<sup>163</sup> Frank, Otto; Juchoff, Rudolf: Weltkongress der Dokumentation vom 16.-21. Aug. 1937 in Paris. <http://homepages.uni-tuebingen.de/gerd.simon/BerichtKongrParis.pdf> [02.12.2004 15.22 Uhr], S. 1.

<sup>164</sup> Meisner: Bericht über den Weltkongreß für Dokumentation in Paris, 16.-21. August 1937.

<http://www.uni-tuebingen.de/homepages/gerd.simon/MeisnerKongrParis.pdf> [02.12.2004 15.30 Uhr], S. 1.

<sup>165</sup> ebd.

Eine internationale Zusammenarbeit wurde besonders in den Gebieten Landwirtschaft, Meteorologie, Geographie und Kartographie angestrebt.<sup>166</sup>

Der deutsche Einfluss auf dieses Ergebnis ist kaum zu übersehen. Die Bedeutung der internationalen Zusammenarbeit wurde erkannt, diese sollte jedoch unter deutscher Führung stattfinden.<sup>167</sup>

In der Folge des Kongresses fanden in Deutschland im Rahmen des FNA für Bibliothekswesen weiterführende Arbeiten statt. Der Ausschuss für Klassifikation arbeitete weiter an der deutschen Ausgabe der Dezimalklassifikation. In den 1930er Jahren kamen die Abteilungen 0 bis 5 heraus, zwischen 1938 und 1940 Teile der Abteilung 6. 1941 erschien eine zweite Kurzausgabe der DK.<sup>168</sup>

Der Ausschuss für Zeitschriftengestaltung erarbeitete Richtlinien für die Zeitschriftengestaltung, für die Ausarbeitung von Registern sowie die Erstellung von Zeitschriftenkurztiteln.<sup>169</sup>

Der Ausschuss für Zusammenarbeit von Bibliographien und Referateblättern sollte bibliographische Methoden vereinheitlichen, die Zusammenarbeit der Bibliographien ermöglichen und mögliche Nachweislücken feststellen. Es wurden Richtlinien für die Anfertigung wissenschaftlicher Referate entworfen. Außerdem sollten die Formate der Referateblätter und die Abkürzungen der Fachbegriffe angeglichen werden. Da die Publikation von Neuigkeiten durch die Referateblätter zu langsam war, wurden die Redaktionen 1940 durch den Ausschuss aufgefordert, auch Einzelauskünfte zu erteilen.<sup>170</sup>

Der neu gegründete Ausschuss für Fachzeitschriftenverzeichnisse hatte die Aufgabe, ein Gesamtverzeichnis der Zeitschriften mit Besitzvermerken herauszugeben. Im Jahr 1940 erschien das Verzeichnis „Periodica Chemica“.<sup>171</sup>

Während der 15. Tagung der FID in Zürich (1939) wurde deutlich, dass eine exakte Abgrenzung zwischen der Arbeit eines Bibliothekars und eines Dokumentars nicht

---

<sup>166</sup> Frank; Juchoff: Weltkongress, S. 1 ff.

<sup>167</sup> Buder: Normung, S. 56.

<sup>168</sup> Buder: Normung, S. 58.

<sup>169</sup> Buder: Normung, S. 59f.

<sup>170</sup> Buder: Normung, S. 61.

<sup>171</sup> Buder: Normung, S. 65f.

möglich war. (Das Thema der Tagung lautete „Arbeitsteilung von Bibliotheken und Dokumentation“.)<sup>172</sup>

## **6.3 Information und Dokumentation im zweiten Weltkrieg 1939-1945**

### **6.3.1 Die Beschaffung wissenschaftlicher und technischer Informationen**

Der zweite Weltkrieg trennte noch strikter als der erste die Informationskanäle zwischen Deutschland und den Alliierten.<sup>173</sup>

Die Versorgung der Bibliotheken (vor allem der Technischen Hochschulen) mit ausländischen Zeitschriften endete abrupt mit dem Kriegsausbruch am 1. September 1939. Das Beschaffungsamt der Deutschen Bibliotheken wurde am 28. September zu einer deutschen Zentralstelle für die Beschaffung kriegswichtiger ausländischer Zeitschriften erklärt, die für Industrie, Wehrmacht, Referateorgane und Bibliotheken bestimmt waren. Wegen des Devisenmangels sollte nur jeweils ein Exemplar beschafft werden. So hatten die Bibliotheken kaum eine Möglichkeit, an die Zeitschriften zu gelangen.<sup>174</sup>

Auf der Sitzung erklärte das Propagandaministerium seine Zuständigkeit für den Bezug der Zeitschriften. Von der Gestapo erging die Aufforderung, zum Zwecke der Zensur, die Zeitschriften nur über eine Stelle, die vom Propagandaministerium zu benennen war, einzuführen. Trotz eines Vorschlags, den Bezug über verschiedene Wege zu organisieren, entschied sich das Ministerium für eine Firma, die die Zeitschriften über eine holländische Buchhandlung bezog.<sup>175</sup>

Nach dem deutschen Angriff auf Holland bezog man etwa 300 Zeitschriften über eine Buchhandlung in Schanghai, was aber mit dem Krieg gegen die Sowjetunion endete. Nun wurde ein Bezug über Schweden und die Schweiz organisiert. Über diese Staaten erreichten 1942 195 amerikanische und 181 britische Originalzeitschriften und 115 Zeitschriften auf Mikrofilm das Beschaffungsamt. Dessen Arbeit wurde immer wieder durch das kontrollsüchtige Reichssicherheitshauptamt behindert.<sup>176</sup>

---

<sup>172</sup> Behrends: Dokumentation, S. 119f.

<sup>173</sup> Behrends: Dokumentation, S. 165.

<sup>174</sup> Behrends: Dokumentation, S. 170f.

<sup>175</sup> Behrends: Dokumentation, S. 173.

<sup>176</sup> Behrends: Dokumentation, S. 173f.

Eine weitere Behinderung waren die alliierten Luftangriffe. So wurden 1941 die Akten, ein Großteil der Karteien und beschaffte Zeitschriften vernichtet.<sup>177</sup>

Um eine optimale Nutzung der Zeitschriften zu ermöglichen, wurde schon im Oktober 1939 ein Leihdienst organisiert. Nutzer waren 187 Bibliotheken, Institute, Technische Hochschulen, Wehrmachtsstellen, Firmen und Wissenschaftler. Die Zeitschriften durften nur intern verwendet werden; die Bezieher verpflichteten sich zur Geheimhaltung.<sup>178</sup>

Als besonders wichtig galten Informationen über die Gebiete Akustik, Luftfahrt, Bakteriologie, Elektrotechnik, Treibstoffchemie, Hochfrequenztechnologie, Medizin, Gummi und Kunststoffe.<sup>179</sup>

Die Industrie hatte ihre eigenen Bezugsquellen. Die Firma I. G. Farben verfügte mit ihrer amerikanischen Tochterfirma Chemnyco über eine Institution zur Nachrichtenbeschaffung, die über einen Jahresetat von US\$ 84.000,- verfügte. Auch die amerikanische Krupp-Filiale in Delaware sendete technische Publikationen an den Mutterkonzern.<sup>180</sup>

Spätestens seit 1941 war die deutsche Wirtschaft jedoch von den staatlichen Bezugsquellen abhängig.<sup>181</sup> Diese setzten auch nachrichtendienstliche Mittel zur Beschaffung ein. Deutsche Agenten in Südamerika verfilmten amerikanische Zeitschriften und schickten diese, wie auch technische Zeichnungen und militärische Informationen als Mikropunkte in Briefen, Telegrammformularen oder unter Briefmarken nach Deutschland.<sup>182</sup> Ein Mikropunkt wird mit einer Kamera, die an ein Mikroskop gekoppelt ist, hergestellt. Er ist so groß wie ein mit einer Schreibmaschine getippter Punkt (1 mm). Zunächst wird eine Schreibmaschinenseite mit einer Präzisionskamera auf die Größe einer Briefmarke verkleinert, dann durch ein umgedrehtes Mikroskop photographiert, wobei die Glasplatte als Negativ dient. Diese wird entwickelt, mit einer Kollodiumschicht überzogen, woraufhin der Punkt mit einer Injektionsnadel aus der Glasplatte herausgestochen und mit Jod behandelt (also unsichtbar gemacht) wird. Oft spaltete man die Ecke einer Postkarte mit einer

---

<sup>177</sup> Behrends: Dokumentation, S. 177.

<sup>178</sup> Behrends: Dokumentation, S. 178f.

<sup>179</sup> Richards: Scientific Information, S. 18.

<sup>180</sup> Richards: Scientific Information, S. 62.

<sup>181</sup> Behrends: Dokumentation, S. 206f.

<sup>182</sup> Behrends: Dokumentation, S. 212f.



Rasierklinge, schob den Punkt hinein und verklebte das Ganze. Der Empfänger legte den Punkt in ein Rodinalbad und konnte nach wenigen Minuten den Text unter dem Mikroskop erkennen.<sup>183</sup>

Trotz aller Behinderungen war man im zweiten Weltkrieg relativ gut über den Forschungsstand der Gegenseite informiert. Ein OSS-Veteran erklärte nach dem Krieg, dass 90 % der einschlägigen Informationen in der offen publizierten technischen und wissenschaftlichen Literatur zu finden waren.<sup>184</sup> So waren z. B. Otto Hahns Veröffentlichungen über die Spaltung des Uran-Atoms im Jahr 1938 in diversen deutschen physikalischen Zeitschriften sehr hilfreich für das amerikanische Atomprogramm. Ein amerikanischer Atomwissenschaftler meinte dazu, dass Deutschland im Fall einer Verhinderung dieser Publikation für eine lange Zeit im exklusiven Besitz eines fundamentalen Atomgeheimnisses gewesen wäre.<sup>185</sup>

Auch in der Sowjetunion wurde zu dieser Zeit recht offen über die Fortschritte in der Nuklearforschung publiziert. So konnte man im Juni 1940 in der Zeitung „Iswestija“ eine detaillierte Beschreibung des neuen Leningrader Zyklotrons lesen.<sup>186</sup> Ob diese Information den deutschen Auswertern bekannt war, ist nicht sicher: Nach dem Hitler-Stalin-Pakt von 1939 bestand zwar ein Schriftenaustausch mit der UdSSR, jedoch sollten „Veröffentlichungen, die eine marxistische Tendenz enthalten, [...] in höflicher Form“ zurückgewiesen werden.<sup>187</sup> Dass die „Iswestija“ eine „marxistische Tendenz“ enthielt, kann wohl kaum bezweifelt werden. Man kann also behaupten, dass die Gestapo es nicht schaffte, äußerst wichtige Geheimnisse zu bewahren, weil sie viel zu sehr mit ihren Zensurmaßnahmen beschäftigt war, die verhinderten, dass der deutschen Forschung wertvolle Informationen aus dem Ausland zugänglich wurden.

Ein weiteres Problem war das Konkurrenzdenken. Das Hamburgische Welt-Wirtschafts-Institut (HWWI) gab gemeinsam mit der Informationsstelle der TH Berlin das „Referatenblatt der Auswertungsstelle der technischen und wirtschaftlichen Weltfachpresse“ heraus. Im Leihdienst des Beschaffungsamtes sah man eine Konkurrenz,

---

<sup>183</sup> Piekalkiewicz, Janusz: Weltgeschichte der Spionage. Augsburg 1993, S. 518.

<sup>184</sup> Richards: Scientific Information, S. 18.

<sup>185</sup> Richards: Scientific Information, S. 1.

<sup>186</sup> Richards: Scientific Information, S. 92.

<sup>187</sup> Happel: Bibliothekswesen, S. 71.

da dort die Zeitschriften zur Verfügung standen, während man selbst nur die Referate zu bieten hatte. So wurde das Wirtschaftsministerium darauf aufmerksam gemacht, dass das Beschaffungsamt auch „hochpolitische“ Zeitschriften, in denen „Hetzartikel gegen das deutsche Reich und seinen Führer“ stünden, verleihe. Der Leihdienst musste folglich im April 1942 eingestellt werden, wurde aber nach massiven Protesten der bisherigen Nutzer im Juni 1942 wieder aufgenommen.<sup>188</sup>

Die Auswertungsstelle der technischen und wirtschaftlichen Weltfachpresse (TWWA) wertete zwischen 651 und 1.500 Zeitschriften aus, die über Portugal, Schweden, die Schweiz und die Türkei beschafft wurden.<sup>189</sup> Vom März 1942 bis zum 30. November 1944 erschienen 22 Ausgaben des Referateblattes der TWWA mit insgesamt 52.917 Referaten. Die Referate gliederten sich in folgende Fachgebiete:

1. Technik im allgemeinen,
2. Bauwesen,
3. Maschinenwesen,
4. Energiewesen,
5. Berg- und Hüttenwesen,
6. Industrien, Handwerk und Gewerbe.

Diese unterteilten sich weiter in Hauptabteilungen, Abteilungen, Hauptgruppen und Gruppen.<sup>190</sup>

Im Reichsforschungsrat (RFR) wurden eine Kartei und Informationsstelle eingerichtet. Hier sollte man sich mit der Frage beschäftigen „Durch wen, wo, worüber, mit welchen Mitteln, mit welchem Ergebnis wird gegenwärtig geforscht?“<sup>191</sup>

Das Ergebnis war eine Kartei, in der 25.000 Forscher, 3.000 Institute und 45.000 Forschungsgegenstände nachgewiesen wurden. Sie umfasste die Gebiete Technik, Naturwissenschaften, Medizin, Land- und Forstwissenschaft. Eine Erweiterung um Geisteswissenschaften war geplant. Sie bestand aus einer Forscherkartei (Personen mit abgeschlossener wissenschaftlicher Ausbildung und eigener wissenschaftlicher Publikation), die nur dem RFR zugänglich war und aus der Arbeits-Kartei, zu der Institute und Wissenschaftler Zugang hatten. Die Arbeits-Kartei bestand aus einer

---

<sup>188</sup> Behrends: Dokumentation, S. 179ff.

<sup>189</sup> Behrends: Dokumentation, S. 187f.

<sup>190</sup> Behrends: Dokumentation, S. 191.

<sup>191</sup> Behrends: Dokumentation, S. 201.

Forscherkartei, einer Institutskartei und der Schlagwortkartei (der Forschungsgegenstände). Man versuchte auch, die Forschungsprojekte von Wehrmacht und SS zu verzeichnen, womit diese kaum einverstanden waren. Seit Herbst 1944 tätig, kam diese Kartei für den Kriegseinsatz zu spät.<sup>192</sup>

### 6.3.2 Die Gründung der Deutschen Gesellschaft für Dokumentation

Der FNA Bibliotheks-, Buch- und Zeitschriftenwesen im DNA hatte bis zum Jahr 1941 die Funktion einer Zentralstelle für Dokumentation inne. Am 28. Mai 1941 lud der FNA zu einer Sitzung ein, in der Absicht, der Gemeinschaftsarbeit verschiedener Organisationen auf dem Gebiet der Dokumentation eine „festere Form“ zu geben.<sup>193</sup>

Zu den Anwesenden gehörten Vertreter von Ministerien (Wissenschaft, Propaganda, Wirtschaft, Auswärtiges Amt), dem RSHA, dem OKM, der DAF, der Preußischen Staatsbibliothek, der Deutschen Bücherei, der UB Leipzig, der THB Berlin, dem Auskunftsbüro der Deutschen Bibliotheken, von Vereinigungen wie dem VDI oder dem DNA, Firmenvertreter sowie eine Abordnung des Reichspatentamts. Insgesamt waren 33 Institutionen vertreten.<sup>194</sup>

Vorsitzender der DGD wurde der Direktor der UB Leipzig Fritz Prinzhorn. Der Gründungszweck wurde in der Satzung festgehalten: „Die Deutsche Gesellschaft für Dokumentation ist eine wissenschaftliche Vereinigung zur Erforschung und zur Organisation der Dokumentation, d. h. der Sammlung, Ordnung und Nutzbarmachung von Dokumenten aller Art. [...] Die Gesellschaft ist die anerkannte deutsche Zentralstelle für Dokumentation.“<sup>195</sup>

Vom FNA wurden die Ausschüsse für Klassifikation, Bibliographien und Referateblätter, Fachzeitschriftenverzeichnisse, photographische Vervielfältigungsverfahren und für Schrifttum-Auskunftstellen übernommen. Letzterer wurde in den Ausschuss für Schrifttum-Auskunftstellen einzelner Fachgebiete und den Ausschuss für Schrifttum-Auskunftstellen allgemeiner Art aufgeteilt. Des Weiteren gab es drei Neugründungen, es entstanden der Ausschuss für Terminologie, der Ausschuss für die

---

<sup>192</sup> Behrends: Dokumentation, S. 202ff.

<sup>193</sup> Buder: Normung, S. 70.

<sup>194</sup> Gering: Gründer, S. 1.

<sup>195</sup> Behrends: Dokumentation, S. 135f.

Beschaffung wissenschaftlicher Literatur des Auslands und der Ausschuss für Zeitungsausschnittsammlungen.<sup>196</sup>

Es wurde u. a. angestrebt, eine Verbindung von Fachbibliotheken mit Referateblättern herzustellen, Sammelgebiete an den Universitätsbibliotheken auszubauen, eine Zusammenstellung aller Hilfsmittel für die Auskunftserteilung zu schaffen. Es sollten auch Archive, Bild-, Film-, Schallplatten-, Mikrofilm- und Zeitungsausschnittsammlungen einbezogen werden.<sup>197</sup>

Obwohl die Gründung der DGD eine sinnvolle Maßnahme war, hatte sie jedoch neben fachlichen auch politische Ursachen. Die Reichsregierung hegte keine besonders großen Sympathien für den Deutschen Normenausschuss, dessen Mitglieder keine begeisterten Nationalsozialisten waren. So wollte man dem DNA die Zentralstellenfunktion für Dokumentation entziehen.<sup>198</sup>

Die fachlichen Ursachen lagen auf der Hand. Die Fachinformation musste schon im Interesse der Kriegführung optimal organisiert werden, außerdem war die Zeit von einem rasanten Aufschwung der wissenschaftlich-technischen Entwicklung geprägt.<sup>199</sup>

## 6.4 Bewertung

Welchen Einfluss hatte die nationalsozialistische Politik nun auf die deutsche Forschungslandschaft? Welche Konsequenzen hatte diese Politik auf den BID-Bereich?

Kennzeichnend für das System war der in jeder Form praktizierte Antisemitismus. Durch das „Gesetz zur Wiederherstellung des Berufsbeamtentums“ wurden auch jüdische Wissenschaftler von den deutschen Universitäten entfernt. Das Ergebnis war, dass 15 % der deutschen Dozenten und Forscher, davon 20 Nobelpreisträger, ihre Stellung aufgeben mussten. Betroffen waren 26 % der Physiker, 20 % der Mathematiker und 13 % der Chemiker. Die meisten von ihnen gingen ins Ausland. An britischen, amerikanischen und türkischen Universitäten war man hochofret über den

---

<sup>196</sup> Buder: Normung, S. 71.

<sup>197</sup> Behrends: Dokumentation, S. 73.

<sup>198</sup> Buder: Normung, S. 72.

<sup>199</sup> Gering: Gründer, S. 23.

Zuwachs an qualifiziertem akademischem Personal. Allein die Rockefeller-Stiftung stellte zwischen 1933 und 1945 US\$ 1,4 Mio. für die geflohenen Wissenschaftler zur Verfügung. Die Hochschulen des gesamten britischen Empires (inklusive Indien), skandinavische und südamerikanische Staaten wurden zu einem Zufluchtsort der ehemals deutschen Forscher.<sup>200</sup>

Der Exodus der Wissenschaftler hatte für die deutsche Wirtschaft erhebliche Auswirkungen. Die Unternehmen erwogen, ihre Doktoranden selbst auszubilden, da die nötige Qualität an den Hochschulen nicht mehr gegeben war. Erkennbar ist der Einbruch vor allem an der Zahl der Patente. Gab es 1932 noch 26.201 Anmeldungen, waren es 1939 16.525.<sup>201</sup>

Die mangelnde Qualität veranlasste ausländische Wissenschaftler, Deutschland zu verlassen. Die neu eingeführten Forschungsbereiche wie „Rassenkunde“, „Vererbungslehre“ oder Folklore waren für ausländische Forscher schlicht uninteressant.<sup>202</sup>

Dass der Verlust an jüdischem Personal auch die Bibliotheken traf, ist schon erwähnt worden. Die Umwandlung der „harten“ deutschen Währung in eine „weiche“ hatte eine Devisenknappheit zur Folge, die die Beschaffung ausländischer Publikationen fast unmöglich machte. Hinzu kam die Zensur, die in Kauf nahm, dringend benötigte wissenschaftliche Informationen zu blockieren, wenn dadurch das Einsickern regimefeindlicher Gedanken verhindert werden konnte. Die wissenschaftlichen Bibliotheken wurden mit der Durchführung von Ausstellungen und der Bearbeitung ideologischer Literatur belastet. Es wurden Ressourcen im Versuch, einen deutschen Gesamtkatalog zu erstellen, verschwendet.

Auch die sonstige Politik des Reichs, die nicht im direkten Zusammenhang mit dem BID-Wesen stand, hatte Auswirkungen darauf. So war eine Außenpolitik, die darin bestand, die Nachbarstaaten zu überfallen, um deren Bevölkerung zu versklaven oder auszurotten, die massive strategische Luftangriffe auf Deutschland und schließlich die Besetzung des Landes nach sich zog, der Entwicklung des BID-Bereichs nicht unbedingt förderlich. 1947 schätzte Georg Leyh, dass 25 bis 75 Millionen Bücher ver-

---

<sup>200</sup> Richards: Scientific Information, S. 50.

<sup>201</sup> Richards: Scientific Information, S. 51.

<sup>202</sup> ebd.

nichtet worden seien. Die Verluste der hessischen Bibliotheken betragen z. B. 60 % der Bestände.<sup>203</sup>

Auch die abgebrochene Kommunikation mit der internationalen Forschergemeinde hat die deutsche Wissenschaft weit zurückgeworfen. Die einzig erwähnenswerten Vorgänge jener Zeit waren die Arbeit des FNA, die Gründung der DGD sowie die Einrichtung der Forschungskartei; dazu hätte es jedoch nicht des nationalsozialistischen Regimes bedurft.

---

<sup>203</sup> Buzás: Bibliotheksgeschichte (1800-1945), S. 10f.

## 7 Die Entwicklung des BID-Sektors in der DDR

### 7.1 Die wissenschaftliche Information und Dokumentation

#### 7.1.1 Aufbau nach dem Krieg

Bis 1949 wurde die sowjetische Besatzungszone von der ehemaligen Reichstauschstelle, die von der Berliner öffentlich-wissenschaftlichen Bibliothek (ÖWIBI) aus agierte, mit ausländischer Literatur und Zeitschriften versorgt.<sup>204</sup>

Im März 1950 wurde die „Verordnung zur Entwicklung einer fortschrittlichen demokratischen Kultur des deutschen Volkes und zur weiteren Verbesserung der Arbeits- und Lebensbedingungen der Intelligenz“ – kurz „Kulturverordnung“ – erlassen. In ihr wurde festgelegt, dass eine zentrale Stelle zur Beschaffung von Literatur, die außerhalb der DDR erschien und für die wissenschaftliche Lehre und Forschung benötigt wurde, einzurichten sei. Im November 1950 entstand nun die Zentralstelle für wissenschaftliche Literatur, die 1957 wieder aufgelöst wurde und ihre Aufgaben dem Institut für Dokumentation bei der Akademie der Wissenschaften übertrug. Das Institut koordinierte auch die Dokumentationsstellen, von denen es 1960 bereits 185 gab.<sup>205</sup> Der erste Direktor des Instituts war Maximilian Pflücke, einer der Gründer der DGD. Nach dem zweiten Weltkrieg arbeitete Pflücke im Potsdamer Technischen Büro des Bevollmächtigten des Ministeriums der Chemischen Industrie der UdSSR und gleichzeitig als Chefredakteur des Chemischen Zentralblatts. 1949 erhielt er eine Professur an der Berliner Humboldt-Universität und wurde 1951 mit dem Nationalpreis für Wissenschaft und Technik der DDR ausgezeichnet. Pflücke hatte immer wieder auf die Gründung des Instituts gedrängt. Er leitete es bis 1958.<sup>206</sup> Da das Institut nach einer Dokumentationskonferenz sozialistischer Staaten in Berlin gegründet wurde, ist es wahrscheinlich, dass Pflückes Einfluss auf die Entscheidung nicht allzu groß war.<sup>207</sup>

---

<sup>204</sup> Greguletz, Alexander: Zur Entwicklung technischer Universitäts- und Hochschulbibliotheken in der ehemaligen DDR. In: Kaegbein, Paul (Hg.): Technische und naturwissenschaftliche Bibliotheken in ihrer historischen Entwicklung und Bedeutung für die Forschung. Wiesbaden 1997, S. 41.

<sup>205</sup> Seeling, Horst: Information und Dokumentation 1 : Grundlagen der Information und Dokumentation. Karl-Marx-Stadt 1985, S. 16.

<sup>206</sup> Gering: Gründer, S. 15f.

<sup>207</sup> Henrichs, Norbert: Das organisierte Informationswesen. [http://henrichs.cultd.net/04/4\\_0.htm](http://henrichs.cultd.net/04/4_0.htm) [19.12.2004 12.30 Uhr].

Gemäß eines Ministerratsbeschlusses vom August 1963 wurde schließlich das Zentralinstitut für Information und Dokumentation (ZIID) gegründet.<sup>208</sup> Im gleichen Jahr wurde eine feste organisatorische Form der Steuerung der Dokumentationsarbeit durch die RGW-Länder festgelegt.<sup>209</sup>

### 7.1.2 Ausbildung des I&D-Personals

Bereits 1953 war an der TH Ilmenau das Institut für Informationswissenschaft, Erfindungswesen und Recht (INER) gegründet worden, das zu dieser Zeit noch keinen Lehrauftrag hatte.<sup>210</sup> Am 1. November 1968 wurde dort mit dem postgradualen Studium der Informations- und Dokumentationswissenschaft begonnen. Man improvisierte zunächst. Lehrmittel gab es nicht, so mussten innerhalb kürzester Zeit 30 Lehrbriefe geschrieben werden.<sup>211</sup>

In Oberhof fanden 1961 zum ersten Mal die „Oberhofer Kolloquien“ statt. Diese wurden vom INER organisiert und dienten dem internationalen Erfahrungsaustausch. Nach 1975 durften Experten aus westlichen Staaten nicht mehr teilnehmen, da ein Verrat von Staatsgeheimnissen und ein eine Influenz kapitalistischer Ideen befürchtet wurden.<sup>212</sup> In der DDR war das Informations- und Dokumentationswesen Verschlussache. So zierte eine Broschüre des ZIID, in der dessen Informationsangebote beschrieben werden, der Aufdruck „Nur für den Dienstgebrauch“.<sup>213</sup> Ein Tagungsband des ZIID war eine „Vertrauliche Dienstsache“.<sup>214</sup>

Das Personal der I&D-Einrichtungen der DDR wurde entsprechend ausgewählt und ausgebildet. Es wurde ein adäquates klassenmäßiges Bewusstsein erwartet: „Die Absolventen der Fachschule müssen eine hohe marxistisch-leninistische Bildung und einen festen Klassenstandpunkt besitzen, über ein solides, gesellschaftswissen-

---

<sup>208</sup> Seeling: Grundlagen, 19.

<sup>209</sup> Henrichs: Informationswesen.

<sup>210</sup> Lehr, Nadja: Die Geschichte der Informationswissenschaft in Deutschland von der Nachkriegszeit bis heute : 1948 bis 1959. [http://server02.is.uni-sb.de/courses/ident/themen/gesch\\_iw/eins.php](http://server02.is.uni-sb.de/courses/ident/themen/gesch_iw/eins.php) [19.12.2004 11.45 Uhr]

<sup>211</sup> Weber, Felix: Ziel und Aufgaben des postgradualen Studiums Informations- und Dokumentationswissenschaft. In: ZIID (Hg.): Die Aufgaben des Informationssystems Wissenschaft und Technik im entwickelten gesellschaftlichen System des Sozialismus : Jahrestagung des ZIID. Berlin 1969, S. 154.

<sup>212</sup> Lehr, Nadja: Die Geschichte der Informationswissenschaft in Deutschland von der Nachkriegszeit bis heute : 1960 bis 1979. [http://server02.is.uni-sb.de/courses/ident/themen/gesch\\_iw/](http://server02.is.uni-sb.de/courses/ident/themen/gesch_iw/) [19.12.2004 11.27 Uhr].

<sup>213</sup> ZIID: Informationsdienstleistungen des ZIID. Berlin 1982.

<sup>214</sup> ZIID (Hg.): Die Aufgaben des Informationssystems Wissenschaft und Technik im entwickelten gesellschaftlichen System des Sozialismus : Jahrestagung des ZIID am 14. und 15. Januar 1969 in Berlin. Berlin 1969.



schaftliches, wissenschaftsorganisatorisches, technologisches und methodisches Wissen verfügen, sich zum sozialistischen Patriotismus und proletarischen Internationalismus bekennen und fähig und bereit sein, die DDR [...] zu stärken und zu schützen.“<sup>215</sup> Vom Absolventen wurde erwartet „in der Lage zu sein, sich mit Erscheinungsformen bürgerlicher Ideologie kritisch und parteilich auseinanderzusetzen.“<sup>216</sup>

Dem war die Ausbildung angepasst. Es gab die fachliche Ausbildung, die z. B. die Fächer Bibliographie, Informationsrecherchesysteme, EDV, Leitung und Planung der Informationsarbeit, Mathematik und sozialistische Wissenschaftsorganisation umfasste. Letztere war sicher nicht ideologiefrei, beinhaltete aber wissenschaftliche Methoden wie Operationsforschung und systematische Heuristik. Weiterhin waren Russisch, Englisch, eine dritte Fremdsprache, Deutsch, Identifizierung von Fremdsprachen und Sport vorgesehen. Der „Erziehung zur sozialistischen Persönlichkeit“ dienten das Fach Kulturtheorie und Kulturorganisation sowie das marxistisch-leninistische Grundlagenstudium.<sup>217</sup> Es ist interessant, dass dieses Grundlagenstudium und Sport die einzigen Fächer waren, die sich von Anfang bis Ende durch das Studium zogen. Die anderen begannen später oder endeten früher.<sup>218</sup>

Das Institut für Bibliothekswissenschaft und wissenschaftliche Information (IBI) der Berliner Humboldt-Universität diente zunächst der Ausbildung von Bibliothekaren. Seit 1960 kam der Bereich wissenschaftliche Information dazu und prägte fortan das IBI.<sup>219</sup>

Am IBI konnte man für das graduale wie auch das postgraduale Direkt- und Fernstudium angenommen werden. Im postgradualen Studium konnte man sich auf einen der folgenden sechs Schwerpunkte spezialisieren:

- Automatisierte Informationsrecherchesysteme
- Entwicklung und Projektierung nationaler und internationaler Informationssysteme
- Informationsrecherche und Herausgabe von Informationsmitteln

---

<sup>215</sup> MHF (Hg.): Studienplan für die Grundstudienrichtung Information und Dokumentation zur Ausbildung an Fachschulen der DDR. Berlin 1982, S. 1.

<sup>216</sup> ebd.

<sup>217</sup> MHF: Studienplan, S. 2ff.

<sup>218</sup> MHF: Studienplan, S. 12f.

<sup>219</sup> Manecke; Seeger: Entwicklung, S. 44.

- Fakten- und Dateninformation und -dokumentation
- Patentinformation und -dokumentation
- Besondere Probleme der gesellschaftswissenschaftlichen Information und Dokumentation.

Im gradualen Studium gab es diese Spezialisierungen:

- Bibliographie
- Leitung, Planung und Organisation der Bibliotheken der DDR
- Information/Dokumentation
- Arbeit mit dem kulturellen Erbe.

Darüber hinaus wurden am IBI auch Weiterbildungsseminare für leitende Kader des IWT angeboten; hier gab es folgende Themenkomplexe:

- Übergang zu einer komplexen wissenschaftlich-technischen Information in den Kombinat und weitere Erhöhung der Leistungsfähigkeit der Informationsdienste in der Industrie
- Aufbau und Ausbau eines Netzes von Informationsdiensten und Datenbanken
- Vertiefung der Zusammenarbeit mit der UdSSR und internationale Verknüpfung der zentralisierten Informationsdienste mit Hilfe neuer Technologien
- Effektivere Bereitstellung von Informationsquellen und engeres Zusammenwirken des IWT mit dem Bibliothekswesen.

Die Ausbildung am INER konzentrierte sich auf Patentrecherchen sowie die Informationstechnologie; sie beinhaltete Teilbereiche der Informatik.<sup>220</sup>

### 7.1.3 Struktur des I&D-Systems

Die Informationsvermittlung wurde in der DDR als gesamtstaatliche Aufgabe betrachtet. Es gab zwei zentral geleitete Informationssysteme: Seit 1963 das Informationssystem Wissenschaft und Technik und seit 1965 das Informationssystem Gesellschaftswissenschaften.<sup>221</sup> Die SED forderte direkt oder über den Umweg staatlicher

---

<sup>220</sup> ZIID: Verzeichnis von Aus- und Weiterbildungsmöglichkeiten in der DDR für die wissenschaftlich-technische Information und Dokumentation. Berlin 1985, S. 6ff.

<sup>221</sup> Höchsmann, Dieter: Die Entwicklung des Bibliothekswesens im zentralistischen Staat: Verordnete Strukturen und ihre Wirksamkeit. In: Vodosek, Peter; Marwinski, Konrad (Hg.): Geschichte des Bibliothekswesens in der DDR. Wiesbaden 1999, S. 40.

Beschlüsse von den Informationsvermittlern, die schnelle Nutzung neuester wissenschaftlicher Erkenntnisse durch die Industrie zu ermöglichen. Das Informationssystem Technik und Wirtschaft (IWT) verfügte über 1.500 Informationsstellen mit über 6.000 Mitarbeitern.<sup>222</sup>

In zentralen Einrichtungen, wie den Ministerien, gab es so genannte Zentrale Leitstellen für Information und Dokumentation (ZLID). In den großen Industriekombinaten waren Leitstellen für Information und Dokumentation (LID) installiert und in den Betriebsteilen sowie in den kleinen Betrieben gab es Informationsstellen (IS). Das ganze System wurde durch das ZIID gelenkt und beaufsichtigt.<sup>223</sup>

Die potenziellen Nutzer wurden jedoch nicht immer erreicht, da diese nicht genug über die Möglichkeiten der Informationsstellen wussten oder einfach nicht nutzten. Dem sollte mit „Informationspropaganda“ abgeholfen werden. Dieses Konzept basierte auf der marxistisch-leninistischen Auffassung vom Nutzen der Propaganda, als „aufklärende, bewußtseinsbildende und erzieherische Funktion.“<sup>224</sup> Es ging also schlicht darum, auf die Existenz der Fachinformationsstellen hinzuweisen.

Die zu geringe Öffentlichkeitswirkung war aber nur ein Problem des I&D-Bereichs. Weit gravierender war der Mangel an moderner Technik. Da die Ressourcen der DDR auf wenige Prestigeobjekte konzentriert wurden, blieb für andere Bereiche, wie z. B. die Fachinformation, nicht viel übrig. Devisenmangel führte dazu, dass der Bezug von Fachzeitschriften und wissenschaftlicher Literatur immer mehr eingeschränkt werden musste. Hinzu kam die verordnete Abschottung. Man setzte alles daran, ein ausschließlich RGW-internes Informationsnetz aufzubauen. 1975 zog sich die DDR aus der FID zurück. Kontakte mit westlichen Kollegen waren melde- und genehmigungspflichtig, außerdem in jedem Fall suspekt. Das ganze System war überzentralisiert und somit wenig flexibel.<sup>225</sup>

---

<sup>222</sup> Manecke; Seeger: Entwicklung, S. 39.

<sup>223</sup> Manecke; Seeger: Entwicklung, S. 39f.

<sup>224</sup> ZIID: Informationspropaganda : Warum? Wie? Für wen? Berlin 1970, S. 11f.

<sup>225</sup> Manecke; Seeger: Entwicklung, S. 42f.

## 7.2 Die wissenschaftlichen Bibliotheken

### 7.2.1 Die Deutsche Bücherei

Im November 1945 wurde die Deutsche Bücherei wiedereröffnet. Ab 1946 erschien auch wieder die „Deutsche Nationalbibliographie“. Diese war inhaltlich fast mit dem bibliographischen Verzeichnis identisch, das in Frankfurt am Main von der Deutschen Bibliothek herausgegeben wurde. 1955 wurde die Pflichtabgabe für die Deutsche Bücherei eingeführt.<sup>226</sup>

Auf Beschlagnahmeaktionen durch den Zoll wurde mit dem Versenden von speziellen Aufklebern an ausländische Verlage reagiert, die deren Sendungen von der Kontrolle befreiten.<sup>227</sup>

Die Sammelgebiete wurden kontinuierlich erweitert, so z. B. 1955 durch Patentschriften, 1964 durch Mikroformen, durch Dia-Ton-Vorträge 1974, Videos und Disketten 1985 etc. Der Nachweis von Dissertationen mit Vertraulichkeitsgrad musste hingegen gemäß der „Anweisung über die Archivierung von Hoch- und Fachschul-schriften mit Dienstgeheimnissen“ vom 4. Oktober 1977 eingestellt werden. Die Entfernung aus der Bibliographie wurde auch retrospektiv vorgenommen. Die betreffenden Dissertationen wurden in einem speziellen Depot gelagert. Erst nach der Wende konnten sie wieder in den Bestand eingefügt und nachgewiesen werden.<sup>228</sup>

Ab 1964 koordinierte die Deutsche Bücherei den ZIID-Referatedienst „Bibliotheks-wesen“ als Gemeinschaftsprojekt der Bibliotheken. Dieser Referatedienst wurde 1971 durch den „Informationsdienst Bibliothekswesen“ abgelöst, der in Zusammenarbeit mit dem Zentralinstitut für Bibliothekswesen herausgegeben wurde.<sup>229</sup>

Im Jahr 1977 erfolgte die Etablierung der nationalen ISSN-Agentur der DDR in der Deutschen Bücherei; 1985 begann deren Arbeit als ISBN-Agentur.<sup>230</sup>

---

<sup>226</sup> Effelsberg: DDB.

<sup>227</sup> Rost, Gottfried: Tradition auf dem Prüfstand : Die Deutsche Bücherei in den Jahren der DDR. In: Vodosek, Peter; Marwinski, Konrad (Hg.): Geschichte des Bibliothekswesens in der DDR. Wiesbaden 1999, S. 136.

<sup>228</sup> Rost: Tradition, S. 136f.

<sup>229</sup> Rost: Tradition, S. 140.

<sup>230</sup> Effelsberg: DDB.

## 7.2.2 Die Industriebibliotheken und das wissenschaftlich-technische Bibliothekswesen

Nach dem III. FDGB-Kongress von 1950 wurden die Betriebsbibliotheken dem Gewerkschaftsverband unterstellt. Diese waren sowohl Unterhaltungs- als auch wissenschaftliche Bibliotheken. Im Mai 1951 trat eine Durchführungsbestimmung zur „Kulturverordnung“ in Kraft, die besagte, dass wissenschaftlich-technische Bibliotheken in den Betrieben eingerichtet werden sollten, ohne dass deren Bestand irgendwie von dem der Gewerkschaftsbibliotheken abgegrenzt worden wäre. Das Resultat bestand in „gedoppelten Beständen oder dem Versuch der gegenseitigen Bestandsausdünnung mit Nebukadnezar-Methoden.“ Die 1964 erfolgte Unterstellung der wissenschaftlich-technischen Betriebsbibliotheken unter die Informationsstellen war lediglich eine administrative Maßnahme, die das Problem nicht lösen konnte.<sup>231</sup>

Die Gewerkschaftsbibliotheken arbeiteten oft mit den Informationsstellen zusammen und hatten so auch Zugang zu importierten westlichen Zeitschriften.<sup>232</sup>

Diese waren jedoch aufgrund der Devisenknappheit Mangelware. So versuchte man, die Zeitschriften durch Tausch und das Erstellen regionaler Bibliographien optimal zu nutzen. In Magdeburg kam es beispielsweise seit Beginn der 1950er Jahre zu einem Austausch zwischen der neuen Hochschulbibliothek, dem VEB Fahlberg-List und dem VEB Schwermaschinenbau „Ernst Thälmann“ und zum Aufbau eines gemeinsamen Zentralkatalogs.<sup>233</sup>

Den Bibliotheken wurden auch Aufgaben zugemutet, die sie schlicht überforderten. So musste die Bibliothek der TU Magdeburg 1960 die politische und fachliche Betreuung von den Bibliotheken der acht Fachschulen für Schwermaschinenbau, die im ganzen Land verstreut waren, übernehmen. Weiterhin mussten die Bibliotheken die literarische Versorgung der in vielen Einrichtungen entstehenden Institutionen für das gesellschaftswissenschaftliche Grundstudium, den späteren „Instituten für Marxismus-Leninismus“, übernehmen. Die durch den Devisenmangel entstandenen

---

<sup>231</sup> Greguletz: Entwicklung, S. 42.

<sup>232</sup> Tröger, Heinz: Aspekte der Entwicklung betrieblicher Bibliotheken und Informationseinrichtungen in Betrieben und Kombinaten. In: Vodosek, Peter; Marwinski, Konrad (Hg.): Geschichte des Bibliothekswesens in der DDR. Wiesbaden 1999, S. 160.

<sup>233</sup> Greguletz: Entwicklung, S. 43.

Lücken sollten durch ähnliche Publikationen aus den sozialistischen Ländern gefüllt werden.<sup>234</sup>

Aus politischen Gründen wurde auch die Dezimalklassifikation abgelehnt, deren gesellschaftswissenschaftliche Gruppen die „bürgerliche Ideologie“ repräsentieren würden. Man bevorzugte die BBK.<sup>235</sup>

Diese Bibliothekarisch-Bibliographische Klassifikation war nach dem zweiten Weltkrieg in der Sowjetunion ausgearbeitet worden. Ihr Aufbau:

- 1 Marxismus-Leninismus
- 2 Naturwissenschaften
- 3 Technik. Technische Wissenschaften
- 4 Land- und Forstwirtschaft
- 5 Gesundheitswesen. Medizinische Wissenschaften
- 6/8 Gesellschafts- und Geisteswissenschaften
- 9 Bibliographische Hilfsmittel. Nachschlagewerke. Periodika.

Die BBK gilt als „Kartei neuen Typs‘ dargestellt als bewußte bibliothekarische Verkörperung der Weltanschauung des Marxismus-Leninismus und der Forderung nach Parteilichkeit bei der Beurteilung der durch die Inhaltsanalyse der Literatur gewonnenen Ergebnisse.“<sup>236</sup>

Auch das ZfB, das Georg Leyh während des Dritten Reichs noch weitgehend von ideologisch geprägten Artikeln freihalten konnte (vgl. 6.1.2), „war in der DDR politisch völlig indoktriniert, es hatte sich zu einem Sprachrohr der Partei entwickelt, kein Aufsatz konnte ohne eine Verherrlichung der sozialistischen Bibliothekspolitik auskommen.“<sup>237</sup>

### 7.3 Bewertung

Das BID-Wesen der DDR war in hohem Maße von der Staatsideologie geprägt und eingeschränkt. Die durch das Wirtschaftssystem hervorgerufene Devisenknappeit erschwerte den Bezug westlicher Fachliteratur und machte den Zugriff auf interna-

---

<sup>234</sup> Greguletz: Entwicklung, S. 50f.

<sup>235</sup> Greguletz: Entwicklung, S. 52.

<sup>236</sup> Lorenz: Bibliotheksklassifikation, S. 32f.

<sup>237</sup> Braschoß, Katja: Das bibliothekarische Selbstverständnis in der DDR und der Bundesrepublik Deutschland : Eine vergleichende Analyse. Berlin 2000, S. 47.

tionale Datenbanken fast unmöglich. Zu den Schwierigkeiten beim Aufbau eines EDV-Netzes kamen hier auch Autarkiebestrebungen; internationale Zusammenarbeit sollte es möglichst nur im Rahmen des RGW geben. Die übertriebene Geheimhaltung erschwerte den Informationsfluss erheblich. Die Aufforderung zur „Parteilichkeit“ der Bibliothekare, Dokumentare und Informationsexperten leistete einer wenig objektiven Bewertung von Dokumenten und Informationen Vorschub. Die Auffassung des Vorsitzenden des Kulturbundes der DDR, Johannes R. Becher, ist typisch für den damals herrschenden Zeitgeist: „Unser höchstes Freiheitsgefühl besteht in der Parteidisziplin.“<sup>238</sup> Er meinte es sicher nicht ironisch.

Die unmäßige fachliche und politische Kontrolle durch das ZIID machte ein unabhängiges Arbeiten in den Informationseinrichtungen unmöglich und verhinderte schon im Ansatz kreative Lösungsansätze. Die gut ausgebildeten Informationsexperten mussten ihre Kreativität dafür einsetzen, die schlimmsten Folgen des Mangels zu lindern, um so stellenweise eine angemessene Informationsversorgung sicherzustellen.

---

<sup>238</sup> Mix, York-Gothart: Das richtige Buch für den richtigen Leser und die falschen Bücher von Leo Perutz, Armin T. Wegner und Karl Kautsky. In: Vodosek, Peter; Marwinski, Konrad: Geschichte des Bibliothekswesens in der DDR. Wiesbaden 1999; S. 117.

## 8 Der BID-Bereich in der Bundesrepublik Deutschland

### 8.1 Das Dokumentationswesen und die Fachinformation

#### 8.1.1 Neugründung der Deutschen Gesellschaft für Dokumentation

Im Deutschen Normenausschuss bestand Ende der 1940er Jahre eine Gruppe von ehemaligen DGD-Angehörigen, die ihre Kollegen über Rundschreiben über Neuigkeiten aus dem Gebiet der Dokumentation informierten. In der Mitteilung Nr. 1 vom Januar 1948 konnte man erfahren, dass der Normenausschuss die Arbeit an der Dezimalklassifikation fortsetzte, dass die Verbindungen zu ausländischen Organisationen bereits wieder aufgenommen worden seien und die Internationale Vereinigung für Dokumentation im August 1947 getagt habe.<sup>239</sup>

Am 9./10. Dezember 1948 erfolgte die Neugründung der DGD. Diese Gründung erfolgte in Absprache mit dem DNA, dem Verband der Bibliotheken von Nordrhein-Westfalen, der Arbeitsgemeinschaft der Technisch-Wissenschaftlichen Bibliotheken sowie dem Verband Deutscher Archivare.<sup>240</sup>

Es herrschte die Ansicht vor, dass es sich weniger um eine Neugründung, als vielmehr um eine Wiederbelebung der alten DGD handelte: „Im Jahre 1942 entwickelte sich [...] die Deutsche Gesellschaft für Dokumentation, den damaligen Zeitverhältnissen entsprechend im nationalsozialistischen Sinne ausgerichtet. Diese alte Deutsche Gesellschaft konnte daher nach dem Kriege für die Eingliederung in den Internationalen Verband für Dokumentation (FID) nicht infrage kommen. Lediglich aus diesem Grunde erfolgte die Neugründung im Sinne einer Wiederbelebung der ursprünglichen internationalen Zusammenarbeit. Vertreter des FID nahmen an dieser Neugründung teil und stellten die baldige Anerkennung als Sektion des internationalen Verbandes, der heute eng an die UNESCO angegliedert ist, in Aussicht [...]“<sup>241</sup>

---

<sup>239</sup> DGD im DNA: Mitteilung Nr. 1 : Januar 1948.

<http://homepages.uni-tuebingen.de/gerd.simon/dfgdokmitt1.pdf> [02.12.2004 16.00 Uhr].

<sup>240</sup> Marloth, Heinz: Zeittafel zur internationalen Entwicklung des Informationswesens nach 1945.

<http://fs-infowiss.phil.uni-sb.de/BuFaTa/thesen.marloth.html#Zeit> [14.12.2004 10.15 Uhr].

<sup>241</sup> Schürmeyer, Walter: „Im Grunde keine Neugründung“ (15.10.49).

<http://homepages.uni-tuebingen.de/gerd.simon/schuermeyer.pdf> [02.12.2004 16.05 Uhr].



Infolge des wiedererfolgten Anschlusses an die internationale Forschergemeinde fand im Jahr 1959 in Frankfurt am Main der Kongress "Automatic Documentation in Action" statt. Die junge Bundesrepublik war hier erstmals Gastgeber einer internationalen Begegnung von Informatoren, Informatikern, Informationswissenschaftlern, Dokumentaren und Archivaren.<sup>242</sup>

### **8.1.2 Der Sputnik-Schock und der Aufbau des Fachinformations- und -dokumentationswesens**

Am 4. Oktober 1957 erfolgte der Start des ersten künstlichen Satelliten „Sputnik“ durch die UdSSR. Der Satellit sorgte in den USA für Aufregung, da er verschlüsselte Signale sendete. Die amerikanische Regierung gab den Auftrag, diese Signale zu entschlüsseln, was nach sechs Monaten und einem finanziellen Aufwand von US\$ 20 Millionen gelang. Dann wurde bekannt, dass der Codeschlüssel bereits vor dem Start von der Sowjetunion zur Verfügung gestellt worden und in sechs amerikanischen Bibliotheken vorhanden war. Die amerikanische Regierung ordnete daraufhin den Ausbau des Informationswesens an.<sup>243</sup>

Eine weitere Folge war die Schaffung der Advanced Research Projects Agency (ARPA), der eine Erfindung zu verdanken ist, die zu den wichtigsten im BID-Bereich überhaupt zu zählen ist: Aus dem 1969 entstandenen ARPANET hat sich das heutige Internet entwickelt.<sup>244</sup>

Durch die Ereignisse aufgerüttelt, begann man auch in der Bundesrepublik Deutschland dem Dokumentationswesen eine größere Aufmerksamkeit zu zollen.<sup>245</sup>

Die elektronische Datenverarbeitung hielt Einzug. 1961 wurde mithilfe der Deutschen Forschungsgemeinschaft (DFG) in Darmstadt das Deutsche Rechenzentrum (DRZ) gegründet, das seine Dienstleistungen den Hochschulen und Forschungsinstituten zur Verfügung stellte. (Seit 1954 war es deutschen Firmen gestattet, Computer herzustellen.) 1965 waren 1.656 Computer im Einsatz, eine Zahl, die sich bis 1968 verdoppelte. Die Kosten für deren Installation betragen mehr als 1 Milliarde DM. Im

---

<sup>242</sup> Lehr: Informationswissenschaft : 1948 bis 1959.

<sup>243</sup> Lehr: Informationswissenschaft : 1948 bis 1959.

<sup>244</sup> Zakon, Robert H.: Hobbes' Internet Timeline. <http://www.zakon.org/robert/internet/timeline> [15.11.2004 09.30 Uhr].

<sup>245</sup> Lehr: Informationswissenschaft : 1948 bis 1959.

Jahr 1964 erfolgte schließlich die Gründung der Zentralstelle für maschinelle Dokumentation (ZMD) in Frankfurt am Main.<sup>246</sup>

1966 stellte Heinz Lechmann, Regierungsdirektor im Bundesforschungsministerium, seine Leitsätze für eine Dokumentations- und Informationspolitik vor.<sup>247</sup>

Nach Lechmanns Ansicht gehörte die Förderung eines leistungsfähigen nationalen Informations- und Dokumentationswesens zu den wichtigsten Staatsaufgaben. Die wachsende Flut wissenschaftlicher Publikationen erfordere die Anwendung maschineller Dokumentationsverfahren. Das Fachinformationswesen solle koordiniert dezentral aufgebaut werden. Der Aufbau der speziellen Fachinformationseinrichtungen solle nach Möglichkeit den Institutionen übertragen werden, die sich ohnehin mit dem Thema beschäftigen; für bestimmte Bereiche wie Kernforschung oder Medizin sollten Zentralstellen geschaffen werden. Die ZMD sollte die fachlichen Dokumentationsstellen im EDV-Bereich beraten, das Institut für Dokumentationswesen (IDW) in Frankfurt a. M. sollte das gesamte Dokumentationswesen des Landes erfassen und koordinieren. Sämtliche Wissenschaftler müssten schon während ihrer Hochschulbildung mit den Grundlagen der Information und Dokumentation vertraut gemacht werden. Die wichtigste und vordringlichste Aufgabe sei die Bewältigung der Publikationsflut; neue Methoden seien dafür erforderlich. Das Dokumentationswesen sei längst zu einem großen Wissensgebiet geworden, das in Disziplinen wie Kybernetik, Soziologie, Linguistik, Terminologie, elektronische Informationstechnik, Photo- und Reprotechnik, Mathematik, Physik usw. hineinreiche.<sup>248</sup>

1967 verabschiedete das Bundeskabinett ein Fünfjahresprogramm zur Förderung der Forschung und Entwicklung der Datenverarbeitung; das betraf sowohl die EDV-Industrie als auch neue Anwendungen, speziell die Datenbanken. Diese wurden im Bundespresseamt, im Deutschen Patentamt, im Dokumentationszentrum der Bundeswehr und im Bundessprachenamt aufgebaut.<sup>249</sup>

---

<sup>246</sup> Marloth. Zeittafel.

<sup>247</sup> Henrichs: Informationswesen.

<sup>248</sup> Lechmann, Heinz: Dokumentations- und Informationspolitik im Bereich der Wissenschaft und Technik.

<http://www.phil-fak.uni-duesseldorf.de/infowiss/frames/baust/Manlech.html> [12.10.2004 15.10 Uhr].

<sup>249</sup> Henrichs: Informationswesen.

Im Dezember 1974 begann das I&D-Programm 1974-1977 der Bundesregierung. Ziel des Programms war es, eine Lösung dafür zu finden, das gesamte Wissen der Welt der Allgemeinheit zur Verfügung zu stellen.<sup>250</sup>

Geplant war die Errichtung von 16 Fachinformationszentren:

1. Gesundheitswesen. Medizin. Biologie. Sport
2. Ernährung. Land- und Forstwirtschaft
3. Chemie
4. Energie. Physik. Mathematik
5. Hüttenkunde. Werkstoffe. Metallbe- und -verarbeitung
6. Rohstoffgewinnung und Geowissenschaften
7. Verkehr
8. Raumordnung. Bauwesen. Städtebau
9. Verbrauchsgüter
10. Wirtschaft
11. Recht
12. Bildung
13. Sozialwissenschaften
14. Geisteswissenschaften
15. Auslandskunde
16. Elektrotechnik. Feinwerktechnik. Maschinenbau.

Zusätzlich waren vier Informationseinrichtungen mit besonderer Zweckbestimmung vorgesehen: Umwelt, Patente, Technische Regelwerke sowie Forschungsinformationen. Darüber hinaus sollte ein Forschungsprogramm Informationswissenschaften aufgelegt und entsprechende Studiengänge etabliert werden. Geplant war auch die Gründung der Gesellschaft für Information und Dokumentation (GID). Das Gesamtvolumen des Projekts betrug DM 442,347 Mio.<sup>251</sup>

1977 wurde die GID gegründet.<sup>252</sup> Außerdem entstanden das FIZ 3 Chemie (Berlin), das FIZ 4 Energie, Physik, Mathematik (Karlsruhe), FIZ 5 Hüttenkunde, Werkstoffe,

---

<sup>250</sup> Lehr: Informationswissenschaft : 1960-1979.

<sup>251</sup> Thomas, Christina: Geschichte und Entwicklung der Fachinformationspolitik in der Bundesrepublik Deutschland. <http://www.iid.fh-potsdam.de/pdf/FIPolitik702.pdf> [08.11.2004 12.15 Uhr], S. 5f.

<sup>252</sup> Capurro, Rafael: Einführung in die Informationswissenschaft. <http://www.capurro.de/iwmodul2.html#2.3> [16.12.2004 13.20 Uhr].

Metallbe- und -verarbeitung (Berlin), das FIZ 16 Elektrotechnik, Feinwerktechnik, Maschinenbau (Frankfurt) und das IZ Technische Regeln (Berlin). Zusätzliche Einrichtungen mit Zentralfunktionen waren das DIMDI (Köln), JURIS (Saarbrücken), IRB (Stuttgart), das FIZ Ernährung, Land- und Forstwirtschaft (Bonn), das IZ Rohstoffgewinnung, Geowissenschaften, Wasserwirtschaft (Hannover), das Informationssystem Sozialwissenschaften (Bonn) und das Umweltbundesamt (Berlin).

1984 legte der Wissenschaftsrat ein Gutachten vor, das besagte, dass die GID die Voraussetzungen einer weiteren Finanzierung aufgrund von Ineffizienz und mangelnder Kompetenz) nicht erfülle; so wurde sie 1987 aufgelöst.<sup>253</sup> Offenbar waren die Zustände in der GID recht chaotisch, denn seit dieser Zeit ist man in Dokumentarkreisen der Ansicht: „Gott hat in seiner unendlichen Weisheit die deutschen Informationswissenschaftler geschaffen. Leider hat er vergessen, uns zu sagen warum.“<sup>254</sup>

Im Jahr 1983 erfolgte eine Neuorientierung. Der Bundesrechnungshof stellte fest, dass die Notwendigkeit eines staatlichen Engagements nicht ausreichend begründet worden wäre, es müsse die Frage geklärt werden, ob der I&D-Bereich eine öffentliche Aufgabe sei. Die Empfehlungen des Bundesrechnungshofes wurden Bestandteil des neuen Programms der Bundesregierung (1985-1988):

- staatliche Zurückhaltung
- Förderung privater Initiative
- Verantwortung des Staates, wo Fachinformation nicht marktfähig sein kann
- Konzentration auf die Verbesserung der Rahmenbedingungen.

Grundsätzlich wurde eine strenge Bedarfs- und Benutzerorientierung gefordert. Die Programmschwerpunkte waren Aufbau von Datenbanken, Förderung mit dem Schwerpunkt internationaler Verbundsysteme (STN) und der Verknüpfung mit dem Deutschen Forschungsnetz (DFN), bessere Nutzung, Ausbildung, internationale Zusammenarbeit. Die Fördersumme betrug DM 939 Mio.<sup>255</sup>

1983 begann die Zusammenarbeit zwischen dem INKA-Host des FIZ Karlsruhe, dem amerikanischen Chemical Abstract Service (CAS) und dem Japan Information

---

<sup>253</sup> Thomas: Geschichte, S. 7.

<sup>254</sup> Marloth: Zeittafel.

<sup>255</sup> Thomas: Geschichte, S. 8f.

Center for Science and Technology (JICST): Man schaffte den Online-Verbund STN International (Retrievalsprache Messenger).<sup>256</sup>

Im Fachinformationsprogramm 1990-1994 wurde Fachinformation als Produktionsfaktor und „Rohstoff“ bezeichnet.<sup>257</sup> Letzteres ist nicht zutreffend. Fachinformation ist für Firmen ein „Rohstoff“, die sie weiterverarbeiten, also spezielle Datenbanken aufbauen oder mit den Informationen Repräsentationen erarbeiten etc. und so einen Informationsmehrwert schaffen, aber nicht für Unternehmen, die etwas völlig anderes herstellen. Dass Information ein bedeutender Produktionsfaktor ist, ist natürlich nicht zu leugnen.

Ziele des Programms waren eine stärkere internationale Zusammenarbeit, speziell in der EU und die Schaffung eines Marktes für Informationsdienstleistungen.

Weitere Ziele waren:

- Auf- und Ausbau der Infrastruktur
- Sicherung des Zugriffs auf internationale Angebote
- Erweiterung des deutschen Angebots durch hochwertige Produkte
- Steigerung der Nutzung in Hochschulen und KMU
- Förderung der Ausbildung, Forschung, Entwicklung.

Die Fördersumme betrug DM 1,75 Mrd.<sup>258</sup>

Im Programm 1996-2000, das den Namen „Information als Rohstoff für Innovation“ trug, was in diesem Fall richtig ist, wurde der Begriff „Fachinformation“ durch „wissenschaftlich-technische Information“ abgelöst.<sup>259</sup> Es wurden die neuen Entwicklungen, wie das Internet, berücksichtigt. Wissenschaftsnetze sollten aufgebaut werden, ein elektronisches Bibliothekssystem entstehen; langfristig war der Rückzug aus der staatlichen Finanzierung geplant. Das Fördervolumen betrug DM 1,9 Mrd.<sup>260</sup>

Zurzeit läuft das Aktionsprogramm „Innovation und Arbeitsplätze in der Informationsgesellschaft des 21. Jahrhunderts“ 2000-2005. Es soll den Zugang zu den neuen Medien verbessern, Multimediaanwendungen im Bildungsbereich fördern sowie

---

<sup>256</sup> Capurro: Informationswissenschaft.

<sup>257</sup> Thomas: Geschichte, S. 9.

<sup>258</sup> Thomas: Geschichte, S. 9f.

<sup>259</sup> Thomas: Geschichte, S. 10.

<sup>260</sup> Thomas: Geschichte, S. 10f.

innovative Arbeitsplätze fördern. Geplant ist weiterhin die Erringung einer Spitzenposition in den Bereichen Technologie und Infrastruktur; Ziel ist hier die Entwicklung optischer Netzwerke, Breitband-Mobilkommunikation und drahtlosen Internets bis 2005 sowie die flächendeckende Installation von Glasfaserleitungen bis 2010. Außerdem soll die elektronische Verwaltung aufgebaut werden. Schwerpunkte der Förderung sind der Aufbau einer globalen digitalen Bibliothek, das elektronische Publizieren, die wissenschaftlichen Bibliotheken (elektronische Dokumentenlieferung), Fachinformationszentren und die internationale Zusammenarbeit. Die vorgesehene Fördersumme beträgt drei Milliarden DM.<sup>261</sup>

### 8.1.3 Ausbildung

Um die Etablierung eines bundesdeutschen Ausbildungssystems im Bereich der Dokumentation durchsetzen zu können, mussten erst einmal Vorurteile, vor allem aus dem Bibliothekswesen abgebaut werden. So herrschte die These vor, dass der Aufbau der Dokumentation eine „platte Mechanisierung“ der europäischen Kultur darstelle und zudem die Geisteswissenschaften vernachlässige. Abgesehen davon ließe sich Dokumentation am besten vor Ort erlernen.<sup>262</sup>

1953 fand in Goslar die 5. Jahrestagung der DGD statt, auf der ein Fachausschuss für Nachwuchsbildung geschaffen wurde. Es folgten 1954 und 1955 zwei Kurzlehrgänge. Im Dezember 1957 begann ein Halbjahreslehrgang, der insgesamt 128 Stunden umfasste.<sup>263</sup>

1966 wurde an der FU Berlin das Fach Dokumentationswissenschaft eingeführt.<sup>264</sup>

Im Jahr 1967 wurde das Lehrinstitut für Dokumentationswesen (LID) gegründet. Es wurden wissenschaftliche Dokumentare, Diplom-Dokumentare und Dokumentations-Assistenten ausgebildet.<sup>265</sup>

---

<sup>261</sup> Thomas: Geschichte, S. 11f.

<sup>262</sup> Samulowitz, Hansjoachim: Geschichte des Lehrinstituts für Dokumentation (LID) : Von den Anfängen bis zu seiner Auflösung 1991. Frankfurt a. M. 1993, S. 11.

<sup>263</sup> Samulowitz: LID, S. 11f.

<sup>264</sup> Capurro: Informationswissenschaft.

<sup>265</sup> Lehr: Informationswissenschaft : 1960 bis 1979.

Ein schriftlich fixiertes Ausbildungskonzept gab es im LID nie, da es zu einer Berufsfeldforschung, der Methoden- und Dialektikentwicklung weder personell noch finanziell in der Lage war.<sup>266</sup>

Exemplarisch für die Zustände am LID war der so genannte „Banken-Lehrgang“, in dem die Mitarbeiterinnen der Dokumentationsabteilungen der Frankfurter Banken in einem Schnellkurs über die Grundlagen der Dokumentation informiert werden sollten. Der Dozent fand für seine zehn Vorlesungsstunden in der LID-eigenen Lehrmaterialiensammlung keine brauchbare Unterlage und musste mehr als 100 Folien selbst herstellen.<sup>267</sup>

Ständig mit einer unsicheren Finanzierung und der Konkurrenz durch die Fachhochschulen konfrontiert, wurde das LID zum 31.12.1991 aufgelöst.<sup>268</sup> Seine Funktion übernahm das Institut für Information und Dokumentation (IID) an der FH Potsdam.<sup>269</sup>

1980 wurde ein Lehrstuhl für Informationswissenschaft in Konstanz gegründet, ebenso in Saarbrücken, aber eine Ausbildung im Bibliotheks- bzw. Dokumentationswesen auf universitärem Niveau gibt es, nach dem Ende der entsprechenden Studiengänge in Köln und an der FU Berlin, nur am Institut für Bibliothekswissenschaft (IB) der Humboldt-Universität. Hier werden im Direktstudium Spezialisierungen auf die Schwerpunkte Bibliothek oder Dokumentation angeboten. Des Weiteren besteht die Möglichkeit, ein postgraduales Fernstudium zu absolvieren.<sup>270</sup>

## **8.2 Das wissenschaftliche Bibliothekswesen**

### **8.2.1 Herausbildung zentraler Fachbibliotheken**

Das Wachsen der in dieser Arbeit schon des Öfteren zur Sprache gekommenen Publikationsflut macht es den wissenschaftlichen Bibliotheken unmöglich, dem Verlangen nach einer vollständigen Informationsversorgung nachzukommen. So entstanden zentrale Fachbibliotheken in räumlicher Nähe zu den entsprechenden Fachinformationszentren.

---

<sup>266</sup> Samulowitz: LID, S. 24.

<sup>267</sup> Marloth: Zeittafel.

<sup>268</sup> Samulowitz: LID, S. 37ff.

<sup>269</sup> Lehr: Informationswissenschaft : 1960 bis 1979.

<sup>270</sup> IB-Homepage: <http://www.ib.hu-berlin.de> [12.12.2004 13.10 Uhr].

Es gibt zurzeit vier zentrale Fachbibliotheken:

- die Technische Informationsbibliothek (TIB) Hannover
- die Deutsche Zentralbibliothek für Medizin in Köln
- die Deutsche Zentralbibliothek für Wirtschaftswissenschaften in Kiel
- die Deutsche Zentralbibliothek für Landbauwissenschaften in Bonn.<sup>271</sup>

Daneben gibt es 24 Staats- und Hochschulbibliotheken, an denen verschiedene Sondersammelgebiete betreut werden (z. B. das Gebiet „Zeitgenössische Kunst“ in der Sächsischen Landesbibliothek Dresden oder „Skandinavien“ an der UB Kiel) und weitere 15 Spezialbibliotheken, wie z. B. die Bibliothek des Deutschen Hydrographischen Instituts in Hamburg, die sich auf Seekarten spezialisiert hat. Ein Verzeichnis der Sammelschwerpunkte findet man im Jahrbuch der Deutschen Bibliotheken.<sup>272</sup>

### 8.2.2 Die Deutsche Bibliothek

Im Jahr 1964 wurde in Zusammenarbeit mit der ZMD damit begonnen, die maschinelle Herstellung der Deutschen Bibliographie vorzubereiten und entsprechende Computerprogramme zu entwerfen. Die maschinelle Herstellung der Nationalbibliographie findet seit 1966 statt.<sup>273</sup>

Seit 1969 besteht in der Bundesrepublik Deutschland die gesetzliche Ablieferungspflicht der Verlage.<sup>274</sup> 1981 entschied das Bundesverfassungsgericht, dass diese Pflichtablieferung verfassungskonform sei.<sup>275</sup>

Seit 1973 ist die Deutsche Bibliothek das nationale Zentrum im ISDS-Netz. 1988 erschien die Nationalbibliographie erstmals auf CD-ROM.

Mit der Deutschen Einigung am 3. Oktober 1990 fusionierten die Deutsche Bibliothek in Frankfurt, die Deutsche Bücherei in Leipzig sowie das Deutsche Musikarchiv in Berlin zu einer gemeinsamen Institution namens Die Deutsche Bibliothek.<sup>276</sup>

---

<sup>271</sup> Hacker, Rupert: Bibliothekarisches Grundwissen. München 2000, S. 28.

<sup>272</sup> Hacker: Grundwissen, S. 146f.

<sup>273</sup> Marloth: Zeittafel.

<sup>274</sup> Effelsberg: DDB.

<sup>275</sup> Hacker: Grundwissen, S. 154.

<sup>276</sup> ebd.



## 9 Bewertung und Ausblick

Information und Dokumentation entwickelten sich immer dann weiter, wenn eines von zwei Problemen auftrat: Informationsüberfluss oder Informationsmangel.

Die Informationsflut war schon ein Problem des 16. Jahrhunderts. Intention Konrad Gesners war es, einen Überblick über die wissenschaftlichen Schriften seiner Zeit zu geben, so erfand er die moderne Bibliographie. Leibnitz erfand eine Art Dezimalklassifikation, um das Wissen des beginnenden 18. Jahrhunderts darzustellen. Die Bücherflut nach der Säkularisierung der Klöster veranlasste Martin Schrettinger, über eine moderne Bibliothekswissenschaft nachzudenken. Der Umfang des Wissens wuchs jedoch stetig. Gab es zunächst allgemeine Referatezeitschriften, musste auch hier eine Spezialisierung eintreten. Jeder Versuch eines zentralen Wissensnachweises scheiterte letztendlich an der Monumentalität der Aufgabe, wie Becks Internationales Institut für Techno-Bibliographie (das nur einen Teil des Wissens nachweisen sollte) oder auch Ostwalds „Brücke“.

Informationsüberfluss erzeugt Informationsmangel. So konnten zentrale Nachweise immer weniger die Wirtschaft zufrieden stellen, da sie zu langsam arbeiteten und angesichts der immer fortschreitenden Spezialisierung zu allgemein waren. Also entstanden Informationseinrichtungen in den einzelnen Unternehmen.

Der Krieg beschleunigte die Entwicklung der Dokumentation weil er neue Bedürfnisse hervorrief, aber vor allem, weil durch ihn Informationsflüsse unterbrochen wurden und eine Lösung dafür gefunden werden musste.

Auch andere politische Faktoren beeinflussten das BID-Wesen. Unter den beiden deutschen Diktaturen des 20. Jahrhunderts litt das Dokumentationswesen unter denselben Dingen: Überzentralisierung, Devisenmangel, Zensur, politische Bevormundung. Erwiesen sich zur Zeit des Dritten Reichs die Kriegseinwirkungen als gravierend, war es in der DDR der langsame Verfall.

Diktaturen sind von der Kontrolle der Informationsflüsse abhängig. So wundert es nicht, dass diesem Drang die Effizienz der Informationsversorgung geopfert wurde.

In der DDR versuchte man, ein von der westlichen Welt abgekoppeltes Informationsnetz, in Zusammenarbeit mit dem RGW, aufzubauen, da man einen eventuellen

westlichen Informationsboykott fürchtete. Um mit Bismarck zu sprechen beging man „aus Angst vor dem Tode Selbstmord.“ Ein Beispiel für Selbstisolierung in der heutigen Zeit ist Nordkorea. Unter der Domain .kp erscheinen gerade einmal 58 Homepages, von denen man allerdings keine aufrufen kann.<sup>277</sup>

In der Bundesrepublik wachte man, ähnlich wie in den Vereinigten Staaten, erst nach dem Sputnik-Schock auf. Heinz Lechmanns Thesen hatten das erste Förderprogramm der Bundesregierung zur Konsequenz, es folgten ständig neue Programme, der Umfang der Fördermittel nahm stetig zu.

Umgekehrt war und ist Dokumentation ein wirksames Werkzeug der Politik, ob im positiven oder negativen Sinn. Die preußische Wirtschaftsinformation unterstützte die Industrialisierung des Landes. Gerckes „Judenkartei“ war eine Voraussetzung für die Verdrängung jüdischer Beamter aus dem Staatsdienst. Ohne die umfangreiche Dokumentation des MfS, die noch heute in der Normannenstraße zu besichtigen ist, wäre die Überwachung Hunderttausender nicht möglich gewesen. In der Bundesrepublik nimmt die Wichtigkeit der Information und Dokumentation ständig zu. Von einem Hilfsmittel der Wirtschaft entwickelt sie sich momentan zum dominierenden Wirtschaftszweig der Informationsgesellschaft.

Als Hemmnis für die Entwicklung der Dokumentation erwiesen sich oft die Bibliothekare. Offensichtlich ist ihnen ein gewisses Beharrungsvermögen zu Eigen. Seit Beginn des 19. Jahrhunderts wehren sie sich gegen eine Bibliothekswissenschaft, die mehr ist als eine bloße Verwaltungslehre, sie lehnten zunächst Schlagwortkataloge ab, sie wollten nicht von der systematischen Aufstellung lassen, bekämpften die Einführung der Dezimalklassifikation und befürchteten, von den Dokumentaren verdrängt zu werden. Der Computer hatte es sehr schwer, sich in Bibliotheken durchzusetzen. Bibliothekare sahen sich als Bewahrer der abendländischen Kultur gegen jeden modernen Einfluss. Das hat sich seit den 1990er Jahren geändert, OPACS haben Einzug in die Bibliotheken gehalten, das Internet lässt den Traum eines Gesamtkatalogs wirklich werden.

Das Internet ist zweifelsohne die Zukunft des BID-Bereichs. Im Lauf der Geschichte wurden zunächst Bücher und Zeitschriften gesammelt und in Bibliographien nachge-

---

<sup>277</sup> Google. <http://www.google.de> → Suche: site:.kp [23.12.2004 11.30 Uhr].

wiesen, dann begannen die Dokumentare, Referate zu einzelnen Artikeln oder Sammelwerkbeiträgen zu schreiben. Das Internet ermöglicht nun den direkten Zugriff auf Volltexte. In ferner Zukunft, wenn die Such- und Übersetzungsprogramme perfektioniert worden sein werden, hat jeder die Möglichkeit, sich einen Text zu jedem nur möglichen Thema aus jedem Teil der Welt innerhalb von Sekunden anzeigen zu lassen. Dokumentation wird dann nicht mehr aus den Nachweisen bestehen, sondern die Vorgänge des Information-Retrieval, der Übersetzung, der automatischen Bewertung des Textes und auch die Präsentation umfassen. Durch eine Weiterentwicklung der book-on-demand-Technologie wird jeder, durch eine dem PC angeschlossenen Ausgabereinheit, die Publikation in gewünschter Form gedruckt und gebunden erhalten. Die Aufgabe der im BID-Bereich Tätigen wird es sein, diese Informationsinfrastruktur aufzubauen. Das Internet als Volltextdatenbank ist dann die „Bibliothek, die keine anderen Grenzen als die Welt selbst hat.“<sup>278</sup>

---

<sup>278</sup> Erasmus: Gleichnisse (1508). Zitiert in: Boorstin: Entdeckungen, S. 529.

## Quellen

Behrends, Elke: Technisch-wissenschaftliche Dokumentation in Deutschland von 1900 bis 1945 : unter besonderer Berücksichtigung des Verhältnisses von Bibliothek und Dokumentation. Wiesbaden 1995.

Behrends, Elke: Die Auswirkungen des Boykotts der deutschen Wissenschaft nach dem Ersten Weltkrieg auf das Referatenwesen : Die Reichszentrale für naturwissenschaftliche Berichterstattung. In: Meinel, Christoph (Hg.): Fachschrifttum, Bibliothek und Naturwissenschaft im 19. und 20. Jahrhundert. Wiesbaden 1997, S. 53-66.

Bies, Werner: Wissensorganisation am Beispiel der Ordnung der Büchermassen : Die historisch-philologisch geschulten Bibliothekare des 19. Jahrhunderts in Deutschland und die aufstrebenden Naturwissenschaften. In: Meinel, Christoph (Hg.): Fachschrifttum, Bibliothek und Naturwissenschaft im 19. und 20. Jahrhundert. Wiesbaden 1997, S. 5-22.

Blum, Rudolf: Die Literaturverzeichnung im Altertum und Mittelalter : Versuch einer Geschichte der Bibliographie von den Anfängen bis zum Beginn der Neuzeit. Frankfurt a. M. 1983.

Boorstin, Daniel: Entdeckungen : Das Abenteuer des Menschen, sich und die Welt zu erkennen. Herrsching 1991.

Braschoß, Katja: Das bibliothekarische Selbstverständnis in der DDR und der Bundesrepublik Deutschland : Eine vergleichende Analyse. Berlin 2000.

Buder, Marianne: Das Verhältnis von Dokumentation und Normung von 1927 bis 1945 in nationaler und internationaler Hinsicht. Berlin 1976.

Buzás, Ladislaus: Deutsche Bibliotheksgeschichte der Neuzeit (1500-1800). Wiesbaden 1976.

Buzás, Ladislaus: Deutsche Bibliotheksgeschichte der neuesten Zeit (1800-1945). Wiesbaden 1978.

Capurro, Rafael: Einführung in die Informationswissenschaft.  
<http://www.capurro.de/iwmodul2.html#2.3> [16.12.2004 13.20 Uhr].

Deutsche Gesellschaft für Dokumentation im DNA: Mitteilung Nr. 1 : Januar 1948.  
<http://homepages.uni-tuebingen.de/gerd.simon/dfgdokmitt1.pdf> [02.12.2004 16.00 Uhr].

Deutsches Historisches Museum (DHM): Erster Weltkrieg : Industrie und Wirtschaft.  
<http://www.dhm.de/lemo/html/wk1/wirtschaft/index.html> [15.12.2004 16.00 Uhr].

DHM: Erster Weltkrieg : Ersatzstoffe.  
<http://www.dhm.de/lemo/html/wk1/forschung/ersatz/index.html> [15.12.2004 16.05 Uhr].

DHM: Erster Weltkrieg : Materialschlachten.  
<http://www.dhm.de/lemo/html/wk1/kriegsverlauf/material/index.html>  
[15.12.2004 16.07 Uhr].

Effelsberg, Hannelore: Die Deutsche Bibliothek : Geschichte.  
<http://www.ddb.de/wir/geschichte.htm> [13.12.2004 17.55 Uhr].

Faulstich, Werner: Medienwandel im Industrie- und Massenzeitalter (1830-1900). Göttingen 2004.

Frank, Otto; Juchoff, Rudolf: Weltkongress der Dokumentation vom 16.-21. Aug. 1937 in Paris. <http://homepages.uni-tuebingen.de/gerd.simon/BerichtKongrParis.pdf> [02.12.2004 15.22 Uhr].

Freundenberg, Matthias: Konrad Gesner.  
[http://www.bautz.de/bbkl/g/gessner\\_k.shtml](http://www.bautz.de/bbkl/g/gessner_k.shtml) [02.11.2004 10.25 Uhr].

Gering, Eberhardt: Die Gründer der Deutschen Gesellschaft für Dokumentation.  
<http://homepages.uni-tuebingen.de/gerd.simon/gering.pdf> [02.12.2004 15.20 Uhr].

Goethe, Johann Wolfgang v.: Winckelmann. In: Buchwald, Reinhard (Hg.): Goethes Werke in zehn Bänden : Bd. 5. Weimar 1961, S. 264-298.

Greguletz; Alexander: Zur Entwicklung technischer Universitäts- und Hochschulbibliotheken in der ehemaligen DDR. In: Kaegbein, Paul (Hg.): Technische und naturwissenschaftliche Bibliotheken in ihrer historischen Entwicklung und Bedeutung für die Forschung. Wiesbaden 1997, S. 37-53.

Hacker, Rupert: Bibliothekarisches Grundwissen. München 2000.

Hapke, Thomas: Wilhelm Ostwald und seine Initiativen zur Organisation und Standardisierung naturwissenschaftlicher Publizistik : Enzyklopädismus, Internationalismus und Taylorismus am Beginn des 20. Jahrhunderts. In: Meinel, Christoph (Hg.): Fachschrifttum, Bibliothek und Naturwissenschaft im 19. und 20. Jahrhundert. Wiesbaden 1997, S. 157-174.

Happel, Hans-Gerd: Das wissenschaftliche Bibliothekswesen im Nationalsozialismus : Unter besonderer Berücksichtigung der Universitätsbibliotheken. München 1989.

Harik, Sabine: Die Geschichte der deutschen technischen Hochschulbibliotheken : Eine Studie zu den bibliothekshistorischen Arbeiten Paul Trommdorffs in der Weimarer Republik. In: Kaegbein, Paul (Hg.): Technische und naturwissenschaftliche Bibliotheken in ihrer historischen Entwicklung und Bedeutung für die Forschung. Wiesbaden 1997, S. 55-78.

Harik, Sabine: Zu Gründungsmotiven und zur Entwicklungsgeschichte naturwissenschaftlich-technischer Fachbibliotheken und Fachdokumentation im frühindustriellen Preußen. In: Meinel, Christoph (Hg.): Fachschrifttum, Bibliothek und Naturwissenschaft im 19. und 20. Jahrhundert. Wiesbaden 1997, S. 35-51.

Henrichs, Norbert: Das organisierte Informationswesen. [http://henrichs.cultd.net/04/4\\_0.htm](http://henrichs.cultd.net/04/4_0.htm) [19.12.2004 12.30 Uhr].

Hinze, Sibylle: „Die ungewöhnlich geduldigen Deutschen“ : Arbeiterleben 1934-1936 im Spiegel ausgewählter Gestapodokumente. In: Eichholtz, Dietrich (Hg.): Brandenburg in der NS-Zeit : Studien und Dokumente. Berlin 1993, S. 32-62.

Höchsmann, Dieter: Die Entwicklung des Bibliothekswesens im zentralistischen Staat: Verordnete Strukturen und ihre Wirksamkeit. In: Vodosek, Peter; Marwinski, Konrad (Hg.): Geschichte des Bibliothekswesens in der DDR. Wiesbaden 1999, S. 37-46.

Humboldt-Universität zu Berlin; Institut für Bibliothekswissenschaft.  
<http://www.ib.hu-berlin.de> [12.12.2004 13.10 Uhr].

Humboldt-Universität zu Berlin; Referat Presse- und Öffentlichkeitsarbeit: Geschichte der Humboldt-Universität. <http://www.hu-berlin.de/hu/geschichte/hubdt.html>  
[02.12.2004 10.30 Uhr].

Jochum, Uwe: Bibliotheken und Bibliothekare 1800-1900. Würzburg 1991.

Kleinert, Andreas: Vom Buch der Natur zum Druckerzeugnis : Aus der Geschichte der naturwissenschaftlichen Fachliteratur. In: Kaegbein, Paul (Hg.): Technische und naturwissenschaftliche Bibliotheken in ihrer historischen Entwicklung und Bedeutung für die Forschung. Wiesbaden 1997, S. 95-113.

Kummer, Rudolf: Die Neuordnung des Deutschen Wissenschaftlichen Bibliothekswesens (22.1.35). <http://homepages.uni-tuebingen.de/gerd.simon/KummerNeuordnung.pdf>  
[02.12.2004 15.10 Uhr].

Kummer, Rudolf: Achim Gerckes Judenkartei (2.7.37).  
<http://homepages.uni-tuebingen.de/gerd.simon/Judenkartei.pdf> [02.12.2004 15.15 Uhr].

Kunzmann, Peter (u. a.): dtv-Atlas zur Philosophie : Tafeln und Texte. München 1991.

Lechmann, Heinz: Dokumentations- und Informationspolitik im Bereich der Wissenschaft und Technik. <http://www.phil-fak.uni-duesseldorf.de/infowiss/frames/baust/Manlech.html>  
[12.10.2004 15.10 Uhr].

Lehr, Nadja: Die Geschichte der Informationswissenschaft in Deutschland von der Nachkriegszeit bis heute. [http://server02.is.uni-sb.de/courses/ident/themen/gesch\\_iw/](http://server02.is.uni-sb.de/courses/ident/themen/gesch_iw/)  
[19.12.2004 11.44 Uhr].

Lorenz, Bernd: Bibliotheksklassifikation als Spiegel der Wissenschaftsentwicklung : Beobachtungen zu einem Spannungsverhältnis. In: Meinel, Christoph (Hg.): Fachschrifttum, Bibliothek und Naturwissenschaft im 19. und 20. Jahrhundert. Wiesbaden 1997, S. 23-34.

Manecke, Hans-Jürgen: Klassifikation. In: Buder, Marianne u.a. (Hg.): Grundlagen der praktischen Information und Dokumentation : Ein Handbuch zur Einführung in die fachliche Informationsarbeit : Bd. 1. München 1997, S. 141-159.

Manecke, Hans-Jürgen; Seeger, Thomas: Zur Entwicklung der Information und Dokumentation in Deutschland. In: Buder, Marianne u. a. (Hg.): Grundlagen der praktischen Information und Dokumentation : Ein Handbuch zur Einführung in die fachliche Informationsarbeit : Bd.1. München 1997, S. 16-60.

Marloth, Heinz: Zeittafel zur internationalen Entwicklung des Informationswesens nach 1945. <http://fs-infowiss.phil.uni-sb.de/BuFaTa/thesen.marloth.html#Zeit> [14.12.2004 10.15 Uhr].

Meisner: Bericht über den Weltkongreß für Dokumentation in Paris, 16.-21. August 1937.  
<http://www.uni-tuebingen.de/homepages/gerd.simon/MeisnerKongrParis.pdf>  
[02.12.2004 15.30 Uhr].

Ministerium für Hoch- und Fachschulwesen (Hg.): Studienplan für die Grundstudienrichtung Information und Dokumentation zur Ausbildung an Fachschulen der DDR. Berlin 1982.

Mix, York-Gothart: Das richtige Buch für den richtigen Leser und die falschen Bücher von Leo Perutz, Armin T. Wegner und Karl Kautsky. In: Vodosek, Peter; Marwinski, Konrad: Geschichte des Bibliothekswesens in der DDR. Wiesbaden 1999; S. 117-131.

Naumann, Ulrich: Hochschulbibliothekssysteme im Vergleich : Formen der Literaturversorgung von 1500 bis 1850.  
<http://www.ub.fu-berlin.de/~naumann/biblsysteme/II2-1500-1850.pdf>  
[12.10.2004 15.10 Uhr].

Naumann, Ulrich: Hochschulbibliothekssysteme im Vergleich : Der Althoffsche Erlass von 1891. <http://www.ub.fu-berlin.de/~naumann/biblsysteme/III2-Althoff-Erlass.pdf>  
[12.10.2004 15.15 Uhr].

Nestler, Friedrich: Bibliographie : Einführung in die Theorie, Methoden und Geschichte der bibliographischen Literaturinformationen und in die allgemeinen bibliographischen Verzeichnisse. Leipzig 1989.

Norberg, Johan: Das Kapitalistische Manifest : Warum allein die globalisierte Marktwirtschaft den Wohlstand der Menschheit sichert. Frankfurt a. M. 2003.

Piekalkiewicz, Janusz: Weltgeschichte der Spionage. Augsburg 1993.

Rehm, Margarete: Information und Kommunikation in Geschichte und Gegenwart.  
<http://www.ib.hu-berlin.de/~wumsta/infopub/textbook/umfeld/rehm.html>  
[29.10.2004 13.20 Uhr].

Richards, Pamela Spence: Scientific Information in Wartime : The Allied-German Rivalry, 1939-1945. Westport 1994.

Rost, Gottfried: Tradition auf dem Prüfstand : Die Deutsche Bücherei in den Jahren der DDR. In: Vodosek, Peter; Marwinski, Konrad (Hg.): Geschichte des Bibliothekswesens in der DDR. Wiesbaden 1999, S. 133-143.

Samulowitz, Hansjoachim: Geschichte des Lehrinstituts für Dokumentation (LID) : Von den Anfängen bis zu seiner Auflösung 1991. Frankfurt a. M. 1993.

Scharnhorst, Gerhard v. (Hg.): Bibliothek für Officiere : Erstes Stück vom Jahre 1785. Göttingen 1785. <http://www.ub.uni-bielefeld.de/diglib/aufkl/biboff/biboff.htm>  
[14.12.2004 11.15 Uhr].

Schilfert, Sabine: Grundzüge der Bibliotheksentwicklung an den preußischen technischen Hochschulen bis zum ersten Weltkrieg : Dissertation. Berlin 1983.

Schilfert, Sabine: Die Simon-Protokolle (1906/07) : Zur Situation der technischen Hochschulbibliotheken in Preußen nach der Jahrhundertwende. Leipzig 1989.

Schürmeyer, Walter: „Im Grunde keine Neugründung“ (15.10.49).  
<http://homepages.uni-tuebingen.de/gerd.simon/schuermeyer.pdf> [02.12.2004 16.05 Uhr].

Seeling, Horst: Information und Dokumentation 1 : Grundlagen der Information und Dokumentation. Karl-Marx-Stadt 1985.

Thomas, Christina: Geschichte und Entwicklung der Fachinformationspolitik in der Bundesrepublik Deutschland. <http://www.iid.fh-potsdam.de/pdf/FIPolitik702.pdf> [08.11.2004 12.15 Uhr].

Tröger, Heinz: Aspekte der Entwicklung betrieblicher Bibliotheken und Informationseinrichtungen in Betrieben und Kombinat. In: Vodosek, Peter; Marwinski, Konrad (Hg.): Geschichte des Bibliothekswesens in der DDR. Wiesbaden 1999, S. 159-164.

Weber, Felix: Ziel und Aufgaben des postgradualen Studiums Informations- und Dokumentationswissenschaft. In: ZIID (Hg.): Die Aufgaben des Informationssystems Wissenschaft und Technik im entwickelten gesellschaftlichen System des Sozialismus : Jahrestagung des ZIID. Berlin 1969, S. 153-160.

Zakon, Robert H.: Hobbes' Internet Timeline. <http://www.zakon.org/robert/internet/timeline> [15.11.2004 09.30 Uhr].

ZIID (Hg.): Die Aufgaben des Informationssystems Wissenschaft und Technik im entwickelten gesellschaftlichen System des Sozialismus : Jahrestagung des ZIID am 14. und 15. Januar 1969 in Berlin. Berlin 1969.

ZIID: Informationspropaganda : Warum? Wie? Für wen? Berlin 1970.

ZIID: Informationsdienstleistungen des ZIID. Berlin 1982.

ZIID: Verzeichnis von Aus- und Weiterbildungsmöglichkeiten in der DDR für die wissenschaftlich-technische Information und Dokumentation. Berlin 1985.