

കേരള ഗ്രന്ഥശാലാ നിയമം: ചില പ്രശ്നങ്ങളെ ചിന്തകൾ

ആർ മാമൻ നായർ

വീക്ഷണം 14 ആഗസ്റ്റ് 1987

ഗ്രാമ സമര മേഖലകളിൽ സാമ്പത്തികസാമൂഹികതലങ്ങളുടെ അതിരുകൾ കടന്നു
പോകാൻ കഴിയുന്ന നിലവാരമുള്ള വിജ്ഞാന സേവനം ഉറപ്പാക്കുന്ന ഒരു
കേരളഗ്രന്ഥശാലാ നിയമമാണ് നമുക്കു വേണ്ടത്. നേരിയ വിജ്ഞാന വിതരണ
സംവിധാനത്തിന്റെ ഭാഗമായി മെമ്പർ സഹായകങ്ങളാൽ അത്തരം ഗ്രന്ഥശാലാ വ്യവസ്ഥകൾ
കെട്ടിപ്പടുക്കാനാവൂ. കേരള ഗ്രന്ഥശാലാ സംഘം പേരമുള്ള പ്രദേശിക വ്യക്തിയാണുണ്ടാക്കുക
മിതകൾക്കുമാണോ. അല്ല ഗ്രന്ഥശാലാ സേവനത്തിന്റെ സ്വഭാവത്തിനും നിലവാരത്തിനും
വ്യക്തിയാണോ. അല്ലെങ്കിൽ പ്രാധാന്യം കൊടുക്കേണ്ടതാണ് ഗ്രന്ഥശാലാ നിയമ നിയമമാണ്.
ശ്രദ്ധങ്ങൾ തുടങ്ങുന്ന അവസരത്തിൽ തന്നെ നാം ഗമയവ പൂർവ്വം ചിന്തിക്കേണ്ടതാകുന്നു.

Library Movement in Kerala – 1: **Could the Kerala Granthasala Sangham achieve its objectives?** Weekshanam, 13, August, 1987

Personal Archive Files:

Note: Forms part of a series of articles published in 1987 under the common title; Library Movement in Kerala in a popular regional (Kerala) daily of local language (Malayalam). At that time there was no library legislation in Kerala. Various attempts during 1960- 1985 for enacting a Kerala Public Library act failed due to interests of some pressure groups controlling the library movement that came into conflict with a principles behind the proper library legislation. There were also signs of the further attempts for library legislation taking a wrong direction to adjust with the pressure groups. In such a situation the articles in this series attempted to raise public opinion in favor of enacting library legislation in Kerala as per accepted principles and models. These articles were published in 1987. But while enacting the Kerala Public Library Act 1989 the aspects pointed out in these articles were not considered. Still 19 years after its publication these articles many of the recommendations of the paper stands relevant for amending Kerala Public Libraries Act 1989.



കേരളത്തിലെ ഗ്രന്ഥശാല

കേരള ഗ്രന്ഥശാല ചില പ്രവാരം

ആർ രാമൻ നായർ

ഒരു പൊതു ഗ്രന്ഥശാലയെ അതിന്റെ സേവന പരിധിക്കകത്തു വരുന്ന സമൂഹത്തിലെ ജനങ്ങളുടെ വിജ്ഞാനാവശ്യങ്ങൾ എല്ലാം നിവർത്തിക്കുവാൻ പര്യാപ്തമായ ശ്രമം ഗവർണ്മെന്റിന്റെ പൂർണ്ണമായ നിയന്ത്രണത്തിലുള്ള ഒരു കേന്ദ്ര ഏജൻസിയായി പ്രവർത്തിക്കുന്നു. ഏകോപിപ്പിക്കപ്പെടുന്ന നിയമധർമ്മങ്ങൾ ഉൾക്കൊള്ളുന്ന ഗ്രന്ഥശാലയെ വ്യവസ്ഥയിലെ ഒരു സേവന കേന്ദ്രത്തിന് മാത്രമേ കാര്യക്ഷമമായ ഒരു വിജ്ഞാന വിതരണ പ്രവർത്തനം സാധ്യമാകൂ. നിലവിലുള്ള ഗ്രന്ഥശാല പ്രവർത്തന രീതികളെക്കുറിച്ച് അതിന്റെ ജനകീയ സ്വഭാവത്തെക്കുറിച്ച് അതിന് മാറ്റം വരുത്തിയാലുണ്ടാവുന്ന അപകടങ്ങളെക്കുറിച്ച് ഒരു കൂട്ടർ വാചാലരവുമ്പോൾ ആക്ഷിപ്തകരായ ഗ്രന്ഥശാലയെ പ്രവർത്തിപ്പിക്കേണ്ട നേട്ടത്തെ ഒരു പൊതു ഗ്രന്ഥശാലയെ വ്യവസ്ഥയുടെ അംഗീകരിക്കപ്പെട്ട നിർവ്വചനങ്ങളുമായി തട്ടിച്ചുനോക്കുക ആവശ്യമാവുന്ന ഗ്രന്ഥശാലാ വ്യവസ്ഥകളെ ജനായത്ത ഭരണ രീതി മാത്രം മതിയോ? അതോ അവയെ ജനങ്ങൾക്കകമാനം ഉപകരിക്കുന്ന യഥാർത്ഥ ജനകീയ സ്ഥാപനങ്ങളാക്കിത്തീർക്കണമോ? അത്തരം ഗ്രന്ഥശാലകളുടെ ഭരണ ആരംഭ പ്രതിനിധികളാണ് നിർവ്വഹിക്കുവാൻ ഉള്ളത്?

ജനായത്ത സ്വഭാവം എങ്ങനെ

കേരള ഗ്രന്ഥശാലാ സംഘത്തിന്റെ പ്രവർത്തന ശൈലി ജനായത്ത രീതിയിലുള്ളതാണെന്നും ഗ്രന്ഥശാലകൾ ഗവർണ്മെന്റിന്റെ നേരിട്ടുള്ള നിയന്ത്രണത്തിൽ കീഴിൽ ആവുമ്പോൾ ആ സ്വഭാവം നഷ്ടമായി ഉദ്യോഗസ്ഥ ഭൃഷ്ട പ്രത്യേക കടന്നുവരുന്ന നേരിട്ടുള്ളതാണ്. ഇതുവരെയുള്ള ചില പ്രവർത്തികളെ എതിർത്തിരുന്നവരുടെ ഒരു പ്രധാന വാദം. നമ്മുടെ നാട്ടിലെ സാംസ്കാരിക സംഘടനകൾ തൊട്ട് രാഷ്ട്രീയ പാർട്ടികൾ വരെ ജനായത്ത ഭരണ രീതിയിൽ തുടർന്നു വരുന്നവരാണ്. നമ്മുടെ ഗവർണ്മെന്റ് ജനായത്ത ഭരണ ക്രമം തന്നെയാണ് സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്നത്. ജനായത്തഭരണക്രമം പാലിക്കുന്ന ഒരു സംഘം മാത്രമായി നിൽക്കുന്ന എന്നതുകൊണ്ട് മാത്രം കേരള ഗ്രന്ഥശാലാ സംഘത്തിന് ഗവർണ്മെന്റിന്റെ ചുമതലയായ ഒരു അടിസ്ഥാന സേവനം, അ

തു വമ്പിച്ച സാമ്പത്തിക ബാധ്യത വരുന്ന ഒരു പ്രവർത്തനം തുടർച്ചയായി, നഷ്ടപക്ഷമായി സൗജന്യമായി അതു ഗവർണ്മെന്റിനേക്കാൾ കാര്യക്ഷമമായി നടത്താനാവാമെന്നതു ഒരു മിഥ്യയാണെന്നാണ്. ഇത്തരം വമ്പിച്ച പ്രവർത്തന പദ്ധതികൾക്ക് ആവശ്യമായി വരുന്ന ബുദ്ധിമുട്ടുകളെ ഉദ്യോഗസ്ഥ വൃന്ദത്തെയും ഒരു ഗവർണ്മെന്റിനായാലും ഒരു സ്വതന്ത്ര സംഘത്തിനായാലും ഒഴിച്ചു കടന്നുപോയില്ല. ജനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഒരു ജനായത്ത ഗവർണ്മെന്റിന്റെ നിയന്ത്രണത്തിലുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥ വൃന്ദമാണ് അടികാമ്യം.

ആരുടെ പ്രാതിനിധ്യം

നമ്മുടെ പഴയ ഗ്രന്ഥശാല പ്രവർത്തകർക്ക് പ്രാതിനിധ്യം സ്വാധീനവും നഷ്ടപ്പെടുന്നതു ഗ്രന്ഥശാല സംഘം ഇല്ലാതാവുന്നതുമാണ്. ഇതുവരെയുള്ള ബില്ലുകളെ എതിർത്തവർ മുന്നോട്ട് വച്ച മറ്റൊരു വാദം, ഗ്രന്ഥശാലാ സംഘത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനപദകം അംഗ ഗ്രന്ഥശാലകൾ ആണെന്നും. ഓരോ ഗ്രന്ഥശാലയിലെയും അംഗങ്ങൾ വാർഷിക പൊതുയോഗത്തിൽ അതിന്റെ ഭരണ നിർവ്വഹക സമിതിയെ തിരഞ്ഞെടുക്കുന്നു. അങ്ങനെ താല്പ്യം ജില്ലതലത്തിലുണ്ടാകുന്ന ചെല്ലുന്ന ഈ അംഗങ്ങളുടെ പ്രാതിനിധ്യമാണ് ഗ്രന്ഥശാലാ സംഘത്തിന്റെ ഭരണ സമിതിയിലും പ്രവർത്തന സമിതിയിലുമുള്ളതു്. പക്ഷെ പാ ഗ്രന്ഥശാലയുടെ അവയെയുപ

യോഗപ്പെടുത്തുന്ന അംഗങ്ങളും, ഗ്രന്ഥശാല പ്രവർത്തകരുടെയും ഒരു ന്യൂനപക്ഷം തിരഞ്ഞെടുക്കുന്ന പ്രതിനിധികൾക്കു ഭരിക്കാനുള്ള തല്ല. പൊതു ഗ്രന്ഥശാലയുടെ ജനങ്ങളുടെയൊക്കെ വിധിയിൽ നിർവ്വഹിക്കാൻ നിലനിർത്തപ്പെട്ട

അ വ്യവസ്ഥയെ യഥാർത്ഥ്യരേക്കാനാവും വിധം ജനങ്ങളെ അറിവും ബുദ്ധി ശക്തിയുമുള്ളവരേക്കേണ്ട സമൂഹ കേന്ദ്രങ്ങളാണവ. അതുകൊണ്ടു തന്നെയാണ് പൊതു ഗ്രന്ഥശാലയുടെ സേവനം സൗജന്യമായിരിക്കണം എന്ന്

ഗ്രാമ നഗര ഭേദമില്ലാതെ സാമ്പത്തിക സാമൂഹിക തലങ്ങളുടെ അതിരുകൾ കടന്നു ജനങ്ങൾക്കകമാനം ഉയർന്ന നിലവാരമുള്ള വിജ്ഞാന സേവനം ഉറപ്പാക്കുന്ന ഒരു ഗ്രന്ഥശാലയെ നിയമമാണ് നമുക്ക് വേണ്ടതു്. ദേശീയ ഗ്രന്ഥശാലയെ വിജ്ഞാന വിതരണ പദ്ധതിയുടെ ഭാഗമായി മാത്രമേ സംസ്ഥാനങ്ങൾക്കും അത്തരം ഗ്രന്ഥശാലാ വ്യവസ്ഥകൾ കെട്ടിപ്പടുക്കാനാവൂ. കേരള ഗ്രന്ഥശാലാ സംഘം പോലുള്ള പ്രാദേശിക വ്യതിയാനങ്ങൾക്കും ഭരണ രീതികൾക്കുമാണോ അല്ല ഗ്രന്ഥശാലയെ സേവനത്തിന്റെ സ്വഭാവത്തിന് നിലവാരത്തിന് വ്യാപനത്തിന്മാണോ പ്രാധാന്യം കൊടുക്കേണ്ടതെന്ന് ഗ്രന്ഥശാലാ നിയമ നിർമ്മാണ ശ്രമങ്ങൾ തുടങ്ങുന്ന ഈ അവസരത്തിൽ നമ്മൾ ഗൗരവപൂർവ്വം ചിന്തിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു.

ന്നവയാണ്. അല്ലാതെ അംഗങ്ങൾ നൽകുന്ന നാമമാത്രമായ വരിസംഖ്യ കൊണ്ടല്ല അവ പ്രവർത്തിക്കേണ്ടതു്. അവ ജനങ്ങളുടെയൊക്കെ സ്വത്താണ്. ജനങ്ങൾക്കകമാനം വിജ്ഞാന സേവനം എത്തിക്കേണ്ടെന്നു ജനായ

യനസംകോ നിർദ്ദേശിക്കുന്നതു്. പൊതു ഗ്രന്ഥശാലയുടെ സൗജന്യ സേവനം എന്ന ലക്ഷ്യ കൂടി സമാധാനപരമായി കൈപ്പടുമ്പോൾ അംഗങ്ങൾ എന്ന വരേണ്യ വിഭാഗം ഇല്ലാതാവുന്ന. അംഗങ്ങൾ

ചാനിയമം: ചിന്തകൾ

തെരഞ്ഞെടുക്കുന്ന ഭരണകക്ഷികൾക്കും മറ്റുള്ള പ്രസക്തിയും നഷ്ടമാവുന്ന അപ്പോൾ ജനങ്ങളുടെയോ കെ പ്രാതിനിധ്യമുള്ള ഭരണകർത്താക്കളാണ് ഗ്രന്ഥലയങ്ങളെയും നിയന്ത്രിക്കേണ്ടതു്. ഒരു ഗ്രന്ഥിണി ഗ്രന്ഥലയത്തിന്റെ ഭരണത്തിൽ ആ ഗ്രന്ഥത്തിലെ ഗ്രന്ഥലയം ഗതം എടുക്കാനാവുന്നതു നപക്ഷത്തിന്റെ പ്രാതിനിധ്യമല്ല ആ ഗ്രന്ഥത്തിലെ ജനങ്ങളുടെ യാകെ പ്രാതിനിധ്യമാണ് ഗ്രന്ഥലയത്തെ പ്രാദേശികഭരണ സംവിധാനവുമായി ബന്ധപ്പെടുത്തിയിരിക്കുമ്പോൾ ലഭ്യമാകുക. ഒരു ജനകീയ ഭരണവ്യവസ്ഥയ്ക്കുള്ളിൽ ഗവൺമെന്റ് നേരിട്ട് നടത്തുന്ന നിയമാധിഷ്ഠിതമായ അത്തരം ഒരു പൊതുഗ്രന്ഥലയ വിജ്ഞാന വിതരണവ്യവസ്ഥയ്ക്കാണ് യഥാർത്ഥമായ ജനകീയ സ്വഭാവമുള്ളതു്. ജനായത്തത്തിന്റെ ലക്ഷ്യങ്ങളിലേക്കുള്ളയാത്ര സുഗമമാക്കാനാവുന്നതു്.

ഗവൺമെന്റിന്റെ ഉത്തരവാദിത്വം

സാധാരണക്കാരായ ബഹുഭൂരിപക്ഷത്തിന്റേയും വിദ്യാഭ്യാസത്തിനും വിജ്ഞാനത്തിനും സഹായകമാവേണ്ടുന്ന ഏകസ്ഥാപനങ്ങൾ എന്ന നിലയിൽ, തുടർച്ചയായ, നിഷ്പക്ഷമായ നിലവാരമുള്ള സേവനലഭ്യതയുടെ തുല്യമായ അവസരങ്ങൾ പൊതുഗ്രന്ഥലയങ്ങൾ ജനനയയ്ക്കുമാറ്റിക്കൊടുക്കേണ്ടതുണ്ട്. ഗവൺമെന്റിന്റെ പൂർണ്ണമായ ഉത്തരവാദിത്വത്തിൻകീഴിൽ മാത്രമേ ആ സാധ്യമാവൂ അത്തരം ഒരു വിപുലമായ ഗ്രന്ഥലയവിജ്ഞാന വിതരണ

വ്യവസ്ഥയുടെ ഭരണം ഒരു സ്വതന്ത്ര സംഘടനയ്ക്കോ സംവിധാനത്തിനോ വിട്ടു കെട്ടിയിടാൻ പറ്റാത്തതു് എന്നാണ് കേരളത്തിലെ ഗ്രന്ഥലയ സംഘടനകളുടെ 1976-77 കളിലുണ്ടായ ഗുട്ടിപ്പിസ്റ്റും അധികാരവടംവലികളും വ്യക്തമാക്കിയതു്. അത്തരം സംഘങ്ങളുടെ ഭരണനിർവഹണത്തിൽ വന്നേക്കാവുന്ന പരാജയം ഗ്രന്ഥലയകൾക്കുവേണ്ടി ഗവൺമെന്റ് പിലവിടുന്ന ധനം പാഴായിപ്പോകുന്നതിന് കാരണമാവും. ഒരു നിയമധാഷ്ടിതമായ പൊതുഗ്രന്ഥലയ വ്യവസ്ഥ നിലവിലുണ്ടെന്നതുവരെ അതിനുപകരമായി അത്യവശ്യ സേവനങ്ങൾ നൽകാവുന്ന ഒരു സംവിധാനത്തെ നിലനിർത്തുകയായിരുന്നതുവരെയും ഗ്രന്ഥലയാ സംഘടനകൾ ഗവൺമെന്റ് നൽകിയ നിർലോഭമായ സഹകരണത്തിന്റെലക്ഷ്യം പക്ഷേ ഒരു സമഗ്രമായ പൊതുഗ്രന്ഥലയ വിജ്ഞാനവിതരണ സംവിധാനവും അതിന്റെ സാമ്പത്തിക ബാധ്യതയും ഗവൺമെന്റിനേമാത്രം താങ്ങാനാവുന്നതാണ്.

പൊതുപങ്കിൽനിന്നും നിലനിർത്തപ്പെട്ട ഗ്രന്ഥലയാ സംഘടനകളുടെ പ്രവർത്തനങ്ങളിൽ പരാജയപ്പെട്ട ഒരു നദർത്തിൽ സംഘടനകളുടെ ഭരണച്ചുമതല ഏറ്റെടുത്തതിലൂടെ ജനങ്ങൾക്ക് തുടർച്ചയായ ഗ്രന്ഥലയ വിജ്ഞാന വിതരണസേവനങ്ങൾ ലഭ്യമാക്കേണ്ടുന്നതിന്റെ ഉത്തരവാദിത്വം ഗവൺമെന്റ് താഴെപ്പറയുന്ന അംഗീകരിക്കുകയാണ് ചെയ്തതു്.

പുനർനവീകരണം

കേരള സംഘടനകളുടെ പൊതു ഉത്തരവാദിത്വം

കേരള ഗ്രന്ഥശാലാ നിയമം...

2-ൽനിന്നും

ബ്രിട്ടീഷ് ബില്ലുകൾക്ക് ഗ്രന്ഥശാലയ്ക്ക് പ്രവർത്തനത്തിൽ നിന്നും അഭിമുഖീകരിക്കേണ്ടിവരുന്ന മറ്റൊരു വിമർശനം ആ ബില്ലുകൾ മറ്റു സംസ്ഥാനങ്ങളിലെ ബില്ലുകളെ തനിമപ്പെടുത്തുന്നതാണ്. തനതായ വ്യക്തിത്വമുള്ള നമ്മുടെ ഗ്രന്ഥശാലാ പ്രസ്ഥാനത്തിന് അതു് അനുകൂലമല്ലെന്നാണ്. പക്ഷെ ഇന്നു ഇവിടെ നിലവിലുള്ള മറ്റു സംസ്ഥാനങ്ങളുടേതിൽ നിന്നും വ്യത്യസ്തമായ ഗ്രന്ഥശാലയ്ക്ക് പ്രവർത്തന രീതിക്ക് ഇതുവരെയും കാര്യക്ഷമമായ ഒരു പൊതു ഗ്രന്ഥശാലയ്ക്ക് സേവന സംവിധാനം കെട്ടിപ്പടുക്കുവാൻ ആയില്ലെന്നു സ്ഥിതിക്കും, കൂടുതൽ പുരോഗമനപരമായ ഒരു വ്യവസ്ഥയുണ്ടാക്കുക വഴി നമ്മുടെ ഗ്രന്ഥശാലയ്ക്ക് സേവന സംരംഭം തളർന്നു

പോകുമെന്ന് കരുതാനാവില്ല. നിലവിലുള്ള പ്രസ്ഥാനം ആധുനിക ജീവിതത്തിലെ വിജ്ഞാനവശ്യങ്ങൾ നിറവേറ്റാനാകുംവിധം നവീകരിക്കപ്പെടുമെന്ന് പറയുന്നതാവും കൂടുതൽ ശരി.

മറ്റു സംസ്ഥാനങ്ങളുടേതിൽനിന്നും തികച്ചും വ്യത്യസ്തമായ ഒരു ഗ്രന്ഥശാലയ്ക്ക് സംവിധാനമാണ് കേരളത്തിന് വേണ്ടതെന്നു ആവശ്യം പുരോഗമനപരമായ പ്രായോഗികപരമോ അല്ല. ഒരു സംസ്ഥാനത്തിനകത്തുമാത്രം ഒതുങ്ങിയിരിക്കുന്നതല്ല. ഒരു ദേശീയ വിദ്യാഭ്യാസം, വിജ്ഞാനവിനിമയം, വർത്തമാന വിതരണ സംവിധാനത്തിന്റെ ഭാഗമാവേണ്ടുന്നവയായാണ് ഏതൊരു സംസ്ഥാനത്തെയും പൊതുഗ്രന്ഥശാലയ്ക്ക് വ്യവസ്ഥാകാര്യക്ഷമമായ ഒരു സംസ്ഥാനം ഗ്രന്ഥശാലാ വ്യവസ്ഥയിൽ അതിലെ ഓരോ പൊതുഗ്രന്ഥശാലയ്ക്കും ഒരു ദേശീയ ഗ്രന്ഥശാലാ വിതരണ പദ്ധതിയിലെ സേവനകേന്ദ്രങ്ങൾ തന്നെ യാഥാർത്ഥ്യമാക്കിത്തന്നു. അങ്ങനെ ദേശീയ തലത്തിൽ ഗ്രന്ഥശാലാ പ്രവർത്തനങ്ങളെ ഏകോപിപ്പിക്കുന്ന മേഖലയിൽ വിവിധ സംസ്ഥാനങ്ങളിലെ ഗ്രന്ഥശാലാ വ്യവസ്ഥകൾക്ക് ഒരു ഏകീകൃത സ്വഭാവം വേണം. മറ്റു സംസ്ഥാനങ്ങളുടേതിനെപ്പോലെ കേരളത്തിലെ ഗ്രന്ഥശാലയ്ക്ക് വ്യവസ്ഥയും ഒരു ദേശീയ സംവിധാനത്തിന്റെ ഭാഗമാവാൻ തക്കതാണ്.

ദേശീയ തലത്തിലും അത്തരം ഒരു ഏകോപിപ്പിക്കൽ സാധ്യമാകാൻ വേണ്ടിയാണ് മറ്റു സംസ്ഥാനങ്ങളും കേന്ദ്ര ആസൂത്രണ കമ്മീഷന്റെ ഗ്രന്ഥശാലാ പ്രവർത്തനസമിതി നിർമ്മിച്ച മാതൃകാ നിയമത്തിനെ അന്വേഷിച്ചു വേണ്ടവേറിയ ദേശീയതലത്തിലും മറ്റും വരുന്നതിന് സാധിക്കുന്നതിനാണ്. ആ സംസ്ഥാനങ്ങളിലെ നിയമങ്ങൾ തമ്മിൽ ഗ്രന്ഥശാലാ പ്രവർത്തനങ്ങളുടെ പുരോഗമനയെ വിലയിരുത്തുകയും അവർ വരുത്തിയ പ്രാദേശിക വ്യതിയാനങ്ങളുടെ ഫലം തിരിച്ചറിയുകയും പാഠ്യമാ

നിഷ് കമ്മീഷന്റെ മാതൃകാ നിയമത്തെ ഈ നിരീക്ഷണങ്ങളുടെ വെളിച്ചത്തിൽ വിലയിരുത്തി കേരളത്തിന് അന്വേഷ്യമായ ദേശീയതലങ്ങളുടെ ഭരണീയതയ്ക്ക് അതിന്റെ പൊതുസ്വഭാവം നഷ്ടപ്പെടാതെ തന്നെ സ്വീകരിക്കുകയാണ് നമുക്ക് വേണ്ടതു്.

കേരള ഗ്രന്ഥശാലാ നിയമം

കേരളത്തിൽ ഇന്ന് നിലവിലുള്ള വ്യത്യസ്ത ഗ്രന്ഥശാലാ വ്യവസ്ഥാതികളെ ഏകോപിപ്പിച്ചു് ഏറ്റവും പ്രശ്നങ്ങളില്ലാത്ത തലങ്ങളിലെ ജനങ്ങൾക്കും ഗ്രന്ഥശാലാ വിജ്ഞാന വിനിമയ സേവനങ്ങളും വർത്തമാനവിതരണവും ഉറപ്പാക്കുവാൻ കഴിയുന്ന അത്തരം ഒരു നിയമം തന്നെ നിലവിലു വരണമെന്നു വേണ്ടുന്നതു് എന്തായിരിക്കണമെന്നു വിദ്യാഭ്യാസ ഗ്രന്ഥശാലാ സൗകര്യങ്ങൾ ലഭ്യമായ ഒരു ന്യൂനപക്ഷമല്ല സാധാരണക്കാരായ നമ്മുടെ ജനതയ്ക്ക് പക്ഷത്തിന്റെ അധികാരമാണെന്നു് കാരണം ഇവിടെ നമ്മൾ കെട്ടിപ്പടുക്കുന്ന ഒരു പൊതുഗ്രന്ഥശാലയ്ക്ക് വ്യവസ്ഥാ ദേശീയ ഗ്രന്ഥശാലയ്ക്ക് വിജ്ഞാനവിതരണങ്ങളുടെ ഭാഗമാവുന്നതു് കൊണ്ടു് വിജ്ഞാന ലഭ്യതയും അന്വേഷണ വിദ്യാഭ്യാസ സൗകര്യങ്ങളും ഉറപ്പാക്കപ്പെടുന്നതു് ഇന്നു് അവയെ സമീപിക്കാൻ കഴിയുന്ന സാധാരണക്കാരനാണ്. കാര്യക്ഷമമായ ഒരു പൊതു ഗ്രന്ഥശാലയ്ക്ക് വ്യവസ്ഥയിൽ ദേശീയതലങ്ങളുള്ള വിജ്ഞാന ശേഖരങ്ങൾ നമ്മുടെ ഗ്രാമീണനും കൂടി സുപ്രാപ്യമാവുന്നു. തൊഴിൽ സാധ്യതകളെക്കുറിച്ചും ഉപരിപഠന സൗകര്യങ്ങളെക്കുറിച്ചുമൊക്കെയുള്ള വിവരങ്ങൾ അറിയുവാനായി തന്റെ ഗ്രാമീണ വിദ്യാഭ്യാസ ഗതങ്ങളിലെത്തേണ്ട ഗതികേടും ഗ്രാമീണയുവാക്കൾക്ക് ഒഴിവാക്കിയിട്ടുണ്ട്. കാര്യങ്ങൾ വിജ്ഞാന വിതരണം, ആരോഗ്യ പഠന ക്ലാസ്സുകൾ നടത്തൽ, സമൂഹ രം

വിയോഗം ഉണ്ടാകാതെ സാധാരണക്കാരായ നിലനിർത്തൽ, കേന്ദ്രഗവൺമെന്റിന്റെയും സംസ്ഥാനഗവൺമെന്റിന്റെയും പ്രസിദ്ധീകരണങ്ങളുടെയും കൈമാറ്റം പ്രയോജനപ്പെടുത്താൻ അനുപലാപിക തുടർ വിദ്യാഭ്യാസ പ്രവർത്തനങ്ങൾ നിർവ്വഹിക്കാൻ തുടങ്ങിയ ഗവൺമെന്റിന്റെ അനേകം ഉത്തരവുകളിലെത്തന്ന ഫലപ്രദമായി നിർവ്വഹിക്കാൻ സാധ്യമാകുന്നു. അതിനൊക്കെ നമ്മുടെ ഗ്രന്ഥശാലാ പ്രവർത്തനങ്ങളെ സംസ്ഥാന ദേശീയ തലങ്ങളിൽ ഏകോപിപ്പിക്കുവാൻ കഴിയും വിധമുള്ള കേന്ദ്ര ആസൂത്രണ കമ്മീഷന്റെ മാതൃകാ ഗ്രന്ഥശാലാ നിയമത്തെ അനുകൂലമായി നമ്മുടെ പൊതു ഗ്രന്ഥശാലയ്ക്ക് വ്യവസ്ഥാകാര്യങ്ങളും യോജിക്കാത്ത ഒരു ഗ്രന്ഥശാലാ നിയമം കൊണ്ടുവരികയെന്നാൽ ഒരു പക്ഷെ ഗ്രന്ഥശാലാ പ്രവർത്തനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഒരു ന്യൂനപക്ഷത്തിന്റെ താൽപ്പര്യങ്ങൾ സംരക്ഷിക്കുവാനായേക്കാം. എന്നാൽ പൊതു ഗ്രന്ഥശാലാ വ്യവസ്ഥകൊണ്ടു് ഉദ്ദേശിക്കപ്പെടുന്ന ലക്ഷ്യങ്ങൾ പൂർത്തീകരിക്കുവാനാവാതെ പോകും. സാധാരണക്കാരന്റെ വിജ്ഞാനവശ്യങ്ങൾ നിവർത്തിക്കുവാനുള്ള കാര്യക്ഷമമായ ഒരു സംവിധാനം കെട്ടിപ്പടുക്കുക വീണ്ടുമൊന്നിടയിൽ കാലത്തേക്ക് യാഥാർത്ഥ്യമാവാതെ പോകും.

ഒരു ഗ്രന്ഥശാലാ നിയമത്തിന് വേണ്ടി ശ്രമം തുടങ്ങുന്ന ഈ അവസരത്തിൽ നമ്മൾ പ്രാധാന്യം കൊടുക്കേണ്ടതു് വരി സംഖ്യകൊടുക്കാൻ കെൽപ്പുള്ളവർ മാത്രം കെട്ടിപ്പടുക്കുന്ന ഗ്രന്ഥശാലാ സംഘത്തിനോ രേണ രീതികൾക്കോ ആണോ അല്ല സൗജന്യമായി ഏവർക്കുമെത്തിക്കുവാനാവുന്ന വിജ്ഞാന സേവനത്തിന്റെ നിലവാരത്തിനും വ്യാപനത്തിനുമെന്നു ഏതു് ഗൗരവപൂർവ്വം പരിശോധിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു.

NOTIFICATION

Dated: 10.8.87.

പ്രകാരം കലക്ടറുടെ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കുവേണ്ടി ഇറീഗേഷൻ തൊഴിലാളികൾക്കുവേണ്ടി GO(MS) 517/87 നിയമിച്ചിരിക്കുന്നതിനാലും;

നിയമിച്ചിരിക്കുന്നതിനാലും;

എന്ന ഭൂമി ഒരു പൊതുക്കാര്യത്തിന് ഉപയോഗിക്കാൻ 11-ാം ഘട്ടം ചെയ്തതനുസരിച്ച് വരൻ നിർമ്മിക്കുന്നതിന് ആവശ്യപ്പെടുന്ന പ്രസ്തുത കലക്ടർക്ക് റെഗിസ്ട്രാർ അതു സംബന്ധിക്കുന്ന എൻവയർപ്പിലെ വ്യവസ്ഥകൾ അനുസരിക്കണം.

NOTICE

Ernakulam
Village : തൃക്കാക്കരസൗത്തു്

Approximate
Extent
Aracs Sq m.