

EL APOORTE DE LA BASE DE DATOS INFOBILA A LA BIBLIOTECOLOGÍA COSTARRICENSE

MSc. Saray Córdoba González¹

RESUMEN

Se analiza en este estudio el aporte de la base de datos INFOBILA a la investigación y enseñanza de la Bibliotecología costarricense, desde que se creó en 1996 como una actividad de investigación, con apoyo de la Vicerrectoría respectiva y que es ejemplo del trabajo cooperativo entre los países latinoamericanos. Se analizan tres estudios realizados a partir de la base de datos. El uso de la información contenida en la base de datos por parte de los estudiantes es uno de los hallazgos más importantes que se destacan. Asimismo, se sondea el futuro de la base de datos con el proyecto Observatorio de la Bibliotecología Costarricense, que tiene la Escuela de Bibliotecología de la Universidad de Costa Rica. El mismo abre una serie de perspectivas para el trabajo realizado por la UCR desde 1996.

PALABRAS CLAVE: INFOBILA – Bases de datos – Control bibliográfico – Costa Rica -

ABSTRACT

This paper analyze the contribution of INFOBILA database to the Costa Rican teaching and research since 1996 with the support of the Vicerrectoría de Investigación, UCR. This database is an example of cooperative work among Latino American countries. Here, we find three studies made from this database. They demonstrate that students use the information belonging to INFOBILA and explore the future of the work developed as part of a new project: the Observatorio de la Bibliotecología Costarricense at the Escuela de Bibliotecología y Ciencias de la Información, UCR. This allows to increase the possibilities to new studies and uses in order to develop the Library and Information Science studies.

KEYWORDS: INFOBILA – Databases – Bibliographic control – Costa Rica –

¹ Catedrática, profesora e investigadora de la Universidad de Costa Rica, encargada de INFOBILA. Para contacto: saraycg@costarricense.cr

ANTECEDENTES

La Base de Datos INFOBILA surgió de la Biblioteca del Centro Universitario de Investigaciones Bibliotecológicas (UNAM) en 1985, como una base de datos propia que luego fue extendida a los demás países. A partir de la manifiesta explosión bibliográfica que se constata en la región latinoamericana, se propone convertirla en un programa cooperativo a partir de 1992. La idea se consolida en 1995, después de que en la segunda reunión del grupo nuclear se decide firmar varios convenios con los países participantes; entre ellos, Costa Rica.

Nace entonces la Red de Cooperación Regional de INFOBILA que pretendió desde sus inicios lograr “con base en el trabajo colectivo, que el intercambio de experiencias, conocimientos y recursos se conviertan en instrumentos bibliográficos poderosos que propicien en el ámbito internacional la valoración de la producción bibliográfica de la región” (Barquet y otros, 1995, p. 45). Con el apoyo de la IFLA, la OEA, la ALP (Programas de Desarrollo en Bibliotecología en el Tercer Mundo) y las instituciones cooperantes de Brasil, Colombia, Cuba, Costa Rica, Chile, México y Perú, INFOBILA llega a conformarse en un proyecto común, inspirado en los principios integradores del Panamericanismo que soñó Simón Bolívar.

Así se expuso en la Conferencia inaugural de la primera reunión llevada a cabo en 1992, la que estuvo a cargo de la Dra. Estela Morales. En ese momento se pretendía como ahora, que INFOBILA fuera el reflejo de los esfuerzos que se realizaban en la región, que favoreciera el logro de una mayor integración y el rescate de una identidad propia para ofrecer mejores alternativas a la educación bibliotecológica (Ramírez, 1994).

Fue aquel grupo el que dio inicio a la tarea de decidir cómo procesar y almacenar la información; cómo salvar las diferencias terminológicas, procedimentales, tecnológicas y de contenido. Para ello se firmaron los convenios interinstitucionales que le dieron el cuerpo legal necesario y se inició el envío de la información para alimentar la base de datos. Durante los primeros años se ofreció una eficiente asesoría para lograr su homogenización y se realizaron varios envíos de los registros, según se había acordado. No obstante, al iniciar el nuevo milenio, el contacto se perdió y con ello la Red, pero la base de datos costarricense continuó trabajando constantemente hasta el año 2003.

En aquel momento y hasta la fecha, INFOBILA ha tenido a un padrino – el CUIB- que se encargó de ofrecer el soporte tecnológico, recursos humanos y materiales para alcanzar lo que hoy podemos ver y aprovechar en un sitio

Web² multifuncional y varias bases de datos nacionales que han dado sus frutos.

INFOBILA presenta actualmente una multitud de enlaces y aplicaciones en la Red, lo cual demuestra la utilidad que tiene y el espacio profesional y académico que llena. Pero lo más rescatable del producto que se ha generado, es el modelo que representa para otras regiones del mundo, el fruto del esfuerzo común y de las decisiones compartidas.

En este artículo intentaré presentar un ejemplo de utilización de INFOBILA a nivel nacional y dos fuera del país como forma de demostrar la utilidad que ésta tiene e incitar a la realización de otras investigaciones sobre esta rica fuente de información.

LA IMPORTANCIA DEL TRABAJO COOPERATIVO EN LA SOCIEDAD DE LA INFORMACIÓN

La generación de instrumentos que permitan evaluar la comunicación científica en nuestro medio es indispensable para valorar el nivel de desarrollo de la ciencia en general y de una o varias disciplinas en particular. Éste es un espacio muy fértil e importante para la Bibliotecología y Ciencia de la Información (B&CI) pues significa una de las vetas de mayor peso social que presenta nuestro campo. Determinar cómo se usa y divulga el conocimiento que se genera a través de la investigación, o qué tipo de información generamos en nuestra disciplina; cuánta es producto de la práctica y cuánta de la investigación, es una tarea que para llevarla a cabo requiere del concurso de esos instrumentos; esto es, fuentes de información que permitan realizar tales estudios.

Para desarrollar esa competencia en un mundo globalizado, en el que la tecnología es fundamental, se debe tener claro cuál debe ser la orientación del papel social que debe asumir el y la profesional de la información en ese camino, pues le corresponde usar las bases de datos, tanto para darlas a conocer como para generarlas. En este caso, nos corresponde favorecer el flujo transfronterizo de datos, como lo denominó Morales (2000), para “permitir a las comunidades académicas y sociales que conozcan la información que se está generando en diferentes partes del mundo y que los demás se enteren de lo que nosotros estamos haciendo”. (Morales, 2000, 27). Adicionalmente, gracias al flujo los investigadores podrán seleccionar y utilizar la información

² **INFOBILA: información y bibliotecología latinoamericana.** México, D. F. Centro Universitario de Investigaciones Bibliotecológicas, Universidad Nacional Autónoma de México. (DE, 7 de noviembre, 1998: <http://www.cuib.unam.mx/infobila/indice.html>).

requerida en su quehacer. Esta tarea se ve fortalecida con el concurso de los estudios métricos que se han desarrollado en los últimos años y de la cooperación para generar las fuentes que se requieren.

Es muy importante resaltar el significado de la obra INFOBILA en el contexto de la cooperación, en un mundo regido por el valor del dinero. Para la región Latinoamericana este esfuerzo contrasta con las características propias de los efectos de un modelo de desarrollo neoliberal como el que ha imperado en las últimas décadas. Tal como lo expone Agudo, citado por Patalano (2004, p.154), “las sociedades latinoamericanas no son sociedades de la información”, pues los contrastes existentes en ellas destacan algunos rasgos de avances importantes, pero en otros casos, la pobreza y la inequidad imperan en muchos sectores de la población.

Según datos recientes, en América Latina y el Caribe el 15% de la población vive con menos de un dólar al día; consecuentemente, los usuarios de Internet representan el 6.4% de una población de 494 millones de habitantes (De la Vega, 2004). Pero para dar una muestra de las disparidades en una subregión más pequeña, se puede observar cómo en América Central el rango de conexión a la red se encuentra entre 0.42% en Nicaragua, a 10.01% en Costa Rica³. Además, el nivel educativo como base para tener acceso a las tecnologías de la información y la comunicación, también es desigual en cada país y en cada región. La población indígena excluida de los beneficios de la tecnología y el desarrollo, la población emigrante con altos niveles de pobreza y escaso acceso a los bienes y servicios que tienen otros, son propios del panorama latinoamericano. Estos contrastes, ya conocidos por todos nosotros, provocan que el acceso a la información local sea cada vez más difícil, que el uso inteligente de la información disponible sea muy escaso y que la generación de servicios y productos locales y regionales sea extraordinariamente complicada y en consecuencia, resultan insuficientes.

Según Patalano (2004, p. 159) “... no solo existen desigualdades y carencias en cuanto a la información global, sino que también se da esto en el acceso a contenidos locales. Son incipientes e insuficientes aún los esfuerzos que están realizando algunos países para generar productos y servicios de contenido local y regional.” Esta situación nos enfrenta a dos grandes retos: 1. cómo generar sistemas de información para conocer lo que producimos y 2. cómo lograr el acceso a información que otros producen sin tener que pagar un alto costo por ello.

Somos conscientes de que la investigación y el consecuente conocimiento que se genera en la región debe ser visibilizado e intercambiado a través de bases de datos que se manejen con equidad. Los impedimentos que tradicionalmente han reinado en la región para que ello sea posible (idioma, falta de calidad de las publicaciones y laboratorios, prejuicios, y otros) deben ser sorteados por la cohesión de esfuerzos que conduzcan a la creación

³ Fuente: ITU: <http://www.itu.int/ITU-D/ict/statistics/index.html> (Revisado: 30 setiembre 2004)

de sistemas de información regionales y locales para el establecimiento de medios de diseminación adecuados a su audiencia y que contribuyan a incluir a la ciencia del Tercer Mundo en los flujos internacionales (Marcondes y Sayão, 2002).

La respuesta a éstos y otros desafíos nos conduce a mostrar que estos esfuerzos son ejemplos del libre acceso a la información y de democratización del conocimiento. Esta apertura es la que nos conducirá realmente a la Sociedad de la Información que aspiramos, en la que “todos puedan crear, consultar, utilizar y compartir la información y el conocimiento, para que las personas, las comunidades y los pueblos puedan emplear plenamente sus posibilidades en la promoción de su desarrollo sostenible y en la mejora de su calidad de vida...”.(Cumbre...2004). Nosotros, profesionales de la información, debemos dar el ejemplo en nuestro propio campo, para lograr que se organice la información y esté disponible en muchas otras especialidades.

Dentro de este marco, INFOBILA constituye una opción concebida como un esfuerzo cooperativo que engendrará un producto con valor agregado para rescatar nuestra producción intelectual “y así generar nuevo conocimiento con una interpretación genuina y no desde la única perspectiva europea o estadounidense” (Morales, 2000, 29). Ese producto serviría para apoyar el trabajo académico y profesional de la región, de manera que sus resultados pudieran orientar la investigación y la docencia. Por ello es que nos interesa compartir estos resultados e informar sobre lo que hemos alcanzado durante nueve años de trabajo continuo, primero desde la Sede de Occidente y ahora en la Escuela de Bibliotecología y Ciencias de la Información, ambas de la Universidad de Costa Rica.

CARACTERÍSTICAS DE LA PRODUCCIÓN LATINOAMERICANA EN BIBLIOTECOLOGÍA

Varios estudios nos han demostrado que la visibilidad de la producción intelectual bibliotecológica de la región Latinoamericana es escasa, si se compara con la existente en otras latitudes. Ello no quiere decir que no exista producción, sino que la divulgación y organización de lo que se produce, se realiza prioritariamente en sistemas y bases de datos locales o que los sistemas que existen tienen un desarrollo aún incipiente.

Como ejemplos en este caso podemos recurrir al estudio de Moya y Herrero (2002) en el que advierten de la escasa presencia de los autores iberoamericanos del campo de la B&CI², en las bases de datos del ISI y en la década de los 90. Ellos demuestran que: “...Iberoamérica ocupa una posición muy periférica en el panorama de la investigación mundial en nuestro campo. Baste comprobar que países como Holanda o Francia superan al conjunto de la región en cifras de producción en ese mismo periodo”. Tal conclusión es expuesta después de analizar la producción bibliográfica en “core journals” para demostrar que de los países latinoamericanos, solo México y Brasil se acercan a la producción española en este campo, para producir juntos la cuarta parte de todo lo que representa Iberoamérica. De aquí que suponen que existe

una “clara inclinación localista por parte de los investigadores en B&D⁴ que prefieren difundir los resultados de sus trabajos a través de las publicaciones de la región”. Esta afirmación se ve respaldada con la existencia de INFOBILA, que se convierte en una muestra de esas publicaciones regionales con libre acceso, que contrasta con la poca visibilidad de los autores iberoamericanos en las bases de datos élite que históricamente han excluido a la producción iberoamericana.

Por su parte, Romanos (2003, 61) realizó un estudio sobre la producción bibliográfica argentina que se destaca en cinco bases de datos con cobertura latinoamericana en las Ciencias Sociales y Humanidades (CS&H) para llegar a la conclusión de que “... Con los resultados provisionales presentados se puede afirmar que en la Argentina se investiga y se publica en las áreas consideradas por este estudio, pero también es altamente improbable que los mismos argentinos conozcan, recuperen y consuman el fruto de tantos esfuerzos humanos y materiales y, mucho menos aún, la comunidad especializada de otros países”.

Ohira, Sombrio y Prado (2000) analizaron 20 títulos de revistas en B&CI de Brasil y descubren que solo 7 de ellas (un 35%) se encuentran indizadas en bases de datos y servicios de resúmenes. Este dato es actualizado por Urbizagástegui (2004) quien realizó un estudio con las revistas en B&CI latinoamericanas y demostró que existen 15 revistas brasileñas indizadas en diferentes bases de datos. Pero va más allá, pues constata que de 50 títulos existentes en AL, INFOBILA indiza a 27 (54%), mientras que otros índices (OCLC, Latin Index, LISA, ISA, LL) recogen entre un 10% y un 42% de los títulos. Por otro lado, 56% de estas revistas se publican electrónicamente, pero solo el 40% ofrecen acceso al texto completo y un 16% ofrecen resúmenes de sus artículos.

Este estudio es muy útil para contrastar la situación existente en cada una de las bases de datos internacionales que recogen la producción en B&CI, con lo que contiene INFOBILA, lo cual sirve para demostrar la dimensión de la cobertura real que muestran esas bases de datos extrarregionales y lo que ha logrado INFOBILA. Son evidentes los resultados que se obtienen y cómo el esfuerzo cooperativo regional puede lograr excelentes resultados. No obstante, también deja en evidencia que deben redoblar los esfuerzos para ampliar la inclusión de más bases de datos nacionales a la Red.

Por otro lado, estos estudios nos exponen un problema que ha sido destacado en repetidas ocasiones: la visibilidad de la producción latinoamericana es escasa y por otro lado, no existen suficientes fuentes de información regionales que faciliten la realización de tales estudios. Más aún, si lo que pretendemos es que esa visibilidad sea alcanzada por medio de las bases de datos del ISI que son tan selectivas y excluyentes. Al respecto, Romanos (2003) se pregunta “¿es lícito esperar confiadamente que otros harán el trabajo que nosotros no hacemos?”. A esa pregunta yo contestaría categóricamente que no, y agregaría que nuestra misión primordial debería

⁴ Los autores se refieren a la Biblioteconomía y Documentación.

encaminarse hacia la realización de un esfuerzo de recopilación y almacenamiento similar al que hacemos en INFOBILA para facilitar el trabajo de evaluación de la producción intelectual que realmente tenemos en la región en los diferentes campos del conocimiento.

UTILIDAD DE INFOBILA PARA COSTA RICA

El trabajo realizado desde 1996 y hasta el 2003 con la base de datos INFOBILA en Costa Rica ha permitido recopilar 996 registros (alrededor de un 6,4% del total de la BD) de la producción en Bibliotecología y Ciencia de la Información (B&CI) de y en Costa Rica. Así, fue posible almacenar una importante cantidad de registros que si bien es cierto no es exhaustiva, sí abarca una mayoría de la producción existente y por ello, representativa de la producción intelectual de la bibliotecología costarricense. Por otro lado, se realizó una tarea de promoción y divulgación del producto existente, con el fin de que fuera utilizado por los estudiantes, docentes, profesionales y todos aquellos que quisieran desarrollar aplicaciones similares en otras disciplinas. Las publicaciones realizadas por la Universidad de Costa Rica, notas cortas dadas a conocer en el *Boletín AIBDA*, demostraciones en las EXPO Universitarias, charlas ofrecidas en cursos de Bibliografía, y otros esfuerzos realizados rindieron sus frutos a través de estos años.

En cuanto a investigaciones que utilizaran la base de datos como fuente de información, podríamos destacar dos importantes esfuerzos conocidos hasta ahora. Ellos han profundizado en el conocimiento de las características de la producción bibliográfica costarricense.

El primero de ellos (Gorbea, 2000) fue realizado en la UNAM y abarcó siete publicaciones periódicas iberoamericanas, entre ellas, las dos publicaciones vigentes más representativas de Costa Rica: La *Revista AIBDA* y la *Revista de Bibliotecología y Ciencias de la Información*. Su objetivo entre otros, fue identificar los idiomas en que publicaron sus autores y su proporción, así como analizar el idioma en que se encuentran los documentos utilizados por los autores incluidos en esas revistas en la década de los 90.

Como producto de este estudio se detectó un alto grado de autocitación en la lengua materna en las dos revistas costarricenses, hasta tal punto que en el año 1990, el 100% de las citas se dio en el idioma español en una de esas publicaciones. Por otro lado, se determina que el 84% de los documentos que contenía INFOBILA en el año del estudio (1998), estaba escrito en español, contrario a lo que sucedía con los artículos indizados en el LISA (Library and Information Science Abstracts), donde el 73.2% de los documentos se encontraban en inglés (Idem., 79). No juzgaremos aquí la calidad de este resultado, pero sí destacamos que éstos coinciden con los del segundo estudio (Madrigal y Núñez, 2003) como veremos más adelante.

Este estudio analizó el uso de la información en los trabajos finales de graduación (TFG) de la Escuela de Bibliotecología (UCR) en la década de los 90. Estos trabajos consisten en las tesis de grado que realizan los estudiantes de la Escuela para obtener el título de licenciatura en Bibliotecología y Ciencias de la Información y de ellos se analizó la bibliografía citada por los estudiantes y su correspondencia con la base de datos INFOBILA de Costa Rica. Es necesario aclarar que este tipo de trabajos de graduación es casi la única actividad investigativa que se da en el país, pues de otra manera, existen pocos registros de investigaciones formales que se realicen en las universidades o fuera de ellas, y que no sean tesis de grado.

Retomando el estudio de Madrigal y Núñez (2003), en él relatan que: “La base de datos INFOBILA de CR, que contiene información sobre la bibliotecología y temas afines, se encuentra representada en los TFG de los estudiantes de la EBCI en un 80.1% del total de los registros que la conforman” (Idem., 143). Esta afirmación ofrece una satisfacción para quienes hemos estado trabajando en la construcción de la base de datos, puesto que nos constata su uso por parte de los profesionales en el campo y su cobertura, pero por otro lado, da muestras de un comportamiento endógeno de la disciplina. Las autoras afirman que “La participación de autores costarricenses es mayoritaria, ya sea institucional o personal, seguido por autores latinoamericanos, consideramos (sic) se debe a la accesibilidad de la información y a la identificación de situaciones comunes en el área”. No obstante, también cabría otra interpretación que a su vez se relaciona con el uso del idioma, y es la comodidad que brinda el acceso hacia la producción local en la disciplina que contrasta con las dificultades para el uso de la literatura extranjera, tanto por la escasez de los recursos de información existentes como por la falta de herramientas para la investigación que hay en el medio académico.

En efecto, con respecto al uso del idioma en los documentos citados por los trabajos finales de graduación, la mayoría de los documentos utilizados se encuentran en español, las otras lenguas apenas alcanzaron ser citadas y por ello, las autoras concluyen que... “el comportamiento de los estudiantes en el uso de la información al realizar sus TFG presentan (sic) una dependencia de la lengua materna y de la procedencia geográfica lo que representa un peligro de aislamiento de la disciplina, puesto que no se tiene alcance de hallazgos científicos publicados en otros idiomas y otros continentes, especialmente en esta época de la globalización en que la actividad científica, como cualquier otra actividad social, queda inmersa en una rápida y necesaria dinámica de la comunicación internacional”. (Idem. 144)

Si sumamos a esta situación otra de las conclusiones del estudio, podemos valorar por el tipo de documentos que utilizan los estudiantes, la escasa profundización en el contenido de esas investigaciones. Las autoras afirman que “Utilizan mayormente las monografías, seguido por las publicaciones periódicas, uso que caracteriza la línea de investigación en las Ciencias Sociales. Pero van más allá, porque la obra que ocupa el primer lugar (más citada) es un texto de metodología de investigación, seguido de dos diccionarios, uno especializado y otro general”. “Esto aunado a que el país que

más citas de procedencia presenta es Costa Rica con 42.79%. Además que geográficamente el continente americano es el que registra la mayoría de la procedencia de los documentos citados con 6661 de los 8559". Todo ello nos permite caracterizar el tipo de investigación que se ha realizado.

Es interesante lo que este estudio nos demuestra pues deja entrever el grado incipiente en el desarrollo de las habilidades investigativas de los estudiantes, porque ellos "optan por lo más cercano y conocido, demostrando el conformismo en el desarrollo académico" (Idem. 143). En este sentido, INFOBILA permitió constatar que la investigación bibliotecológica costarricense tiene un desarrollo muy incipiente y la fuerte tendencia que existe hacia estudios superficiales y de poco alcance.

Como consecuencia, las autoras proponen realizar más estudios de corte bibliométrico para reforzar la toma de decisiones en el plano académico y profesional y divulgar más la base de datos INFOBILA, utilizando los medios que ofrecen las organizaciones nacionales existentes.

PERSPECTIVAS FUTURAS PARA INFOBILA-COSTA RICA Y LA RED EN GENERAL

De todo lo anterior, se puede inferir que INFOBILA-COSTA RICA ha servido como instrumento para evaluar la investigación que se realiza en la Universidad de Costa Rica en el campo Bibliotecológico y la producción profesional e intelectual en el país. A pesar de que la base de datos ha sido poco explotada como fuente de información, existen nuevos horizontes que se abren en un futuro cercano. Con ello es posible delinear las perspectivas que tenemos, cuyas proyecciones resultan muy halagüeñas.

La reciente creación del **Observatorio del Conocimiento Bibliotecológico** (OCOBI) en la Escuela de Bibliotecología y Ciencias de la Información de la Universidad de Costa Rica abre múltiples puertas a la definición de políticas de información que promuevan el desarrollo de la disciplina. Éste pretende consolidar una infraestructura que viabilice el establecimiento de un sistema de información para y sobre el sector bibliotecológico costarricense que propicie el conocimiento del estado del arte y con ello promueva mejoras sustantivas en la definición de políticas de información en el ámbito académico, de investigación y de acción social.

Dentro de él, se encuentra el Sistema Digital en Bibliotecología y Ciencias de la Información, aprobado como un proyecto a corto plazo (2005-2006). Sus objetivos pretenden:

- ♣ Lograr la visibilización de la producción bibliográfica costarricense en el campo de la Bibliotecología y Ciencia de la Información

- ♣ Favorecer el libre acceso a la producción bibliotecológica nacional, mediante el uso de nuevas tecnologías.

Como una de las actividades adscritas, se encuentra INFOBILA, cuyo propósito será continuar con la alimentación y divulgación de la producción intelectual del país, pero esta vez, no solo como una base de datos referencial, sino también digital para que pueda ser consultada en línea desde cualquier parte del mundo. Para ello se coordina con el Sistema de Información, Bibliotecas y Documentación (SIBDI) de la Universidad de Costa Rica que se encuentra en un proceso semejante con las tesis de grado, incluidas las del campo Bibliotecológico.

Adicionalmente, se propone “Realizar al menos una investigación sobre el comportamiento de la producción bibliotecológica costarricense, por medio de las tesis de grado”, de esta manera, en un futuro cercano se deberán realizar otras investigaciones similares a la descrita anteriormente, según esta política establecida por la Escuela.

En otro plano, INFOBILA fue expuesta en la Séptima Reunión de la EDIBCIC, Asociación que agrupa a un centenar de docentes e investigadores de Iberoamérica y el Caribe, que se celebró en Mar del Plata, Argentina. Allí se dio a conocer la intención del CUIB de digitalizar el contenido de la base de datos y la aceptación por parte de los asistentes para que EDIBCIC apoye la iniciativa. Ésta será otra oportunidad para fortalecer la red, al contar con el reconocimiento de los académicos de la región, conocer de su existencia y del potencial que guarda. La posibilidad de que EDIBCIC muestre la base de datos de investigadores y docentes –elaborada por la Escuela Interamericana de Bibliotecología- la base de datos de investigaciones y la base de datos de la producción bibliográfica en la región, ofrecería al mundo un panorama muy completo sobre el desarrollo de la Bibliotecología en la región, así como instrumentos adicionales para impulsar la investigación.

Por último, es indispensable que otros países se integren a la Red, de manera que aporten su base de datos nacional para enriquecer el contenido de la base actual que se encuentra en línea. Esto vendría a solucionar dos problemas: uno, que la totalidad de las revistas en B&CI publicadas en América Latina se integren a una base de datos para poder consultarlas fácilmente y dos, que la bibliografía latinoamericana en B&CI se encuentre accesible fácilmente para fines de estudio e investigación.

ALGUNAS CONCLUSIONES

Tanto las acciones desarrolladas hasta ahora como las propuestas para realizar en un futuro cercano, demuestran que INFOBILA tiene un potencial muy importante en el desarrollo de la Bibliotecología costarricense. Ciertamente ha faltado mayor dedicación y aporte de recursos humanos, no así

de los materiales, pero los resultados de los estudios realizados han demostrado la importancia que tiene esta base de datos para la toma de decisiones y en general, el desarrollo de la Bibliotecología costarricense. Develar el uso que se le da a la información, por medio de estudios métricos que se realicen utilizando esta base de datos, constituirá un espejo en el que podamos ver reflejado el desarrollo de la disciplina y con él, el nuevo rumbo que debemos darle para mejorar día con día.

También ha fallado la continuidad que debe dársele al esfuerzo cooperativo, de manera tal que la asesoría y la comunicación que se establecieron en sus inicios, se mantuvieran durante los años siguientes. Tenemos la esperanza de que INFOBILA salga fortalecida y con nuevos aires para continuar dando frutos. En ese sentido, al CUIB le corresponde una gran responsabilidad pero también a cada uno de los entes participantes en la red, los que deberán asumir el reto de impulsar en cada país el desarrollo y utilización de INFOBILA como un instrumento de control bibliográfico, de fuente para la investigación y de fundamento para la toma de decisiones en el campo bibliotecológico.

BIBLIOGRAFÍA

Barquet Téllez, C. y otros. "INFOBILA: hacia la cooperación regional". **Investigación Bibliotecológica**, 9(19):45-47, jul-dic. 1995.

Córdoba González, S. **INFOBILA, Bibliotecología, Ciencia de la Información, Documentación y áreas afines en Costa Rica**. San Ramón, CR. ; Universidad de Costa Rica, Sede de Occidente, 2001.

_____. **INFOBILA, Bibliotecología, Ciencia de la Información, Documentación y áreas afines en Costa Rica: Avance de investigación**. Ciudad Universitaria Rodrigo Facio: Universidad de Costa Rica, Centro de Investigación en Identidad y Cultura Latinoamericanas, 1997.

Cumbre Mundial de la Sociedad de la Información. (Ginebra, 10-12 diciembre, 2003). **Declaración de Principios**. Documento WSIS-03/GENEVA/4-S, Mayo 2004.

De la Vega, A. "Una mirada a la Sociedad de la Información en América Latina: realidades y proyectos". Merlo Vega, J., ed. **Coloquio Internacional de Ciencias de la Documentación (5º)**: Salamanca: 2004). Salamanca: Universidad de Salamanca, 2004, p. 65-89.

Gorbea Portal, S. "Aportación latinoamericana a la producción científica en ciencias bibliotecológica y de la información". **Conferencia General de la IFLA**

(66:Jerusalem:2000) [en línea] [<http://www.ifla.org/IV/ifla66/papers/089-163s.htm>] (Acceso 31-1-05)

_____. "El idioma en la generación y uso de la información: ¿un dilema para el nuevo siglo?". **Investigación Bibliotecológica**, 14(28):72-96, ene-jun, 2000.

INFOBILA: información y bibliotecología latinoamericana. México, D. F. Centro Universitario de Investigaciones Bibliotecológicas, Universidad Nacional Autónoma de México. (DE, 7 de noviembre, 1998: <http://www.cuib.unam.mx/infobila/indice.html>).

Madrigal Vargas, Y.; Núñez Picado, A. **Análisis del uso de información en los TFG de la Escuela de Bibliotecología y Ciencias de la Información de la Universidad de Costa Rica (1990-1999) y su relación con el uso de las fuentes de información nacionales registradas en la base de datos Infobila.** (Tesis de Licenciatura). San José, C.R.: Universidad de Costa Rica, Escuela de Bibliotecología y Ciencias de la Información, 2003.

Marcondes, C.H.; Sayão, L.F. "Documentos digitais e novas formas de cooperação entre sistemas de informação em c&t". **Ciencia da Informação**, 31(3), sept./Dec, 2002.

Morales Campos, E. "El fin de siglo, la globalización y la infodiversidad". **Investigación Bibliotecológica**, 14(28):72-96, ene-jun, 2000.

Moya-Anegón, F.; Herrero-Solana, V. "Visibilidad internacional de la producción científica iberoamericana en biblioteconomía y documentación (1991-2000)". **Ciencia da Informação**, 31(3), sept./Dec, 2002.

Ohira, M.; Sombrio, M; Prado, N. "Periódicos brasileiros especializados en Biblioteconomia e ciencia da informacao". **Encontros BIBLI** 10, out. 2000.

Patalano, "Las bibliotecas de América Latina en la Sociedad de la Información". **Investigación Bibliotecológica**, 18(36):138-169, ene-jun, 2004.

Ramírez Leyva, E. La producción latinoamericana como apoyo al desarrollo de la región. **Conferencia General de la IFLA (60: 1994)** [en línea] [<http://www.ifla.org/IV/ifla60/papers/089-163s.htm>] (Acceso 31-1-05)

Romanos de Tiratel, S. "Acceso a la producción argentina en humanidades y ciencias sociales: representatividad en bases de datos internacionales multidisciplinarias". **Investigación Bibliotecológica**, 17(35):45-62, jul-dic, 2003.

Urbizagástegui Alvarado, R. "Latin American journals in Library and Information Science". **World Library and Information Congress (70:Buenos Aires:2004)** [en línea] [<http://www.ifla.org/IV/ifla70/prog04.htm>] (Acceso 23-2-05)

