

# Análisis bibliométrico de la Revista de Investigaciones Agropecuarias (RIA )

## Segunda Contribución

García Torregrosa, M.D.1 ; Dimitri, P.J.<sup>2</sup>

Resumen: El presente trabajo continúa con el análisis bibliométrico de la Revista de Investigaciones Agropecuarias (RIA). A tal efecto, se analizaron un total de 90 aportes aparecidos en 14 volúmenes y sus 1336 referencias, publicadas durante el período 1964-1979, con un promedio de 14.85 citas por trabajo, con un rango de 87 de máximo y 3 de mínimo. La productividad promedio de la revista es de 6.43 números por año, con un rango que oscila entre 1 y 21 respectivamente. Se aplicaron diferentes índices y técnicas bibliométricas para determinar pautas de conducta de los autores: fuentes documentales utilizadas, idiomas consultados, coautoría, prevalencia de descriptores, grupos de colaboración, productividad, **obsolescencia de la información**, **vida media**, **utilidad**, **índice de Price**. En los trabajos predominó el inglés como idioma más consultado (75.97%), luego el castellano (18.64%), y en menor proporción el francés, alemán y otros (5,39%). La fuente documental más consultada es la publicación periódica (74.70%), la monografía (18.94%) y finalmente los trabajos presentados en Congresos (6,36%). Respecto a la bibliografía consultada, la frecuencia es mayor en la década del 70 (813 referencias) contra la del 60 (523 referencias). Se observa que los temas más abordados fueron: Bovinos (21.47%), Alimentación (8.90%), Pasturas (7.85%), Roedores (6.81%), y Cerdos (4.71%), que coinciden con los objetivos institucionales del INTA. Todos estas temas totalizan el 49.74% de la distribución. El índice de coautoría es de 2.76 autores por artículo. La **vida media** es de 8.39 años, la utilidad es de 0.93 y el índice de Price 0.78356 que alcanza el 26.77%. El núcleo de publicaciones periódicas abarca 7 revistas: Journal of Animal Science, RIA, Journal of Nutrition, Journal of Dairy Science., Journal of Agricultural Science, Australian Journal of Agricultural Research, and Journal of Biological Chemistry, que totalizan el 35.77% de la distribución. En cuanto a los autores más productivos los mismos son: Massoia, E. (8.75), Giraudo, C.G. (5.08), Marchi, A. (5.08), Cercos, A.P. (5), Cairnie, A.G. (3,5) y García, Pilar T. (3,08).

Palabras clave: Análisis bibliométrico, RIA, Publicaciones periódicas, Argentina, América Latina

---

## Abstract

The present paper continues with the bibliometric analysis of Revista de Investigaciones Agropecuarias. For that purpose, it is analysed a total of 90 contributions, appeared in 14 numbers and their 1336 references, published in the period comprehended between 1964-1979, with an average of 14.85 cites per work, and a rank between 87 and 3 respectively. The mean productivity of the magazine is 6.43 numbers/year with a rank comprehended between 1 and 21. In order to determinate authors's behavior pattern: use of documental source, descriptors and languages's prevalence, coauthors, collaboration's groups, annual obsolescence and productivity, different index and bibliometric techniques were applied. Among the papers it predominated English (the most consulted language) with 75.97%, the Spanish with a 18.64% and in less proportion French, German and others with a 5.39%. Periodicals was the documentary source most used with a 74.70%, second was monographies with a 18.94%, and finally contributions to congresses with a 6.36%. With respect to citations, the highest frequency corresponds to seventies (813 citations) and the sixties (523 citations). The most treated subjects are: Bovines (21.47%), Feeding (8.90), Pastures (7.85%), Rodents (6.81%) and Pigs (4.71), all of which matches INTA's goals. All this subjects sum up 49.74% of the distribution. The index of coauthorship reaches 2.76 per article. The mean life is 8.39 years, the utility 7%, and the index of Price 0.78356 (26.77%). The core of periodicals comprises 7 titles: [Journal of Animal Science](#), [RIA](#), [Journal of Nutrition](#), [Journal of Dairy Science.](#), [Journal of Agricultural Science](#), [Australian Journal of Agricultural Research](#), and [Journal of Biological Chemistry](#). The most productive authors are: Massoia, E. (8.75), Giraudó, C.G. (5.08), Marchi, A. (5.08), Cercos, A.P. (5), Cairnie, A.G. (3,5) y García, Pilar T. (3,08).

Keywords: Bibliometric analysis, RIA, Serials, Argentina, Latin America

Téc. Quím. Ind. - Anal. de Sist. - Bib. Biblioteca INTA EEA Salta, Ruta Nac. 68, Km. 172, Cerrillos, Salta, C.C. 228 (4400), Salta, Argentina, e-mail: [mdgtorregrosa@hotmail.com](mailto:mdgtorregrosa@hotmail.com)

<sup>2L</sup> Lic. Bib. y Doc., Biblioteca INAP, Diagonal Norte 511, entre piso, (1035), Bs.As., Argentina., Integrante de Biblios : Revista Electrónica de Ciencias de la Información. Asociado a AHDl Asociación Hispana de Documentalistas en Internet. Miembro de la Asociación de Bibliotecarios Graduados de la República Argentina.  
e-mail: [pdimitri@sgp.gov.ar](mailto:pdimitri@sgp.gov.ar), [pedrodimitri@netscape.net](mailto:pedrodimitri@netscape.net)

## Breve caracterización del período en que transcurre el análisis

Este período estuvo signado por una gran inestabilidad política con una democracia condicionada entre 1963 y 1966 y con gobiernos militares hasta 1973, vuelta a la democracia este año y luego en 1976 nuevamente los militares. Dado que en Argentina, la mayoría de los investigadores militan en las Universidades, sobre todo del Estado, este dato no es menor, dado que en 1966 hubo una masiva salida, por motivos políticos, de científicos y técnicos de las casas de estudios superiores. En el primer período, el gobierno del Dr. Illia respetó profundamente la autonomía universitaria y continuó con el modelo vigente desde la época en que el Dr. Risieri Frondizi era rector de la Universidad de Buenos Aires. Los

gobiernos militares de la época, a más de las purgas mencionadas, limitaron el funcionamiento autónomo, con políticas burocrático-autoritarias, con listas de libros excluidos, aunque en la época en que era presidente de facto Roberto Marcelo Levingston, los profesores fueron jerarquizados, académica y salarialmente. En el períodos comprendido entre 1973 y 1979, en los primeros momentos se vive un clima de popularidad que se trasunta en la universidad, que puede ser cuestionada por la calidad de algunas titulaciones, y que fue abruptamente cortada por los rectores Ivanisevich y Ottalagano, bajo la presidencia de María Estella Martínez de Perón, para desatar una política muy represiva contra aquellos universitarios y alumnos que profesaban ideas radicalizadas

## TABLA DE CONTENIDO

1. Materiales y métodos
2. Datos estadísticos y evolución temporal de la productividad
3. Citaciones
4. Tipo de literatura citada
5. Idiomas
6. [Vida media](#)
7. Autores citantes más productivos
8. Autores citados más productivos
9. Índice de coautoría
10. Palabras clave
11. Revistas

### 1. Materiales y métodos

Se analizaron un total de 90 trabajos, y sus 1336 referencias, publicados en 14 volúmenes de la revista RIA entre los años 1964-1979.

Se obtuvieron los siguientes datos: descriptores, en los artículos; fuente documental codificada: S= Seriado, M = Monografías y C = Congresos, reuniones, etc., en el caso de las referencias, y autores, año e idioma en ambos casos.

Sobre estos datos, previa introducción en una hoja de cálculos de PC, se analizaron las siguientes variables, índices y/o factores:

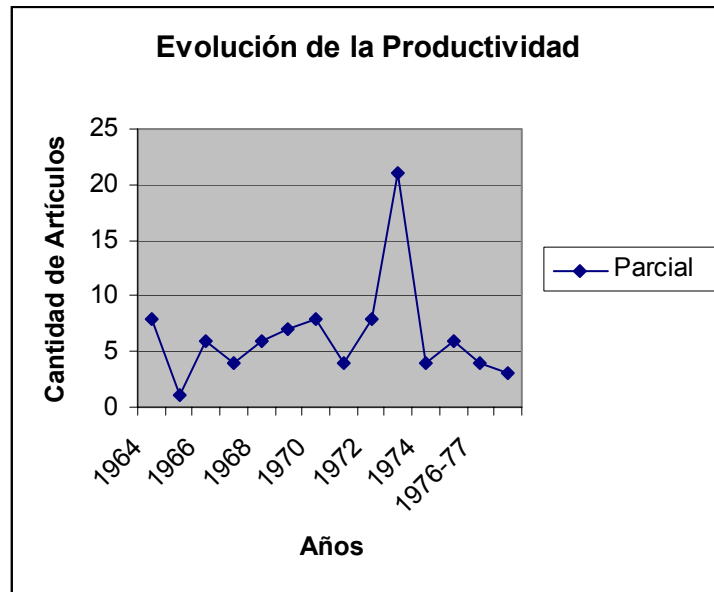
### 2. Datos estadísticos y evolución temporal de su productividad

Cuadro 1. Cantidad de volúmenes y de artículos publicados en los mismos, por año de publicación

Año	Volumen	Parcial	Total	%Parcial	%Total
1964	1	8	8	8.89	8.89
1965	2	1	9	1.11	10.00
1966	3	6	15	6.67	16.67
1967	4	4	19	4.44	21.11
1968	5	6	25	6.67	27.78
1969	6	7	32	7.78	35.56
1970	7	8	40	8.89	44.44
1971	8	4	44	4.44	48.89
1972	9	8	52	8.89	57.78
1973	10	21	73	23.33	81.11
1974	11	4	77	4.44	85.56
1975	12	6	83	6.67	92.22
1976-77	13	4	87	4.44	96.67
1978-79	14	3	90	3.33	100.00

Rango: 21-1

Promedio: 6.43



### 3. Citaciones

Citaciones	Trabajos	Parcial	Total	% Parcial	% Total
87	1	87	87	6.51	6.51
75	1	75	162	5.61	12.13
41	1	41	203	3.07	15.19
38	1	38	241	2.84	18.04
30	1	30	271	2.25	20.28
28	1	28	299	2.10	22.38
26	2	52	351	3.89	26.27
25	1	25	376	1.87	28.14
24	1	24	400	1.80	29.94
23	2	46	446	3.44	33.38
22	2	44	490	3.29	36.68
21	3	63	553	4.72	41.39
19	5	95	648	7.11	48.50
18	3	54	702	4.04	52.54
17	3	51	753	3.82	56.36
16	2	32	785	2.40	58.76
15	4	60	845	4.49	63.25
14	6	84	929	6.29	69.54
13	1	13	942	0.97	70.51
12	6	72	1014	5.39	75.90
11	4	44	1058	3.29	79.19
10	5	50	1108	3.74	82.93
9	10	90	1198	6.74	89.67
8	4	32	1230	2.40	92.07
7	7	49	1279	3.67	95.73
6	3	18	1297	1.35	97.08
5	2	10	1307	0.75	97.83
4	5	20	1327	1.50	99.33

3	3	9	1336	0.67	100.00
---	---	---	------	------	--------

Se detectaron un total de 1336 citas, lo cual arroja un promedio de 14.85 por trabajo y con un rango que oscila entre 87 de máximo y 3 de mínimo, respectivamente. A su vez el rango de la magnitudes de los trabajos citantes oscila entre 10 de máximo y 1 de mínimo.

#### 4. Tipo de literatura citada

Tipo	Parcial	Total	%Parcial	%Total
Revistas	998	998	74.70	74.70
Monografías	253	1251	18.94	93.64
Congresos	85	1336	6.36	100.00

Del cuadro precedente se infiere que el formato más apetecido es el de publicaciones periódicas, hecho compatible con el ejercicio de las denominadas ciencias duras, ya que estas revistas son portadoras de los datos más novedosos en materia científica y totalizan el 74.70% de la distribución. Las monografías totalizan un 18.94%, mientras que los congresos solamente alcanzan un magro 6.36%.

#### 5. Idiomas

Idioma	Parcial	Total	%Parcial	%Total
Inglés	1015	1015	75.97	75.97
Castellano	249	1264	18.64	94.61
Francés	43	1307	3.22	97.83
Alemán	17	1324	1.27	99.10
Otros	12	1336	0.90	100.00

Del cuadro precedente se deduce que el inglés es el idioma de referencia más utilizado, con el 75.97% de la distribución, lo cual es compatible con el hecho de que la principal fuente de consulta son las revistas, las que a su vez (en el núcleo) están escritas en este idioma. En segundo lugar se encuentra el castellano, lengua vernácula para totalizar el resto de los idiomas un 5.39%.

#### 6. [Vida media](#)

Edad	Ref./año	Acumulado	Utilidad
0	29	1326	1
1	74	1297	0.97813
2	95	1223	0.922323
3	89	1128	0.850679
4	68	1039	0.78356
5	89	971	0.732278
6	89	882	0.665158
7	88	793	0.598039
<b>8</b>	<b>68</b>	<b>705</b>	<b>0.531674</b>
<b>9</b>	<b>74</b>	<b>637</b>	<b>0.480392</b>
10	62	563	0.424585
11	45	501	0.377828

12	46	456	0.343891
13	51	410	0.309201
14	45	359	0.270739
15	36	314	0.236802
16	26	278	0.209653
17	21	252	0.190045
18	17	231	0.174208
19	12	214	0.161388
20	20	202	0.152338
21	9	182	0.137255
22	16	173	0.130468
23	10	157	0.118401
24	8	147	0.11086
25	7	139	0.104827
26	9	132	0.099548
27	5	123	0.09276
28	5	118	0.088989
29	11	113	0.085219
30	6	102	0.076923
31	8	96	0.072398
32	3	88	0.066365
33	9	85	0.064103
34	6	76	0.057315
35	6	70	0.05279
36	3	64	0.048265
37	3	61	0.046003
38	4	58	0.043741
39	9	54	0.040724
40	3	45	0.033937
41	4	42	0.031674
42	2	38	0.028658
43	1	36	0.027149
44	2	35	0.026395
45	3	33	0.024887
46	1	30	0.022624
47	2	29	0.02187
48	4	27	0.020362
49	1	23	0.017345
50	3	22	0.016591
51	3	19	0.014329
53	1	16	0.012066
54	1	15	0.011312
55	1	14	0.010558
56	1	13	0.009804
58	1	12	0.00905
59	2	11	0.008296
61	1	9	0.006787
65	1	8	0.006033
68	2	7	0.005279
73	1	5	0.003771
75	1	4	0.003017
100	1	3	0.002262
115	1	2	0.001508
150	1	1	0.000754
s.d.	10		

[vida media](#) 8.39  
 utilidad 0.93  
 Indice Price 0.78356 26.77%

Del cuadro precedente colegimos que la [vida media](#) de los documentos citados es de 8.39 años, mientras que la utilidad es de 93%, y el índice de Price (abarca los cinco primeros años de la serie) alcanza al 26.77% de la distribución. Cunningham (2) cita que para Botánica la [vida media](#) es de 10 años, genética entre 4 y 6, química 8.1, que son algunas de las materias abarcadas por las citaciones.

### 7. Autores citantes más productivos

Autor	Parcial	Total	%Parcial	% Total
Massoia, E.	8.75	8.75	9.72	9.72
Giraudó, C.G.	5.08	13.83	5.65	15.37
Marchi, A.	5.08	18.92	5.65	21.02
Cercos, A.P.	5	23.92	5.56	26.57
Cairnie, A.G.	3.5	27.42	3.89	30.46
García, Pilar T.	3.08	30.5	3.43	33.89

El cuadro precedente contiene a los 6 autores más productivos, resultantes de la división de los 90 trabajos en tres lotes de 30 cada uno y que representan el 33.9 de la distribución.

### 8. Autores citados más productivos

Autor	Parcial	Total	% Parcial	% Total
Marchi, A.	15.25	15.25	1.15	1.15
Cairnie, A.G.	12.00	27.25	0.90	2.05
Massoia, E.	12.00	39.25	0.90	2.96
Rerat, A.	10.92	50.17	0.82	3.78
Cabrera, A.	9.50	59.67	0.71	4.49
Cercos, A.P.	9.50	69.17	0.71	5.21
Reid, J.T.	8.45	77.62	0.64	5.84
Vera, R.R.	8.40	86.02	0.63	6.48
Hershkovitz, B.	8.00	94.02	0.60	7.08
Giraudó, C.G.	7.92	101.94	0.60	7.67
Henry, Y.	7.00	108.94	0.53	8.20
Dick, A.T.	6.50	115.44	0.49	8.69
Yepes, J.	6.50	121.94	0.49	9.18
Menvielle, E.E.	6.40	128.34	0.48	9.66
Alexander, G.	6.33	134.67	0.48	10.14

El cuadro precedente muestra los 15 autores citados más productivos que produjeron 134.67 trabajos que significan el 10.14% de la distribución total

### 9. Índice de coautoría

Firmas	Trabajos	%	%Ac	Firmas	%	% Ac
--------	----------	---	-----	--------	---	------

1	25	27.78	27.78	25	10.04	10.04
2	22	24.44	52.22	44	17.67	27.71
3	20	22.22	74.45	60	24.10	51.81
4	12	13.33	87.78	48	19.28	71.08
5	5	5.56	93.34	25	10.04	81.12
6	3	3.33	96.67	18	7.23	88.35
7	1	1.11	97.78	7	2.81	91.16
8	1	1.11	98.89	8	3.21	94.38
14	1	1.11	100.00	14	5.62	100.00
Total	90			249		

Indice de couatoría: 2.76

En el cuadro antecedente vemos los 90 trabajos y las 249 firmas que los elaboraron, con un rango que oscila entre 1 y 14 firmas respectivamente, mientras que el promedio es de 2.76, cifra compatible con este colectivo de investigadores. Observando detenidamente encontramos que los trabajos con hasta 3 firmas totalizan el 74.45% del total mientras que por el lado de las firmas dicha distribución alcanza el 51.81%.

## 10. Palabras clave

Palabra Clave	Parcial	Total	%Parcial	%Total
BOVINOS	41	41	21.47	21.47
ALIMENTACION	17	58	8.9	30.37
PASTURAS	15	73	7.85	38.22
ROEDORES	13	86	6.81	45.03
CERDO/S	9	95	4.71	49.74
OVINOS	8	103	4.19	53.93
BIOLOGIA	5	108	2.62	56.54
NUTRICION	5	113	2.62	59.16
PASTOREO	5	118	2.62	61.78
CENTENO	4	122	2.09	63.87
CODORNIZ	4	126	2.09	65.97
FAUNA	4	130	2.09	68.06
PROTEINA/S	4	134	2.09	70.16
COBRE	3	137	1.57	71.73
DIGESTIBILIDAD	3	140	1.57	73.3
PASTIZALES	3	143	1.57	74.87
AGROINDUSTRIA	2	145	1.05	75.92
BIOECOLOGIA	2	147	1.05	76.96
BOOPHILUS MICROPLUS	2	149	1.05	78.01
DESTETE	2	151	1.05	79.06
ENGORDE	2	153	1.05	80.1
GALLINA PONEDORA	2	155	1.05	81.15
LECHERIA	2	157	1.05	82.2
PASTO LLORON	2	159	1.05	83.25
PISCICULTURA	2	161	1.05	84.29
REPRODUCCION	2	163	1.05	85.34
SORGO	2	165	1.05	86.39
TOXICIDAD	2	167	1.05	87.43
ACIDOS GRASOS VOLATILES	1	168	0.52	87.96
AVICULTURA	1	169	0.52	88.48
BIOECONOMIA	1	170	0.52	89.01
BIOPSIA	1	171	0.52	89.53
BOTANICA	1	172	0.52	90.05
CARNES REFRIGERADAS	1	173	0.52	90.58
CEREALES	1	174	0.52	91.1



COBALTO	1	175	0.52	91.62
COLESTEROL	1	176	0.52	92.15
CONSUMO	1	177	0.52	92.67
CRECIMIENTO	1	178	0.52	93.19
FORRAJES	1	179	0.52	93.72
GANANCIA DE PESO	1	180	0.52	94.24
GARRAPATICIDAS	1	181	0.52	94.76
GIRASOL	1	182	0.52	95.29
HARINAS DE TUNG	1	183	0.52	95.81
HELICICULTURA	1	184	0.52	96.34
INVERNADA	1	185	0.52	96.86
LIQUIDO RUMINAL	1	186	0.52	97.38
MANEJO	1	187	0.52	97.91
RES	1	188	0.52	98.43
SELECCIÓN	1	189	0.52	98.95
SERVICIO	1	190	0.52	99.48
TOXEMIA	1	191	0.52	100

En el cuadro precedente vemos la distribución de las palabras clave de los trabajos analizados, las cuales fueron divididas en 4 segmentos, en los cuales el primero abarca: [Bovinos \(21.47%\)](#), [Alimentación \(8.90%\)](#), [Pasturas \(7.85%\)](#), [Roedores \(6.81%\)](#), y [Cerdos \(4.71%\)](#), que coinciden con los objetivos institucionales del INTA

## 11. Revistas

Título	Parcial	Total	%Parcial	%Total	Posición	Logaritmo
Journal Animal Sc.	145	145	14.53	14.53	1	0
RIA	53	198	5.31	19.84	2	0.30103
Journal Dairy Science	39	237	3.91	23.75	3	0.47712125
Journal Nutrition	36	273	3.61	27.35	4	0.60205999
Journal Agriculture Sc.	31	304	3.11	30.46	5	0.69897
Aust.Journal.Agric.R.	27	331	2.71	33.17	6	0.77815125
Jour. Biological Chem.	26	357	2.61	35.77	7	0.84509804

En el cuadro precedente observamos el núcleo de la tabla de distribución de uso de revistas que abarca 7 títulos que comprenden el 35.77% de la distribución. Vemos que 6 de los mismos están escritos en inglés, mientras que RIA, la única en castellano, ocupa el segundo lugar con el 5.31% del total. Este hecho es compatible con otros colectivos de investigadores en biología y se lo ha notado tanto en RIA I como en Yvyrareta y concuerda en un todo con lo expresado por Tagliacozzo (4) en el sentido de que la autocitación debe verse en el contexto de las pautas de referencia observadas por quienes escriben en cada revista en particular.

Revista de Investigaciones Agropecuarias RIA  
Science  
Technical Bulletin

De esta comparación reafirmamos que ambas periódicas pertenecen a la Biología Aplicada y que por lo tanto comparten revistas comunes que les surten conocimientos. En el caso de Alfaraz (1) demostraría su pertenencia a las Ciencias de la Alimentación

## Conclusiones

El presente trabajo es el análisis bibliométrico de la Revista de Investigaciones Agropecuarias, una publicación del Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria (INTA) de la República Argentina, con estaciones experimentales a lo largo y ancho del país y estudia

los 90 trabajos aparecidos en los 14 volúmenes que se publicaron entre los años 1964 y 1979. La productividad de la misma ha sido irregular lo que se refleja en el promedio de publicaciones por año que es de 6.43 números, mientras que el rango oscila entre 1 de mínimo y 21 de máximo. Se detectaron 1336 referencias con una media de 14.85 por trabajo con un rango que oscila entre los 1 y 10 respectivamente. De acuerdo al tipo de literatura, este colectivo de investigadores prefiere las publicaciones periódicas (74.70%), luego las monografías (18.94%) y finalmente los Congresos (6.36%). Ello parece confirmar la tendencia en ciencias duras, a informarse a través de las revistas que son una fuente de información sobre los descubrimientos más nuevos. En lo concerniente a los idiomas en que están escritas las referencias, ocupa el primer lugar el inglés con el 75.97%, luego el castellano (lengua vernácula) con el 18.64%. Luego vienen el francés, el alemán y varias otras lenguas que totalizan el 5.39%. La [vida media](#) de los materiales citados es de 8.39 años, la utilidad es del 93% mientras que el índice de Price abarca el 26.77% de la literatura citada. Dividido el lote de trabajos citantes en tres porciones de 30 cada una, contiene 6 autores más productivos, que representa el 33.9% de la distribución. En cuanto a los autores citados más productivos los 15 primeros produjeron 134.67 del total de 1336 referencias lo cual hace el 10.14% del total. Cruzando los datos correspondientes a los autores citantes más productivos con los más citados tenemos que figuran los siguientes: Cairnie, A.G., Cercos, A.P., Giraud, C.G., Marchi, A, y Massoia, E. El índice de coautoría resulta totalmente compatible con este colectivo de investigadores ya que alcanza 2.76 por trabajo con un rango que oscila entre 1 y 14 firmas. El núcleo de las palabras clave de los artículos citantes abarcan: [Bovinos \(21.47%\)](#), [Alimentación \(8.90%\)](#), [Pasturas \(7.85%\)](#), [Roedores \(6.81%\)](#), y [Cerdos \(4.71%\)](#), que coinciden con los objetivos institucionales del INTA. En cuanto a las revistas el núcleo abarca 7 títulos que abarcan el 35.77% del total, destacándose RIA por ser la segunda y la única en castellano.

#### Referencias

1. Alfaraz, P.H. & Calviño, A. M., (2004), Bibliometric study on food science and technology: scientific production in iberian-american countries (1991-2000). *Scientometrics* vol. 61 N° 1 :89-102
2. Cunningham, S. J., (1996), An empirical investigation of the obsolescence rate for information systems literature. Extraído de <http://www.white-louds.com/iclc/lr1sally.htm>. Vistado 13/12/2005
3. Dimitri, P.J., (2007), Los hábitos de citación de los autores de Yvyretá.
- 4 . Tagliacozzo, R. (1977) Self-citation in scientific literature. (EN: *Jornal of Documentation*, vol. 33 (4)