



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE MAR DEL PLATA  
FACULTAD DE HUMANIDADES**

**Departamento de Documentación**

**Comunidades virtuales bibliotecológicas argentinas,  
sus miembros, su implicación y la generación de  
vínculos solidarios**

**Tesista: Rosa María Murillo - UA 1087**

**Director de Tesis: Lic. Enzo Di Muro**

**Tesis de grado  
Licenciatura en Bibliotecología y Documentación**

**Noviembre 2006**

**Concepción del Uruguay. Entre Ríos  
Mar del Plata. Buenos Aires**

## **Resumen**

### **Descripción resumida**

El tema escogido es Comunidades Virtuales Bibliotecológicas Argentinas (CVBA) las cuales incluyen Weblogs, Grupos, Foros o Listas de discusión. Se intentará definir las, conocer los mecanismos para acceder a ellas, observar las normas que las regulan, delimitar su universo e indagar sobre las temáticas que abordan. Asimismo indagar como circula la comunicación en estos dispositivos y que tipo de implicación tienen sus miembros. De todas las reconocidas se elegirá para el trabajo de campo la Lista de ABGRA (Asociación de Bibliotecarios Graduados de la República Argentina) por entender que es una de las que nuclea mayor diversidad de profesionales del territorio argentino. Se aspirará conocer cual es la utilización que realizan sus miembros -los bibliotecarios y documentalistas argentinos- de la referida Comunidad Virtual, como asimismo cuales son sus expectativas sobre las mismas, de que manera se involucran, interactúan y establecen vínculos solidarios.

### **Palabras claves**

COMUNIDADES VIRTUALES – CIBERGRUPOS - COMUNIDADES  
BIBLIOTECOLÓGICAS – BIBLIOTECARIOS – DOCUMENTALISTAS - FOROS  
DE DISCUSIÓN - GRUPOS DE DISCUSIÓN - LISTAS DE DISCUSIÓN –  
LISTAS DE CORREO - WEBLOGS – FOTOLOGS – IMPLICACIÓN -  
ARGENTINA - ABGRA

## **Índice**

	<b>Páginas</b>
<a href="#">Resumen</a> .....	2
<a href="#">Palabras claves</a> .....	2
<a href="#">Introducción</a> .....	7
<b><a href="#">CAPITULO I Marco descriptivo de la situación</a></b>	<b>8</b>
<hr/>	
1. <a href="#">Tema escogido para la investigación</a> .....	8
2. <a href="#">Delimitación del tema</a> .....	8
3. <a href="#">Fundamentación del tema</a> .....	8
3. 1 <a href="#">Formulación del tema</a> .....	8
3. 2 <a href="#">Justificación</a> .....	8
4. <a href="#">Objetivos</a> .....	10
4.1 <a href="#">Objetivos generales</a> .....	10
4.2 <a href="#">Objetivos específicos</a> .....	10
5. <a href="#">Presentación del problema</a> .....	10
5. 1 <a href="#">Preguntas de aspectos generales</a> .....	10
5. 2 <a href="#">Preguntas relacionadas con la lógica imperante</a> .....	11
6. <a href="#">Hipótesis de investigación</a> .....	11
<b><a href="#">CAPITULO II. Marco teórico</a></b>	<b>12</b>
<hr/>	
<b><a href="#">Marco referencial o estado del arte</a></b>	
1. <a href="#">Marco referencial o estado del arte</a> .....	12
1.1 <a href="#">Comunicación</a> .....	12
1.2 <a href="#">Nuevas tecnologías de la Información y de la comunicación</a> .....	13
1.3 <a href="#">Implicación</a> .....	14
1.4 <a href="#">Comunidades virtuales</a> .....	15
1.5 <a href="#">Comunidades virtuales bibliotecológicas</a> .....	17
<b><a href="#">Marco conceptual</a></b>	
2. <a href="#">Marco conceptual</a> .....	17
<b><a href="#">CAPITULO III. Metodología</a></b>	<b>21</b>
<hr/>	

1. Tipo de estudio.....	21
1.1 Relato de experiencia, aciertos y dificultades metodológicos.....	22
2. Definición del universo de estudio.....	23
3. Unidades de análisis.....	24
4. <b>Matriz de datos</b> .....	24
5. Plan de Actividades y cronograma.....	28
6. Instrumentos empleados.....	29
7. Recolección de datos.....	29
8. Posible aporte de los resultados obtenidos.....	29

## **CONTENIDOS**

### **CAPITULO IV. Comunicación, NTIC e implicación** **30**

---

1. Comunicación.....	30
2. Nuevas tecnologías de la Información y de la comunicación.....	32
3. Implicación.....	34

### **CAPITULO V. Comunidades Virtuales** **38**

---

1. Concepto.....	38
2. Orígenes.....	40
3. Algunas tipologías.....	41
3.1 Listas de correo.....	41
3.2 Grupos de noticias.....	42
3.3 Weblogs.....	43
3.4 Fotologs.....	46

### **CAPITULO VI. Comunidades virtuales bibliotecológicas argentinas** **48**

---

1. Aspectos generales.....	48
2. Algunas tipologías reconocidas.....	50
2.1 Weblogs.....	50
2.2 Listas de correo.....	52
2.2.1 Listas de correo localizadas de acuerdo a sus <b>temáticas y/o tipologías de bibliotecas</b> .....	52
2.2.1.1 Asociaciones.....	52
2.2.1.2 Bibliotecas escolares.....	53
2.2.1.3 Bibliotecas públicas y/o populares.....	53

2.2.1.4	<a href="#">Bibliotecas especializadas</a>	55
2.2.1.5	<a href="#">Bibliotecas universitarias</a>	57
2.2.1.6	<a href="#">Profesionales y/o estudiantes de la Bibliotecología (rol profesional, tipo de actividad / servicio)</a>	58
2.2.2	<a href="#">Listas de correo localizadas de acuerdo a lo territorial</a>	64
2.2.2.1	<a href="#">Buenos Aires</a>	64
2.2.2.2	<a href="#">Córdoba</a>	66
2.2.2.3	<a href="#">Corrientes</a>	67
2.2.2.4	<a href="#">Jujuy</a>	6
	7	
2.2.2.5	<a href="#">Misiones</a>	67
2.2.2.6	<a href="#">Patagonia</a>	67
2.2.2.7	<a href="#">San Luis</a>	67
2.2.2.8	<a href="#">Santa Fe</a>	68

## **CAPITULO VII. Lista de ABGRA**

**69**

1.	<a href="#">Orígenes</a>	69
2.	<a href="#">Caracterización</a>	69
3.	<a href="#">Objetivos</a>	69
4.	<a href="#">Su dinámica</a>	69
4.1	<a href="#">Temas que aborda</a>	69
4.2	<a href="#">Funcionamiento interno</a>	70
4.2.1	<a href="#">Inicio</a>	7
	0	
4.2.2	<a href="#">Mensajes</a>	7
	1	
4.2.3	<a href="#">Charlas</a>	7
	1	
4.2.4	<a href="#">Archivos</a>	71
4.2.5	<a href="#">Fotos</a>	72
4.2.6	<a href="#">Enlaces</a>	72
4.2.7	<a href="#">Encuestas</a>	72
4.2.8	<a href="#">Normas de estilo</a>	72
5.	<a href="#">Sus miembros</a>	74
6.	<a href="#">Su organización</a>	75
6.1	<a href="#">Comisión directiva</a>	75
6.2	<a href="#">Subcomisiones</a>	75
6.2.1	<a href="#">Reglamento de las Subcomisiones de Trabajo</a>	76
6.2.2	<a href="#">Objetivos de cada una de las Subcomisiones de Trabajo</a>	77

7. <a href="#">Moderación</a> .....	79
-------------------------------------	----

---

**CAPITULO VIII. Análisis de los resultados** **81**

1. <a href="#">Resultados de Encuestas a miembros de la Lista ABGRA</a> .....	81
2. <a href="#">Resultados de Encuestas a miembros de la Comisión Directiva de la Lista ABGRA</a> .....	104
3. <a href="#">Resultados de Encuestas a los responsables de las Sub comisiones de la Lista ABGRA</a> .....	105

---

**CAPITULO IX. Conclusiones** **106**

1. <a href="#">Conclusiones sobre Encuestas a miembros de la Lista ABGRA</a> .....	106
2. <a href="#">Conclusiones sobre Encuestas a miembros de la Comisión Directiva de la Lista ABGRA</a> .....	109
3. <a href="#">Conclusiones sobre Encuestas a los responsables de las Subcomisiones de la Lista AGRA</a> .....	110
4. <a href="#">Conclusiones sobre la implicación</a> .....	111
4.1 <a href="#">Miembros de la Lista ABGRA</a> .....	111
4.2 <a href="#">Miembros de la Comisión Directiva de la Lista ABGRA</a> .....	113
4.3 <a href="#">Responsables de las Subcomisiones de la Lista AGRA</a> .....	114
5. <a href="#">Conclusiones sobre hipótesis de trabajo</a> .....	115

---

**CAPITULO X. Recomendaciones** **118**

<a href="#">Bibliografía</a> .....	12
1	
<a href="#">Anexos</a> .....	124

*Pobres los ángeles urgentes que nunca llegan a salvarnos.  
¿Será que son incompetentes o que no hay forma de ayudarnos?  
Para evitarles más dolores y cuentas del sicoanalista,  
seamos un tilín mejores y mucho menos egoístas.  
Silvio Rodríguez*

## **Introducción**

Esta tesis tiene como propósito general ser difundida en la Comunidad Bibliotecológica Argentina con la finalidad de ser una pequeña contribución para todas/os aquellas/os Profesionales de la Información que estén interesados en la temática de las Comunidades Virtuales Bibliotecológicas como asimismo para quienes aun no hayan incurrido en ellas desconociendo los privilegios con los cuales podrían beneficiarse tanto en su formación profesional como en el mejoramiento de su labor y por ende en la calidad del servicio prestado a sus usuarios.

De igual modo, destacar la importancia de las Nuevas Tecnologías de la Información y de la Comunicación en la profesión bibliotecológica, en el impacto comunicacional que imprimen estas nuevas modalidades de comunicación y en las relaciones que se generan a partir de ellas entre las personas, no sólo desde lo individual sino fundamentalmente como un colectivo.

Las causas que originaron esta tesis tienen que ver con la experiencia y participación personal en diferentes comunidades virtuales y en la observación de cuales eran las lógicas y dinámicas que en ellas prevalecía. Observación esta que devino en reflexión acerca del valor y trascendencia que tiene participar activamente de estas comunidades, en la importancia de que las distancias territoriales se acorten y fundamentalmente de que manera se puede instalar en las personas el sentimiento solidario de compartir y transmitir el conocimiento adquirido en beneficio del “saber hacer” bibliotecológico de todo un colectivo.

Me gustaría creer que este trabajo será capaz de tender un puente entre los profesionales que poseen más saberes y aquellos que por un motivo u otro (noveles, los alejados de las grandes ciudades, etc) están deseosos de que los anteriores acompañen solidariamente su labor conformando un entramado indisoluble de los profesionales argentinos de la información.

Las manifestaciones de gratitud recaen esencialmente en todas y cada una de las personas que estuvieron presentes en mi formación profesional y en mi familia que constantemente me brinda un apoyo insoslayable.

Rosa María Murillo.  
Concepción del Uruguay, Noviembre de 2006.

## **CAPITULO I. Marco descriptivo de la situación**

### **1. Tema escogido para la investigación**

Comunidades virtuales bibliotecológicas argentinas (CVBA)

### **2. Delimitación del tema**

Se ha recortado el objeto de estudio a la utilización - implicación, interacción y establecimiento de vínculos solidarios- que realizan los bibliotecarios y documentalistas argentinos de una de sus Comunidades Virtuales, la Lista de correo Abgra (Asociación de Bibliotecarios Graduados de la República Argentina) luego de una revisión de las principales tipologías reconocidas.

### **3. Fundamentación del tema**

#### **3 . 1 Formulación del tema**

El tema escogido es Comunidades Virtuales Bibliotecológicas Argentinas (CVBA), sus miembros, su implicación y la generación de vínculos solidarios. Algunos de los factores que estuvieron presentes en el momento de escoger el tema de la investigación fueron los siguientes:

- resulta un motivo altamente atrayente para indagar sobre él por ser un dispositivo comunicacional, de lenguaje digital universal que se está instalando con fuerza en la sociedad actual
- poca información sistematizada al respecto
- cautivador, por la forma de relacionarse que tienen los miembros de las Comunidades Virtuales
- novedoso, por ser una temática poco abordada y poco difundida en el mundo del conocimiento y posiblemente productivo por su gran utilidad
- por su funcionalidad y eficaz medio de comunicación entre sus miembros

#### **3 . 2 Justificación**

En la sociedad red o informacional (Castells, 2004, p. 30) que nos toca transitar es impensado que el bibliotecario o documentalista trabaje aislado.

La utilización de normas y estándares que imperan en estos escenarios globales pautados por lo informacional de alguna manera implican un trabajo compartido y cooperativo. Ser parte de este entramado que podría denominarse “comunidad bibliotecológica” posibilita conocer como se trabaja en las diferentes Unidades de Información, es necesaria para establecer una comunicación que resuelva diferentes problemáticas concernientes al hacer bibliotecológico y sobretodo, una posibilidad más del acceso crucial a la información e investigación como sinónimo de producción de un nuevo conocimiento. Conocimiento que la misma Comunidad Bibliotecológica deberá validar o no.

Las Nuevas Tecnologías de la Información y las Comunicaciones (NTIC), a través de las **Listas de correo o discusión**, los **Grupos de noticias o Foros de discusión**, los **Weblogs o blogs** y últimamente los **Fotologs**, ayudan de manera notable a acortar distancias y hacer posible la comunicación fluida entre profesionales de la información que habitan distintos territorios e instituciones.

Las NTIC han modificado y dinamizado notablemente la lógica que manejaban hasta hace unos años los miembros de las diferentes Comunidades bibliotecológicas.

Hoy es posible contar en menos de 24 horas con bibliografía que posee un colega a miles de kilómetros gracias al uso del correo electrónico, acceso a sitios web, publicaciones electrónicas, documentos digitalizados, organizar trabajo cooperativo, coordinar líneas de acción conjuntas, etcétera.

Estudiar estas nuevas vías de comunicación y fundamentalmente difundirlas puede propiciar a que los noveles profesionales de la información -a quienes se les hace tan trabajoso dar sus primeros pasos- sepan la existencia de diferentes comunidades relacionadas con su profesión y tengan la posibilidad de acceder a ellas para su beneficio personal y del servicio que brindarán en un futuro a los usuarios con su labor.

Sería muy saludable, conveniente y beneficioso contar en esta etapa de iniciación con una tutoría o “maestro” que guíe y oriente el accionar. Alguien que aconseje y encamine en la esencia del trabajo bibliotecológico, por lo que se intentará estudiar si se generan vínculos solidarios entre sus miembros o no.

Históricamente la comunicación informal entre los bibliotecarios y documentalistas adquirió diferentes modalidades de acuerdo a su entorno laboral, al tipo de formación profesional -haya sido esta de nivel terciario o universitario-, a lo territorial, a la posibilidad de conocerse y frecuentarse en asociaciones, jornadas, simposios, congresos, etc. y a las variables sociales que de alguna

manera afectaron el progreso de la disciplina. Se intentará identificar si estas cuestiones se replican en las comunidades virtuales.

Otro móvil para realizar esta investigación es el crecimiento que han tenido estos dispositivos, tanto en sus diferentes tipologías como asimismo en el incremento paulatino y constante de sus miembros.

En lo concerniente al ámbito geográfico de la investigación, se considera pertinente focalizarlo en el territorio de la Argentina y no circunscribirlo a ámbitos regionales o locales puesto que la intención del trabajo es que sirva y enriquezca a los profesionales de la información de la Argentina.

Motivo por el cual se ha elegido una sola comunidad virtual para el análisis, la **Lista de Correo de Abgra** por entender que no solo nuclea la mayor cantidad de profesionales del país sino que es abarcativa en la diversidad de sus especializaciones.

#### **4. Objetivos**

##### **4.1 Objetivos generales**

- ◆ Poner de manifiesto la riqueza y utilidad que tienen las Comunidades Bibliotecológicas Virtuales para los profesionales de la información
- ◆ Sistematizar estos nuevos conocimientos
- ◆ Contribuir a la toma de conciencia de todos los profesionales de la información de Argentina sobre lo provechoso que sería para la Comunidad Bibliotecológica una cabal interacción entre sus miembros avezados y los que están pugnando por ingresar a ella
- ◆ Generar insumos cognitivos para futuras investigaciones sobre el problema abordado
- ◆ Aportar a los organismos responsables de diseñar Políticas Nacionales de Información elementos de juicio para la comprensión de la temática y tecnologías eficaces para acciones vinculadas con la Investigación en Bibliotecología, Documentación y Ciencias de la Información

##### **4.2 Objetivos específicos**

- ◆ Conocer las diferentes CVBA
- ◆ Averiguar cuales son las formas de difusión y de que manera se comunican sus miembros
- ◆ Analizar uno de los principales dispositivos como lo es la Lista de Abgra
- ◆ Conocer cual es la implicación de sus miembros y cual es la lógica que manejan

#### **5 Presentación del problema**

El pensar en la modalidad que se transitará para abordar tal investigación lleva a la enunciación de una serie de interrogantes vinculados con aspectos generales por una parte y otros relacionados con la lógica que impera.

Los mismos se transcriben a continuación.

### **5. 1 Preguntas de aspectos generales**

- ¿Qué son las Comunidades Virtuales Bibliotecológicas?
- ¿Cuáles serían los dispositivos que conforman una Comunidad Virtual?
- ¿Cuáles son los mecanismos que usan las Comunidades Virtuales para su acción?
- ¿Quiénes las utilizan y con que objetivos?
- ¿Cuándo surgen? ¿Cuáles fueron las causas?
- ¿Cuándo se comienza a hablar de Comunidades Virtuales?
- ¿Qué ventajas o desventajas vinculadas a la profesión puede encontrar quien participa de una Comunidad Bibliotecológica Virtual?
- ¿Mejoran u optimizan la calidad de su trabajo los profesionales que pertenecen a dichas Comunidades?

### **5. 2 Preguntas relacionadas con la lógica imperante**

- ¿Cuál es el propósito de las mismas?
- ¿Tienen políticas definidas de manera explícita? ¿No las explicitan por ser esto en si mismo una política?
- ¿Por qué canales circulan estas Comunidades?
- ¿Por qué se utilizan estas vías de comunicación?
- ¿Cuán eficaces son estas vías?
- ¿De qué manera se vinculan sus miembros?
- ¿Cuál es la dinámica de respuestas a los interrogantes en y de una Lista de discusión
- ¿Se establecen entre sus miembros relaciones de reciprocidad y continuidad?
- ¿Logran la confianza entre ellos como para compartir sus proyectos de trabajo y/o investigación?
- ¿Qué grado de solidaridad existe entre los profesionales avezados y los que recién se inician?
- El hecho de que algunas Instituciones de Argentina no brinden un apoyo insoslayable a sus profesionales, contribuye a que ellos busquen estas alternativas comunicacionales o esto no tiene injerencia en ellas?
- ¿Existen jerarquías entre los miembros de las Comunidades Virtuales Bibliotecológicas?
- ¿Se trabaja sistematizadamente en actividades pautadas o se abordan los temas que ocasionalmente van surgiendo?

### **6 Hipótesis de investigación**

El grado de implicación de los miembros de las Comunidades Virtuales Bibliotecológicas Argentinas es directamente proporcional al grado de propagación de las redes sociales entre los diferentes estamentos de los profesionales de la información

## **CAPITULO II. Marco teórico.**

### **1. Marco referencial o estado del arte**

Cabe consignar que la presente investigación tiene un carácter preponderantemente exploratorio por lo cual se revisó aquella literatura existente en el mundo académico como asimismo un gran porcentaje de documentos aparecidos en Internet a los efectos de explicitar el Marco Teórico en el cual se desarrollará una perspectiva teórica de la temática Comunidades virtuales bibliotecológicas argentinas y la implicación o involucramiento de sus miembros. Acompañan indefectiblemente a este concepto los de Comunicación, Nuevas tecnologías de la Información y las Comunicaciones e Implicación.

Gran parte de los trabajos encontrados indagan la temática en otros territorios pero no necesariamente en el contexto argentino.

#### **1.1 Comunicación**

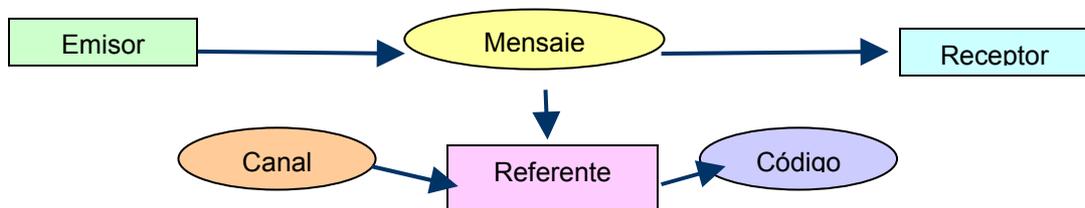
El concepto de comunicación es altamente trabajado por diferentes líneas de investigación pero en la presente tesis se seguirá la línea de las indagaciones relacionadas con la comunicación personal.

“La comunicación tiene lugar entre dos seres (individuales o colectivos, animados o inanimados) que no están aislados, y el fenómeno de la comunicación consiste en el paso de algo de uno de aquellos seres al otro” (Bosh, 1998, p. 25)

Dentro de esta perspectiva se continuarán las concepciones formuladas en el libro Sociología de la comunicación (Marín, García Galera y Ruiz San Román, 1999) en donde los autores distinguen:

- una comunicación intrapersonal como “aquella que tiene lugar en el interior de nosotros mismos” entendiéndose por esto un proceso cognitivo y un discurrir interno de reflexión
- una comunicación interpersonal - vital e imprescindible para todo ser socialista entre otros aspectos como que “la capacidad de comunicación interpersonal no debe medirse exclusivamente por el grado en que la conducta comunicativa ayuda a satisfacer las propias necesidades, sino también por el grado en que facilita a los otros la satisfacción de las suyas” Concepto este que con los años será enunciado como retroalimentación, comunicación de retorno o “feedback”<sup>1</sup>.
- una comunicación en las organizaciones con las formas en que se comunican sus miembros. Siendo reconocidas las siguientes: “comunicación ascendente (desde la base de la estructura organizacional a la jerarquía), comunicación descendente (desde la jerarquía a la base de la estructura organizacional) y comunicación horizontal (entre los miembros que se encuentran a un mismo nivel dentro de la estructura).”

En lo concerniente a los elementos que constituyen la comunicación como sistema se rescata la representación del esquema tradicional formulado por Claude Shannon y Warren Weaver<sup>2</sup> y que fuera enriquecido por el lingüista ruso Roman Jakobson<sup>3</sup> en lo que se dio en llamar Circuito de la comunicación verbal. En él se reconocen seis elementos que conforman la matriz básica de la comunicación, ellos son:



El **emisor**, **mensaje** y **receptor** (ampliamente e históricamente trabajados en las primeras investigaciones) y otros tres que tienen que ver con: el **contexto** es decir aquello de lo cual se habla - llamado también por algunos **referente**-, el **código** visualizado como el sistema de signos que hace posible la comunicación en cuanto es común al emisor y receptor, y por último el **canal** o medio físico por el que transita el mensaje.

Si bien este circuito es criticado por ser eminentemente unidireccional, -se recuerda que “la comunicación verbal conlleva casi siempre una intención deliberada: transmitir

<sup>1</sup> Término inglés propio de la jerga cibernética, en Teoría de la Comunicación es la información de vuelta recibida por el emisor como resultado del envío de un mensaje que afecta al receptor.

<sup>2</sup> Shannon y Weaver fueron dos ingenieros electrónicos que trabajaban para la Bell Telephone Company. Desarrollan sus ideas en una de las obras de mayor repercusión sobre las telecomunicaciones “La teoría matemática de la Comunicación”

<sup>3</sup> Uno de los fundadores del Círculo de Praga y que emigrara a los Estados Unidos en 1941 donde incursionó en estudios de cibernética y teoría de la información.

*un mensaje a alguien, en algún lugar, sin contemplar si el mensaje es recibido o comprendido por aquellos a quienes va dirigido*” (Ellis y Mc Clintock, 1993)- puesto que no hace referencia a la ida y vuelta o retroalimentación entre el emisor y receptor, se tomará solamente a los efectos del reconocimiento de sus elementos.

Finalmente se seguirá la línea de que hay comunicación personal cuando “una persona responde a un mensaje y le asigna significado, siendo el mensaje unos símbolos o cosas materiales a los que la gente está atenta y crean significados en el proceso de la comunicación” (Marín, García Galera y Ruiz San Román, 1999)

## **1. 2 Nuevas tecnologías de la información y de la comunicación.**

Se trabajará con el concepto de Nuevas tecnologías de la información y la comunicación (NTIC) que fuera definido en 1999 en el Informe Mundial sobre la Comunicación de la UNESCO como las nuevas técnicas comunicativas que se han desarrollado en las últimas décadas.

También como aquellos “sistemas tecnológicos mediante los que se recibe, manipula y procesa información, y que facilitan la comunicación entre dos o más interlocutores (CEPAL, 2003, p. 3)

Una investigación interesante es la que realiza en el año 1997 Jordi Adell abordando el hecho irrefutable de como los cambios tecnológicos han propiciado modificaciones sustanciales en la gestión del conocimiento. Asimismo considera que una de las características salientes y relevantes de las nuevas tecnologías de la información es la interactividad, es decir la interrelación que se establece en el cambio permanente de roles entre el emisor y receptor al intercambiar mensajes con el enriquecimiento informacional que esto implica.

Al mismo tiempo se coincide con el enfoque de Castells (2004, p. 48) de que “las nuevas tecnologías de la información están integrando al mundo en redes globales de instrumentalidad. La comunicación a través del ordenador engendra un vasto despliegue de comunidades virtuales”.

## **1. 3 Implicación**

Se considera fundamental para abordar el concepto de implicación la línea iniciada por René Lourau (1991, pp. 270-271) quien realizara un aporte profundamente revelador a la teoría de análisis institucional en la cual el sociólogo que analiza una institución aparece “implicado” subjetivamente en el referido análisis en oposición a las intenciones de total objetividad y neutralidad. Lourau categoriza a la implicación en ***institucional, práctica, sintagmática, paradigmática y simbólica***, cuyas definiciones se presentan a continuación.

***Implicación institucional:*** “es el conjunto de relaciones, conscientes o no, que existen entre el actor y el sistema institucional”

**Implicación práctica:** “indica las relaciones reales que este mantiene con lo que antes se denominó base material de las instituciones”

**Implicación sintagmática:** “es la implicación inmediata que caracteriza la práctica de los grupos (...) Estos sintagmas sociales, que son los grupos efímeros o permanentes, pequeños o grandes, nos presentan relaciones interpersonales”

**Implicación paradigmática:** “es la implicación mediatizada por el saber y por el no saber acerca de lo que es posible y lo que no es posible hacer y pensar”

**Implicación simbólica:** “es la implicación que más se expresa y menos se piensa. Es el lugar donde todos los materiales gracias a los cuales la sociedad se articula dicen, además de su función, otra cosa: la sociabilidad misma, el vínculo social, el hecho de vivir juntos, entenderse y enfrentarse”

Otros autores como Georges Lapassade, Sigmund Freud, Michel Foucault, Gilles Deleuze y Claude Levi-Strauss han abordado desde diferentes perspectivas lo que se da en llamar implicación en donde **el individuo se halla atravesado por una sucesión de determinaciones que impiden que dicho sujeto pueda lograr una intervención meramente objetiva.**

El concepto de implicación supone un “involucrarse subjetivo” del actor social en una organización determinada.

Martín Criado (1998, 60) citando a E. Goffman (1974) define a la implicación como “un proceso psicobiológico en el que el sujeto llega a no controlar, al menos parcialmente, la dirección de sus sentimientos y su atención cognitiva” considerándose que toda participación social demanda de sus miembros un grado de implicación afectiva y cognitiva.

Si bien no le adjudican el mismo término -mera cuestión semántica- hay otros autores que han investigado la pasividad y falta de compromiso de los usuarios en las listas.

Al respecto Echavarría (1995) alude a la regla 80/20, con la cual ilustra que el 80% de las intervenciones de las listas analizadas están efectuadas por el 20% del total potencial de los miembros. Esta información le sirve a Bart-Ilan para abonar su tesis de que si bien estos dispositivos son innovadores “reproducen patrones de conducta tradicionales, al existir poca colaboración y participación, y el dinamismo y la innovación provienen de un pequeño grupo de suscriptores, tal y como ocurre en las comunidades científicas” (1997) Estos dos autores aparecen citados en la Tesis doctoral de Francisco Javier Rodríguez Recio (2003) “Análisis de la lista de correo electrónico Radiología”.

#### **1. 4 Comunidades virtuales**

La temática de comunidades virtuales o también llamados cibergrupos ha sido abordada significativamente, a través de diferentes líneas de investigación, desde las ópticas psicológicas y sociológicas.

La intención de la presente investigación es centrar la atención en lo bibliotecológico aunque las referidas aristas (lo psicológico y lo social) indefectiblemente serán tocadas por ser **individuos** –actores sociales y sujetos psicológicos– los miembros de las comunidades virtuales.

Es significativo el trabajo de Fernanda Ferrada Cubillos (2005) “Lista animación a la lectura y dinamización de la Biblioteca en RedIRIS” para conceptualizar y dar los orígenes del concepto comunidad virtual.

Diferentes autores se han encargado de destacar la diferencia entre comunidades tradicionales o reales y las virtuales, “estas ciudades impersonales se ven atravesadas por el anonimato y la carencia del contacto humano, dirigiéndonos a un sociedad mediática producida por un cambio en las normas sociales, por la capacidad de transmitir ideología o inducir comportamiento, en definitiva, una cultura de masas extensible a todas las clases sociales y que con Internet ha acelerado el proceso siendo capaz de convertir una Comunidad Virtual en un medio para unificar las comunicaciones” (Sánchez Noriega, citado en Sánchez Arce y Saorín Pérez, 2001, p. 218)

Las comunidades virtuales “pueden entenderse como las agregaciones sociales mediadas por computadoras y redes de telecomunicaciones; cuando estas redes unen a las personas como a las máquinas se transforman en redes sociales, se convierten en redes sociales sostenidas por computadoras (Wellman y Gulia, citado en Martínez, 2004, p. 187)

Orientando más la búsqueda al foco de la investigación se han encontrado diversos trabajos. Entre ellos el de autores que han indagado la cuestión en España tal como el de José Antonio Ontalba y Ruiperez (2002) quien efectúa una valoración del desarrollo de las comunidades virtuales académicas y científicas a partir de su ofrecimiento como instrumentos y servicios de información. Si bien les atribuye una diferente denominación -Comunidades virtuales de usuarios (CVUs)- habla del mismo dispositivo definiéndolo con un matiz que se inclina al trabajo cooperativo “las CVUs y sus aplicaciones se centran en dos aplicaciones: la comunicación y la información; en torno a esta se ofrecen diferentes servicios a los usuarios con el fin de permitir el trabajo colaborativo”

En este sentido, una distinción fundamental es la línea de investigación de Sánchez Arce y Saorín Pérez (2001) que analiza como Internet se ha convertido en un medio más que propicio para la generación de Comunidades Virtuales bajo dos aspectos vinculantes. Por una parte la orientación documental de las mismas y por otro sobre la

potencialidad del concepto para la construcción de instrumentos para difundir la información en cualquier contexto documental. Ellos citan a Howard Rheingold<sup>4</sup> (1996) quien hace referencia a este fenómeno como “agregaciones sociales que emergen de la Red cuando un número suficiente de personas entabla discusiones públicas durante un tiempo lo suficientemente largo, con suficiente sentido humano, para formar redes de relaciones personales en el ciberespacio”

Un estudio representativo sobre la temática es la tesis doctoral de Feliu (2000) quien efectúa un análisis de la evolución y el comportamiento de las listas de distribución determinando que las mismas tienen asegurado su futuro cuando dejan de ser meras listas de correo para convertirse en reales CV, esto es valorando la conciencia de grupo, de un colectivo que los une y del sentido de pertenencia que ello trae aparejado.

Otro trabajo significativo para la conceptualización de las principales herramientas de las CV, las Listas de Correo y los Grupos de discusión es la Tesis doctoral de Francisco Javier Rodríguez Recio (2003) citada anteriormente en el ítem II. 1. 3. En la misma el autor hace una diferenciación entre los dispositivos, conceptos que serán tomados para el presente trabajo.

### **1. 5 Comunidades virtuales bibliotecológicas**

José Antonio Merlo Vega y Ángela Sorli Rojo son algunos de los profesionales que han tratado de manera significativa y responsable la temática de las listas de correo o discusión como CVB como asimismo el tipo de comunicación que circula por aquellas vinculadas con el entorno bibliotecológico español en sendos trabajos titulados “Las listas de distribución como herramienta profesional” (1999) y “Las relaciones interprofesionales en las listas de distribución de información y documentación españolas” (1998)

En el primer trabajo definen a estos instrumentos de las NTIC, hacen referencia a su utilidad, modalidad para localizarlos y ofrecen un listado de las principales listas de documentación en ese país.

En el segundo artículo los autores realizan un estudio descriptivo de los más relevantes foros de discusión sobre información ubicados en el servidor de listas de la RedIris, consignando sus incumbencias temáticas, administración, número de miembros como asimismo procedencia geográfica entre otros conceptos. También efectúan un análisis de los mensajes remitidos a la lista con la intención de determinar las temáticas de preferencia.

En lo concerniente a los Weblogs de índole bibliotecológica, es importante el trabajo de Mariela Ferrada Cubillos (2006) quien investiga los mismos bajo un enfoque etnográfico como asimismo el interesante abordaje que efectúa Isabel Andreu Felipe (2004) vinculándolos con la literatura gris.

<sup>4</sup> En su libro *La comunidad virtual: una sociedad sin fronteras*. Barcelona : Gedisa.

En cuanto a su descripción como dispositivo, es muy valioso el trabajo del bibliotecario argentino Edgardo Civallero quien efectúa un minucioso detalle de sus orígenes y características pero sobretodo visualiza que los mismos pueden llegar a ser un excelente puente de comunicación para las Bibliotecas entre el usuario y el profesional de la información.

## **2. Marco conceptual**

A los efectos de lograr un buen entendimiento sobre las nociones y conceptos empleados en la presente tesis, se presenta a continuación un sucinto marco conceptual.

### **Blogs véase Weblogs**

### **Brecha digital**

La línea (o la distancia) que separa al grupo de población que puede acceder a los beneficios de las TIC y el grupo que no cuenta con posibilidades de hacerlo (Asociación Latinoamericana de Integración [ALADI], 2003).

Segmentación de “info ricos” e “info pobres” y puede ser analizada tanto atendiendo a las asimetrías de conectividad que se observan entre las distintas regiones del mundo (países desarrollados v/s en vías de desarrollo), como contemplando las diferencias en el acceso a las nuevas TIC que tienen lugar dentro de los países” (Villatoro, Silva, 2005, p. 11)

### **Colectivo**

Grupo unido por lazos profesionales, laborales, etc. (RAE. Diccionario de la lengua española, 2006, versión digital [www.rae.es](http://www.rae.es))

### **Comunicación**

Tiene lugar entre dos seres (individuales o colectivos, animados o inanimados) que no están aislados, y el fenómeno de la comunicación consiste en el paso de algo de uno de aquellos seres al otro. (Bosch, 1998, 25)

### **Comunidad virtual (cibergupo)**

Conjunto de personas o colectivo de entidades, reunidas por un interés común, y que mantienen una relación-interacción, tanto material como simbólica, a lo largo del tiempo, generando un sentido de pertenencia y de identidad o de “nosotros colectivo”, utilizando la internet para comunicarse. (Ferrada Cubillos, 2005, p. 75)

### **Correo electrónico**

O en inglés e-mail, es un servicio de red para permitir a los usuarios enviar y recibir mensajes mediante sistemas de comunicación electrónicos (normalmente por Internet) Esto lo hace muy útil comparado con el correo ordinario, pues es más barato y rápido.

Junto con los mensajes también pueden ser enviados ficheros como paquetes adjuntos. (Wikipedia, 2006, versión digital <http://es.wikipedia.org/wiki/Portada>)

### **Fotologs**

La palabra fotolog (o fotoblog) originalmente se refería a una variante de weblog, que consiste básicamente en una galería de imágenes fotográficas publicadas regularmente por uno o más amantes de la fotografía. El texto es tanto o más importante que la foto. Generalmente esta ilustra un aspecto importante del texto y otras veces el texto describe el contenido de la foto. Muchas veces se aceptan comentarios en la forma de libros de visitas, y estos habitualmente se refieren a la fotografía, o al igual que cualquier weblog, a los hechos relatados. Existen sitios dedicados a hospedar estas bitácoras pero lo habitual es que este tipo de fotologs estén en un sitio cuyo dueño es una única persona. (Wikipedia, 2006, versión digital <http://es.wikipedia.org/wiki/Portada>)

### **Grupos de noticias (newsgroups en inglés)**

Son un medio de comunicación dentro del sistema Usenet en el cual los usuarios leen y envían mensajes textuales a distintos tabloneros distribuidos entre servidores con la posibilidad de enviar y contestar a los mensajes. (Wikipedia, 2006, versión digital <http://es.wikipedia.org/wiki/Portada>)

### **Implicación**

Proceso psicobiológico en el que el sujeto llega a no controlar, al menos parcialmente, la dirección de sus sentimientos y su atención cognitiva. (Martín Criado citando a Goffman, 1998, 60)

### **Internet**

Red de comunicaciones que une entre sí millones de ordenadores en todo el mundo cuyos usuarios pueden enviar y recibir información, noticias o imágenes de cualquier otro ordenador de la red a través de las llamadas autopistas de la información. (Gran enciclopedia universal, 2005, p. 6384)

### **Lista de correo (Lista de distribución, Lista de discusión, Lista de interés, Lista electrónicas , Lista de envío y Mailling list.)**

Es una agrupación de usuarios de correo electrónico que basa su trabajo en un software de envío simultáneo de mensajes, de modo que todos los suscriptores de un grupo reciben cada mensaje remitido por cualquiera de los participantes al servidor en el que se encuentra instalado este programa de difusión masiva de correos electrónicos. Como se deduce de estas líneas, en las listas de distribución intervienen cuatro agentes: los suscriptores, la tecnología del correo electrónico, el programa de distribución de mensajes y el servidor al que llegan y del que salen los mensajes enviados por los miembros de una lista. Por lo general, los suscriptores suelen ser miembros de una misma comunidad científica o profesional, quienes se unen a estas listas para compartir informaciones con los miembros de estos grupos; para ellos el

uso del correo electrónico es cotidiano y emplean las listas como un fuente más de información. (Merlo Vega y Sorli Rojo, 1999)

### **NTIC (Nuevas tecnologías de la información y de la comunicación)**

Dispositivos técnicos que merodean en torno a la información y a las nuevas innovaciones vinculadas con ella en las esferas de la informática, las telecomunicaciones y la microelectrónica y esto, no de una manera atomizada, fragmentada, sino por el contrario de forma interactiva e interconexiónada posibilitando novedosos entornos comunicativos.

### **Retroalimentación**

Sistema utilizado en informática y cibernética que consiste en controlar continuamente los elementos que intervienen en un determinado proceso, así como los resultados obtenidos, para introducir las modificaciones necesarias. (Gran enciclopedia universal, 2005, p. 10082)

### **Sociedad de la información**

Sistema económico y social donde el conocimiento y la información constituyen fuentes fundamentales de bienestar y progreso, que representa una oportunidad para nuestros países y sociedades, si entendemos que el desarrollo de ella en un contexto tanto global como local requiere profundizar principios fundamentales tales como el respeto a los derechos humanos dentro del contexto más amplio de los derechos fundamentales, la democracia, la protección del medio ambiente, el fomento de la paz, el derecho al desarrollo, las libertades fundamentales, el progreso económico y la equidad social.

### **Weblogs (blogs o bitácoras)**

Recursos informativos, en formato web, ya sea en forma textual o de imágenes, en los que una persona o grupo de personas (naturales o jurídicas), introducen por orden cronológico noticias, opiniones, sugerencias, artículos, reflexiones o cualquier otro tipo de contenido que consideran de interés, los cuales enlazan frecuentemente a otros recursos web y cuya réplica está o no permitida según el propietario del Weblog. (Ferrada, 2005)

Son sitios web estructurados originalmente como diarios personales, basados en enlaces, noticias y opiniones que se actualizan de modo regular, escritos con un estilo informal y subjetivo. (Orihuela, 2003)

### **WWW ( del inglés world wide web, la Web o Telaraña Mundial)**

Es un sistema de hipertexto que funciona sobre Internet. Para ver información se utiliza una aplicación llamada navegador web para extraer elementos de información (llamados "documentos" o "páginas web") de los servidores web (o "sitios") y mostrarlos en la pantalla del usuario. El usuario puede entonces seguir hiperenlaces que hay en la página a otros documentos o incluso enviar información al servidor para

interactuar con él. A la acción de seguir hiperenlaces se le suele llamar “navegar” por la Web o “explorar” la Web. No se debe confundir la Web con Internet, que es la red física mundial sobre la que circula la información. (Wikipedia, 2006, versión digital <http://es.wikipedia.org/wiki/Portada>)

### **CAPITULO III. Metodología**

#### **1. Tipo de estudio**

El proyecto de investigación sobre el que se basa esta tesis, ha sido diagramado en torno a tres aspectos referenciales de índole epistemológica, conformando una matriz conceptual que posibilitará dar cuenta de los procesos realizados. Esto es desde como fue el acercamiento teórico a cada temática hasta cuales son las conclusiones ciertas del relevamiento en una comunidad virtual.

En un primer nivel de estudio, en lo concerniente a la estrategia cognitiva, el mismo se encuadra en la opción hipotético / deductiva.

Se concretiza en la investigación bibliográfica en páginas web sobre diversos aspectos de la temática abordada y fundamentalmente en su estado actual.

Se escoge esta estrategia por considerarla de adecuada formalidad en el desarrollo de las instancias de comprobación de la indagación, por tener gran potencialidad explicativa, por ser más confiable que la de carácter inductivista, y finalmente por posibilitar procesos activos y abarcativos de exploración.

En un segundo grado de investigación, atinente al nivel de sustento general de las comunidades virtuales bibliotecológicas, se emplea un encuadre sistémico. Se recopilan las diferentes Comunidades bibliotecológicas virtuales argentinas considerando subsistemas y metasistemas. Los subsistemas básicos considerados son los bibliotecarios y/o documentalistas, ya sean noveles o expertos, y los metasistemas las Comunidades Virtuales Bibliotecológicas que los incluyen. Un atributo que da cuenta del nivel abierto o cerrado de cada uno de los metasistemas reconocidos es la ductilidad, la cual pone en evidencia la articulación interna que los mismos tienen en el nivel de apertura, participación, respuesta, entre otros.

Y en tercer término, desde el punto de vista de los niveles de certidumbre y sistematicidad conferidos a las postulaciones analíticas y conclusivas, en la alternativa probabilística.

Se plasma en la recopilación de Encuestas a informantes claves: Encuestas a miembros de la Lista de Abgra y Encuestas a miembros de la Comisión Directiva y responsables de las diferentes Subcomisiones de la Lista de Abgra.

El paradigma positivista, asociado a posiciones deterministas, o el paradigma de la simplicidad, no es concebible de emplear al presente estudio dada la alta complejidad de las relaciones y procesos sociales que en el mismo se manifiestan. Se opta por el paradigma de la complejidad, en el cual, dada la multiplicidad de tipos de vínculos y relaciones que se establecen entre los miembros de dichas comunidades, es preciso relativizar los niveles de determinación, certidumbre y generalidad aplicables a las conceptualizaciones provenientes de los procesos científicos, y conferir a los mismos el nivel de probabilidad.

### **1. 1 Relato de experiencia, aciertos y dificultades metodológicos**

a) En un primer nivel de análisis se realiza la indagación y se concretiza en una actividad exploratoria sobre el abordaje conceptual de los contenidos. Fase esta que es efectuada tanto en bibliografía impresa como en aquella que circula por Internet. Si bien un análisis de este tipo está centrado en la conceptualización de los contenidos abordados, el mismo no será acotado a este enfoque sino que se ofrecerá también un considerable interés sociológico por el hecho de que el estudio es concebido no perdiendo de vista jamás que sus miembros son actores sociales de una comunidad virtual.

b) La segunda instancia investigativa y vinculada con las comunidades virtuales en sí mismas implica un abordaje diferente, de corte descriptivo. Por un lado se indagó a través de colegas y diferentes instrumentos, cuáles eran los Weblogs argentinos creados a la fecha y por otro se utilizó el buscador de Grupos Yahoo para determinar cuáles eran las listas de correos que allí se albergaban. Si bien pueden existir otras plataformas en las que logran crearse estas comunidades, se escogió una de las más difundidas y conocidas en nuestro territorio. Cabe destacar que al desarrollar una actividad investigativa sobre una comunidad virtual que está en permanente modificación (incremento de sus miembros o deserción de los mismos) surgen cierto número de dificultades metodológicas, que tienen su origen en los numerosos inconvenientes que lleva el estudio en sí mismo. Podrían resumirse de la siguiente manera:

- modificación de los datos sobre la cantidad de miembros (incremento o baja de los mismos)
- desaparición de la Comunidad Virtual luego de ser localizadas
- aparición posterior de la Comunidad Virtual al análisis efectuado

c) Por último en lo concerniente a la distribución de las encuestas a los informantes claves, se difundieron las mismas a través de la Lista de Abgra, dado que es el

instrumento vital de comunicación para sus integrantes. Se presentan a continuación posibles obstáculos que van en detrimento de la metodología empleada:

- posibles fallas en el canal empleado para la comunicación: cuando se trabaja con canales de comunicación tan vulnerables como el correo electrónico e Internet, se prevé que pueda haber fallas o interferencias en el circuito comunicacional, lo que evidentemente estaría obturando una óptima retroalimentación entre el emisor de la encuesta y el posible receptor.
- certeza de que la encuesta llegue a todos los miembros: Al contemplar desde el punto de vista de la investigación exploratoria, la probabilidad de que el instrumento empleado para la indagación llegue en tiempo y forma a los interesados, se duda de que esto suceda satisfactoriamente en una primera instancia, por lo que se toma la previsión de reenviar la encuesta en una segunda solicitud. Esta dificultad advertida, en cierto punto deviene de la anterior y viene dada por el hecho de que resulta muy escasa la posibilidad de que no haya margen de interferencias.
- interpretación fiel de lo que han querido significar los miembros: aunque existe una tendencia absoluta a pretender lograr una empatía con los colegas miembros de la lista para poder exponer sus apreciaciones, hay por supuesto un mínimo margen de error que es totalmente involuntario, simplemente la posibilidad de que la subjetividad e implicación en la investigación traspase los muros de la objetividad. Para evitar este error metodológico que podría ser altamente pernicioso, en el último ítem de la encuesta en la que se evidencian apreciaciones personales sobre que aspectos mejorarían de la Lista de Abgra, se transcribieron las mismas textualmente evitando la sistematización de los datos.

El abordaje de investigación no pretende efectuar un diagnóstico meramente cuantitativo, ni por el contrario exclusivamente cualitativo, sino que procura conciliar ambas tendencias en lo que se da en llamar triangulación metodológica<sup>5</sup>.

Para las citas en el texto y las referencias bibliográficas se emplean las normas APA (Asociación Americana de Psicología.)

## 2. Definición del universo de estudio

En primera instancia, de todas las Comunidades Virtuales Bibliotecológicas Argentinas – **unidad de análisis supraordinada**- localizadas a través de distintos medios como buscadores de Internet, información de colegas, localización en Revistas especializadas, etc. se seleccionó para su análisis la que pertenece a la Asociación Nacional de Bibliotecarios ABGRA. (Asociación Bibliotecarios Graduados de la República Argentina).

---

<sup>5</sup> Se define a la *triangulación metodológica* como el uso de al menos dos métodos, usualmente cualitativo y cuantitativo para direccionar el mismo problema de investigación.

Este criterio de selección obedece a que se estima que la misma es una de las más abarcativas en la tipología de bibliotecarios que agrupa a profesionales de la información como asimismo por la gran cantidad de miembros que posee. Esta será considerada como **unidad de análisis de anclaje**.

En una segunda instancia se trabajará con la **unidad de análisis subordinada** Profesionales que constituyen la CVBA Lista de Abgra . En esta oportunidad se adoptará una muestra de sujetos voluntarios enviando las encuestas a la Lista de Abgra y esperando la respuesta abierta de sus miembros. La no respuesta a la encuesta también brindará información, puesto que así como una respuesta en tiempo y forma denota la participación e implicación de los participantes, la variable de la indiferencia demuestra lo opuesto.

Finalmente se abordará el análisis de información brindada por los miembros de la Comisión Directiva y responsables de las diferentes comisiones de la CVBA Lista de Abgra -las otras unidades de análisis subordinadas-.

Al igual que en la instancia anterior se replicará el criterio de participación e implicación en función de la respuesta o no a la encuesta.

Para determinar el grado de satisfacción con la Lista de Abgra, implicación, expectativas y demás aristas se toma todo el universo y no una muestra.

### 3. Unidades de análisis

#### Unidad de anclaje

- CVBA Lista de Abgra

#### Unidad supraordinada

- Comunidades Virtuales Bibliotecológicas Argentinas

#### Unidades subordinadas

- Miembros de la Comisión directiva de la CVBA Lista de Abgra
- Responsables de cada una de las Comisiones Lista de Abgra
- Profesionales que constituyen la CVBA Lista de Abgra

### 4. Matriz de datos

Variable	Valores	Indicadores
Género	•femenino •masculino	•mujeres •varones
Franja etaria	•entre 20 y 39 años •entre 40 y 59 años •entre 60 y 80 años •más de 80 años	

<b>Ámbito geográfico al que pertenecen</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Interior del país (indicar la provincia) Capital Federal</li> <li>•Otro país (consignar)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Provincias argentinas</li> <li>•Ciudad Autónoma de Buenos Aires</li> <li>•Países extranjeros</li> </ul>
<b>Tipo de formación académica</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Nivel Terciario</li> <li>•Nivel Universitario</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Institutos de formación no universitaria</li> <li>•Universidades públicas y/o privadas</li> </ul>
<b>Formación de grado o pre-grado</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Título de dos años</li> <li>•Título de tres años</li> <li>•Título de cuatro o cinco años</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Bibliotecario escolar, auxiliar de Bibliotecas, etc</li> <li>•Bibliotecario, Bibliotecario profesional, Tecnicaturas universitarias, etc.</li> <li>•Lic. en Bibliotecología y/ Documentación, etc.</li> </ul>
<b>Actualización en Formación profesional</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Licenciatura en proceso</li> <li>•Licenciatura concluida</li> <li>•Maestría en proceso</li> <li>•Maestría concluida</li> <li>•Doctorado en proceso</li> <li>•Doctorado concluido</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Cursando una Licenciatura, o concluida la cursada y en proceso de Tesis</li> <li>•Título de Licenciatura</li> <li>•Cursando una Maestría, o concluida la cursada y en proceso de Tesis</li> <li>•Título de Magíster</li> <li>•Cursando un Doctorado, o concluida la cursada y en proceso de Tesis</li> <li>•Título de Doctor</li> </ul>
<b>Inserción laboral</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Bibliotecas públicas y/ o populares</li> <li>•Bibliotecas escolares</li> <li>•Bibliotecas especializadas</li> <li>•Bibliotecas universitarias</li> <li>•Biblioteca nacional</li> <li>•Centros de documentación</li> <li>•Otros (consignar)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Bibliotecas dependientes de diferentes estamentos gubernamentales o bibliotecas de autogestión</li> <li>•Bibliotecas de Instituciones educativas en sus diferentes niveles exceptuando universidades</li> <li>•Bibliotecas de empresas, industrias, organizaciones, hospitales, cárceles, etc.</li> <li>•Bibliotecas de Universidades (Centrales, de Facultades, Institutos de Investigación)</li> <li>•Biblioteca que preserva el patrimonio bibliográfico nacional</li> <li>•Centros y/o servicios de documentación e información</li> <li>•Otras unidades de información que no se inserten en el encuadre anterior</li> </ul>
<b>Conocimiento de la CVBA Abgra</b>	<p>Expresar en un breve párrafo como llega a conocimiento de los miembros la existencia de la Lista de Abgra.</p>	
<b>Visibilidad de la Lista de Abgra dentro de la Comunidad Bibliotecológica Argentina</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Alto conocimiento</li> <li>•Mediano conocimiento</li> <li>•Escaso conocimiento</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•La conocen un alto porcentaje de los miembros</li> <li>•La conocen un mediano porcentaje de los miembros</li> <li>•La conocen un mínimo porcentaje de los miembros</li> </ul>
<b>Difusión que efectúa Abgra de su Lista</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Amplia</li> <li>•Mediana</li> <li>•Insuficiente</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•La difunde en todos los medios posibles nacionales</li> <li>•La difunde entre Instituciones vinculadas con la Bibliotecología</li> <li>•La difunde parcialmente entre los miembros de Abgra</li> </ul>

<b>Difusión que hace cada miembro de la Lista</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Si</li> <li>•No</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•La difunde entre sus pares</li> <li>•No la difunde entre sus pares</li> </ul>
<b>Miembro de Abgra</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Si</li> <li>•No</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Es socio de Abgra</li> <li>•No es socio de Abgra</li> </ul>
<b>Grado de participación</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Nula</li> <li>•Escasa</li> <li>•Activa</li> <li>•Muy activa</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•no tiene participación, solo lee mensajes</li> <li>•escribe muy pocas veces cuando necesita comunicar algo</li> <li>•escribe en algunas oportunidades, proponiendo temas y respondiendo a los colegas</li> <li>•escribe sistemáticamente, proponiendo temáticas y respondiendo a las propuestas</li> </ul>
<b>Causas de la escasa participación</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Falta de tiempo</li> <li>•Temáticas poco pertinentes</li> <li>•No tiene temas para comunicar</li> <li>•Timidez</li> <li>•Otros (consignar)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•No tiene tiempo de leer los mensajes</li> <li>•Los temas que se abordan no le interesan</li> <li>•No maneja información relevante como para ser comunicada a la comunidad</li> <li>•Tiene vergüenza de expresar sus planteos</li> <li>•Motivos varios</li> </ul>
<b>Grado de satisfacción con los temas abordados</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Satisfecho</li> <li>•Medianamente satisfecho</li> <li>•Insatisfecho</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Todos los temas abordados son harto interesantes</li> <li>•Algunos temas abordados son interesantes</li> <li>•Los temas abordados son intrascendentes</li> </ul>
<b>Temas que le gustaría sean abordados en el lista</b>	<p>Enuncie dos o tres temas de interés que le gustaría se aborden en la Lista</p>	
<b>Obtención de respuestas del resto de la comunidad a sus consultas</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Siempre</li> <li>•A veces</li> <li>•Nunca</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Siempre obtiene respuestas, ya sea de pocos o muchos miembros</li> <li>•En algunas oportunidades obtiene respuestas</li> <li>•Nunca le han respondido a sus inquietudes</li> </ul>
<b>Respuestas por su parte a las consultas efectuadas por el resto de los miembros de la comunidad</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Siempre</li> <li>•A veces</li> <li>•Nunca</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Siempre responde a las consultas efectuadas</li> <li>•Responde solo en algunas oportunidades (conocimiento / tiempo /etc)</li> <li>•Nunca responde a las consultas realizadas</li> </ul>
<b>Grado de interacción con el resto de los miembros</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•mala</li> <li>•regular</li> <li>•buena</li> <li>•muy buena</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•no tiene</li> <li>•uno o dos contactos ocasionales</li> <li>•varios contactos pero sin continuidad</li> <li>•varios contactos con buen grado de continuidad y reciprocidad</li> </ul>
<b>Continuidad de la interacción</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Ocasional</li> <li>•Constante</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•De vez en cuando, cada tanto</li> <li>•Sistemática y permanentemente</li> </ul>
<b>Gusto por conocimiento del perfil de los colegas miembros a los efectos de interrelacionarse con ellos</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Si</li> <li>•No</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Le gustaría conocer el perfil del resto de los miembros</li> <li>•No le interesa conocer el perfil de los miembros</li> </ul>

<p><b>Modalidad de implicación con la CVBA</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• lee siempre todos los mensajes pero le cuesta responder</li> <li>• lee los mensajes y responde en la medida de su conocimiento</li> <li>• difunde aquello que cree pueda servir a sus colegas</li> <li>• Borra los mensajes de acuerdo al asunto</li> <li>• Borra los mensajes sin siquiera mirar el asunto</li> <li>• Otros (especificar)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Lectura significativa de los mensajes pero dificultad en las respuestas por cuestiones de tiempo, conocimiento, etc.</li> <li>• Lectura significativa y respuesta de aquello que conoce</li> <li>• Comunica toda información que entiende pueda ser de interés a los colegas</li> <li>• Borra los mensajes que cuyas temáticas no le interesan</li> <li>• Borra todos los mensajes sin preocuparse por los temas abordados</li> <li>• Motivos varios</li> </ul>
<p><b>Conformidad con la interacción de la Lista</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Si</li> <li>• Medianamente</li> <li>• No</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Conforme con la interacción en general</li> <li>• Solamente conforme la interacción lograda con algunos miembros</li> <li>• Disconforme con la interacción en general</li> </ul>
<p><b>Calidad de la difusión de la información bibliotecológica que circula en la Lista</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Muy buena</li> <li>• Buena</li> <li>• Regular</li> <li>• Mala</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Todos los miembros comparten toda la información que conocen se haya producido en ámbitos bibliotecológicos</li> <li>• Sólo algunos miembros comparten la información conocida</li> <li>• Llega parte de la información producida en ámbitos bibliotecológicos</li> <li>• No llega debidamente la información producida en ámbitos bibliotecológicos</li> </ul>
<p><b>Aporte personal para mejorar la calidad de la difusión de la información que circula en la Lista</b></p>	<p>Cuál podría ser su aporte para mejorar esta calidad de difusión?</p>	
<p><b>Consideración de que pertenecer a la CVBA ha mejorado su práctica profesional</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Si</li> <li>• Medianamente</li> <li>• No</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ha optimizado su práctica profesional a partir del ingreso en la Lista</li> <li>• Ha mejorado algunos aspectos de su práctica profesional a partir del ingreso en la Lista</li> <li>• No hubo modificaciones en la práctica profesional desde el ingreso en la Lista</li> </ul>
<p><b>Efectos de la mejora en la práctica profesional</b></p>	<p>En el caso de haber respondido afirmativamente ¿puede expresar brevemente la mejora?</p>	
<p><b>Preferencias de moderación</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• con moderación</li> <li>• sin moderación</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Moderadores que supervisen los mensajes de acuerdo a criterios de pertinencia</li> <li>• Sin Moderadores</li> </ul>
<p><b>Conocimiento de los criterios de moderación</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Si</li> <li>• no</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Conocimiento de los criterios empleados para la moderación</li> <li>• Desconocimiento de los criterios empleados para la moderación</li> </ul>
<p><b>Comunicación de los criterios de moderación</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Si</li> <li>• No</li> <li>• No recuerda</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Comunicación explícita de los criterios de moderación</li> <li>• Ausencia de comunicación de criterios de moderación</li> <li>• Es posible que los hayan comunicado en alguna oportunidad pero no lo tiene presente</li> </ul>
<p><b>Pertenencia a otras comunidades virtuales bibliotecológicas</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Si</li> <li>• No</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pertenece a otras CVB</li> <li>• No pertenece a otras CVB</li> </ul>

<b>Tipología de las CVB a las que pertenece</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Otras listas nacionales</li> <li>•Otras listas de países extranjeros</li> <li>•Weblogs o Blogs nacionales</li> <li>•Weblogs o Blogs extranjeros</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Listas relacionadas con lo bibliotecológico a nivel nacional</li> <li>•Listas relacionadas con lo bibliotecológico de otros países</li> <li>•Weblogs bibliotecológicos argentinos</li> <li>•Weblogs bibliotecológicos extranjeros</li> </ul>
<b>Cantidad de CVB a las que pertenece</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Una lista o weblogs más</li> <li>•Dos listas o weblogs más</li> <li>•Tres o más listas o weblogs más</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Pertenece solo a una CVB más</li> <li>•Pertenece a dos CVB más</li> <li>•Pertenece a tres o más CVB más</li> </ul>
<b>Interacción con los miembros de dichas CVB</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Óptima</li> <li>•Muy buena</li> <li>•Buena</li> <li>•Regular</li> <li>•Mala</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Excelente nivel de interacción con todos los miembros</li> <li>•Muy buen nivel de interacción con todos los miembros</li> <li>•Muy buen nivel de interacción con algunos miembros</li> <li>•Regular nivel de interacción con algunos miembros</li> <li>•Ningún tipo de interacción con los miembros</li> </ul>
<b>Propuesta para optimizar el funcionamiento de la Lista Abgra</b>	Expresión de un comentario o propuesta para optimizar el funcionamiento y la lógica de la Lista Abgra	
<b>Definición de Políticas en la Lista Abgra</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Si</li> <li>•No</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Tiene políticas definidas</li> <li>•No tiene políticas definidas</li> </ul>
<b>Principales políticas</b>	Enunciación de las principales líneas de las Políticas	
<b>Existencia de relevamiento para conocer si los miembros registrados están activos</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Si</li> <li>•No</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Se ha efectuado un relevamiento para conocer si los miembros registrados están activos</li> <li>•No se ha efectuado un relevamiento para conocer si los miembros registrados están activos</li> </ul>

## 5. Plan de Actividades y cronograma

<b>ACTIVIDADES</b>	<b>CRONOGRAMA</b>
Revisión de la información sobre el estado actual del conocimiento sobre el tema. Construcción del marco teórico conceptual a través de informantes calificados y revisión bibliográfica	30 días
Producción de material narrativo como fuente de reflexión para proponer variables relevantes para la descripción de las relaciones vinculares entre bibliotecarios miembros de la CVBA Lista de Abgra, temas abordados, grado de integración e implicación con el dispositivo.	Para esta actividad y la siguiente se destinarán de 5 a 7 días a partir del tiempo estipulado para la actividad anterior
Selección , definición conceptual y operacional de un conjunto de variables exhaustivas para la descripción de la interacción entre los miembros del grupo.	
Delimitar el universo para los estudios. Determinación del tamaño muestral y de los procesos de muestreo.	Para esta actividad y la siguiente 20 días aproximadamente
Aprestamiento de los instrumentos para extracción de la información.	

Procesamiento y análisis de los resultados.	30 días aproximadamente
Obtención y formulación de hipótesis fundadas en los análisis anteriores.	20 días aproximadamente
Conclusiones.	15 días aproximadamente

## 6. Instrumentos empleados

•Encuestas	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Elaboración del instrumento de investigación.</li> <li>•Procedimiento:             <ul style="list-style-type: none"> <li>•Administración del cuestionario de investigación y tabulación de datos.</li> <li>•Tabulación de datos.</li> <li>•Descripción e interpretación de los resultados</li> <li>•Elaboración del informe final.</li> </ul> </li> </ul>
------------	--

Ver los Modelos de encuestas en **Anexos**

## 7. Recolección de datos

Se tabularán los datos obtenidos en el relevamiento efectuado a través de las encuestas. Se graficarán las respuestas de manera tal que queden ilustradas las diferentes variables observadas.

## 8. Posible aporte de los resultados obtenidos

1. Elaborar y prestar un conjunto de variables relevantes para describir de manera sistemática las características de los miembros de la Comunidad Bibliotecológica Virtual Lista de Abgra y su dinámica.
  
2. Evaluar el grado de implicación de sus miembros
  
3. Identificar el grado de visibilidad que tiene dicho dispositivo dentro de la Comunidad Bibliotecológica.
  
4. Proponer hipótesis explicativas de los procesos de interacción y actitudes solidarias con los noveles profesionales y sobre posibles factores que contribuyen o no a ello susceptibles de ser contrastadas en estudios de verificación y que permitan derivar tecnologías sociales en el campo de la Bibliotecología y Documentación

## Contenidos

### CAPITULO IV. Comunicación, NTIC e Implicación

Con relación a los ejes temáticos que estructuran las acciones previstas en el presente capítulo cabe destacar que si bien conforman un entramado indisoluble dentro de las Comunidades Virtuales Bibliotecológicas que se pretende estudiar, a los fines de observarlos en sus singularidades se considera conveniente exponer su análisis de modo separado.

## 1. Comunicación

Etimológicamente el sustantivo comunicación - derivado del verbo comunicar es tomado del latín *communicare* “compartir”, “tener comunicaciones (con alguien)”- y ya estaba en circulación allá por 1440<sup>6</sup>, existiendo prueba de su empleo en las obras del Marqués de Santillana y Alfonso de la Torre (Corominas, 1976, p. 163) incorporándose al vocabulario científico en la década del 70.

En lo que respecta al concepto en si mismo, aunque con diferentes denominaciones lo encontramos a lo largo de la historia y por citar una de las culturas más antiguas que lo empleaban se puede referir a los griegos quienes cultivaban esta noción de comunicación al enseñar una de sus principales disciplinas, la oratoria.

Con estas apreciaciones se busca fortalecer la idea de que el concepto comunicación estuvo siempre presente entre los individuos - aunque su estudio, teorización y sistematización se hayan dado con posterioridad- por lo tanto es un elemento que no puede estar ausente en el presente análisis.

En el quehacer bibliotecológico la comunicación es un valor fundamental puesto que a través de ella se vehiculiza la información.

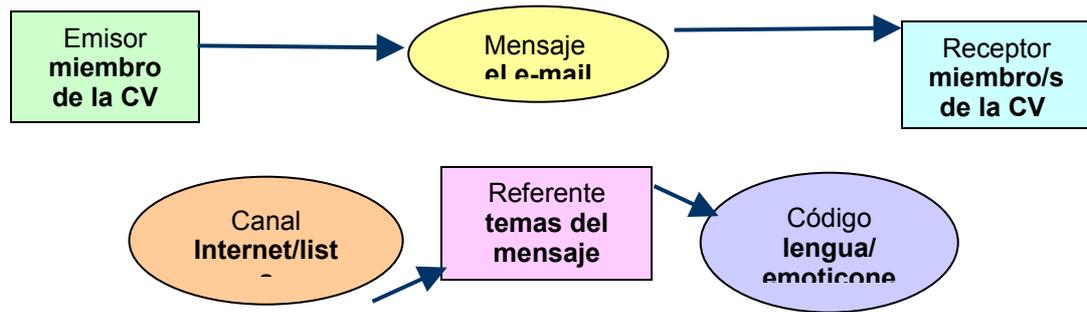
En las CV se evidencia que los elementos de la comunicación aparecen en un paradigma similar al esquema propuesto por Shannon y Weaver y que fuera modificado por Jacobson, en el cual están presentes:

- un emisor (miembro de la CV que decide enviar un mensaje - e-mail)
- un receptor (miembro o miembros<sup>7</sup> de CV que recibe el mensaje – e-mail)
- el mensaje (el e-mail en cuestión)
- un código (el sistema de signos empleado en el mensaje - e mail, en el caso que nos ocupa, por lo general la lengua española y emoticones)
- un canal (el medio que hace posible que se transmita el mensaje, Internet y la lista o grupo creado en un servidor)
- referente (los temas o asuntos que se abordan en el mensaje)

---

<sup>6</sup> Asevera Corominas que tienen prueba escrita de su empleo en tal fecha pero la fecha de entrada sería en general algo anterior, a veces en muchos años y aun en siglos, si se trata de un elemento léxico de uso poco frecuente o de una época literaria, en las etapas iniciales, en que aquella parte del léxico aparece poco en la literatura castellana.

<sup>7</sup> Cabe destacar que es posible que los receptores sean múltiples cuando el mensaje es dirigido a la Lista, o bien cuando se envía a varios miembros de la misma, existiendo la posibilidad a través de la modalidad Copia Oculta, que el mensaje sea enviado a varias personas sin que cada de ellas sepa del envío a las otras.



Igualmente, es importante considerar que en las CV se da una comunicación interpersonal (entre diferentes miembros de la CV) y una comunicación intrapersonal por el hecho de que gran parte de la información que reciben los miembros genera en los mismos un proceso reflexivo ya sea para adquirir un nuevo conocimiento o no.

Se da también la comunicación organizacional en aquellas CV que son herramientas de Organizaciones o Instituciones pues a través de ellas circula la información que sus miembros quieren intercambiar.

Esta comunicación puede ser vertical u horizontal. Se podría considerar una comunicación vertical (de arriba hacia abajo) a los mensajes que envían los moderadores, los administradores de la lista, miembros de Comisiones directivas, etc. al resto de los miembros.

De igual modo una comunicación vertical (pero desde abajo hacia arriba) serían los mensajes que envían los miembros de la CV a moderadores, administradores, etc.

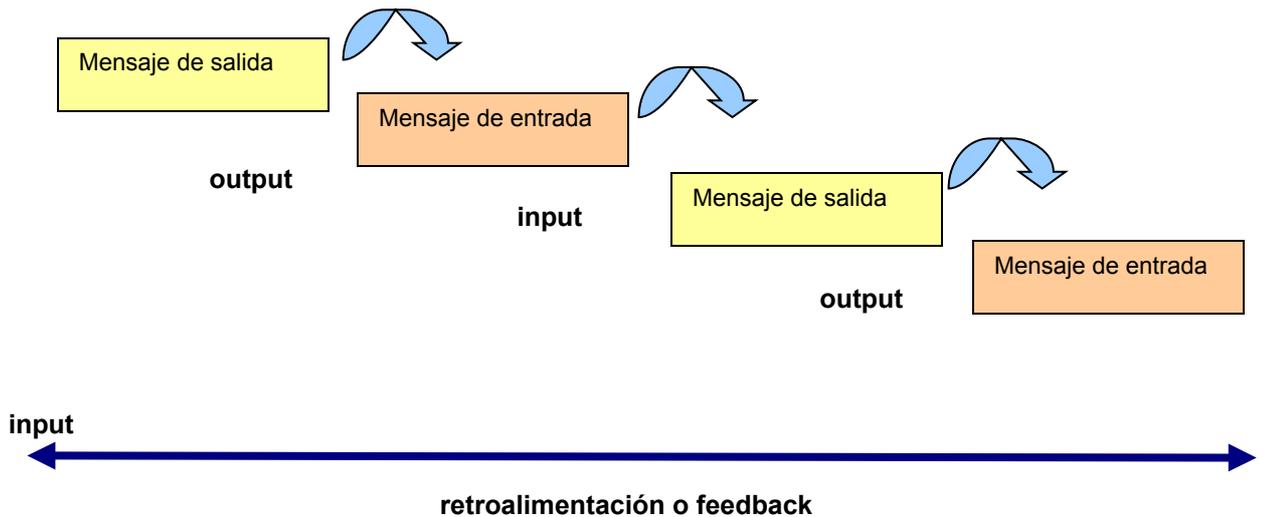
Por su parte, una comunicación horizontal sería aquella que transita entre miembros que tienen el mismo nivel jerárquico o rol, esto puede ser la intercomunicación entre miembros de la CV, o aquella que se da entre moderadores, administradores, etc.

En este marco, es importante observar que sucede con respecto a los mensajes enviados. En algunas oportunidades se observa una **comunicación unidireccional**, esto es cuando los mensajes son enviados y nadie los responde. Estas situaciones por lo general denotan la falta de participación de los miembros y aquí es cuando el concepto de implicación se imbrica de manera acabada con el de comunicación y las NTIC.

Si bien es cierto que en algunas oportunidades se evidencia el hecho de que la respuesta es efectuada de manera privada, por lo general, la expectativa de los miembros es que si un mensaje fue enviado a la lista, la respuesta también vaya a ella, pues de esta manera se supone que todos se enriquecen al compartir la información.

En otras circunstancias se advierte una **retroalimentación o feedback** en donde se establece un proceso comunicativo de entrada (input) y salida (output). En dicho proceso un mensaje de salida (output) podrá ser componente en otro mensaje de entrada (input) y así sucesivamente en la cadena comunicativa cuando un asunto es abordado por varios miembros que, con el aporte de cada unas de las singularidades van incrementando y enriqueciendo el hecho comunicativo y por ende el proceso informativo.

### Cadena comunicativa



Ahora bien, podría decirse que son más favorables y recomendables aquellas Listas de discusión, en las cuales la comunicación es de ida y vuelta y en donde se evidencia una real retroalimentación entre sus miembros. Es decir en las que se promueve el debate abordando temáticas que son de interés a todos y cada uno de sus miembros. De la misma manera en aquellas en que el disenso es posible y la opinión de todos cuenta ya que este enriquece al colectivo.

## 2. NTIC (Nuevas tecnologías de la Información y de la Comunicación)

Lo que se conoce como "Nuevas Tecnologías de la Información y de la Comunicación" (NTIC), también difundidas como TIC, incluye variadas derivaciones de la Informática y las Telecomunicaciones. En particular es el acceso a Internet, "la red de redes" y la diversidad de servicios que la misma presta. Es una pieza forzosa de la Sociedad de la Información y de la actual Era de la Comunicación.

Son muchas las acepciones que se les han atribuido a este concepto pero en general, la mayoría coinciden en definirlos como dispositivos técnicos que merodean en torno a la información y a las nuevas innovaciones vinculadas con ella en las esferas de la informática, las telecomunicaciones y la microelectrónica y esto, no de una manera atomizada, fragmentada, sino por el contrario de forma interactiva e interconexiónada posibilitando novedosos entornos comunicativos.



Las NTIC para algunos profesionales de la información son

una herramienta temida, desdeñada, ignorada o tratada indiferentemente.

Esto responde a un modelo anclado en la dicotomía Hombre vs. Máquina, constituyendo una parálisis paradigmática que los emprendedores de la información deben contribuir a derribar, ayudando a desmitificar este falso paradigma.

En la generalidad de los casos esta lógica obedece a hechos tales como el desconocimiento de sus posibilidades y a la falta de práctica en las mismas.

Por otra parte, también existen realidades en las que no se cuenta con la infraestructura y los recursos tecnológicos necesarios para implementarlas, como por ejemplo territorios en los que el acceso a la luz eléctrica e Internet es ímprobo, imposibilidad de acceder a equipamiento informático, etc.

Téngase presente que a pesar de que existen esfuerzos denodados por parte de los países de América Latina y el Caribe para acortar la **brecha digital** entre países “*info ricos*” e “*info pobres*”, lo que deviene en países bien informados y países con información acotada, esto aún no se ha concretado fehacientemente. “En distintas cumbres y conferencias internacionales realizadas durante los últimos años, los países se han comprometido formalmente a avanzar hacia la construcción de la sociedad de la información, transformando las nuevas tecnologías de la información y las comunicaciones (TIC) en instrumentos efectivos para la promoción del desarrollo sostenible y el mejoramiento de la calidad de vida de la comunidad global. También se ha planteado como desafío la utilización de todo el potencial de las nuevas TIC para cumplir con los objetivos de desarrollo de la Cumbre del Milenio de las Naciones Unidas, en ámbitos como la reducción de la pobreza, la universalización de la educación primaria, el fomento de la equidad de género, la prevención y atención de enfermedades y la preservación del medio ambiente” (Villatoro, Silva, 2005, p. 9)



La importancia de que los profesionales de la información empleen cotidianamente estas herramientas tendría como propósito producir un beneficio que en apariencia puede ser inmediato pero seguramente tendrá un efecto rebote que redundará en brindar otro mayor a la comunidad como por ejemplo lograr que las personas puedan mejorar su calidad de vida.

Al decir de McLuhan “Toda la tecnología humana comienza como un servicio o ayuda inmediatos a alguna función existente, y esta ayuda rápidamente desarrolla su propio campo de servicios y actividades asociados que, a su vez, crea nuevos servicios y satisfacciones” (1973, p. 330)

Para concluir podría afirmarse que las NTIC permiten la articulación de procesos sociales a distancia -entiéndase en el caso que nos ocupa los procesos sociales entre profesionales de la información-; como asimismo que las NTIC bien implementadas, sobre la base de estudios de mercado y evaluaciones pertinentes, promueven la elevación del nivel de calidad de la actividad profesional, simplificando y facilitando su accionar y detentando múltiples aplicaciones que finalmente beneficiarán a los usuarios. Para esto es prioritario no dejar librada la difusión de las NTIC a las leyes del mercado, sino por el contrario es imprescindible una política de difusión al respecto y que se constituyan en una Política Nacional de Información.

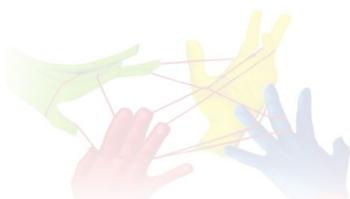
### 3. Implicación

En el terreno de las ciencias sociales el concepto de implicación conlleva a un sentimiento de pertenencia y de compromiso por parte de los sujetos hacia la organización a la que pertenecen o al objeto de estudio que están investigando, de manera tal que no pueden ser meramente objetivos. “El sujeto se encuentra atravesado por una serie de determinaciones que distorsionan sus posibilidades de lectura “objetiva” de determinada realidad” (Foladori, 1999, p. 3)

El concepto de implicación se opone a la actitud de exención e imparcialidad, puesto que presume un “involucrarse” por parte del sujeto o actor social con su entorno, en lo que sería su **red social**. Esta red va conformando un sólido andamiaje que le dará amplias posibilidades como sujeto y será altamente saludable.

El concepto de red social “implica un proceso de construcción permanente tanto individual como colectivo. Es un sistema abierto, multicéntrico, que a través de un intercambio dinámico entre los integrantes de un colectivo y con integrantes de otros colectivos, posibilita la potencialización de los recursos que poseen y la creación de alternativas novedosas para la resolución de problemas o la satisfacción de necesidades. Cada miembro del colectivo se enriquece a través de las múltiples relaciones que cada uno de los otros desarrolla, optimizando los aprendizajes al ser estos socialmente compartidos” (Dabas, 1998)

En consonancia con esto, en las CV, específicamente en las Listas de correo o Listas de discusión este fenómeno se plasma en aquellos miembros que intervienen ya sea de manera ocasional o constante, pero con un empeño en participar. Sus participaciones pueden ser aportando información que consideran de interés al resto de los integrantes de la comunidad, respondiendo en la medida de sus posibilidades a las preguntas formuladas o bien, formulando cuestionamientos a sus pares por creer que en ellos puede encontrar una respuesta certera a sus incertidumbres.



Es aquí donde el concepto de implicación podría asociarse con el sentimiento de solidaridad en el compartir información, hecho este que redundará en beneficio del otro

y del colectivo. Al decir de Elina Dabas (citando a Von Ferster, 1990; Najmanovich 1995) surgen “otras formas de concebir la relación entre las personas: las redes y las concepciones heterárquicas”. Estas últimas no implican la negación de la jerarquía sino la coexistencia y el reconocimiento de una variedad de las mismas.

Por contraparte, también se da el fenómeno de indiferencia e impasibilidad en aquellos partícipes que permaneciendo en la comunidad nunca hacen un aporte de los antes enunciados, lo cual no quiere decir que no se enriquezcan con la información aportada por otros a la lista. ¿Se puede considerar implicado en la CV un miembro que sólo lee los mensajes del resto de los miembros y nunca responde?

Algunos autores anteriormente citados como Rodríguez Recio, Echavarría y Feliú han indagado al respecto de la “pasividad” de un alto porcentaje de los miembros en las listas, notando que es sólo una minoría que oscila entre el 5% y el 20% los que **efectúan una participación activa** (ya sea generando debate o dando respuesta a los interrogantes) Víctor Feliú (2000) refiere que la “conciencia de grupo es el punto álgido de la lista”.

La falta de implicación o involucramiento puede obedecer a diferentes razones. De acuerdo a lo observado en el comportamiento de sus miembros, y según muchas opiniones personales de los mismos, algunas de ellas pueden sujetarse a que:

- los miembros tienen un tiempo escaso y acotado para participar,
- existe falta de interés o desconocimiento en los temas abordados,
- prevalece la timidez o temor a ser reprobados por sus pares,
- se puedan considerar estériles algunas intervenciones,
- son impedimentos los costos o dificultades de conexión, entre otras.

Es interesante observar, que en algunas situaciones particulares, **el no involucrarse** podría verse de alguna manera como una implicación, pues muchos de los miembros al no responder, en ese sentimiento aparente “de indiferencia” va solapado o están manifestando un sentimiento negativo, de predisposición, de repudio o lo que podría leerse “para que voy a intervenir si no me responderán, no coincidirán en mis apreciaciones, reprobarán lo que digo”, etc.

Esto se observa frecuentemente en aquellas Listas en las cuales llega un mensaje que es “urticante” por su valor ideológico, porque marca una tendencia no por todos seguida, o también por que no, de alguna persona en particular, entre otras situaciones.

Resulta complejo trazar un horizonte claro acerca de si las interacciones que se generan en estas comunidades son totalmente beneficiosas para todos sus miembros puesto que entran en juego diferentes mecanismos que van desde lo meramente tecnológico, la capacidad que puedan tener estas personas para lograr una

comunicación cabal hasta lo solidarios o no que puedan ser en las respuestas compartiendo sus saberes. Por lo tanto, no puede establecerse una apreciación maniqueísta al respecto, totalmente a favor o totalmente en contra de las mismas sino que debieran entenderse como nuevas instancias que tendrán mayor éxito cuando se logre imbricar lo tradicional de la comunicación con la novedad de las CV. Como asimismo la certeza de que a mayor grado de implicación de sus miembros, mayor supervivencia tendrá la lista fortaleciendo las redes y los vínculos que se forjan entre ellos. De la misma manera que para un ser humano es salutogénico tener una red social extensa, podría considerarse como comportamiento análogo que pertenecer a una comunidad virtual ampliamente participativa e implicada mejora su labor profesional.

Tal como lo expresa Martín Criado (1998, 60) “el concepto de implicación es fundamental, porque a través de él vemos como la adquisición de una competencia comunicativa no es el simple aprendizaje de una habilidad: es también la adquisición de un interés, de una creencia”

Es importante resaltar que en cualquier tipo de relación social es imprescindible que estén presentes, se trabajen y afiancen los lazos de reciprocidad y continuidad. Sin estos dos componentes una comunidad virtual, no tiene demasiado futuro.



En lo relativo al nivel de implicación en las Listas o Grupos de discusión es vital que esta se forje naturalmente y no forzadamente porque al ser de esta última manera, la atención dejaría de estar centrada en el objetivo de la Lista y llevaría a una falacia de corta vigencia.

De manera análoga a lo que sucede con las relaciones sociales presenciales, en las CV por momentos la implicación de los miembros es muy significativa, con un revelador volumen de mensajes circulando, lo que hace que la dicha CV esté en plena ebullición, y en otras circunstancias baja el nivel de participación apareciendo períodos de declinación o descenso.

Estar implicado fortalece la intercomunicación ya sea porque el sujeto muchas veces se constituye y fortalece como tal en su interacción con otros como así también por el hecho de que existe un esfuerzo sostenido por adecuarse a las normas que regulan esta nueva tipología social (pautadas por los administradores, moderadores, etc.) Martín Criado refiere que en la implicación, el individuo es “un sujeto sujetado, un sujeto producido para jugar el juego sin plantearse si vale la pena jugarlo, si puede no jugarlo”

El conocer al resto de los miembros no asegura una cabal implicación en el grupo sino tiene más que ver con sus personalidades, las formas de socializarse, sus competencias lingüísticas (familiarización con las prácticas discursivas) y posiblemente

los solidarios y generosos o no que puedan ser al compartir su conocimiento y su tiempo.

## **CAPITULO V. Comunidades virtuales**

### **1. Concepto**

El hombre como ser social posee un sentido gregario, una necesidad que conlleva un sentimiento de unirse con sus pares y que lo conduce a formar parte de una comunidad.

Una comunidad, desde la mirada sociológica, es vista como un imperativo antropológico de coincidencia social y sobretodo a la pretensión de dotar de sentido y dar representación a la sociedad humana. Ella está "compuesta por un gran número de personas con objetivos reconocidos comunes que satisfacen algunas de sus necesidades individuales, que necesitan poca coordinación pero con un gran número de vínculos entre ellos, donde ningún miembro es crítico para la supervivencia del grupo o la realización de los objetivos comunes" (Ferrán-Urdaneta, 1999)

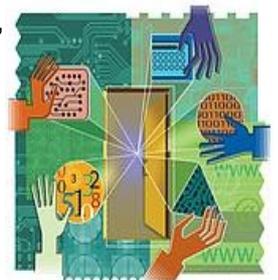


Las comunidades tradicionales, antes de la Sociedad de la Información se constituían básicamente entorno a ejes tales como lo **territorial, intereses comunes o características similares de sus miembros**. En el contexto sociocultural de la Sociedad de la Información, los miembros de las comunidades virtuales dejan de lado el componente territorial para construir sus relaciones sociales en función de **sus afinidades** en el amplio, interesante, complejo y bien articulado territorio que es Internet.

Al decir de Ferrada Cubillos, una comunidad virtual es un "conjunto de personas o colectivo de entidades, reunidas por un interés común, y que mantienen una relación-interacción, tanto material como simbólica, a lo largo del tiempo, generando un sentido de pertenencia y de identidad o de "nosotros colectivo", utilizando la internet para comunicarse" (2005, p. 75)

Las comunidades virtuales están conformadas por miembros que tienen una dinámica particular de comunicación, utilizando para ellos diferentes dispositivos de la NTIC como son los **Foros, Grupos de noticias o discusión (newsgroups)**; las **Listas de correos**; el **Correo electrónico**; el **chat ya sea en el uso de Salas o mensajeros**; las **Páginas web**; los **Webglos o blogs** y los **Fotologs** entre los más difundidos a la fecha.

Es importante destacar que al momento de la presente investigación, estos son los reconocidos pero la vertiginosidad de las NTIC hace que constantemente se estén generando nuevas herramientas, combinando las existentes y repensando nuevas modalidades de comunicación.



Los mensajes que circulan en las Listas, foros o grupos como asimismo las charlas que se generan en las Salas de chat, son públicos, expuestos en lugares públicos para un consumo público.

Si bien es cierto que para acceder a algunas CV como por ejemplo las Listas o Grupos hay que registrarse, esto, en líneas generales no constituye un impedimento a los usuarios en lo concerniente a la posibilidad de ingresar a las mismas.

Al mismo tiempo se han ido forjando espacios que tienen su normativa en cuanto a la **identidad de sus miembros** - tal el caso de CV en las cuales se les pide a quienes quieren formar parte de ellas que se registren con su identidad y a veces otros datos personales, pero también las hay en donde los miembros pueden usar seudónimos y de esta manera no dar a conocer su identidad-, asimismo en lo atinente al **“peso” de los mensajes**, a la **posibilidad de mandar archivos adjuntos o no**, o algún formato en particular.

Acercando el foco a las CV académicas, profesionales y científicas, se puede decir que ofician de **fuentes informales de información**.

Los archivos de discusiones de las CV han sido denominados también “redes virtuales de conocimiento” (Yáñez, Villatoro, 2005, p. 52) y son importantes porque en estas fuentes sus miembros razonan, discuten y argumentan su hacer profesional, su saber hacer, y de este producido se puede aprovechar y aprender ya sea de los logros como de los fracasos.

Por ejemplo en una comunidad científica, circulan los trabajos que ya fueron satisfactorios, pero no los “tan valiosos” **relatos de experiencias**, los desaciertos cometidos de los cuales los pares también pueden instruirse para no incurrir en ellos.

En las CV todo este proceso y experiencia se puede ir mostrando palmo a palmo mientras se va generando y transcurriendo por lo que resultaría un inapreciable aporte para los pares.

Se busca fortalecer la idea de que cuanto más solidaria sea la comunidad en la respuesta a las diferentes inquietudes mayor será el beneficio del colectivo y mayor convencimiento dará a sus miembros que el pertenecer a ella, a ese entramado fusionado y fraterno es beneficioso.

Un aspecto que también caracteriza a las CV es la diferenciación entre lo diacrónico y lo sincrónico y como estos se plasman en sus dispositivos o herramientas. De acuerdo a los resultados de la investigación, las Listas, Foros o Grupos de discusión, algunas páginas web, los weblogs y fotolog no requieren que los interlocutores estén simultáneamente en el momento de intercambiar información, por lo tanto serían dispositivos diacrónicos. Por el contrario, las Salas de Chat, la utilización de mensajería instantánea (messenger, ICQ, Mirc), las páginas personales y los juegos en línea requieren que las personas que están interactuando lo hagan de manera simultánea por lo que serían dispositivos sincrónicos.

Dispositivos diacrónicos	Dispositivos sincrónicos
 <ul style="list-style-type: none"> <li>• Listas de correo electrónico</li> <li>• Foros o grupos de discusión</li> <li>• Weblogs</li> <li>• Fotologs</li> </ul>	 <ul style="list-style-type: none"> <li>• Salas de chat</li> <li>• Páginas personales</li> <li>• Juegos en línea</li> </ul>

### 3. Orígenes

Para hablar de los inicios de las CV es importante hacer alusión al inicio de Internet quien "... tiene sus orígenes en 1969, cuando la Agencia de Defensa norteamericana desarrolló un sistema de transmisión de mensajes que debería ser capaz de soportar un eventual ataque nuclear. Con posterioridad, el Stanford Research Institute y las universidades de UTA, California y Berkeley se unieron a la red, que de esta forma transformó sus objetivos convirtiéndose en un medio de intercambio de información entre universidades" (Gran enciclopedia universal, 2005, p. 6384)

La historia de las CV va de la mano de la historia de Internet y se remonta a la década del 70, aunque es en los años 90 con el advenimiento de la Web, WWW, Telaraña mundial o World Wide Web<sup>8</sup> que adquieren un mayor desarrollo exponencial y se logra la accesibilidad a los usuarios en general. Antes de esto, su utilización estaba acotada a los ámbitos científicos y a los expertos informáticos.

Según Rodríguez Recio (200?, p. 10) en 1979 se constituye el primer **grupo de noticias o newsgroup** por tres estudiantes de las Universidades de Duke y Carolina del Norte. También entiende el autor que el origen de las **Listas de correos** data del mismo año creyendo que es el primer antecedente una lista dedicada al debate sobre películas de ciencia ficción denominada Lista SF-LOVERS. (200?, p. 15)

De acuerdo a lo investigado por Ferrada Cubillos "la idea de Comunidad Virtual, pertenece en su origen a Howard Rheingold, (1994) quien describió las nuevas formas de relación y comunicación que se experimentaron en la Well, una de las primeras redes de comunicación mediada por ordenadores, que en los primeros tiempos de Internet, se formó utilizando herramientas simples como las listas de correo." (2005, p. 74)

<sup>8</sup> Herramienta poderosa introducida en 1994. Es un sistema de hipertexto que funciona sobre Internet y utiliza una aplicación denominada navegador web para extraer información de los diferente servidores web, mostrándola en la pantalla del usuario.

### 3. Algunas tipologías

Si bien en el imaginario se consideran como sinónimos a algunas de las diferentes tipologías abajo enunciadas (Listas de Correo y Grupos de noticias), efectuando distinciones precisamente técnicas se intentará definir y acotar en este apartado los principales dispositivos reconocidos a la fecha: las dos referenciadas, los Weblogs y los Fotologs.

#### 3.1 Listas de correo

Las mismas tienen diversos sinónimos tales como Listas de distribución, Listas de discusión, Listas de interés, Listas electrónicas, Listas de envío y Mailling list.

Puede definirse como un grupo de individuos que emplean el correo electrónico para comunicarse con la singularidad de que pueden enviar mensajes individuales entre cada uno de ellos (de un emisor a un receptor) como así también pueden efectuarlo de forma simultánea y masiva a la totalidad de los miembros (de un emisor a un receptor múltiple) sin la necesidad de escribir todas las direcciones, sino simplemente consignando la dirección que tiene la lista. Sus miembros intercambian información sobre una temática en particular, comparten sus saberes y / u opiniones y debaten conformando una comunidad virtual.

La mayoría de ellas ofrecen el servicio de recibir los mensajes de manera individual o agrupados. Opciones estas que cada miembro tiene la alternativa de escoger al momento de la suscripción o posteriormente.

Están constituidas por cuatro elementos: el servidor en el que se reciben y remiten los mensajes, el programa de reparto de mensajes, la tecnología del correo electrónico y los miembros que la componen.

En estos dispositivos se ven plasmados los elementos de la comunicación CANAL, MENSAJE, EMISOR Y RECEPTOR.

Según Merlo Vega y Sorli Rojo “una lista de distribución es una agrupación de usuarios de correo electrónico que basa su trabajo en un software de envío simultáneo de mensajes, de modo que todos los suscriptores de un grupo reciben cada mensaje remitido por cualquiera de los participantes al servidor en el que se encuentra instalado este programa de difusión masiva de correos electrónicos” (1999)

Las modalidades que adoptan las listas obedecen a las diferentes políticas que las mismas tienen, de tal manera pueden ser:

a) Abiertas o públicas, cuando cualquier individuo puede acceder a ellas o bien **cerradas o privadas** las cuales tienen restricciones impuestas por sus creadores.

b) Moderadas o no moderadas, en las primeras existe el rol de moderador que puede estar representado por una persona o un grupo que se encarga de filtrar los mensajes que ingresan con la política de que sean pertinentes al propósito de la lista. Si bien este mecanismo es considerado por algunos como sinónimo de “censura”, en muchos casos es provechoso porque evita que ingresen correos que provocarían ruido en la comunicación. También los moderadores pueden oficiar como motivadores de temas a debatir. Las segundas son aquellas gestionadas por administradores quienes se ocupan de coordinar y garantizar el correcto uso de la misma, propiciando una comunicación fluida

c) Posibilidad de actuar como repositorios, de acuerdo a los programas de distribución empleados, hay algunas que permiten archivar documentos en el servidor por cualquiera de los usuarios y de la misma manera y como contrapartida ofrecen la posibilidad de que estos archivos sean bajados por cualquier miembro cuando estos lo deseen. En muchas ocasiones este recurso puede resultar una alternativa cuando la política de la lista no permite el envío de archivos adjuntos.

e) Autorización o no de archivos adjuntos, la lista puede estar configurada para admitir el envío de archivos adjuntos o no, y en el primer caso, también pueden pautar su formato y extensión. Esto obedece a distintas cuestiones tales como la saturación de las cuentas de los miembros por la masividad de los archivos enviados como así también el incremento de la propagación de virus que pueden venir a través de dichos documentos adjuntos.

### **3. 2 Grupos de noticias**

Al igual que la herramienta anterior, esta tiene diversas acepciones. Algunas de ellas son Grupos de discusión, Grupos de noticias, Foros de discusión, Foros de noticias, Newgroups.

Son grupos de discusión en los cuales interviene gente atraída por el mismo asunto, los individuos envían mensajes a un tablero electrónico público (bulletin board), al cual pueden acceder para su consulta los miembros del grupo cuando lo deseen.

A diferencia de las Listas de correo o discusión, no emplean el correo electrónico para el intercambio de información sino otras modalidades para las cuales el usuario tiene que estar conectado.

Para acceder a los mensajes existen dos posibilidades, suscribirse a un Grupo o bien buscándolos a través de motores de búsqueda especializados. Para poder hacer uso del primer servicio, el proveedor de acceso a Internet tendrá que disponer de un servidor de noticias en el que se almacenarán los mensajes y un software lector de noticias para poder visualizarlas, al cual se logrará acceder sin impedimentos desde cualquier conexión de Internet.

Estos dispositivos se caracterizan porque se agrupan por temáticas particulares. Los mensajes que albergan son de carácter público, pueden ser visualizados a través de entornos similares al correo electrónico pero en comunicación pública por lo que podría decirse que sus usuarios pueden ser cualesquiera de los que navegan por Internet. Si bien pueden estar moderados, al ser tan masiva la afluencia de los mensajes, esto se torna complejo y la mayoría de los Newgroups carecen de control y / o moderación de miembros y asuntos.

Factores positivos de los mismos son el hecho de que tienen una gestión centralizada y que sus usuarios pueden ser de un amplio espectro (potencialmente cualquier usuario de Internet)

Una arista significativa de esta herramienta y de la anterior es que están conformadas por un público diverso, de diferentes territorialidades y formación, y en esa diversidad radica la riqueza de la información que por ellas transita.

### **3. 3 Weblogs**

Los weblogs, también denominados blogs o bitácoras son páginas web que tienen una dinámica particular en lo concerniente a la lógica que manejan. Fueron uno de los primeros tipos de páginas que tuvo Internet y al presente ya existen 50 millones de estos recursos en todo el mundo, de acuerdo a los actuales cálculos de Technorati ([www.technorati.com](http://www.technorati.com)) uno de los más potentes buscadores de weblogs.

Una de sus particularidades es el sello personal que le imprimen sus autores, que si bien la mayoría se generan sobre plantillas o plataformas ya existentes, existe la posibilidad de diseñarlos al gusto del propietario.

Su nombre se debe a Jorn Borgen quien fusionó los conceptos “web” (la red de internet) y “log” (diario de a bordo, cuaderno de bitácora, libro de notas) para conceptualizar este novedoso dispositivo, de manera análoga a lo que escribían los capitanes de barco cuando registraban de manera cronológica los hechos más relevantes de la travesía.

Es un término de la jerga informática que a la fecha no aparece en diccionarios tradicionales de nuestra lengua. Datan de la década del '90 aunque como dispositivos simplificados tal como se los conoce actualmente resurgieron en el 2001.

Al decir de Mariela Ferrada son “recursos informativos, en formato web, ya sea en forma textual o de imágenes, en los que una persona o grupo de personas (naturales o jurídicas), introducen por orden cronológico noticias, opiniones, sugerencias, artículos, reflexiones o cualquier otro tipo de contenido que consideran de interés, los cuales enlazan frecuentemente a otros recursos web y cuya réplica está o no permitida según el propietario del Weblog. (Ferrada, 2005)

Asimismo Civarello (2006) los define diciendo que “Un *weblog* consiste básicamente

en una página *web* en donde, con una frecuencia variable (que va desde varias intervenciones diarias hasta aportes semanales) se colocan entradas individuales, denominadas *posts* o *entries*. Las mismas se presentan en un orden cronológico inverso, es decir, las más recientes ubicadas al principio.”

Asociados aparecen los vocablos **blogger** (autor del blog, quien se ocupa de mantenerlo en constante actualización y desarrollo), **blogósfera** (conjunto de blogs agrupados de acuerdo a un criterio particular constituyendo en Internet el espacio de interacción de los bloggers), **post o entrada** (unidad de publicación de un blog, ingresar un mensaje se denomina en la jerga “postear”, es decir posteo es escritura), **trackback o blogrolls** ( es un enlace o link inverso que permite conocer que enlaces apuntan hacia un determinado post, es una forma de interconectar weblogs puesto que se comunica quien está citando a quien, quedando relacionados entre sí, esta herramienta data del año 2002), **plog** (Un blog para escritores. Una nueva fórmula de Amazon que permite a los autores “blogear” sobre sus libros y responder a los comentarios de los lectores. Cada plog es distinto según el propietario -y por tanto cada uno tiene su nombre-, igual que un blog, las entradas se ordenan cronológicamente. Los feedbacks deben de ir enriqueciéndolo con el tiempo).

Según un artículo recientemente aparecido de Ricardo Sametband en el diario “La Nación”<sup>9</sup> el gran auge que han alcanzado posiblemente se deba no solamente a que para crearlos no se requiere tener conocimientos de HTML, contar con un servidor, ya que existen varios proveedores gratis para ello, sino fundamentalmente a la posibilidad de incluir a los tradicionales elementos de texto, fotos y videos, diferentes complementos tales como un reproductor de música, reloj, un contador de visitas, un lector de noticias en RSS o un album de fotos.

La lógica imperante en ellos es la administración por parte del blogger mediante una manera subjetiva e informal, la actualización constante, el empleo del hipertexto, el hecho de compartir información constituyendo una verdadera comunidad de experiencia colectiva, la posibilidad de acceder al conocimiento a través de otros enlaces, y el enriquecimiento a través de las opiniones de los otros lo que deviene en una cabal y fluida retroalimentación.

En cuanto a su estructura bien la conceptualiza Civarello (2006) cuando refiere: “Generalmente poseen un título, un área central en donde se colocan las entradas o *posts* (que son el contenido principal de la página) y una o dos columnas laterales en las cuales se incluyen elementos diversos, tales como el perfil del autor, breves presentaciones de la temática del sitio, fotos, música y vínculos a otras páginas o a otros *blogs*.”

### 3. 3. 1 Tipologías reconocidas a la fecha.

---

<sup>9</sup> [http://www.lanacion.com.ar/tecnologia/nota.asp?nota\\_id=840843](http://www.lanacion.com.ar/tecnologia/nota.asp?nota_id=840843)

- De acuerdo a sus creadores y/o administradores:
  - a) particulares o individuales (editados por individuos),
  - b) colectivos (administrados por varias personas) o
  - c) corporativos (editados por organizaciones)
- De acuerdo a la temática que abordan:
  - a) libres (no tratan un tema único, sino diversos)
  - b) temáticos (se centran en un tema específico, y destinados a usuarios singulares)
  - c) para gestión del conocimiento o proyectos (como dispositivo de trabajo colaborativo, empleado para el intercambio de ideas, recursos e instrumentos de estudio)

### **3. 3. 2 Herramientas para crear un weblog.**

Para crear un weblog existen diversas herramientas disponibles y gratuitas en el mercado, en su mayoría ofreciendo tutoriales con instrucciones precisas.

Algunas de ellas son:

- Bitácoras (<http://www.bitacoras.com/>)
- Blog Flux Themes (<http://themes.blogflux.com/>)
- Blogger (<http://www.blogger.com/start>)
- Blogia (<http://www.blogia.com/altas.php>)
- Bloglines (<http://www.bloglines.com/>)
- Blogs.ya.com (<http://blogs.ya.com/>)
- BlogSkins.com News (<http://www.blogskins.com/>)
- Diario Gratis (<http://www.diariogratias.com/>)
- GreyMatter (<http://www.noahgrey.com/greysoft/>)
- How to blog: Themes (<http://www.emilyrobbins.com/how-to-blog/category/themes/>)
- La Coctelera (<http://www.lacoctelera.com/>)
- Live Journal (<http://www.livejournal.com/>)
- Movable Type (<http://www.sixapart.com/movabletype/>)
- La coctelera (<http://www.lacoctelera.com/>)
- Pitas (<http://www.pitas.com/>)
- Terra (<http://blog.terra.com.ar/>)
- Weblog Tools Collection (<http://weblogtoolscollection.com/>)
- Windows Live Spaces (<http://spaces.live.com/>)
- Wordpress (<http://wordpress.org/>)
- Yahoo  
(<http://360.yahoo.com/login.html?.done=http%3A%2F%2F360.yahoo.com%2F&.src=360>)

### **3. 3. 3 Directorios para localizar weblogs.**

Algunos directorios para ubicar weblogs en la Web pueden ser los siguientes:

- Bitacoras.com (<http://www.bitacoras.com/>)
- Bitacoras.net (<http://www.bitacoras.net/>)
- Blogalia (<http://www.blogalia.com/>)
- Blogdir.com (<http://www.blogdir.com/>)
- Blogines.com (<http://www.bloglines.com/>)
- Blogshares.com (<http://www.blogshares.com/>)
- Blogwise (<http://www.blogwise.com/>)
- Oteador. Centro Virtual Cervantes  
([http://cvc.cervantes.es/oteador/default.asp?l=2&id\\_rama=456&ct=catalogo1](http://cvc.cervantes.es/oteador/default.asp?l=2&id_rama=456&ct=catalogo1))
- Technorati (<http://www.emilyrobbins.com/how-to-blog/category/themes/>)
- Weblogabout.com (<http://www.weblogabout.com/>)
- Weblogs.com.ar (<http://www.weblogs.com.ar/>)

### **3. 4 Fotologs**

El término fotologs es empleado en el habla española y portuguesa mientras que en el inglés se emplea photoblogs (fotoblogs). También se los encuentra como flogs.

Al comienzo se referían a una variante de weblogs pero se ha ido divulgando considerablemente y hoy en día tienen gran repercusión y arraigo entre los adolescentes quienes a partir de ellos generan micro comunidades virtuales.

Reside esencialmente en una galería de imágenes fotográficas publicadas regularmente a las que se les adjunta un texto o comentario sucinto ilustrándolas. Tienen la particularidad de que sus dueños (los floggers) son individuales y posibilitan que se efectúen comentarios en la modalidad de libro de visitas a aquellos amigos y / o conocidos con quienes comparten la url del recurso.

La mayoría de los fotologs gratuitos permiten subir a su dueño una foto diaria desde la terminal de su computadora o desde su teléfono celular y que a la misma se le agregen diez comentarios de los otros usuarios que conocen la dirección. Las fotografías quedan acumuladas, algunos fotologs limitan las mismas a 30 lo cual implica que para seguir subiendo nuevas hay que borrar otras.

Si bien no responden a una lógica estructurada, dado que cada flogger le imprime su sello personal, podría considerárselos como una especie de diario personal de fotografías; las cuales son subidas por el propietario del fotolog con el espíritu de compartirla con sus pares. Estas son organizadas automáticamente por el dispositivo en un orden temporal, dejando siempre la última foto enviada en primer lugar.

Los usuarios que visitan el recurso no pueden subir fotos, si en cambio agregar comentarios escritos a la misma. Es una poderosa herramienta de comunicación que posibilita que diferentes usuarios de Internet puedan compartir dichas imágenes en un

corto tiempo, sólo es necesario difundir la dirección del fotolog entre quienes estén interesados.

También se pueden incorporar en espacios existentes para colocar enlaces, o en los mismos mensajes o posteo las url de sus propios fotologs o de fotologs de amigos, lo que hace que se propaguen rápidamente entre la comunidad que los visita. En la actualidad es uno de los instrumentos más empleados, junto con el chat, por los adolescentes que utilizan internet. Constituyen espacios públicos que se entrelazan y referencian conformando redes de intercambio comunicacional a través de un sistema simbólico particular, cambiante y ocasional. No es un recurso que se aplique en demasía a la temática bibliotecológica.

### **3. 4. 1 Herramientas para crear fotologs**

Algunos de los instrumentos que permiten crear fotologs en la web son los siguientes:

- Fotolog.Com (<http://www.fotolog.com/>)
- El fotolog.com ([http://www.elfotolog.com/fotolog\\_crear.php](http://www.elfotolog.com/fotolog_crear.php))
- Jotelog (<http://www.jotelog.cl/>)
- Los Fotologs.com (<http://www.losfotologs.com/>)
- Photoblog.be (<http://www.photoblog.be/>)
- Photoblog.com (<http://www.photoblog.com/>)
- Terra Fotolog (<http://fotolog.terra.com.ar/>)
- Topline (<http://www.tlflog.com/flogs/crear.asp>)
- Ubbi Fotolog (<http://fotolog.ubbi.com/gcm2.asp>)

### **3. 4. 2 Directorios para localizar fotologs.**

Estos son algunos de los directorios que permiten localizar fotologs en la web:

- El fotolog.com ([http://www.elfotolog.com/fotolog\\_indice.php](http://www.elfotolog.com/fotolog_indice.php))
- Photoblogs.org (<http://www.photoblogs.org/>)
- TopFlogs (<http://www.topflogs.com/>)
- TopFotologs (<http://www.topfotologs.com/>)

## **CAPITULO VI. Comunidades virtuales bibliotecológicas argentinas.**

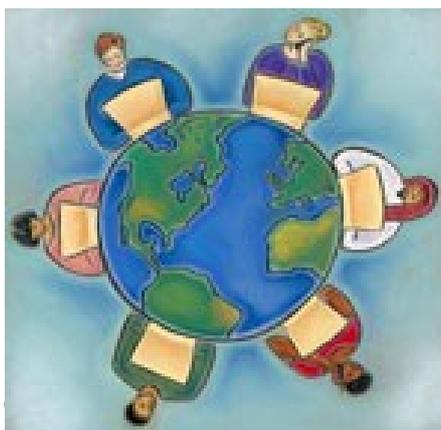
### **1. Aspectos generales**

Los bibliotecarios argentinos, como actores sociales que son, se mueven en espacios o comunidades que a su vez son contenidos en otros, de manera análoga a las cajas chinas en las cuales una a una se incluyen en otras. Epistemológicamente hablando pertenecen a un encuadre sistémico en el cual se reconocen subsistemas y metasistemas.

La incorporación de las NTIC ha precipitado la dinámica de las comunicaciones, traspasando los muros tradicionales de la Bibliotecología argentina, pudiendo acceder hoy a un continente impensado de información, la denominada Sociedad Informacional que al decir de Castells<sup>10</sup> es *“una forma específica de organización social en la que la generación, el procesamiento y transmisión de la información se convierten en fuentes fundamentales de productividad y poder”*

La información -fenómeno tan consustancial al hombre y a la sociedad creada por éste- es un pilar insoslayable de las Unidades de Información. A ella se le confiere en muchos estamentos la condición de necesidad elemental, comparable a aquellas otras atribuidas por la propia biología humana, y es razonable que esto suceda así entre los bibliotecarios y documentalistas de una cultura informacional en donde la lógica imperante estriba precisamente en el flujo de conocimientos proporcionado por la información. El carácter activo de ésta, es decir, el hecho de apoyarse siempre en otra información previa, no hace sino poner de manifiesto la importancia y necesidad de su transferencia.

Este proceso transmisor, que en décadas anteriores en las Bibliotecas pudo ser bastante simple, se ha complejizado en la actualidad con el devenir de las NTIC en el escenario de la globalización y se materializan en estos nuevos dispositivos denominados comunidades virtuales potenciando su propagación.



Estas comunidades virtuales bibliotecológicas pertenecen al campo de las Ciencias Sociales, y en ellas **el profesional de la información se presenta involucrado con el propósito de las mismas**, que es fundamentalmente, la circulación de información pertinente que estudia o le interesa, por lo cual la **subjetividad e implicación son ineludibles**.

Un aspecto que puede resultar de interés es que en las mismas se establece una comunicación algunas veces en función de normas impuestas (instituido) tal el caso del respeto de la moderación de las Listas y otras veces en donde las diferentes intervenciones, con sus singularidades van haciendo que dichas normas se modifiquen (instituyente)

<sup>10</sup> Castells, Manuel. Op. Cit.

En el contexto sociocultural presente en nuestro país, existen CVBA que nuclean a los bibliotecarios en su generalidad, tal el caso de la Lista de ABGRA (Asociación de Bibliotecarios Graduados de la República Argentina) como así también aquellas que congregan a bibliotecarios de acuerdo a sus diferentes ámbitos de trabajo, (bibliotecas escolares, públicas, universitarias, especializadas, etc.) regiones, objetivos de trabajo, roles o funciones, etc. en otras modalidades como Foros, Grupos de noticias, Weblogs, entre otras.

Uno de los componentes claves en el comportamiento de los miembros de las CVBA es que a pesar de tener objetivos particulares, por pertenecer a diferentes tipologías bibliotecarias, se les reconoce el hecho de tener en común un sentido de pertenencia a la CVBA que los nuclea. En ellas ven cubiertas gran parte de las necesidades comunicacionales y sus expectativas informacionales ya que estos recursos posibilitan el contacto con sus pares con una celeridad prodigiosa. Pertenecer de manera constante, sistematizada a una CVB seguramente le dará instrumentos al profesional para que optimice su labor. Es factible que un profesional pertenezca a más de una CVBA de acuerdo a sus intereses, lo cual beneficia sobremanera su red social.

Si se tiene en cuenta que pertenecer y ser miembro activo de ellas mejora la calidad de la labor profesional de sus miembros, la difusión de la existencia de diferentes CVBA requiere del compromiso de las Asociaciones de Bibliotecarios, de las diferentes Unidades académicas formadoras de profesionales, de las Unidades de Información que ofician de ejes de Sistemas de Bibliotecas y de cada uno de los bibliotecarios que en el boca a boca pueden propagar la existencia de estos valiosos instrumentos.

Los usuarios que ya pertenecen a CVBA, y que se comunican con sus pares empleando el e mail, muchas veces contribuyen involuntariamente a su difusión cuando en la emisión de los correos electrónicos, las direcciones pertinentes a estas CVBA quedan visibles en el campo del destinatario, siendo esto visualizado por el resto de los miembros del grupo con la posibilidad de suscribirse y acceder a ellas si les interesa.

Las CVBA, a las que debieran tener acceso, utilización y aprovechamiento todos los profesionales de la información muy por el contrario están acotadas a una reducida población. Esto es a consecuencia de factores diversos. Uno de ellos es la falta de conocimiento por parte de los mismos de su existencia, posiblemente porque no existe una política de difusión exhaustiva por parte de las CVBA o bien por su propia carencia informacional. Otro motivo es el grado de accesibilidad a Internet que tienen los profesionales a consecuencia de los impedimentos culturales, económicos y sociales lo que reafirma la existencia de la brecha digital con el consecuente desarrollo desigual de sus componentes.

## **2. Algunas tipologías reconocidas**

De acuerdo a los resultados de la investigación se presentan a continuación los Weblogs y Listas de correo vinculadas con la Bibliotecología argentina.

## 2.1 Weblogs argentinos

Los weblogs abajo referenciados han sido comunicados por colegas a través de la lista de Abgra ante la pregunta de si conocían Bibliotecas o Bibliotecarios que los tuvieran. Los mismos se presentan en orden alfabético.

**Nombre:** Asociación Bibliotecarios Profesionales de Rosario

**Autor:** La Asociación.

**Descripción:** Tablón de anuncios, comentarios y difusión del quehacer bibliotecario.

**Enlace:** <http://blogs.ya.com/abprosario/>

**Nombre:** Ave Fénix

**Autor:** Sylvia Sánchez

**Descripción:** EN CONSTRUCCION: Proyecto de creación de una biblioteca popular y sala de lectura. Objetivo: compartir con otras personas la felicidad que me han dado los libros.

**Enlace:** <http://venialeer.blogspot.com/>

**Nombre:** Bibliofaro: Lugar de encuentro de bibliotecarios del noroeste del conurbano bonaerense

**Autor:** Patricia Carruthers, Cristina Balbo, Josefina Virzzi.

**Descripción:** Las autoras son Bibliotecarias Referentes Regionales de las R IX, R X y R IIIV de la Pcia de Buenos Aires que forman parte del proyecto "Fortalecimiento y actualización de las bibliotecas escolares" de la pcia. A través del Blog se trasmite información local de las reuniones, eventos y se distribuye documentación para la tarea del bibliotecario.

**Enlace:** <http://www.bibliofaro.blogspot.com/>

**Nombre:** Biblioteca y aula

**Autor:** Ana Angela Chiesa

**Descripción:** Blog para la Promoción del libro, la lectura y el Desarrollo de Habilidades en Información

**Enlace:** <http://ciba.blogia.com/>

**Nombre:** Bibliotecarios de La Matanza

**Autor:** Norma Viviana Cancino, Mirta RosaMuñiz, Irma Alvez Sampaio

**Descripción:** Espacio creado para que todos los bibliotecarios de La Matanza, podamos comunicarnos y compartir información inherente a nuestra tarea. Un espacio, que esperamos gane la participación de todos los trabajadores de la información.

**Enlace:** <http://bibliotecariosdelamatanza.blogspot.com/>

**Nombre:** Biblioteconomía

**Autor:** Alfagrama SRL

**Descripción:** Nuestra firma los invita a publicar trabajos sobre archivística, biblioteconomía, documentación, promoción de la lectura y nuevas tecnologías de la información. En concordancia con el aprovechamiento de las nuevas tecnologías realizamos una amplia difusión de las publicaciones logrando que los autores y sus obras sean conocidas en todos los países de habla hispana.

**Enlace:** <http://alfagrama.blogspot.com/>

**Nombre:** Bitácora de un Bibliotecario

**Autor:** Edgardo Civallero

**Descripción:** es el diario de navegación que refleja las ideas, opiniones, experiencias y sueños de un bibliotecario argentino, anarquista y utópico.

**Enlace:** <http://www.bitacoradeunbibliotecario.blogspot.com/>

**Nombre:** Club de ideas del bibliotecario escolar

**Autor:** Malvina Castillo, Estela Espil, Doris Moar, Mónica Monteiro, María Ana Pastré, Betianan Renaud

**Descripción:** Pequeñas ideas para grandes bibliotecarios. En él encontrarás ideas positivas y prácticas que te ayudarán en tu labor cotidiana.

**Enlace:** <http://www.enredadasdeideas.blogspot.com/>

**Nombre:** Compartiendo lecturas.

**Autor:** Fernanda Rodríguez Briz, Laura Rosano, Walter Carabajal. Biblioteca Popular Sarmiento. Ushuaia. Tierra del Fuego

**Descripción:** Este espacio fue creado como herramienta para que los lectores nos recomendemos mutuamente libros que hemos disfrutado... pero también se trata de abrir un espacio para el diálogo sobre libros que nos gusten. ¡Lo invitamos a que publique sus comentarios!

**Enlace:** <http://compartiendolecturas.blogspot.com/>

**Nombre:** Compartiendo lectura ... con los chicos.

**Autor:** Claudia Abal, Fernanda Rodríguez Briz. Biblioteca Popular Sarmiento. Ushuaia. Tierra del Fuego

**Descripción:** Este espacio fue creado como herramienta para nuestros chicos y para nosotros, los papás y mamás que a veces no encontramos que lecturas ofrecerles. La idea es que sirva para recomendarnos mutuamente libros infantiles y juveniles.

**Enlace:** <http://compartiendolecturas-chicos.blogspot.com/>

**Nombre:** De biblioteca

**Autor:** María Elena Bonora

**Descripción:** Recursos de la materia "Introducción a la bibliotecología y a las ciencias de la información" Bahía Blanca

**Enlace:** <http://debiblioteca.blogspot.com/>

**Nombre:** Lo de inkel

**Autor:** Leandro Mariano López (inkel)

**Descripción:** Web semántica

**Enlace:** <http://f14web.com.ar/inkel/>

**Nombre:** Solidaridad y resistencia

**Autor:** Red SOLRES

**Descripción:** Quienes integramos la Red SOLRES formamos un grupo de Bibliotecas Populares, Centros Culturales y Asociaciones Comunitarias que a través de sus prácticas se proponen facilitar el acceso a los libros, estimular la lectura y la expresión oral y escrita, el disfrute del teatro, el cine, la plástica, la música y la danza, entre otras formas de expresión que permitan recuperar la voz de los excluidos como herramienta para el cambio social.

**Enlace:** <http://solres.blogspot.com/>

## 2.2 Listas de correos

Las listas que a continuación se referenciarán son las localizadas en Yahoo Grupos, efectuando la búsqueda por bibliotecas, bibliotecarios y bibliotecología, por lo que no es todo el universo existente en nuestro territorio, sino por el contrario sólo un acotado panorama de las mismas.

A los efectos de que pueda ser más benéfica su localización, serán ubicadas de acuerdo a su temática, a su tipología y a lo territorial. Algunas se reiterarán en estas clasificaciones por ser de una tipología de un lugar específico.

Cabe consignar que estos dispositivos están en permanente crecimiento por lo que los números de integrantes consignados son los que figuraban en el momento del relevamiento, dato este que seguramente se modificará.

## **2. 2. 1 Listas localizadas de acuerdo a sus temáticas y/o tipología de bibliotecas**

### **2. 2. 1. 1 Asociaciones**

**Nombre:** ABDAM

**Descripción:** Lista de interés de la Asociación de Bibliotecarios, Documentalistas, Archiveros y Museólogos - ABDAM

**Cantidad de miembros:** 459

**Fecha de creación:** 21 de Abril de 1999

**Enlace:** <http://ar.groups.yahoo.com/group/abdam/>

**Nombre:** ABGRA Asociación de Bibliotecarios de la República Argentina

**Descripción:** Lista de correo electrónico de la Asociación de Bibliotecarios Graduados de la República Argentina (ABGRA), para comunicación e intercambio profesional, abierto a todos los bibliotecarios y a todas las personas vinculadas al mundo del libro y las bibliotecas, sean o no miembros de la Asociación.

**Cantidad de miembros:** 1543

**Fecha de creación:** 15 de diciembre de 1998

**Enlace:** <http://ar.groups.yahoo.com/group/abgra/>

**Nombre:** ABITRABIP 2

**Descripción:** Asociación de Bibliotecarios y Trabajadores de Bibliotecas Populares de Misiones.

**Cantidad de miembros:** 25

**Fecha de creación:** 25 de julio de 2005

**Enlace:** <http://ar.groups.yahoo.com/group/ABITRABIP2/>

**Nombre:** Abj-cd · Asociación de Bibliotecarios Jurídicos

**Descripción:** Lista de la Comisión Directiva de la Asociación de Bibliotecarios Jurídicos.

**Cantidad de miembros:** 11

**Fecha de creación:** 4 de octubre de 2004

**Enlace:** <http://ar.groups.yahoo.com/group/abj-cd/>

**Nombre:** BIBGRA (Asociación de bibliotecarios graduados de Buenos Aires)

**Descripción:** Destinado a los bibliotecarios de la provincia de Buenos Aires. Los objetivos del grupo son la capacitación continua en todas las áreas de la bibliotecología, conformación de una biblioteca especializada en bibliotecología y ciencias de la información, defensa de la profesión y creación de una bolsa de trabajo. Estamos estudiando el estatuto y pronto nos constituiremos en una entidad civil sin fines de lucro. Si quieren mandar un mensaje y no están suscriptos, por favor haganlo a: [bibgra\\_ba@yahoo.com.ar](mailto:bibgra_ba@yahoo.com.ar) ya que sólo los miembros pueden mandar y recibir los mensajes de la lista.

**Cantidad de miembros:** 140

**Fecha de creación:** 29 de octubre de 2003

**Enlace:** <http://ar.groups.yahoo.com/group/bibgrazonasur/>

**Nombre:** Cdbibgra · comision directiva bibgra

**Descripción:** Comision Directiva de la Asociacion de Bibliotecarios Graduados de Buenos Aires.

**Cantidad de miembros:** 16

**Fecha de creación:** 30 de agosto de 2004

**Enlace:** <http://ar.groups.yahoo.com/group/cdbibgra/>

**Nombre:** col-biblio-pba · Colegio Bibliotecarios Provincia Bs As

**Descripción:** Destinado principalmente (aunque no es excluyente) a los bibliotecarios y estudiantes de bibliotecología de la Provincia de Buenos Aires.

**Cantidad de miembros:** 224

**Fecha de creación:** 17 de julio de 2002

**Enlace:** <http://ar.groups.yahoo.com/group/col-biblio-pba/>

## 2. 2. 1. 2. Bibliotecas escolares

**Nombre:** Bibliotecas-escolares

**Descripción:** El rincón virtual de las Bibliotecas escolares, una red que nos une y al mismo tiempo nos representa, informa y logra ese espacio compartido.

**Cantidad de miembros:** 298

**Fecha de creación:** 16 de febrero de 2000

**Enlace:** <http://ar.groups.yahoo.com/group/bibliotecas-escolares/>

**Nombre:** Redbibliosanoluis – Red bibliotecas San Luis

**Descripción:** Este espacio estará destinado para consultas, informaciones e intercambio de todas aquellas personas que quieran integrar la Red de Bibliotecas Escolares de la Provincia de San Luis. Estamos trabajando en pro de la lectura y la difusión del uso de la biblioteca dentro de las instituciones educativas y fuera de ésta.

**Cantidad de miembros:** 34

**Fecha de creación:** 11 de marzo de 2005

**Enlace:** <http://ar.groups.yahoo.com/group/redbibliosanoluis/>

## 2. 2. 1. 3. Bibliotecas públicas y/ o populares

**Nombre:** biblepratti · BIBLIOTECA POPULAR POCHO LEPRATTI

**Descripción:** La Biblio es una Asociación Civil Sin Fines de Lucro, ubicada en la ciudad de Rosario y conformada por un colectivo de personas, integrado por vecinos, profesionales, estudiantes universitarios y un nutrido grupo de actores sociales, movidos por la convicción de que las transformaciones se realizan desde abajo, interactuando con el que tenemos al lado. Para nosotros la solidaridad no está relacionada con la beneficencia o la filantropía sino que la enmarcamos con una práctica diaria de compromiso de vida, desde una dimensión social y política, que desde el establecimiento de lazos sociales y el proceso de construcción de derechos y de prácticas instituyentes que permita pensar la constitución de nuevas subjetividades colectivas, desde una perspectiva ética y política.

**Cantidad de miembros:** 30

**Fecha de creación:** 11 de julio de 2006

**Enlace:** <http://ar.groups.yahoo.com/group/biblepratti/>

**Nombre:** Biblioarroyo – Biblioteca popular

**Descripción:** la Biblio te informa

**Cantidad de miembros:** 931  
**Fecha de creación:** 3 de mayo de 2003  
**Enlace:** <http://ar.groups.yahoo.com/group/Biblioarroyo/>

**Nombre:** Bibliotecas-populares. Bibliotecas populares santafesinas  
**Descripción:** Lista de Correo de las Bibliotecas Populares de la provincia de Santa fe, Argentina  
**Cantidad de miembros:** 1  
**Fecha de creación:** 23 de enero de 2003  
**Enlace:** <http://ar.groups.yahoo.com/group/bibliotecas-populares/>

**Nombre:** Bibliotecas\_populares. Bibliotecas populares  
**Descripción:** Bibliotecas Populares de la República Argentina  
**Cantidad de miembros:** 3  
**Fecha de creación:** 9 de enero de 2005  
**Enlace:** [http://ar.groups.yahoo.com/group/bibliotecas\\_populares/](http://ar.groups.yahoo.com/group/bibliotecas_populares/)

**Nombre:** Bibliotecasrosario · Comisión de Bibliotecas Populares Rosario  
**Descripción:** Centro de distribución de información y contactos de las bibliotecas populares de Rosario y con las organizaciones afines.  
**Cantidad de miembros:** 3  
**Fecha de creación:** 6 de abril de 2004  
**Enlace:** <http://ar.groups.yahoo.com/group/bibliotecasrosario/>

**Nombre:** Bipocor  
**Descripción:** A partir de la iniciativa de algunas entidades hermanas, se abre aquí un espacio para el intercambio de ideas, experiencias e inquietudes de las Bibliotecas Populares de la Provincia de Córdoba.  
La necesidad de estar comunicados para expresar nuestros intereses, ideas, proyectos, carencias e intercambio de probables alternativas de soluciones, motiva esta inquietud de formar una Lista de Interés que a través de esta herramienta informática posibilitará una instancia más de comunicación rápida, dinámica, económica, directa y horizontal. Ese es solo nuestro único interés. Deseamos aclararle que a los fines de conocernos es conveniente que los contactos y mensajes futuros por Uds. enviados sean firmados por quienes lo escriben, en que carácter (dirigente, bibliotecario, voluntario, etc.) y desde que institución, incluidos datos Reconocimiento CONABIP, Personería Jurídica (si ya la tuviere), teléfono y Dirección Postal  
Invitamos cordialmente entonces a participar en el diseño y análisis de pautas colectivas para el funcionamiento de este Foro de nuestras queridas Bibliotecas Populares Cordobesas. Cordialmente y Bienvenidos...  
**Cantidad de miembros:** 75  
**Fecha de creación:** 9 de agosto de 2004  
**Enlace:** <http://ar.groups.yahoo.com/group/bipocor/>

**Nombre:** Coordibiblio · Coordinadora de Bibliotecas  
**Descripción:** Este es un grupo que reúne a las Bibliotecas Populares de La Matanza, Pcia de Buenos Aires, ARGENTINA. Para debatir, crecer y ayudarnos a crecer en el mundo de la bibliotecología, teniendo especial atención que somos BIBLIOTECAS POPULARES. BIENVENIDOS EL DEBATE ESTA ABIERTO, SIN CENSURAS NI RESTRICCIONES, SOLO CON RESPETO Y ALTURA INTELECTUAL.  
**Cantidad de miembros:** 3  
**Fecha de creación:** 11 de julio de 2005  
**Enlace:** <http://ar.groups.yahoo.com/group/coordibiblio/>

**Nombre:** Fbbaires. Federación de Bibliotecas Populares

**Descripción:** Federación de Bibliotecas Populares de la Provincia de Buenos Aires.

**Cantidad de miembros:** 198

**Fecha de creación:** 17 de febrero de 2004

**Enlace:** <http://ar.groups.yahoo.com/group/fbbaires/>

**Nombre:** Febipocba · el grupo pretende unir esfuerzos

**Descripción:** La Federación de Bibliotecas Populares de Córdoba ofrece este espacio para la comunicación, circulación de información, intercambio de ideas y opiniones respecto al quehacer de las Bibliotecas Populares de la Provincia.

**Cantidad de miembros:** 17

**Fecha de creación:** 5 de septiembre de 2004

**Enlace:** <http://ar.groups.yahoo.com/group/febipocba/>

**Nombre:** Fecobip

**Descripción:** Bienvenidos al foro de discusión de la Institución que representa a todas la Bibliotecas Populares de Corrientes. Como el "transparente" que está a la entrada de las instituciones, podrás dejar aquí tus mensajes. Automáticamente el sistema enviará un email a todos los inscriptos, y a su vez ellos podrán "colgar" sus mensajes para responder, y compartir. Novedades, invitaciones, fotos, y lo que se te ocurra, se puede enviar al foro. Solo tenés que inscribirte, con una cuenta de correo gratuita en <http://ar.yahoo.com/> Y no te olvides de visitar nuestra página web <http://ar.geocities.com/fecobip> Saludos para todos y a disfrutar de la comunicación.

**Cantidad de miembros:** 20

**Fecha de creación:** 30 de abril de 2005

**Enlace:** <http://ar.groups.yahoo.com/group/fecobip/>

**Nombre:** LaUNION · UNION DE BIBLIOTECAS DEL CONURBANO

**Descripción:** Grupo de Bibliotecas Populares del Conurbano Bonaerense.

**Cantidad de miembros:** 40

**Fecha de creación:** 12 de octubre de 2001

**Enlace:** <http://ar.groups.yahoo.com/group/laUNION/>

#### 2. 2. 1. 4. Bibliotecas especializadas

**Nombre:** AstroBib

**Descripción:** Red de Bibliotecas Astronómicas

**Cantidad de miembros:** 15

**Fecha de creación:** 23 de junio de 2004

**Enlace:** <http://ar.groups.yahoo.com/group/AstroBib/>

**Nombre:** Biblioteca-psiquiatrica · Biblioteca de la World Psychiatric Association en la Catedra de Psiquiatria de la Fac. de Med. de la Univ. Nacional de La Plata

**Descripción:** El Programa de Estudios Psiquiatricos y Cognitivos (PEPyC) de la Cátedra de Psiquiatría de la Facultad de Ciencias Médicas de la Universidad Nacional de La Plata (Argentina), ha sido designado como una de las 22 Bibliotecas para países en desarrollo que subvenciona la World Psychiatric Association. Esto nos permite contar con bibliografía, como además servicio de Internet para la búsqueda de trabajos, que se pueden solicitar por medio de nuestro website. Este grupo va destinado a compartir la información que poseemos, e intercambiar las publicaciones disponible en colecciones privadas, así como el establecer un foro de discusión de temas de la especialidad.

**Cantidad de miembros:** 745

**Fecha de creación:** 1 de agosto de 2000

**Enlace:** <http://ar.groups.yahoo.com/group/biblioteca-psiquiatrica/>

**Nombre:** Bibliotecas\_creatu · Bibliotecas en acción

**Descripción:** Este es el e-group de "Bibliotecas en acción", proyecto encarado por CREATU para organizar bibliotecas infantiles comunitarias en villas y barrios carenciados de la Ciudad de Buenos Aires, con el objeto de facilitar y fomentar la lectura en niños de escasos recursos.

**Cantidad de miembros:** 25

**Fecha de creación:** 10 de junio de 2002

**Enlace:** [http://ar.groups.yahoo.com/group/bibliotecas\\_creatu/](http://ar.groups.yahoo.com/group/bibliotecas_creatu/)

**Nombre:** Bibliotecas-ua

**Descripción:** Este es un grupo para intercambio de información entre los **bibliotecarios** de las distintas instituciones pertenecientes a la Unión Austral de la Iglesia Adventista del Séptimo Día.

**Cantidad de miembros:** 3

**Fecha de creación:** 6 de diciembre de 2003

**Enlace:** <http://ar.groups.yahoo.com/group/bibliotecas-ua/>

**Nombre:** Bibliotecas-vascas · Para bibliotecarios y/o gente relacionada con las bibliotecas vascas

**Descripción:** Esta es una lista de correo electrónico denominada BIBLIOTECAS VASCAS ya que su objetivo es reunir a aquellas personas (bibliotecarias o no) que estén a cargo del funcionamiento de las bibliotecas de Entidades Vascas.

La idea fundamental es que podamos:

- Plantear problemas técnicos: cómo procesar tal o cual obra; definir una base de datos común, etc.
- Comentar las actividades que realiza cada biblioteca: ciclo de charlas, cuentos, películas, proyectos...
- Difundir noticias sobre bibliotecas de Euskadi u otros países.
- Cursos, congresos, visitas relacionadas con la bibliotecología.
- Distribuir listados de material: por temas, por tipo de materiales (ej: revistas, folletos), por tipo de soporte: CD-roms, videos, cassettes....

El valor de una lista es la PARTICIPACION. De todos y cada uno de nosotros dependerá que funcione, por eso... ¡¡¡ ANIMENSE Y ESCRIBAN !!!

**Cantidad de miembros:** 45

**Fecha de creación:** 22 de agosto de 2003

**Enlace:** <http://ar.groups.yahoo.com/group/bibliotecas-vascas/>

**Nombre:** Jornadasbcasagrop · Jornadas de Bibliotecas Agropecuarias

**Descripción:** Coordinadores de las Jornadas de Bibliotecas Agropecuarias de la Argentina. En el 2004 organizamos la 11ª

**Cantidad de miembros:** 6

**Fecha de creación:** 15 de octubre de 2003

**Enlace:** <http://ar.groups.yahoo.com/group/jornadasbcasagrop/>

**Nombre:** Redbib · Red de bibliotecas

**Descripción:** Red de bibliotecas de la DGES y la Biblioteca del Docente – Buenos Aires - Argentina

**Cantidad de miembros:** 21

**Fecha de creación:** 10 de septiembre de 2001

**Enlace:** <http://ar.groups.yahoo.com/group/redbib/>

**Nombre:** Red\_bib · Red Comenius

**Descripción:** Red de Bibliotecas de DGES y Biblioteca del Docente - Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires

**Cantidad de miembros:** 44

**Fecha de creación:** 20 de mayo de 2003

**Enlace:** [http://ar.groups.yahoo.com/group/red\\_bib/](http://ar.groups.yahoo.com/group/red_bib/)

## 2. 2. 1. 5. Bibliotecas universitarias

**Nombre:** Biblios-unidesarrollo · RED DE BIBLIOTECAS UNID

**Descripción:** RED INTERUNIVERSITARIA “UNIDESARROLLO”

RED DE BIBLIOTECAS DE UNGS – UNLU – UNSAM – UTN (FRGP) - UTN (FRBA) - Complejo Museográfico de Luján

**Cantidad de miembros:** 27

**Fecha de creación:** 23 de diciembre de 2003

**Enlace:** <http://ar.groups.yahoo.com/group/biblios-unidesarrollo/>

**Nombre:** Biblioteca-psiquiatrica · Biblioteca de la World Psychiatric Association en la Catedra de Psiquiatria de la Fac. de Med. de la Univ. Nacional de La Plata

**Descripción:** El Programa de Estudios Psiquiatricos y Cognitivos (PEPyC) de la Cátedra de Psiquiatría de la Facultad de Ciencias Médicas de la Universidad Nacional de La Plata (Argentina), ha sido designado como una de las 22 Bibliotecas para países en desarrollo que subvenciona la World Psychiatric Association. Esto nos permite contar con bibliografía, como además servicio de Internet para la búsqueda de trabajos, que se pueden solicitar por medio de nuestro website. Este grupo va destinado a compartir la informacion que poseemos, e intercambiar las publicaciones disponible en colecciones privadas, asi como el establecer un foro de discucion de temas de la especialidad.

**Cantidad de miembros:** 745

**Fecha de creación:** 1 de agosto de 2000

**Enlace:** <http://ar.groups.yahoo.com/group/biblioteca-psiquiatrica/>

**Nombre:** Bibliotecas-unsam · Red de Bibliotecas UNSAM

**Descripción:** La Red de Bibliotecas UNSAM está conformada por las bibliotecas dependientes de las Escuelas e Institutos que dependen de la Universidad Nacional de General San Martín. La Red se conforma con el objeto de fortalecer la cooperación entre las distintas Bibliotecas de la UNSAM, con el fin de garantizar la provisión de servicios de información y la calidad de la misma, para el acceso de la comunidad universitaria (estudiantes, docentes e investigadores), como también para el apoyo y desarrollo de las distintas actividades de interés académico.

**Cantidad de miembros:** 10

**Fecha de creación:** 29 de marzo de 2004

**Enlace:** <http://ar.groups.yahoo.com/group/bibliotecas-unsam/>

**Nombre:** BIBUN Grupo de Bibliotecas Universitarias

**Descripción:** Esta lista nació como un medio de comunicación entre los Directores de Bibliotecas Universitarias Nacionales de la República Argentina. Por el paso de tiempo y el pedido de muchos se ha transformado en una lista de interés sobre las bibliotecas univesitarias argentinas (nacionales o privadas)

**Cantidad de miembros:** 243

**Fecha de creación:** 17 de mayo de 2000

**Enlace:** <http://ar.groups.yahoo.com/group/bibunar/>

**Nombre:** CALIDAD-BIBLIOTECAS

**Descripción:** GRUPO INTERESADO EN LA GESTION DE LA CALIDAD DE LA BIBLIOTECAS UNIVERSITARIAS.

**Cantidad de miembros:** 38

**Fecha de creación:** 16 de agosto de 2003

**Enlace:** <http://ar.groups.yahoo.com/group/CALIDAD-BIBLIOTECAS/>

**Nombre:** DIBUN Directores de Bibliotecas Universitarias Argentinas

**Descripción:** Este es el medio de comunicación entre los directores de bibliotecas universitarias de Argentina.

**Cantidad de miembros:** 85

**Fecha de creación:** 23 de junio de 2003

**Enlace:** <http://ar.groups.yahoo.com/group/dibun/>

**Nombre:** Sibiuncu2002 · Comisión Informática del SIBI

**Descripción:** Destinado a Personal encargado del Area Informática de las Bibliotecas de la Universidad Nacional de Cuyo

**Cantidad de miembros:** 3

**Fecha de creación:** 18 de noviembre de 2002

**Enlace:** <http://ar.groups.yahoo.com/group/sibiuncu2002/>

## 2. 2. 1. 6. Profesionales y/o estudiantes de la Bibliotecología (rol profesional, tipo de actividad / servicio)

**Nombre:** abibliotecas-unc · Catedra de Automatizacion de Unidades de Información

**Descripción:** Lista de discusión de la Catedra de Automatización de Unidades de Información, Escuela de Bibliotecología y Documentación de la Universidad Nacional de Córdoba (Argentina)

**Cantidad de miembros:** 6

**Fecha de creación:** 13 de abril de 2004

**Enlace:** <http://ar.groups.yahoo.com/group/abibliotecas-unc/>

**Nombre:** alumnoslicad2003

**Descripción:** Este grupo reúne a los estudiantes ingresantes a la Licenciatura a Distancia LICAD 2003 de la Universidad Nacional de Mar del Plata, de la Licenciatura en Bibliotecología y Documentación

**Cantidad de miembros:** 17

**Fecha de creación:** 17 de abril de 2003

**Enlace:** <http://ar.groups.yahoo.com/group/alumnoslicad2003/>

**Nombre:** Biblioanormalizados

**Descripción:** Grupo de los Estudiantes de Bibliotecología y Ciencias de la Información de la Universidad de Buenos Aires

**Cantidad de miembros:** 103

**Fecha de creación:** 2 de junio de 2005

**Enlace:** <http://ar.groups.yahoo.com/group/biblioanormalizados/>

**Nombre:** Biblioescobarenses · Zona Escobar Bibliotecarios

**Descripción:** Lista de difusión de bibliotecarios de la Zona de Escobar. Dirigido a bibliotecarios (bibliotecas públicas, populares, privadas, universitarias y escolares) y estudiantes de bibliotecología.

**Cantidad de miembros:** 10

**Fecha de creación:** 21 de mayo de 2004

**Enlace:** <http://ar.groups.yahoo.com/group/biblioescobarenses/>

**Nombre:** biblio\_feb\_2o\_3a · Bibliotecología - FEB - 2º 3ª

**Descripción:** Grupo de alumn@s de las carreras de Bibliotecario para Instituciones Escolares y Bibliotecólogo, Instituto FEB, La Plata

**Cantidad de miembros:** 16

**Fecha de creación:** 29 de abril de 2006

**Enlace:** [http://ar.groups.yahoo.com/group/biblio\\_feb\\_2o\\_3a/](http://ar.groups.yahoo.com/group/biblio_feb_2o_3a/)

**Nombre:** bibliojujuy · Bibliotecología en Jujuy

**Descripción:** El propósito de este grupo, es brindar un espacio para la actualización de los profesionales de la bibliotecología en la provincia. Se busca también, la capacitación de aquellas personas que trabajan en unidades de información para que puedan optimizar sus habilidades, en beneficio de un servicio de información de calidad.

**Cantidad de miembros:** 7

**Fecha de creación:** 4 de julio de 2005

**Enlace:** <http://ar.groups.yahoo.com/group/bibliojuj/>

**Nombre:** bibliolic · licenciaturabiblio2004

**Descripción:** Alumnas del 2º año del ciclo de postítulo de bibliotecología de la facultad de humanidades y artes

**Cantidad de miembros:** 12

**Fecha de creación:** 14 de septiembre de 2004

**Enlace:** <http://ar.groups.yahoo.com/group/bibliolic/>

**Nombre:** biblio\_r10 · Biblio R10

**Descripción:** Lista de correo electrónico de las bibliotecarias y los bibliotecarios de la Región 10 de la provincia de Buenos Aires para la comunicación e intercambio de las actividades cotidianas. La región 10 está compuestas por los distritos de: Suipacha, Mercedes, Luján, San Andrés de Giles, Gral. Rodríguez, Cañuelas, Navarro, Gral. Las Heras y Marcos Paz.

**Cantidad de miembros:** 78

**Fecha de creación:** 30 de septiembre de 2005

**Enlace:** [http://ar.groups.yahoo.com/group/biblio\\_r10/](http://ar.groups.yahoo.com/group/biblio_r10/)

**Nombre:** bibliotecariasregion23 · bibliotecaria region 23

**Descripción:** Este grupo estará conformado por las bibliotecarias de la Region 23 educativa.

**Cantidad de miembros:** 10

**Fecha de creación:** 17 de julio de 2006

**Enlace:** <http://ar.groups.yahoo.com/group/bibliotecariasregion23/>

**Nombre:** Bibliotecariosconsultores · Bibliotecarios Consultores

**Descripción:** Grupo dirigido a bibliotecarios que tengan interés en intercambiar conocimientos y experiencias tendientes a contruir una proyección más amplia de las posibilidades de inserción laboral de los bibliotecarios.

**Cantidad de miembros:** 7

**Fecha de creación:** 21 de septiembre de 2004

**Enlace:** <http://ar.groups.yahoo.com/group/bibliotecariosconsultores/>

**Nombre:** Bibliotecariosenbusqueda · bibliotecarios en busca de algo mejor

**Descripción:** Bibliotecarios en búsqueda de la excelencia. Jerarquicemos nuestra profesión.

**Cantidad de miembros:** 4

**Fecha de creación:** 28 de octubre de 2003

**Enlace:** <http://ar.groups.yahoo.com/group/bibliotecariosenbusqueda/>

**Nombre:** Bibliotecariosenelcambio. Bibliotecarios en el cambio.

**Descripción:** Bibliotecarios en el cambio.

**Cantidad de miembros:** 26

**Fecha de creación:** 11 de diciembre de 2000

**Enlace:** <http://ar.groups.yahoo.com/group/bibliotecariosenelcambio/>

**Nombre:** Bibliotecariosenredados

**Descripción:** Destinado para bibliotecarios y bibliotecarias, profesionales y estudiantes que ejercen en bibliotecas de las distintas especialidades.

**Cantidad de miembros:** 25

**Fecha de creación:** 2 de octubre de 2002

**Enlace:** <http://ar.groups.yahoo.com/group/bibliotecariosenredados/>

**Nombre:** Bibliotecas-ua · Asociación de Bibliotecarios Adventistas de la Unión Austral

**Descripción:** Este es un grupo para intercambio de información entre los bibliotecarios de las distintas instituciones pertenecientes a la Unión Austral de la Iglesia Adventista del Séptimo Día.

**Cantidad de miembros:** 3

**Fecha de creación:** 6 de diciembre de 2003

**Enlace:** <http://ar.groups.yahoo.com/group/bibliotecas-ua/>

**Nombre:** bibliotecologia · Universidad Nacional de Córdoba

**Descripción:** Grupo de los estudiantes de la Escuela de Bibliotecología de la Universidad Nacional de Córdoba en la que se intentará promover la información concerniente a dicho claustro y a toda la comunidad bibliotecaria.

**Cantidad de miembros:** 34

**Fecha de creación:** 7 de diciembre de 2004

**Enlace:** <http://ar.groups.yahoo.com/group/bibliotecologia/>

**Nombre:** Bibliotecologia1rocomision3b · Bibliotecología 1er año comisión 3 "b"

**Descripción:** El grupo esta formado por los alumnos de primer año, comisión 3 "b" de la carrera de Bibliotecología del Instituto Superior de Formación Técnica y Docente N° 8 de la Ciudad de La Plata. Este Grupo fue formado con el fin de estar comunicados de una manera más formal y además de unir fuerzas para lograr nuestro objetivo de ser bibliotecarios.

**Cantidad de miembros:** 17

**Fecha de creación:** 19 de mayo de 2005

**Enlace:** <http://ar.groups.yahoo.com/group/bibliotecologia1rocomision3b/>

**Nombre:** biblioumsa · 3ro. Bibliotecología UMSA

**Descripción:** Alumnos de 3er. año de Bibliotecología y Sistemas de Información, de la asignatura de Archivística, donde compartiremos el material de estudio del cuatrimestre.

**Cantidad de miembros:** 7

**Fecha de creación:** 19 de abril de 2006

**Enlace:** <http://ar.groups.yahoo.com/group/biblioumsa/>

**Nombre:** bibmusi – Bibliotecarios de Música

**Descripción:** Grupo independiente de bibliotecarios de música de la República Argentina que deseen discutir temas inherentes al ejercicio de su profesión, a la capacitación y a la formación, así como temas de Bibliotecología relacionados con el área.

**Cantidad de miembros:** 26

**Fecha de creación:** 19 de abril de 2006

**Enlace:** <http://ar.groups.yahoo.com/group/bibmusi/>

**Nombre:** bib-uca · Bibliotecología-UCA-Paraná

**Descripción:** Grupo integrado por estudiantes de la carrera de Bibliotecología a Distancia de la Facultad de Humanidades "Teresa de Ávila" de la UCA, ciudad de Paraná, Entre Ríos, Argentina.

**Cantidad de miembros:** 48

**Fecha de creación:** 26 de mayo de 2006

**Enlace:** <http://ar.groups.yahoo.com/group/bib-uca/>

**Nombre:** Carrera\_de\_bibliotecología

**Descripción:** Este grupo pretende abarcar a todos aquellos profesionales y/o estudiantes de la carrera de Bibliotecología de nivel terciario y universitario del país y por que no del mundo.

**Cantidad de miembros:** 54

**Fecha de creación:** 11 de junio de 2004

**Enlace:** [http://ar.groups.yahoo.com/group/Carrera\\_de\\_Bibliotecologia/](http://ar.groups.yahoo.com/group/Carrera_de_Bibliotecologia/)

**Nombre:** CBA2006AR · Colectivo de Bibliotecarios en Acción

**Descripción:** Queremos anunciarles la creación de un colectivo que pretende no ser una lista más, sino involucrar a los bibliotecarios cordobeses en la profundización de determinados temas que no están entre las prioridades de otras.

La idea es organizar un grupo para trabajar en equipo y promover la investigación de la bibliotecología social y crítica y para poder actuar en el ámbito público como colectivo, sea adhiriendo, repudiando, exigiendo, marchando y compartiendo. No queremos organizar un grupo formal, es decir que no entraremos en el terreno de otros grupos ni tampoco contra ellos. No es la intención de nombrar cabecillas, vocales, jefes o lo que sea; se pretende organizar algo igualitario y horizontal pero que nos represente. Desde aquí compartiremos todas las inquietudes que nos movilizaron para la constitución de este colectivo que pretende hacernos partícipes de nuestro porvenir como profesionales. Los invitamos a participar a los que se sientan involucrados con el trabajo de índole social y comprometida con una realidad que nos incluye. Por favor repliquen esta invitación a quienes piensan que pueden estar interesados en participar desde de una posición crítica y comprometida con la realidad social, incluyendo bibliotecarios, estudiantes en bibliotecología y bibliotecarios idóneos..

**Cantidad de miembros:** 41

**Fecha de creación:** 10 de mayo de 2006

**Enlace:** <http://ar.groups.yahoo.com/group/CBA2006AR/>

**Nombre:** Cendieaguapey · Bibliotecarios Referentes Regionales

**Descripción:** Este grupo esta destinado a todos lo bibliotecarios Referentes Regionales con el fin de, intercambiar experiencias, dudas y problemáticas comunes.

**Cantidad de miembros:** 36

**Fecha de creación:** 16 de junio de 2005

**Enlace:** <http://ar.groups.yahoo.com/group/cendieaguapey/>

**Nombre:** col-biblio-pba · Colegio Bibliotecarios Provincia Bs As

**Descripción:** Destinado principalmente (aunque no es excluyente) a los bibliotecarios y estudiantes de bibliotecología de la Provincia de Buenos Aires.

**Cantidad de miembros:** 224

**Fecha de creación:** 17 de julio de 2002

**Enlace:** <http://ar.groups.yahoo.com/group/col-biblio-pba/>

**Nombre:** conescbiblio – Consejo bibliotecología.

**Descripción:** Para tratar cualquier tema relacionado con la escuela de Bibliotecología de la Universidad Nacional de Cordoba.

**Cantidad de miembros:** 15

**Fecha de creación:** 24 de octubre de 2003

**Enlace:** <http://ar.groups.yahoo.com/group/conescbiblio/>

**Nombre:** DCYSA

**Descripción:** Grupo de los alumnos de la materia Desarrollo de la Colección y de los Servicios de Acceso de la Licenciatura en Bibliotecología (UBA)Segundo cuatrimestre 2004.

**Cantidad de miembros:** 14

**Fecha de creación:** 19 de agosto de 2004

**Enlace:** <http://ar.groups.yahoo.com/group/DCYSA/>

**Nombre:** estudioyformaciondeusuarios · EFU

**Descripción:** Grupo de la materia Estudio y Formación de Usuarios de la Licenciatura en Bibliotecología y Ciencias de la Información (UBA).

**Cantidad de miembros:** 6

**Fecha de creación:** 9 de agosto de 2005

**Enlace:** <http://ar.groups.yahoo.com/group/estudioyformaciondeusuarios/>

**Nombre:** Futurobibliotecario · BibliotecologiaISFD8

**Descripción:** Bienvenidos al grupo de los alumnos de Primer Año de bibliotecología del Instituto Superior de Formación Docente y Técnica de La Plata. Este es un espacio para el intercambio de información curricular para los cursantes de la carrera de bibliotecología, en la modalidad semi presencial y en su primera Face. De todas maneras, si vos sos alumno de otros años podés unirse a nuestro grupo.

**Cantidad de miembros:** 7

**Fecha de creación:** 13 de agosto de 2006

**Enlace:** <http://ar.groups.yahoo.com/group/Futurobibliotecario/>

**Nombre:** gestionbiblio · Gestión

**Descripción:** Grupo de los Estudiantes de la Materia Gestión e Integración Administrativa de Unidades de Información correspondiente a la Lic. en Bibliotecología y Ciencias de la Información con especialización en Administración de la Universidad de Buenos Aires (UBA)

**Cantidad de miembros:** 9

**Fecha de creación:** 11 de abril de 2006

**Enlace:** <http://ar.groups.yahoo.com/group/gestionbiblio/>

**Nombre:** gestion-SU-iformacion

**Descripción:** Esta lista está destinada a todos los alumnos de la Cátedra de "Gestión de Servicios y Unidades de Información" del LICAD que deseen transmitir experiencias, datos nuevos, críticas (siempre que sean constructivas) e informaciones en general relacionadas con los temas que hacen a la gestión (o sea: casi todos!).

**Cantidad de miembros:** 192

**Fecha de creación:** 25 de marzo de 2003

**Enlace:** <http://ar.groups.yahoo.com/group/gestion-SU-iformacion/>

**Nombre:** info\_biblio

**Descripción:** Somos un grupo de estudiantes de Bibliotecología de la Universidad Nacional de Mar del Plata que desea informar y recibir información y sugerencias del resto de la comunidad estudiantil.

**Cantidad de miembros:** 35

**Fecha de creación:** 29 de Octubre de 2005

**Enlace:** [http://ar.groups.yahoo.com/group/info\\_biblio/](http://ar.groups.yahoo.com/group/info_biblio/)

**Nombre:** isft182\_boletin

**Descripción:** Servirá para dar a conocer las actividades del Instituto Superior de Formación Técnica n° 182, respecto a educación a distancia de la Carrera de Bibliotecología .

**Cantidad de miembros:** 25

**Fecha de creación:** 28 de diciembre de 2004

**Enlace:** [http://ar.groups.yahoo.com/group/isft182\\_boletin/](http://ar.groups.yahoo.com/group/isft182_boletin/)

**Nombre:** legislacionbibliotecaria · Legislación Bibliotecaria Argentina

**Descripción:** Se trata de recabar opiniones acerca del marco legal del profesional bibliotecario, que deriven en propuestas para lograr un cambio en beneficio del ejercicio de la profesión bibliotecaria. En primer medida se apunta a consolidar un marco nacional para la bibliotecología escolar.

**Cantidad de miembros:** 6

**Fecha de creación:** 25 de marzo de 2005

**Enlace:** <http://ar.groups.yahoo.com/group/legislacionbibliotecaria/>

**Nombre:** lista\_licad · LICAD - Lista de interes

**Descripción:** Lista de interés con recursos para todos aquellos alumnos que cursan la licenciatura de Bibliotecología y Documentación a distancia

**Cantidad de miembros:** 16

**Fecha de creación:** 17 de julio de 2006

**Enlace:** [http://ar.groups.yahoo.com/group/lista\\_licad/](http://ar.groups.yahoo.com/group/lista_licad/)

**Nombre:** melvildewey – Estudiantes de Bibliotecología

**Descripción:** Estudiantes de Bibliotecología 2002

**Cantidad de miembros:** 60

**Fecha de creación:** 22 de junio de 2002

**Enlace:** <http://ar.groups.yahoo.com/group/melvildewey/>

**Nombre:** nuevoplan

**Descripción:** Para debatir problemas concernientes a los modificaciones del plan de estudios de la Escuela de Bibliotecología de la Universidad Nacional de Cordoba

**Cantidad de miembros:** 3

**Fecha de creación:** 24 de octubre de 2003

**Enlace:** <http://ar.groups.yahoo.com/group/nuevoplan/>

**Nombre:** Patagonia\_Rebelde · Lista para comunicarnos sobre productos a llevar a cabo en las bibliotecas patagónicas

**Descripción:** Bienvenido a la primera lista de bibliotecarios/informáticos patagones rebeldes que nos hemos aunado bajo la cúpula de la RIPGI para debatir sobre proyectos, productos y tareas a realizar entre nosotros.

**Cantidad de miembros:** 14

**Fecha de creación:** 23 de noviembre de 2000

**Enlace:** [http://ar.groups.yahoo.com/group/Patagonia\\_Rebelde/](http://ar.groups.yahoo.com/group/Patagonia_Rebelde/)

**Nombre:** pic\_umsa

**Descripción:** Lista de correo para los alumnos y la catedra de la materia Políticas de Informacion y Cooperacion de la licenciatura en Bibliotecología y Documentación

**Cantidad de miembros:** 17

**Fecha de creación:** 15 de abril de 2004

**Enlace:** [http://ar.groups.yahoo.com/group/pic\\_umsa/](http://ar.groups.yahoo.com/group/pic_umsa/)

**Nombre:** Todosbiblio

**Descripción:** Un Lugar de encuentro para los estudiantes de Bibliotecología y Ciencia de la Información de la Universidad de Buenos Aires. Para intercambiar ideas, compartir recursos, brindar información y solucionar problemas comunes.

Un lugar para todos.

**Cantidad de miembros:** 41

**Fecha de creación:** 7 de agosto de 2003

**Enlace:** <http://ar.groups.yahoo.com/group/todosbiblio/>

## 2.2.2 Listas localizadas de acuerdo a lo territorial (provincias y/o regiones)

### 2.2.2.1 Buenos Aires

**Nombre:** BIBGRA (Asociación de bibliotecarios graduados de Buenos Aires) o también Bibgrazonasur · BIBGRA de Buenos Aires

**Descripción:** Destinado a los bibliotecarios de la provincia de Buenos Aires. Los objetivos del grupo son la capacitación continua en todas las áreas de la bibliotecología, conformación de una biblioteca especializada en bibliotecología y ciencias de la información, defensa de la profesión y creación de una bolsa de trabajo. Estamos estudiando el estatuto y pronto nos constituiremos en una entidad civil sin fines de lucro. Si quieren mandar un mensaje y no están suscriptos, por favor haganlo a: [bibgra\\_ba@yahoo.com.ar](mailto:bibgra_ba@yahoo.com.ar) ya que sólo los miembros pueden mandar y recibir los mensajes de la lista.

**Cantidad de miembros:** 140

**Fecha de creación:** 29 de octubre de 2003

**Enlace:** <http://ar.groups.yahoo.com/group/bibgrazonasur/>

**Nombre:** Biblioescobarenses · Zona Escobar Bibliotecarios

**Descripción:** Lista de difusión de bibliotecarios de la Zona de Escobar. Dirigido a bibliotecarios (bibliotecas públicas, populares, privadas, universitarias y escolares) y estudiantes de bibliotecología.

**Cantidad de miembros:** 10

**Fecha de creación:** 21 de mayo de 2004

**Enlace:** <http://ar.groups.yahoo.com/group/biblioescobarenses/>

**Nombre:** biblio\_r10 · Biblio R10

**Descripción:** Lista de correo electrónico de las bibliotecarias y los bibliotecarios de la Región 10 de la provincia de Buenos Aires para la comunicación e intercambio de las actividades cotidianas. La región 10 está compuestas por los distritos de: Suipacha, Mercedes, Luján, San Andrés de Giles, Gral. Rodríguez, Cañuelas, Navarro, Gral. Las Heras y Marcos Paz.

**Cantidad de miembros:** 78

**Fecha de creación:** 30 de septiembre de 2005

**Enlace:** [http://ar.groups.yahoo.com/group/biblio\\_r10/](http://ar.groups.yahoo.com/group/biblio_r10/)

**Nombre:** bibliotecariasregion23 · bibliotecaria region 23

**Descripción:** Este grupo estará conformado por las bibliotecarias de la Región 23 educativa.

**Cantidad de miembros:** 10

**Fecha de creación:** 17 de julio de 2006

**Enlace:** <http://ar.groups.yahoo.com/group/bibliotecariasregion23/>

**Nombre:** Bibliotecas\_creaflu · Bibliotecas en acción

**Descripción:** Este es el e-group de "Bibliotecas en acción", proyecto encarado por CREAFLU para organizar bibliotecas infantiles comunitarias en villas y barrios carenciados de la Ciudad de Buenos Aires, con el objeto de facilitar y fomentar la lectura en niños de escasos recursos.

**Cantidad de miembros:** 25

**Fecha de creación:** 10 de junio de 2002

**Enlace:** [http://ar.groups.yahoo.com/group/bibliotecas\\_creaflu/](http://ar.groups.yahoo.com/group/bibliotecas_creaflu/)

**Nombre:** Cdbibgra · comision directiva bibgra

**Descripción:** Comision Directiva de la Asociacion de Bibliotecarios Graduados de Buenos Aires.

**Cantidad de miembros:** 16  
**Fecha de creación:** 30 de agosto de 2004  
**Enlace:** <http://ar.groups.yahoo.com/group/cdbibgra/>

**Nombre:** col-biblio-pba · Colegio Bibliotecarios Provincia Bs As  
**Descripción:** Destinado principalmente (aunque no es excluyente) a los bibliotecarios y estudiantes de bibliotecología de la Provincia de Buenos Aires.  
**Cantidad de miembros:** 224  
**Fecha de creación:** 17 de julio de 2002  
**Enlace:** <http://ar.groups.yahoo.com/group/col-biblio-pba/>

**Nombre:** Coordibiblio · Coordinadora de Bibliotecas  
**Descripción:** Este es un grupo que reúne a las Bibliotecas Populares de La Matanza, Pcia de Buenos Aires, ARGENTINA. Para debatir, crecer y ayudarnos a crecer en el mundo de la bibliotecología, teniendo especial atención que somos BIBLIOTECAS POPULARES. BIENVENIDOS EL DEBATE ESTA ABIERTO, SIN CENSURAS NI RESTRICCIONES, SOLO CON RESPETO Y ALTURA INTELECTUAL.  
**Cantidad de miembros:** 3  
**Fecha de creación:** 11 de julio de 2005  
**Enlace:** <http://ar.groups.yahoo.com/group/coordibiblio/>

**Nombre:** Fbbaires. Federación de Bibliotecas Populares  
**Descripción:** Federación de Bibliotecas Populares de la Provincia de Buenos Aires.  
**Cantidad de miembros:** 198  
**Fecha de creación:** 17 de febrero de 2004  
**Enlace:** <http://ar.groups.yahoo.com/group/fbbaires/>

**Nombre:** Laslagunasbiblioteca · Bibliotecas de Las Lagunas  
**Descripción:** Formado a partir del Congreso Regional de Cultura del 27 de mayo de 2005, en Las Heras, para reunir y compartir la información entre las Bibliotecas del área cultural. Sólo se permitirá el ingreso al grupo a las Bibliotecas o interesados directos.  
**Cantidad de miembros:** 18  
**Fecha de creación:** 30 de mayo de 2005  
**Enlace:** <http://ar.groups.yahoo.com/group/laslagunasbiblioteca/>

**Nombre:** LaUNION · UNION DE BIBLIOTECAS DEL CONURBANO  
**Descripción:** Grupo de Bibliotecas Populares del Conurbano Bonaerense.  
**Cantidad de miembros:** 40  
**Fecha de creación:** 12 de octubre de 2001  
**Enlace:** <http://ar.groups.yahoo.com/group/laUNION/>

**Nombre:** Redbib · Red de bibliotecas  
**Descripción:** Red de bibliotecas de la DGES y la Biblioteca del Docente – Buenos Aires - Argentina  
**Cantidad de miembros:** 21  
**Fecha de creación:** 10 de septiembre de 2001  
**Enlace:** <http://ar.groups.yahoo.com/group/redbib/>

**Nombre:** Red\_bib · Red Comenius  
**Descripción:** Red de Bibliotecas de DGES y Biblioteca del Docente - Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires  
**Cantidad de miembros:** 44  
**Fecha de creación:** 20 de mayo de 2003

**Enlace:** [http://ar.groups.yahoo.com/group/red\\_bib/](http://ar.groups.yahoo.com/group/red_bib/)

## 2. 2. 2. 2 Córdoba

**Nombre:** Bibcba · Bibliotecas de Cordoba

**Descripción:** Bibliotecas de Cordoba, es un grupo de discusión planteado a nivel regional y con la intención de crear un marco de cooperación, crecimiento y posicionamiento en forma conjunta a fin de elevar la calidad de los servicios de cada unidad de información.

**Cantidad de miembros:** 5

**Fecha de creación:** 7 de diciembre de 2001

**Enlace:** <http://ar.groups.yahoo.com/group/bibcba/>

**Nombre:** Bipocor

**Descripción:** A partir de la iniciativa de algunas entidades hermanas, se abre aquí un espacio para el intercambio de ideas, experiencias e inquietudes de las Bibliotecas Populares de la Provincia de Córdoba.

La necesidad de estar comunicados para expresar nuestros intereses, ideas, proyectos, carencias e intercambio de probables alternativas de soluciones, motiva esta inquietud de formar una Lista de Interés que a través de esta herramienta informática posibilitará una instancia más de comunicación rápida, dinámica, económica, directa y horizontal. Ese es solo nuestro único interés. Deseamos aclararle que a los fines de conocernos es conveniente que los contactos y mensajes futuros por Uds. enviados sean firmados por quienes lo escriben, en que carácter (dirigente, bibliotecario, voluntario, etc.) y desde que institución, incluidos datos Reconocimiento CONABIP, Personería Jurídica (si ya la tuviere), teléfono y Dirección Postal. Invitamos cordialmente entonces a participar en el diseño y análisis de pautas colectivas para el funcionamiento de este Foro de nuestras queridas Bibliotecas Populares Cordobesas. Cordialmente y Bienvenidos...

**Cantidad de miembros:** 75

**Fecha de creación:** 9 de agosto de 2004

**Enlace:** <http://ar.groups.yahoo.com/group/bipocor/>

**Nombre:** CBA2006AR · Colectivo de Bibliotecarios en Acción

**Descripción:** Queremos anunciarles la creación de un colectivo que pretende no ser una lista más, sino involucrar a los bibliotecarios cordobeses en la profundización de determinados temas que no están entre las prioridades de otras.

La idea es organizar un grupo para trabajar en equipo y promover la investigación de la bibliotecología social y crítica y para poder actuar en el ámbito público como colectivo, sea adhiriendo, repudiando, exigiendo, marchando y compartiendo. No queremos organizar un grupo formal, es decir que no entraremos en el terreno de otros grupos ni tampoco contra ellos. No es la intención de nombrar cabecillas, vocales, jefes o lo que sea; se pretende organizar algo igualitario y horizontal pero que nos represente. Desde aquí compartiremos todas las inquietudes que nos movilizaron para la constitución de este colectivo que pretende hacernos partícipes de nuestro porvenir como profesionales. Los invitamos a participar a los que se sientan involucrados con el trabajo de índole social y comprometida con una realidad que nos incluye. Por favor repliquen esta invitación a quienes piensan que pueden estar interesados en participar desde de una posición crítica y comprometida con la realidad social, incluyendo bibliotecarios, estudiantes en bibliotecología y bibliotecarios idóneos..

**Cantidad de miembros:** 41

**Fecha de creación:** 10 de mayo de 2006

**Enlace:** <http://ar.groups.yahoo.com/group/CBA2006AR/>

**Nombre:** Febipocba · el grupo pretende unir esfuerzos

**Descripción:** La Federación de Bibliotecas Populares de Córdoba ofrece este espacio para la comunicación, circulación de información, intercambio de ideas y opiniones respecto al quehacer de las Bibliotecas Populares de la Provincia.

**Cantidad de miembros:** 17

**Fecha de creación:** 5 de septiembre de 2004

**Enlace:** <http://ar.groups.yahoo.com/group/febipocba/>

### 2. 2. 2. 3 Corrientes

**Nombre:** Fecobip

**Descripción:** Bienvenidos al foro de discusión de la Institución que representa a todas la Bibliotecas Populares de Corrientes. Como el "transparente" que está a la entrada de las instituciones, podrás dejar aquí tus mensajes. Automáticamente el sistema enviará un email a todos los inscriptos, y a su vez ellos podrán "colgar" sus mensajes para responder, y compartir. Novedades, invitaciones, fotos, y lo que se te ocurra, se puede enviar al foro. Solo tenés que inscribirte, con una cuenta de correo gratuita en <http://ar.yahoo.com/> Y no te olvides de visitar nuestra página web <http://ar.geocities.com/fecobip> Saludos para todos y a disfrutar de la comunicación.

**Cantidad de miembros:** 20

**Fecha de creación:** 30 de abril de 2005

**Enlace:** <http://ar.groups.yahoo.com/group/fecobip/>

### 2. 2. 2. 4 Jujuy

**Nombre:** bibliojujuy · Bibliotecología en Jujuy

**Descripción:** El propósito de este grupo, es brindar un espacio para la actualización de los profesionales de la bibliotecología en la provincia. Se busca también, la capacitación de aquellas personas que trabajan en unidades de información para que puedan optimizar sus habilidades, en beneficio de un servicio de información de calidad.

**Cantidad de miembros:** 7

**Fecha de creación:** 4 de julio de 2005

**Enlace:** <http://ar.groups.yahoo.com/group/bibliojujuy/>

### 2. 2. 2. 5 Misiones

**Nombre:** ABITRABIP 2

**Descripción:** Asociación de Bibliotecarios y Trabajadores de Bibliotecas Populares de Misiones.

**Cantidad de miembros:** 25

**Fecha de creación:** 25 de julio de 2005

**Enlace:** <http://ar.groups.yahoo.com/group/ABITRABIP2/>

### 2. 2. 2. 6 Patagonia

**Nombre:** Patagonia\_Rebelde · Lista para comunicarnos sobre productos a llevar a cabo en las bibliotecas patagónicas

**Descripción:** Bienvenido a la primera lista de bibliotecarios/informáticos patagones rebeldes que nos hemos aunado bajo la cúpula de la RIPGI para debatir sobre proyectos, productos y tareas a realizar entre nosotros.

**Cantidad de miembros:** 14

**Fecha de creación:** 23 de noviembre de 2000

**Enlace:** [http://ar.groups.yahoo.com/group/Patagonia\\_Rebelde/](http://ar.groups.yahoo.com/group/Patagonia_Rebelde/)

### 2. 2. 2. 7 San Luis

**Nombre:** Redbibliosanoluis – Red bibliotecas San Luis

**Descripción:** Este espacio estará destinado para consultas, informaciones e intercambio de todas aquellas personas que quieran integrar la Red de Bibliotecas Escolares de la Provincia de San Luis. Estamos trabajando en pro de la lectura y la difusión del uso de la biblioteca dentro de las instituciones educativas y fuera de ésta.

**Cantidad de miembros:** 34

**Fecha de creación:** 11 de marzo de 2005

**Enlace:** <http://ar.groups.yahoo.com/group/redbibliosanoluis/>

### 2. 2. 2. 8 Santa Fé

**Nombre:** Bibliotecas-populares. Bibliotecas populares santafesinas

**Descripción:** Lista de Correo de las Bibliotecas Populares de la provincia de Santa fe, Argentina

**Cantidad de miembros:** 1

**Fecha de creación:** 23 de enero de 2003

**Enlace:** <http://ar.groups.yahoo.com/group/bibliotecas-populares/>

**Nombre:** Bibliotecasrosario · Comisión de Bibliotecas Populares Rosario

**Descripción:** Centro de distribución de información y contactos de las bibliotecas populares de Rosario y con las organizaciones afines.

**Cantidad de miembros:** 3

**Fecha de creación:** 6 de abril de 2004

**Enlace:** <http://ar.groups.yahoo.com/group/bibliotecasrosario/>

## CAPITULO VII. Lista de ABGRA

### Introducción

Es importante destacar que la información obtenida y volcada en este capítulo se ha recogido de Internet, en donde se aloja dicho dispositivo. La referida información se ha recopilado en el año 2005, por lo que algunos datos pueden haber sido modificados a la fecha.

### 1. Orígenes

La fecha de creación de la Lista de Abgra en GRUPOS de YAHOO ARGENTINA data del 15 de Diciembre de 1998. Es administrada por la Comisión Directiva de la Asociación de Bibliotecarios Graduados de la República Argentina (ABGRA)

### 2. Caracterización

A la lista se puede acceder desde la página de Abgra [www.abgra.org.ar](http://www.abgra.org.ar) Mediante un enlace existente en ella es posible la suscripción a la misma. En la página institucional hay una Sección Servicios que vincula a un recurso electrónico en el cual se presentan conceptualizaciones básicas como ***“que es una lista, los objetivos de la Lista Abra, los temas que aborda, cómo suscribirse, introducción, premisas y recomendaciones para los miembros, normas de estilo básicas y cómo manejarse dentro de la página de la lista”***.

Cuando se accede al grupo se encuentra la siguiente caracterización que la define como: ***“Lista de correo electrónico de la Asociación de Bibliotecarios Graduados de la República Argentina (ABGRA), para comunicación e intercambio profesional, abierto a todos los bibliotecarios y a todas las personas vinculadas al mundo del libro y las bibliotecas, sean o no miembros de la Asociación”***

### 3. Objetivos

Los objetivos explicitados por ABGRA tanto en la página institucional como en un documento denominado “Normas de estilo de la lista” que está en la sección Archivos de la Lista Abgra son:

- Difundir información y experiencias
- Debatir e intercambiar ideas
- Anunciar novedades sobre la profesión y otras áreas de interés
- Informar sobre cursos, congresos, conferencias, reuniones
- Vincular a la comunidad profesional

### 4. Su dinámica

#### **4 . 1 Temas que aborda**

En Grupos Yahoo Argentina figura categorizada en el rubro TECNOLOGIA DE LA INFORMACIÓN. Según lo informa la Comisión directiva de Abgra los temas que aborda están vinculados con los propósitos enunciados anteriormente. Ellos son:

- Bibliotecas y Bibliotecarios
- Asociaciones profesionales
- Cooperación bibliotecaria
- Políticas de información
- Ética del profesional en Bibliotecología y Documentación
- Congresos, conferencias, seminarios, cursos
- Nuevas tecnologías
- Información sobre publicaciones del área
- Redes y sistemas de información
- Educación bibliotecológica

Los mensajes que circulan en la lista pueden ser clasificados en las siguientes categorías:

- Informaciones profesionales: cursos de formación y actualización, anuncios de eventos (congresos, reuniones, jornadas)
- Novedades en el campo profesional: proyectos y programas, nuevos sitios en la Web, catálogos en línea, bases de datos, bibliografía
- Discusiones, debates e intercambio de opiniones e ideas
- Publicaciones electrónicas
- Ofertas de trabajo
- Solicitudes de información: datos, documentos, personas o entidades, orientación profesional, y ayuda
- Listas de duplicados, de canje, etc.
- Organización de la lista

#### **4 . 2 Funcionamiento interno**

Cuando se accede a la Lista de Abgra, se encuentra a la izquierda un menú que ofrece las siguientes alternativas:

##### **4 . 2. 1 Inicio**

En esta opción se hace referencia a la actividad de los últimos siete días, aparece la descripción del grupo en donde además de caracterizarlo se explica la modalidad de suscripción, como enviar mensajes a la lista, a los moderadores, como darse de baja, la dirección de la página web de la lista, el hecho de que los mensajes están sujetos a normas básicas de estilo indicando la url para su consulta y finalmente refiere de que la Moderación de la Lista de Abgra es responsabilidad de la Subcomisión de

Comunicación y Difusión de ABGRA, que ha habilitado la siguiente dirección electrónica [moderador@abgra.org.ar](mailto:moderador@abgra.org.ar) para responder consultas y sugerencias.

Muestra también los mensajes recientes, un archivo de mensajes ordenado por meses y años, consignando cuantos mensajes hubo en cada mes, el cual se transcribe a continuación:

	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic
2005	<a href="#">67</a>	<a href="#">198</a>	<a href="#">196</a>	<a href="#">158</a>	<a href="#">168</a>	<a href="#">189</a>	<a href="#">279</a>	<a href="#">192</a>	<a href="#">232</a>	<a href="#">216</a>	<a href="#">168</a>	<a href="#">72</a>
2004	<a href="#">32</a>	<a href="#">76</a>	<a href="#">104</a>	<a href="#">111</a>	<a href="#">189</a>	<a href="#">138</a>	<a href="#">103</a>	<a href="#">159</a>	<a href="#">180</a>	<a href="#">158</a>	<a href="#">139</a>	<a href="#">132</a>
2003	<a href="#">50</a>	<a href="#">111</a>	<a href="#">141</a>	<a href="#">147</a>	<a href="#">107</a>	<a href="#">153</a>	<a href="#">146</a>	<a href="#">94</a>	<a href="#">168</a>	<a href="#">136</a>	<a href="#">137</a>	<a href="#">103</a>
2002	<a href="#">33</a>	<a href="#">71</a>	<a href="#">166</a>	<a href="#">144</a>	<a href="#">139</a>	<a href="#">148</a>	<a href="#">121</a>	<a href="#">108</a>	<a href="#">124</a>	<a href="#">106</a>	<a href="#">125</a>	<a href="#">171</a>
2001	<a href="#">29</a>	<a href="#">56</a>	<a href="#">84</a>	<a href="#">72</a>	<a href="#">120</a>	<a href="#">82</a>	<a href="#">68</a>	<a href="#">98</a>	<a href="#">137</a>	<a href="#">45</a>	<a href="#">95</a>	<a href="#">77</a>
2000	<a href="#">151</a>	<a href="#">92</a>	<a href="#">118</a>	<a href="#">74</a>	<a href="#">110</a>	<a href="#">86</a>	<a href="#">72</a>	<a href="#">128</a>	<a href="#">131</a>	<a href="#">85</a>	<a href="#">97</a>	<a href="#">104</a>
1999	<a href="#">106</a>	<a href="#">168</a>	<a href="#">98</a>	<a href="#">130</a>	<a href="#">124</a>	<a href="#">153</a>	<a href="#">111</a>	<a href="#">87</a>	<a href="#">125</a>	<a href="#">127</a>	<a href="#">95</a>	<a href="#">131</a>
1998												<a href="#">80</a>

y por último las direcciones de correo electrónico del grupo:

**Enlace relacionado:** <http://www.abgra.org.ar>

**Enviar mensaje:** [abgra@gruposyahoo.com.ar](mailto:abgra@gruposyahoo.com.ar)

**Suscribirse:** [abgra-subscribe@gruposyahoo.com.ar](mailto:abgra-subscribe@gruposyahoo.com.ar)

**Cancelar suscripción:** [abgra-unsubscribe@gruposyahoo.com.ar](mailto:abgra-unsubscribe@gruposyahoo.com.ar)

**Propietario:** [abgra-owner@gruposyahoo.com.ar](mailto:abgra-owner@gruposyahoo.com.ar)

#### **4 . 2. 2 Mensajes**

Aquí aparecen todos los mensajes recibidos en la Lista. En la pantalla inicial se muestran los últimos treinta. Cada mensaje tiene su número, asunto, emisor y fecha en que fue enviado. Su visualización puede hacerse de manera simple, resumen o desplegado y como lista o serie.

Se pueden buscar los mensajes por número o por palabras -que pueden responder a una búsqueda temática o por autor- a través de un buscador que ofrece el dispositivo.

En un subnivel a Mensajes, está la opción Publicar, que posibilita enviar un correo electrónico a la Lista desde allí. Es decir que para enviar mensajes, el usuario puede hacerlo desde su correo personal o ingresando al grupo desde esta sección.

#### **4 . 2. 3 Charlas**

Este enlace abre una sala de chat. Posee una ayuda para orientar en el manejo de la herramienta. (Este dispositivo existía en el año 2005 al inicio de la investigación, pero en el año 2006 ha sido retirado)

#### **4 . 2. 4 Archivos**

Este es un espacio en el cual se pueden depositar archivos a los cuales podrán acceder todos los usuarios, es decir puede actuar como repositorio.

En el momento de la consulta existían cinco archivos. Es importante destacar que uno de ellos son las Normas de Estilo de la Lista en donde se encuentra la mayor información sobre la misma.

Cabe destacar que no existe la opción “Añadir archivo” por lo que los miembros no pueden cargar archivos libremente desde esta herramienta. Los archivos son cargados por la administración de la lista mediante el envío de los mismos a partir de las siguientes premisas:

##### **Instrucciones simples para incluir archivos:**

Dado que la inclusión de archivos está sólo permitida para los moderadores y propietarios de la lista, si algún miembro deseara colocar archivos que considere de interés deberá enviárselos a los moderadores para que éstos los incluyan, siguiendo este proceso:

1) Envíe un mensaje a las casillas personales de los moderadores de la Lista [abgra-owner@gruposyyahoo.com.ar](mailto:abgra-owner@gruposyyahoo.com.ar) o a ABGRA ([abgra@ciudad.com.ar](mailto:abgra@ciudad.com.ar))

No lo envíe a la dirección [abgra-owner@gruposyyahoo.com.ar](mailto:abgra-owner@gruposyyahoo.com.ar) porque no acepta adjuntos.

2) Describa brevemente el archivo adjunto y asígnele un nombre para que sea identificado  
3) Si corresponde, indique fecha de vencimiento o validez de la información.

#### **4 . 2. 5 Fotos**

En esta sección se encuentran cuatro álbumes de fotos que contienen imágenes de libros y logotipos de Abgra. El usuario sólo puede visualizar las imágenes de los mismos, no así crear un álbum.

#### **4 . 2. 6 Enlaces**

Este apartado está diseñado para colocar enlaces vinculados con la temática. Aparecen ordenados alfabéticamente. A diferencia de las dos opciones anteriores, este permite al usuario agregar enlaces consignando el Título, descripción y url del mismo. A la fecha de la investigación existían 7 enlaces.

#### **4 . 2. 7 Encuestas**

Es un espacio en el que se puede crear una encuesta. La misma está restringida a una sola pregunta la cual podrá tener hasta 25 posibles respuestas. Quien la cree, puede escoger si los participantes que responderán pueden proporcionar varias respuestas o sólo una.

#### 4.2.8 Normas de estilo

La lista tiene pautas de comportamiento que regular la participación de sus miembros. Las mismas aparecen bajo la denominación de Normas de estilo básicas y son las siguientes:

### LA LISTA ABGRA DE CORREO ELECTRÓNICO

#### Normas de estilo básicas

##### Sugerencias

Utilice una identificación de emisor válida y clara

La cabecera del mensaje ofrece al lector información sobre quién y a quién se envía el mensaje. Generalmente la estructura es

(1) *De: Nombre Apellido / Institución (identificación@direccion) /*

(2) *De: identificación@direccion (nombre apellidos / Institución)*

Verifique que su envío tiene esta estructura recomendable y que la dirección sea lo más corta e indicativa posible.

No utilice caracteres no ASCII en ambas secciones, ya que pueden ocasionar problemas a los servidores intermedios o a determinados usuarios de correo.

Antes de enviar mensajes a la lista se debe asegurar que se tiene bien configurado el cliente de correo. Para ello se debe revisar:

- La configuración MIME.
- La introducción de formatos poco habituales en el editor de mensajes
- El attach automático de archivos

##### Utilice correctamente la línea Asunto (Subject)

Complete siempre el campo Asunto (Subject) con una frase corta y descriptiva del contenido del mensaje que actúe a modo de indicador para el receptor. En otras palabras, como lector, podrá elegir qué mensaje leer y cuál borrar sin necesidad de abrir individualmente todos los mensajes recibidos diariamente.

Nunca enviar un mensaje sin 'Asunto' Es importante que este campo sea comprensible, de forma tal que refleje el tenor del mensaje.

Al responder, no cambie el asunto ('SUBJECT') del mensaje al cual está contestando, de manera que se pueda mantener una lógica de debate fácil de entender para todos los miembros. En la cabecera del mensaje, deberían normalmente aparecer las letras 'RE' (de 'REPLY') seguido del título del mensaje origen.

##### Utilice un formato adecuado de escritura

Utilice textos planos (sin formato) para la construcción de los mensajes, evitando la utilización de formatos enriquecidos (HTML), ya que estos aumentan el tamaño del archivo que se envía. Es recomendable configurar las líneas de los mensajes a menos de 80 columnas (el formato más corriente de los los mensajes es de 75 columnas).

Cuide el tamaño de los mensajes ya que pueden ocasionar problemas en la recepción, así como demoras en la transmisión.

##### Confeccione mensajes cómodos de leer

Escriba con claridad utilizando los signos de puntuación correctamente y dejando espacio entre líneas para separación de los párrafos.

Trate de evitar la utilización de siglas y abreviaturas, ya que su significado puede ser desconocido para el resto de los colegas.

Coloque la información más importante y/o atractiva de su mensaje en las primeras líneas. Muchos programas disponen de un sistema de vista previo que ayuda a determinar a primera vista el contenido del mensaje.

No intente embellecer el texto con el uso de tramas, fuentes muy grandes, mayúsculas, etc., que se traducen de manera completamente distinta a las intenciones del emisor.

No escriba EN LETRAS MAYUSCULAS. Esos mensajes son más difíciles de leer. Puede utilizar palabras en mayúsculas para destacar un punto importante, distinguir un título o cabecera, para enfatizar.

NO GRITE, la inclusión en un mensaje de frases con letras mayúsculas además de no facilitar la lectura, indica que está gritando.

Si Ud. reenvía mensajes provenientes de otra lista, porque los considera de interés para los miembros de ésta, edite el contenido a fin de proporcionar un estilo adecuado de lectura.

##### Firme los mensajes

Es recomendable que todos los mensajes generados incorporen la firma automática con información adicional.

Las firmas deben ser lo más concisas e identificatorias posibles, incluyendo nombre del emisor, institución en la

cual trabaja y dirección. Es importante conocer quién y desde dónde se emiten los mensajes, como una forma rápida de reconocimiento. Por supuesto estas firmas debe estar en el cuerpo del mensaje y no como anexos (tipo tarjeta personal).

#### Revise los mensajes

El contenido y la ortografía adecuada en los mensajes, conservan el nivel profesional del foro. Se solicita releer antes de enviar un mensaje a la lista: debe tenerse en cuenta que el mensaje será leído por mucha gente de otros países distintos del propio, por lo que es preferible evitar expresiones regionales, o alusiones a eventos locales.

Recuerde que no existe una sola versión del español. Sus destinatarios pueden pertenecer a diferentes países hispanoparlantes. Cada país de Latinoamérica tiene sus propios giros y modismos, y algunas palabras tienen significados que pueden llevar a confusiones. Utilice un castellano lo más neutro posible.

#### Envíe respuestas concretas

Sea breve de manera que se mantenga la atención del lector. En otras palabras, evite escribir largos párrafos o largos mensajes. La lista de correo no es un lugar donde uno puede publicar ensayos personales, tesis, y documentos completos.

#### Edite sólo parte del mensaje a responder

No incluya el mensaje original (el mensaje al cual se está contestando), ya que si todos los miembros repiten cada mensaje antes de contestar, el tamaño de cada respuesta consecutiva a un mensaje sobre un tema preciso va a crecer de manera exponencial. Si es necesario, sólo transcriba las dos o tres primeras líneas sin las cuales sería difícil para un lector poner su mensaje en contexto.

Es muy recomendable deshabilitar la incorporación automática del texto original, pero sí incorporar aquello que se desea citar con los recursos habituales del editor del correo, para entender el contexto del mensaje.

Cuando en la lista se genera un foro de discusión es preciso aclarar a quién se está contestando, sobre qué tema, y en qué momento de la conversación. Tener en cuenta que algunas veces la Red puede producir malas jugadas y ocasionar retrasos en la entrega de mensajes con lo que la secuencia de recepción puede perderse.

#### Cite la fuente

Si se usan ideas, comentarios o cualquier material que no sea propio, es conveniente mencionar la fuente o procedencia.

Respete las leyes sobre Derechos Reservados. Entrecómille toda cita, referencias y fuentes y respete todo acuerdo de Copyright y de licencia.

#### Envíe los mensajes a quien corresponda

Evite el envío de mensajes innecesarios. Desactive la función responder a todos (reply all).

Al responder a un pedido de información, hágalo por vía privada a la dirección del solicitante y NO a la lista. No envíe agradecimientos a la lista, sino a sus destinatarios específicos.

#### Realice un resumen de las respuestas

Si Ud. considera que las respuestas a la información que solicitara pueden ser de utilidad para otros colegas, envíe un pequeño resumen a la lista de las respuestas recibidas.

De este modo si un tema es de interés general, en vez de guardar o imprimir las respuestas una a una, tendremos la opción de recibir un único mensaje con todas las respuestas. Si el autor del resumen lo desea, hasta puede clasificar, comentar y describir los recursos.

#### Evite acumulación de mensajes

No deje que los mensajes se acumulen en el servidor de su proveedor de correo: se corre el riesgo de saturar el espacio y, de este modo, perder algún mensaje largo o ver bloqueado el acceso. Verifique el espacio disponible en su casilla. Se sugiere "Bajar" frecuentemente los mensajes al computador y borrar los que no se necesiten.

## 5. Sus miembros

Los datos vertidos no pretenden ser concluyentes en cuanto a la cantidad de miembros dado el hecho de que estos instrumentos están en constante crecimiento.

A mediados de diciembre de 2005, momento en que se hace la primer indagación, la Lista Abgra contaba con 1543 miembros registrados, en septiembre de 2006 el número se eleva a 1793, lo que demuestra que este dato es totalmente ocasional puesto que permanentemente se están suscribiendo nuevos miembros.

Al decir de McLuhan.... "el usuario es siempre el contenido, al menos desde la visión aristotélica tradicional, en la que el **agente cognitivo en sí se convierte y es la cosa conocida**" (McLuhan, 1975)

Si bien en la página no se ofrece como en otros Grupos, el listado de los miembros que constituyen el dispositivo, el conocimiento de los mismos es producto de la interacción sostenida que hará cada profesional que ingrese en la comunidad.

En lo relativo al nivel de identificación de los miembros de la lista, se observa que se identifican con nombre, apellido y en algunas ocasiones citan el lugar donde trabajan a diferencia de otras listas en las que se mantiene el anonimato a través del uso de seudónimos.

## **6. Su organización**

Al momento de la investigación la Lista de Abgra está organizada en un modelo que replica la organización de la Institución Abgra misma. Es decir su Comisión Directiva y las Subcomisiones.

A esta matriz se agrega la Moderación que si bien en un momento histórico de la lista estuvo a cargo de tres colegas profesionales, en la actualidad es responsabilidad de la Subcomisión de Comunicación y Difusión de ABGRA, que ha habilitado la siguiente dirección electrónica [moderador@abgra.org.ar](mailto:moderador@abgra.org.ar) para responder a sus consultas y sugerencias.

### **6 . 1 Comisión directiva de Abgra**

La Comisión Directiva está compuesta por un Presidente, Vice-Presidente, Tres Secretarías (General, Adjunta y de Actas), Tesorero, Pro-Tesorero, Cinco Vocales Titulares y Cinco Vocales Suplentes.

### **6 . 2 Subcomisiones**

De acuerdo a la información brindada en la página se reconocen las siguientes<sup>11</sup>:

#### **•Subcomisión de Comunicación y Difusión**

Su propósito es profundizar y expandir estrategias para comunicar las actividades institucionales para comunicar las actividades institucionales y profesionales a través de los distintos medios y gestionar la actualización permanente del sitio web

#### **•Subcomisión de Congresos y Conferencias**

Tiene como objetivo sostener la realización de reuniones nacionales, regionales e internacionales para promover la discusión de temas transversales y universales de la profesión facilitando el intercambio de experiencias personales e institucionales.

#### **•Subcomisión de Educación Continua**

Pretende fomentar la actualización y perfeccionamiento de los asociados a través de la realización de seminarios, talleres, cursos, etc. tanto en la modalidad presencial como a distancia.

---

<sup>11</sup> La defición de las mismas fue extraída de la página de Abgra [www.abgra.org.ar](http://www.abgra.org.ar)

•**Subcomisión de Ejercicio profesional**

Pretende promover acciones que tiendan a salvaguardar el desempeño profesional y la toma de conciencia por parte de los afiliados de la importancia de nuestra profesión, de la visión que se tiene de la misma y del rol social que cumple el bibliotecario y la biblioteca en la sociedad.

•**Subcomisión de Pautas Bibliotecarias**

Persigue el fin de propiciar lineamientos para la normalización de procedimientos bibliotecarios y planificar su divulgación en el medio nacional, regional e internacional.

•**Subcomisión de Promoción Bibliotecaria**

Tiene como objetivo promover el reconocimiento de la profesión bibliotecaria y las bibliotecas mediante programas que permitan apreciar la variedad de funciones en las que pueden participar en beneficio de la comunidad a la cual pertenecen.

•**Subcomisión Propiedad Intelectual, Acceso a la Información y Libertad de Expresión**

Su propósito es compilar y reflexionar sobre la normativa vigente en el país y proponer los cambios adecuados para su actualización.

•**Subcomisión de Publicaciones**

Tiene la misión de sostener las publicaciones en curso y promover la edición de otras nuevas en distintos soportes planificando la estrategia de su difusión a través de la página web institucional.

•**Subcomisión de Relaciones Institucionales**

Persigue el objetivo de fortalecer los lazos entre instituciones afines, con vistas a enriquecer las relaciones públicas, obtener información fidedigna y actualizada sobre las actividades relacionadas con el mundo del libro y las bibliotecas, a nivel nacional e internacional, con asociaciones de bibliotecarios de la región MERCOSUR, y de Iberoamérica, y con organismos internacionales.

Los mensajes que remiten las diferentes Subcomisiones llegan a través del correo electrónico de la Secretaría de Abgra.

El mismo es: [secretaria@abgra.org.ar](mailto:secretaria@abgra.org.ar) aunque algunos mensajes refieren al final del mismo otras direcciones válidas como [comunicacion@abgra.org.ar](mailto:comunicacion@abgra.org.ar)

## 6 . 2 . 1 Reglamento de las Subcomisiones de trabajo

1. Las subcomisiones estarán integradas por:

a) Miembros de la Comisión Directiva y por socios con experiencia o conocimientos sobre el tema que desarrolla o investiga la subcomisión para la que fuera propuesto.

b) Cada subcomisión podrá incorporar asesores o consultores de otras disciplinas, especializados en el tema. Para ello deberá presentarse el/los nombre/s del/los postulante/s y una breve síntesis curricular a la Comisión Directiva, que será la que decidirá si aprueba su incorporación.

2. En cada subcomisión la comisión directiva de ABGRA designará un coordinador y un secretario, cuyas funciones se establecerán en el reglamento de funcionamiento.

3. A los efectos técnico-administrativos y orgánicos, toda resolución, pedido o sugerencia será cursada por los coordinadores a la Secretaría General de la Asociación, coordinadora de la subcomisiones, la que tendrá a su cargo la centralización y supervisión de las actividades.

4. La subcomisiones no tendrán funciones ejecutivas, reservándose la Comisión Directiva el derecho a aprobar, rechazar o modificar sus dictámenes, pudiendo citar a sus coordinadores, cuando se deban aclarar o justificar los argumentos.

5. Las Subcomisiones deberán reunirse al menos una vez por mes. en su primera reunión se establecerá una fecha fija para las mismas, debiendo presentar este calendario a la Secretaría de ABGRA para incorporarlo en la agenda de reuniones.

6. Los integrantes de la Subcomisiones o Grupos de Trabajo deberán firmar una planilla de asistencia a cada reunión. El miembro que acumule tres inasistencias injustificadas consecutivas a las reuniones será separado del grupo.

7. Los coordinadores de las Subcomisiones o Grupos de Trabajo se reunirán periódicamente con la Secretaría General de ABGRA para presentar un informe de avances.

8. El Secretario de la subcomisión deberá elaborar una minuta que refleje los temas tratados en cada reunión de trabajo y las acciones acordadas, así como sus responsables y plazos de ejecución.

## **6 . 2 . 2 Objetivos de cada una de las Subcomisiones de trabajo**

### **Asesoría Técnica**

a) Asesorar a los socios sobre problemas que se presenten en el cumplimiento de su tarea, para su mejor solución.

b) Recopilar y mantener actualizadas bibliografías sobre temas de actualización profesional.

c) Mantener un directorio de bibliotecarios de consulta por especialidad.

- d) Colaborar con la subcomisión de Formación Profesional y Educación Continua respecto de las temáticas que deberían abordarse en los cursos de actualización y capacitación.
- e) Colaborar con la Comisión Directiva en el asesoramiento profesional que soliciten los poderes públicos y las empresas privadas.

### **Biblioteca**

- a) Organizar y acrecentar el acervo bibliográfico que posee ABGRA para su consulta.
- b) Organizar el archivo de publicaciones de ABGRA.
- c) Brindar servicios de consulta, búsqueda bibliográfica y préstamo.
- d) Gestionar la donación y canje de material bibliográfico sobre bibliotecología y documentación.

### **Bolsa de Trabajo o Centro Ocupacional**

- a) Recolectar y analizar datos sobre el mercado de trabajo.
- b) Generar informes referentes al mercado de trabajo bibliotecario.
- c) Interesar a las instituciones para que contraten bibliotecarios profesionales para organizar sus servicios de información.
- d) Confeccionar y mantener actualizado un registro de solicitudes de puestos de trabajo.
- e) Confeccionar y mantener actualizado un registro de solicitudes de bibliotecarios profesionales.
- f) asesorar a los asociados en lo referente a entrevistas laborales, confección de currículos, etc.

### **Ejercicio profesional**

- a) Mantener actualizado el estatuto de ABGRA y el reglamento de asambleas de acuerdo a la ley de asociaciones profesionales.
- b) Establecer la reglamentación del estatuto en cada uno de sus artículos, para aclarar el alcance de los mismos en cada caso.
- c) Estudiar y asesorar a la comisión Directiva sobre la redacción y vigencia de la reglamentación de la profesión.
- d) Asesorar a la Comisión Directiva en todo lo relacionado con el aspecto legal de la institución.
- e) Asesorar a los asociados en todo lo concerniente a problemas laborales.
- f) Recopilar y mantener actualizado todo lo relacionado con el tratamiento del cargo de bibliotecario en la actividad pública y privada.
- g) Recopilar y mantener actualizado todo lo relacionado con la legislación bibliotecaria.
- h) elaborar, difundir y mantener actualizado el código de ética profesional.

### **Formación profesional y Educación Continua**

- a) Asesorar a la comisión Directiva y a los socios que lo soliciten sobre los planes de estudio de las escuelas bibliotecología y la equivalencia de títulos.
- b) Proyectar y organizar actividades de actualización y capacitación profesional mediante la realización de conferencias, cursos, seminarios, etc.

c) Estudiar y desarrollar programas de educación continuada.

### **MERCOSUR**

- a) Promover el desarrollo cultural por medio un proceso de integración armónico y dinámico que facilite la circulación de los profesionales, en el área de la Bibliotecología, entre los países integrantes del Mercosur.
- b) Promover el intercambio científico y tecnológico en el área de la Bibliotecología, para favorecer el desarrollo en los países del Mercosur.
- c) Promover el fortalecimiento y el desarrollo de los profesionales bibliotecarios, con vista a la armonización de los niveles de formación en los Estados Partes del mercosur.
- d) Promover estudios y trabajos en el área de Bibliotecología, especialmente en los siguientes temas: Políticas de Información y Legislación Profesional; Terminología Técnica y Traducción; Formación Profesional, constituida por los Subgrupos de Estudios curriculares y de educación Continuada; Mercado de Trabajo y Legislación Laboral.
- e) Promover la divulgación de los actos y actividades de la CIBIM y del Mercosur en el área de la Bibliotecología.

### **Prensa y Relaciones Públicas**

- a) Colaborar y coordinar con todas la comisiones la difusión de sus propósitos y trabajos.
- b) Difundir por distitnos medios la comunicación de las actividades de ABGRA.
- c) Llevar un archivo de noticias relacionadas con la profesión.
- d) Establecer y mantener un fluído contacto con organizaciones, organismos e instituciones relacionadas con el mundo del libro y la cultura (privadas y/o estatales).

### **Publicaciones**

- a) Editar las publicaciones oficiales de ABGRA.
  - b) Gestionar los fondos necesarios para solventar los gastos que ocasionen la impresión y distribución de las publicaciones.
  - c) Colaborar en la actualización de la información contenida en el Website de ABGRA.
- Reuniones Nacionales
- a) Elaborar y difundir el temario de las reuniones nacionales.
  - b) Organizar el programa académico de las reuniones nacionales y jornadas por especialidad.
  - c) Colaborar y coordinar con la Secretaría y Tesorería de ABGRA la gestión administrativa de las reuniones nacionales

## **7. Moderación**

En la actualidad la Moderación está a cargo de la Subcomisión de Comunicación y Difusión de Abgra para lo cual habilitó la siguiente dirección electrónica **moderador@abgra.org.ar** para responder a las sugerencias y consultas de los miembros.

Los mensajes que remite la Moderación llegan a través de la referida dirección. Generalmente los mismos obedecen a cuestiones tales como las Normas de como comportarse en la Comunidad Virtual, las opciones que tienen los miembros para administrar sus mensajes, por ejemplo si los quieren recibir agrupados en lugar de individualmente, que acción ejercer para suspender los mensajes por un tiempo si se estarán ausentes, etc. Para estas y otras situaciones la Moderación envía un texto instructivo con el cual el usuario de la lista puede resolver las cuestiones antes mencionadas.

Anteriormente la Moderación estuvo a cargo de tres profesionales miembros de Abgra, pero en octubre de 2005 renunciaron de mutuo acuerdo a su función.

De su gestión se reconocen los siguientes logros:

- Automatización de todas las tareas de suscripción
- Se abrieron las secciones de Archivo de la Lista
- Se propusieron e implementaron las Normas de Estilo

## **CAPITULO VIII. Análisis de los resultados**

La encuesta fue difundida a través de la Lista Abgra el día Jueves 22 de diciembre de 2005 a las 18.45 hs. a los miembros, a los componentes de la Comisión Directiva, como asimismo a los responsables de las Comisiones de la Lista Abgra.

En virtud de que no hubo una respuesta satisfactoria a la expectativa cifrada, se vuelve a remitir por segunda vez a todos los miembros, incluida la Comisión Directiva y Miembros de la Subcomisión vía Secretaría de Abgra el 9 de febrero de 2006.

### **1. Resultados de Encuestas a miembros de la Lista ABGRA**

Cabe destacar que de los 1543 miembros de la Lista Abgra, a la fecha de ser difundida la encuesta, respondieron de manera completa 125 miembros, hubo otras pocas respuestas (cinco) que llegaron incompletas y a pesar de que se efectuaron los reclamos pertinentes para poder contar con esa información, no fue posible.

También hubo colegas que no respondieron la encuesta pero contestaron haciendo unos comentarios ácidos, otros alusión a que para ellos la lista de Abgra tiene relativa importancia, refiriendo que eran preferibles otras. Como es una información que no estaba en el encuadre formulado en la Encuesta, solo se menciona a título informativo en este apartado.

Retomando el dato de 125 respuestas enviadas completas, es dable destacar que el mismo revela que el nivel de participación y respuesta a las demandas presentadas por los colegas miembros a la lista, no es demasiado significativo.

A continuación se muestran sendos gráficos en los que se ven los números (125) y porcentajes (8%) de las respuestas sobre la totalidad de los miembros 1543, siendo 1418 (92%) el número de miembros que no respondieron.

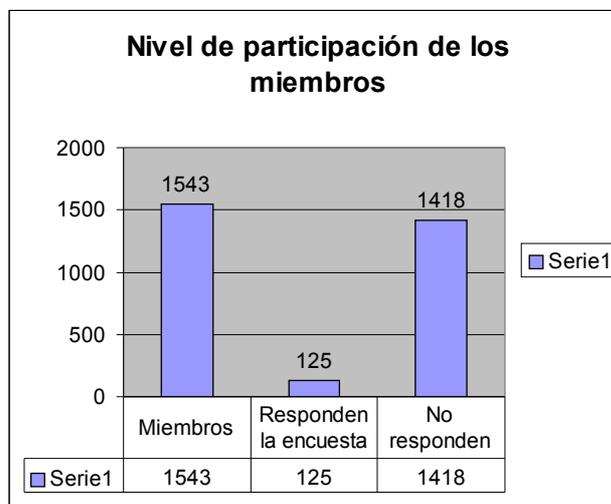
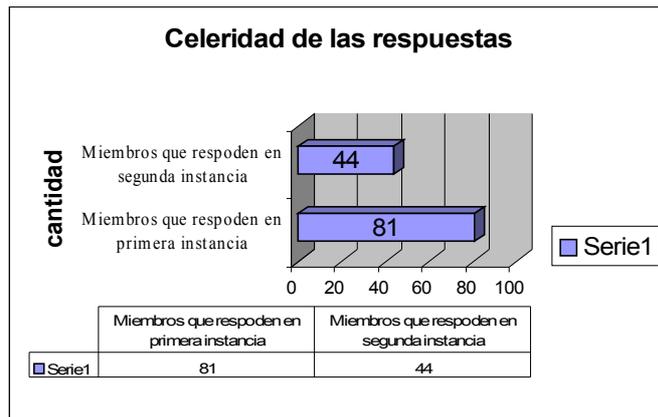


Gráfico 1. Nivel de participación de los miembros



Gráfico 2. Nivel de participación de los miembros en porcentaje

En el primer envío se obtuvo una respuesta de 81 miembros, y en el segundo de 44 miembros.

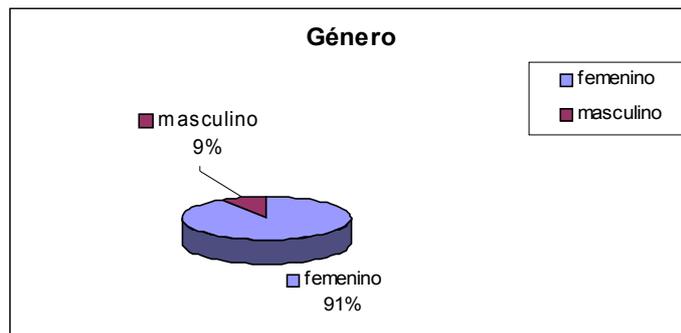


**Gráfico 3. Celeridad de las respuestas**

Teniendo en cuenta los diferentes ítems de la encuesta, la cual puede ser consultada en la Sección Anexos, se presentan a continuación los resultados obtenidos.

**Género**

Las respuestas obtenidas fueron respondidas por 114 mujeres y 11 varones. Lo que indica que existe un notable porcentaje mayor de mujeres (91%) en relación a los varones (9%)



**Gráfico 4. Género**

**Edad**

En el aspecto etario se observó que:  
 53 miembros tienen entre 20 y 39 años, lo que hace un 42%,  
 66 miembros tienen entre 40 y 59 años, lo que hace un 53%  
 6 miembros tienen entre 60 y 80 años, lo que hace un 5%  
 y no hay miembros mayores de 80 años.

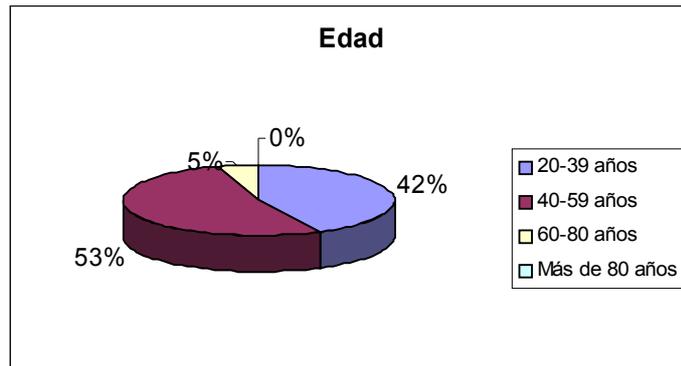


Gráfico 5. Edad

### Ámbito geográfico al que pertenece

En lo concerniente a lo territorial se recibieron: 73 respuestas de miembros del interior del país, informando algunos ser de las provincias de Buenos Aires, Santa Fé, Córdoba, Chubut, Entre Ríos, Chaco y Tierra del fuego, alcanzando un 58%  
46 respuestas de miembros de la Ciudad de Buenos Aires, lo que refleja un 37 % y 6 respuestas de miembros de países extranjeros (Uruguay, Cuba y Estados Unidos) marcando un 5 % del total.

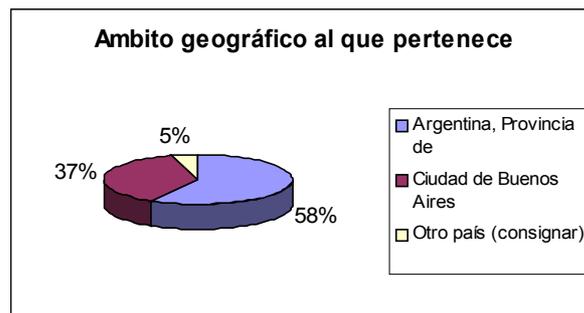


Gráfico 6. Ambito geográfico al que pertenece

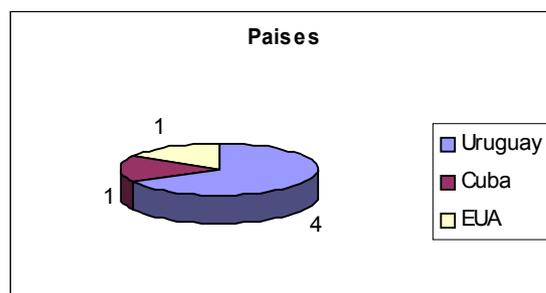
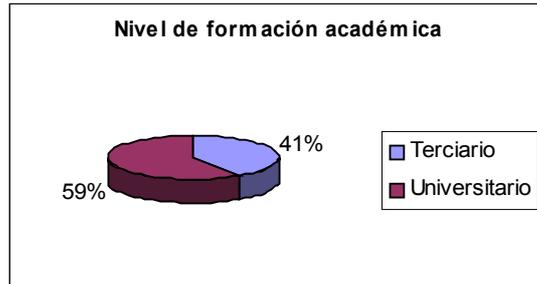


Gráfico 7. Países

### Nivel de formación académica

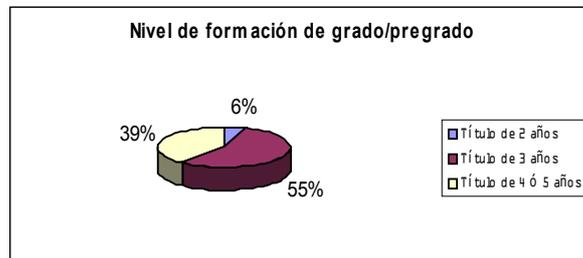
De las 125 miembros que respondieron, 51 poseen nivel terciario (41%) y 74 nivel universitario (59%)



**Gráfico 8. Nivel de formación académica**

**Nivel de formación de grado / pre grado**

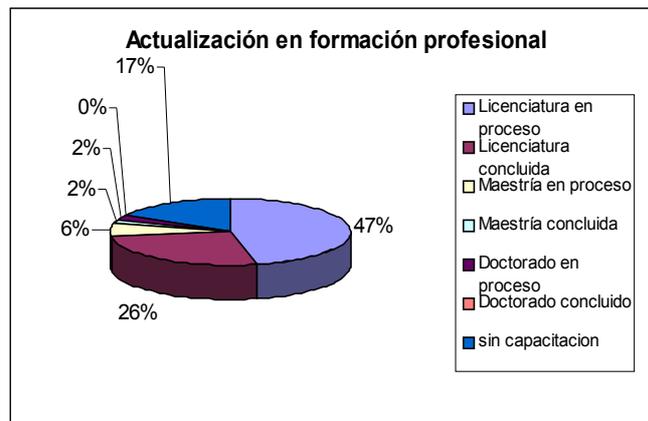
En cuanto a la formación de pre grado, 7 miembros poseen títulos de dos años (6%) y 69 miembros títulos de 3 años (55%), mientras que 49 miembros (39%) tienen formación de grado con títulos de 4 ó 5 años.



**Gráfico 9. Nivel de formación de grado/pregrado**

**Actualización en formación profesional**

De las respuestas recepcionadas, 58 miembros están en proceso de Licenciaturas (47%), 33 participantes las han concluido (26%), 8 colegas están realizando Maestrías (6%), 2 miembros las han concluido (2%), 3 profesionales están realizando Doctorados (2%), ninguno los ha concluido y se registran 21 respuestas de colegas que no están transitando por capacitaciones de las antes enunciadas.

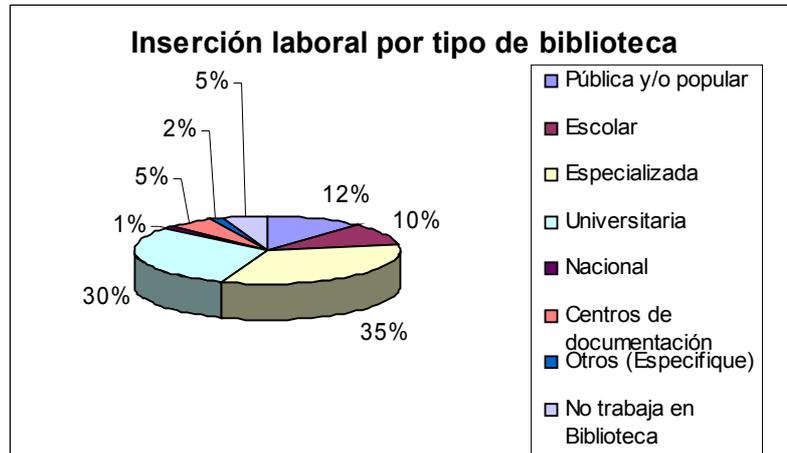


**Gráfico 9. Nivel de formación de grado/pregrado**

**Inserción laboral por tipo de biblioteca**

Los bibliotecarios que han contestado responden a la siguiente inserción laboral:

18 trabajan en bibliotecas públicas y / o populares (12%), 15 lo hacen en bibliotecas escolares (10%), 51 pertenecen a bibliotecas especializadas (35%), 46 realizan su labor en bibliotecas universitarias (30%), 2 trabajan en biblioteca nacional (1%), 8 lo realizan en centros de documentación (5%), 3 se desempeñan en otros, tales como archivos, poder judicial, instituto de investigación (2%) y 8 no trabajan en biblioteca (5%)



**Gráfico 9. Nivel de formación de grado/pregrado**

Cabe destacar que varios profesionales trabajan en más de una unidad de información, por lo que el número de respuestas (151) es mayor a la cantidad de encuestados (125)

**Expresa por favor en un breve párrafo como llega a su conocimiento la existencia de la lista de Abgra**

Se presentan a continuación las distintas expresiones **textuales** -para respetar el espíritu de los profesionales que respondieron a la encuesta-, acerca de como conocieron la existencia de la lista de Abgra:

- Por medio del departamento de bibliotecología, distintas reuniones de redes, por mail con colegas o foros de discusión
- Por estar trabajando en la biblioteca desde hace 12 años, supongo que porque llegó un mail inicial para suscribirnos
- Por comentarios y sugerencias de mis profesores estudio en el IMSET Emilio Fermín Mignone, de Luján
- A través de otras listas, fui conociendo la existencia de varias listas de la profesión, como ABGRA, IWETEL, etc.
- Los profesionales debemos conocer las asociaciones que nos convocan, desde mi formación conozco la existencia de las actividades de ABGRA
- Hace 30 años , cuando me recibí era la única asociación bibliotecaria conocida, por lo cual me pareció lógico asociarme a ABGRA para estar al tanto de noticias bibliotecológica, la lista vino después por lógica

- Me lo recomendó una Bibliotecaria que estaba como responsable de Biblioteca en la Universidad de la Cuenca del Plata, Corrientes. Me mostró los beneficios de cooperación, comunicación y actualización que tendría si pertenecía a ella
- Trabaje en una biblioteca biomédica 9 años y en 1994 llegó a mis manos un libro sobre Internet y medicina y allí encontré varias listas de distribución sobre temas médicos, desde ese entonces soy fanática de las listas. Lamentablemente desde 1996 no trabajo en bibliotecas y si no fuera por las listas no sé que sería de mí
- Curiosidad profesional, y de ahí en adelante asociarme para poder relacionarme con otros profesionales de la información e intercambiar experiencias, vivencias de esta apasionante profesión que tanto sentimientos despierta y que cada día trato de disfrutarla más, a pesar de los contratiempos que encontramos en las bibliotecas escolares
- Hace algunos años a través de correos electrónicos de ABU (Asociación de Bibliotecólogos del Uruguay)

### **¿Cómo cree que es visibilizada la lista de Abgra en la comunidad bibliotecológica argentina?**

Ante este interrogante, 55 miembros (44%) creen que la lista tiene un alto conocimiento en la Comunidad bibliotecológica argentina, 62 entienden que el conocimiento es mediano (50%) y 8 consideran que el conocimiento es escaso (6%)



**Gráfico 10. Como es visualizada la lista de Abgra en la CBA**

### **Entiende que la difusión que hace Abgra de su lista es:**

En este aspecto, 45 participantes (36%) creen que la difusión que Abgra hace de la lista es amplia, 63 miembros (50%) consideran que es mediana y 17 profesionales (14%) la creen insuficiente.



**Gráfico 11. Difusión que hace Abgra de su lista**

### **¿Ud. difunde la lista entre sus pares?**

En este interrogante 98 profesionales (78%) respondieron que difunden la lista mientras que 27 colegas (22%) no la difunden.



**Gráfico 12. Difusión que hace cada miembro de la lista**

### **Es socia / o de Abgra**

De las respuestas obtenidas, 45 miembros (36%) son socios de Abgra y 80 participantes (64%) no lo son.



**Gráfico 13. Socio/socia de Agra**

### **Considera su participación en la lista de Abgra como**

En lo concerniente a su participación en la lista, 29 bibliotecarios (23%) la consideran nula, 79 profesionales (63%) escasa, 17 colegas (14%) activa y ninguno muy activa.



**Gráfico 14. Grado de participación en la lista de Abgra**

### **Si su participación es escasa o nula , entiende que esto obedece a (puede marcar más de una opción)**

Es dable destacar que un alto porcentaje de los miembros marcaron dos o más opciones, atribuyendo la escasa o nula participación, 45 respuestas (31%) a la falta de tiempo, 23 contestaciones (15%) a la poca pertinencia de la temática abordada, 45 réplicas (30%) lo atribuyen a que no tienen temas para comunicar, 28 afirmaciones

(19%) lo imputan a la timidez y 8 argumentaciones(5%) refieren diversas causas tales como:

- no ser bibliotecario profesional
- prefiere leer a escribir
- usa otras listas más específicas con su labor
- por ser extranjera se mantiene al margen
- porque solo quiere estar actualizada y localizar información y no para debate
- le parece que se trata de un grupo de elite, al cual no pertenece, además las bibliotecas populares, son la Cenicienta para este grupo selecto
- los debates que se dan no son de su interés o preocupación
- los temas que llegan tratan generalmente de búsquedas de información, repetición de saludos o temas ya abordados por otras listas
- por no vivir en el país, la información sobre cursos y congresos no la puede aprovechar, tampoco las donaciones ofrecidas de libros a los que hay que retirar en el lugar, como asimismo a temas específicos de bibliotecas argentinas y su problemática, tal vez pueda comentar alguna opinión sobre temas de bibliotecología o de medio ambiente para auxiliar a alguien
- hay muchas susceptibilidades en ciertos integrantes de la lista, y en especial entre algunos miembros de Abgra. Los temas que se discuten son repetitivos y falta, en general, debate de ideas
- hay veces que no me publican los mensajes y ello me desinteresa
- al ser archivista muchos temas no me son tan familiares, aunque leo con mucho interés las noticias
- hay un grupo de participantes permanentes que parecen conocerse personalmente y la hacen ver más como un club de bibliotecarios porteños que una lista de discusión de profesionales de todo el país preocupados por temáticas de profundo arraigo en todos los ámbitos, aún en aquellos que no tienen luz eléctrica, Internet ni note book



Gráfico 15. Causas de la participación escasa o nula

### **Cómo podría definir su grado de satisfacción con los temas abordados en la lista**

De las respuestas obtenidas, 29 miembros (23%) se encuentran satisfechos con los temas abordados en la lista, 75 colegas (60%) medianamente satisfechos y 21 participantes (17%) insatisfechos.



**Gráfico 16. Grado de satisfacción con los temas abordados en la lista**

### **Enuncie dos o tres temas de su interés que le gustaría se aborden en la lista**

Los temas sugeridos por los miembros que respondieron la encuesta, para ser abordados en la lista fueron muy diversos, se tratará de efectuar una sistematización de los mismos a continuación:

- **Actualización**
  - a) Acerca de publicaciones de bibliotecología
  - b) Difusión de carreras afines
  - c) Ofertas culturales en general, charlas, seminarios, etc
  - d) Repositorios
  - e) Sobre temáticas bibliotecológicas internacionales
  - f) Temáticas que abran un debate profesional
  
- **Cooperación bibliotecaria**
  - a) Nacional
  - b) Internacional (en temas específicos como el medio ambiente por ej.)
  - c) Transmisión de experiencias útiles desde distintos tipos de Bibliotecas  
Intercambio de ideas
  
- **Cursos y Eventos**
  - a) En el interior del país, no solo en Buenos Aires
  - b) On line
  - c) Inclusión de los contenidos temáticos de los cursos
  
- **Gestión de bibliotecas en general**
  - a) Bibliotecas especializadas o técnicas (su manejo)
  - b) Bibliotecas populares y públicas chicas, de ciudades pequeñas y/o pueblos
  - c) Bibliotecas virtuales / digitales
  - d) Calidad de bibliotecas universitarias
  - e) Centros de documentación

- f) Desarrollo de colecciones
  - g) Estándares
  - h) Innovación
  - i) Liderazgo
  - j) Marketing
  - k) Problemas sociales y las bibliotecas
  - l) Programas relacionados al ámbito bibliotecológico
  - m) Propiedad intelectual
  - n) Servicios al usuario (atención personalizada, la búsqueda y trato con el lector)
  - o) Software libre
- 
- **Gestión de la información**
    - a) Open acces
    - b) Auditorías de información
    - c) Recuperación de la información
    - d) Difusión selectiva de la información
    - e) Reseñas bibliográficas
    - f) Recursos visuales
    - g) Sociedad de la imagen
- 
- **Nuevas tecnologías**
    - a) Recursos de internet
    - b) Buscadores académicos
    - c) Recursos electrónicos
    - d) Como acceder y aprovechar recursos gratuitos
    - e) blogs
- 
- **Ofertas laborales**
    - a) Son difundidas en forma escasa o hay que ser asociado para poder acceder a este servicio
    - b) Posibilidades reales
    - c) Cómo conseguir trabajo
    - d) Como saber cual es la remuneración apropiada
- 
- **Políticas de información**
    - a) Políticas públicas sobre la sociedad del conocimiento
    - b) El viejo sueño de poner todas las bibliotecas argentinas en red
    - c) Un formato nacional
    - d) Un sistema nacional de información
    - e) Gestión del conocimiento
- 
- **Preservación y conservación en bibliotecas**
    - a) Preservación de documentos en diversos formatos
    - b) Digitalización

c) Archivos

- **Procesos técnicos**

- a) Temas de catalogación
- b) Bases de datos
- c) Formato Marc (Marc 21)
- d) Software (Winisis, etc.)
- e) Catálogos on line - OPAC (Catalis, etc.)
- f) Catalogación relacionada con hemeroteca
- g) Control de autoridades

- **Referencia**

No se presentaron temáticas al respecto.

- **Rol profesional**

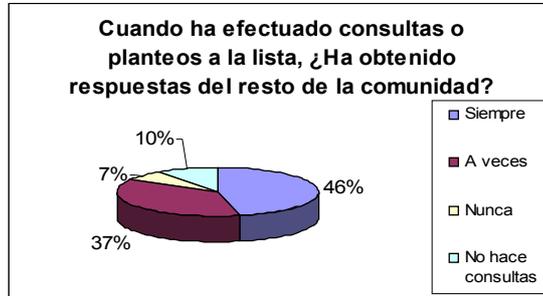
- a) Amplia libertad de opinión
- b) temáticas de relevancia profesional que se tratan escasamente
- c) relato de experiencias en diferentes Unidades de información
- d) cómo es el desempeño en otros ámbitos
- e) prospectiva de la profesión
- f) Inserción y compromiso de los bibliotecarios en la problemática social
- g) Investigación
- h) Cuestiones legales vinculadas al desempeño laboral
- i) Sindicatos
- j) Perfil del bibliotecario universitario y la implicación de su rol en la transformación de la educación superior
- k) La inserción del bibliotecario como ente político-social, su responsabilidad social
- l) Sueldos y otros derechos (a la profesionalización cuando no hay recursos económicos genuinos que lo posibiliten)
- m) Estatuto profesional (legislación a nivel nacional)
- n) Nomenclador profesional por ley
- o) Desarrollo académico de los miembros, posibilidad de hacer capacitaciones
- p) Postgrados universitarios (en Argentina y el exterior)
- q) Capacitación y /o actualización profesional a distancia
- r) Pasantías para estudiantes
- s) Becas en el exterior
- t) Ética profesional

- **Tesauros**

- a) necesidad de ampliación de temáticas que crecen permanentemente

**Cuando ha efectuado consultas o planteos a la lista, ¿ha obtenido respuestas del resto de la comunidad?**

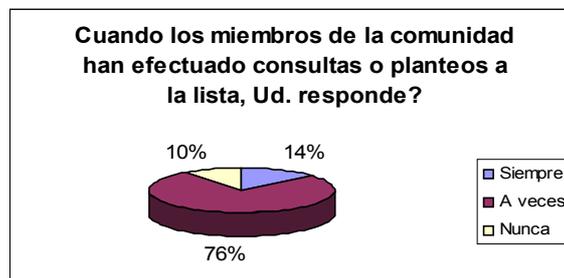
En este aspecto, 58 respuestas (46%) dicen que siempre obtienen respuesta del resto de la comunidad, 46 contestaciones (37%) refieren que a veces, 9 miembros (7%) dicen que nunca la obtienen y 12 colegas (10%) no han hecho consultas



**Gráfico 17. Respuesta de la comunidad a las preguntas o planteos de los miembros de la lista**

**Cuando los miembros de la comunidad han efectuado consultas o planteos a la lista, ¿ud. responde?**

Ante este interrogante, 17 colegas (14%) dicen responder siempre a las consultas o planteos de los miembros de la comunidad, 95 profesionales (76%) refieren que a veces lo hacen y 13 participantes (10%) expresan que nunca lo hacen.



**Gráfico 18. Respuesta de cada miembro a las preguntas o planteos de la comunidad**

**Su interacción con el resto de los colegas miembros es:**

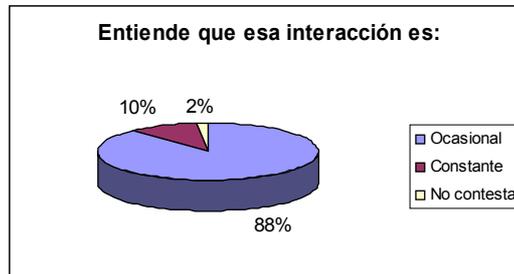
Con respecto a esta cuestión, 17 inscritos (14%) refieren que su interacción con el resto de los colegas miembros es muy buena, 64 colegas (51%) la consideran buena, 28 profesionales (22%) entienden que es regular y 16 integrantes (13%) consideran que es mala.



**Gráfico 19. Interacción con el resto de los colegas miembros**

### **Entiende que esa interacción es:**

En lo concerniente a este interrogante, 110 componentes de la lista (88%) dicen que la interacción es ocasional, 13 colegas (10%) consideran que la misma es constante, mientras que 2 profesionales (2%) no responden.

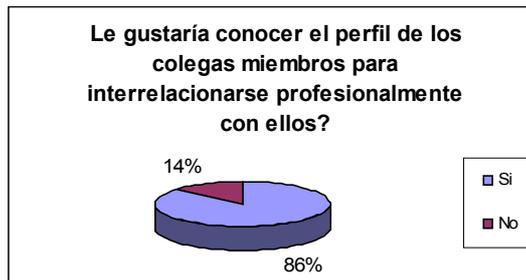


**Gráfico 20. Interacción ocasional o constante**

### **Le gustaría conocer el perfil de los colegas miembros para interrelacionarse profesionalmente con ellos**

Ante esta pregunta, 108 integrantes (86%) afirman que les gustaría conocer el perfil de los colegas miembros para interrelacionarse profesionalmente con ellos mientras que 17 partícipes (14%) no quieren hacerlo.

Uno de los miembros que respondió afirmativamente expresó además que le gustaría conocer la composición profesional de la lista.



**Gráfico 21. Interés por conocer el perfil de los colegas miembros para interrelacionarse profesionalmente con ellos**

### **¿Cómo es su implicación en la lista ?**

En lo que atañe a este aspecto los participantes no se limitaron a marcar una sola opción de respuesta, sino por el contrario marcaron dos o más tal como estaba ofrecido en la consigna.

38 colegas (15%) dicen leer siempre todos los mensajes pero les cuesta responder  
74 miembros (29%) leen los mensajes y responden en la medida de su conocimiento

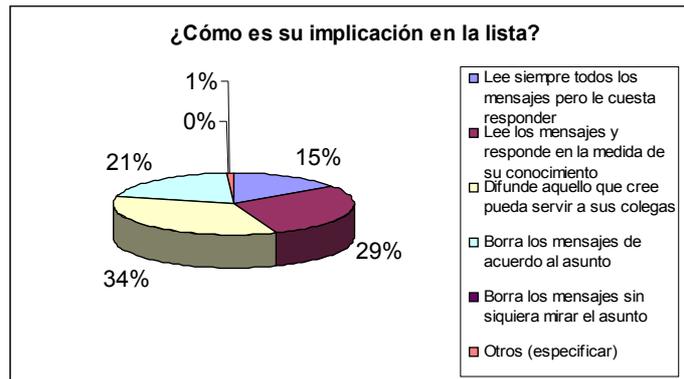
87 participantes (34%) difunden aquello que creen puede servir a sus colegas

52 inscritos (21%) borran los mensajes de acuerdo al asunto

nadie borra los mensajes sin siquiera mirar el asunto

2 integrantes (1%) responden a otras cuestiones tales como:

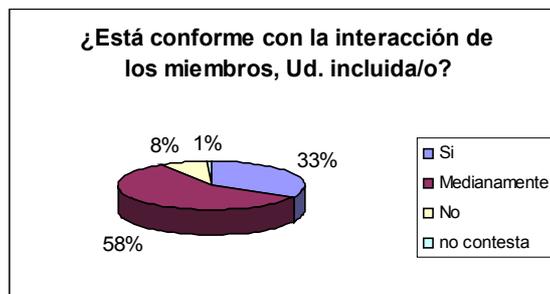
- Borro los mensajes una vez leídos
- Me dirijo directamente al interesado si es que es un tema puntual y no es relevante para el resto de la comunidad



**Gráfico 22. Nivel de implicación en la lista**

**¿Está conforme con la interacción de los miembros, ud. Incluida / o?**

De las expresiones vertidas, 51 partícipes (33%) dicen estar conformes con la interacción de los miembros, ellos incluidos, 73 profesionales (58%) refieren estarlo medianamente, 10 colegas (8%) no están conformes y 1 compañero (1%) no contesta.



**Gráfico 23. Grado de conformidad con la interacción de los miembros**

**¿Cómo evaluaría la calidad de la difusión de la información bibliotecológica que circula en la lista?**

En este sentido, 28 miembros (22%) consideran que la calidad de la difusión bibliotecológica que circula en la lista es muy buena, 56 colegas (46%) entienden que es buena, 38 profesionales (30%) la consideran regular y 3 participantes (2%) la evalúa como mala.



**Gráfico 24. Calidad de la difusión de la información bibliotecológica que circula en la lista**

**¿Cuál podría ser su aporte para mejorar esta calidad de difusión?**

Se transcribirá a continuación las distintas aportaciones que efectuaron los miembros que respondieron a este ítem categorizándolos de acuerdo a su encuadre:

### **Actualización profesional**

- Que se realicen reuniones periódicamente e inviten a la comunidad, no solo a los asociados.
- Que los miembros, con un poco más de tiempo libre busquen información y la difundan
- Enviando noticias de los eventos, experiencias y estudios que cada uno realiza. En algunas universidades se realizan investigaciones muy interesantes y no se difunden lo suficiente. Tal vez la lista podría invitar a este tipo de participación
- Que sean dadas a conocer estas herramientas durante el proceso de formación académica (inclusión de estudiantes de bibliotecología)
- Incorporar cursos de postgrado (GESTION; MARKETING; MANAGEMENT; ADMINISTRADOR EN RR.HH.; POLITICAS DE INFORMACION)

### **Difusión de información**

- Difundir lo que llega través de colegas a otras listas
- Aportar desde el conocimiento y difusión de información que llega a cada correo y que puede ser útil a otras personas que trabajen en diferentes tipologías de bibliotecas
- Satisfacer la demanda de información de los colegas en la medida de los conocimientos.
- Antes de poner un mensaje con un link hay que corroborar que funcione.
- Mayor participación, difundiendo todo lo que se genere, aunque parezca conocido.
- Extraer temas de interés de otras listas
- Opiniones sobre diversos temas, citando las fuentes
- Facilitar el acceso a la información que poseen las bibliotecas en que trabajo
- Difundir sitios web de interés
- Compartir experiencias laborales.

### **Dinámica de la lista**

- Los mensajes son largos y tardan mucho en bajar, esto genera pérdida de tiempo, habría que mejorar un poco el formato de las plantilla de difusión, hacerla más corta
- Los debates no deberían estar en la lista sino en un Foro con moderador, programa y documentos de lectura propuestos por la moderación.
- Separando las consultas personales de la información que es para todos
- Deberían utilizar palabras claves en los asuntos. Entonces uno no tiene necesidad de abrir el mensaje, basta con ver el asunto.
- Se debería utilizar la lista para temas de interés bibliotecológico y afines y no para otros temas, eso creo que debilita mucho la imagen y su función.
- Reportar periódicamente actividades regionales (nodos por zonas, o provincias)

- Evitar comentarios irrelevantes (noticias que salen en los diarios, etc.)
- Tratar de federalizarla más y no tan centrada en lo que ocurre en la Ciudad Autónoma.
- Noto ciertos aspectos cerrados de la lista que me inhiben de participar
- No abordar lo ya discutido
- El espectro bibliotecológico es enorme, ABGRA debe proponer temas para motivar a revisar las teorías, conocer otros ámbitos regionales o internacionales, cuáles son las nuevas metodologías y técnicas para actualizar permanentemente a los suscriptos a la lista
- Existen pocos bibliotecarios realmente profesionales (con ánimo de perfeccionarse constantemente, por ejemplo) y la falta de tiempo de todos va en detrimento de la publicación, concentrando esfuerzos en la práctica laboral diaria. Esto se ve reflejado en la comunicación de la lista
- Tiene que haber una gran libertad de opinión. Los otros días mandé un mensaje de alerta de virus y la lista no me lo publicó y me contestó que era debido al reglamento. Lo consulté y decía algo sobre virus falsos y no es el caso.

### **Donaciones**

- Al ofrecer donaciones, debe considerarse que a las bibliotecas del interior les falta más, tienen menos acceso y les resulta más dificultoso responder inmediatamente, por lo que debiera reglamentarse algún tipo de prioridad en correspondencia inversa a las distancias.

### **No creen poder hacer aportes**

Varios colegas se expresaron diciendo que:

- No creían poder hacer aportes significativos
- Que tienen poca experiencia y no saben si están en condiciones de aportar algo
- Algunos alegando que no son grandes conocedores como aportar demasiado
- Otros porque no generan información bibliotecológica a gran escala
- Unos pocos entienden que no creen que los necesiten
- Otros que sus conocimientos de bibliotecología y documentación no son sistemáticos, de allí su timidez para formular aportes
- Que para eso necesitaría saber si lo colegas la leerían y si les importarían sus opiniones

### **¿Considera que pertenecer a la lista Abgra ha mejorado su actividad profesional?**

En tal alcance, 44 colegas (35%) consideran que pertenecer a la lista de Abgra ha mejorado su actividad profesional, 49 de ellos (39%) lo consideran medianamente y 32 miembros (26%) no lo entienden de este modo.



**Gráfico 25. Consideración de que pertenecer a la lista Abgra mejora la actividad profesional**

**En el caso de haber respondido afirmativamente ¿puede expresar brevemente la mejora?**

Se obtuvieron las siguientes expresiones:

- Estar al tanto de cursos, seminarios, capacitaciones, documentos online, páginas, noticias vinculadas con la profesión y el quehacer bibliotecológico, novedades, etc. que contribuyen a la educación constante
- A través de la lista se ha enterado de muchas más cosas que se han ocultado en el Uruguay
- Me mantiene al día con temas de la profesión que de otra forma tardaría mayor tiempo en enterarme.
- Acceso a capacitación y a fuentes desconocidas, sobretodo para los que están lejos de los grandes centros urbanos
- Conocimiento de colegas, enterarse en donde trabajan para establecer contactos
- Posibilidad de participación como expositora en Jornadas
- El conocer otras realidades y opiniones, enriquece personal y laboralmente
- Por medio de la lista se sabe de empleos, concursos, (el caso de la posición laboral que hoy ocupa)
- Localización de recursos electrónicos para el trabajo
- Conocimiento de nuevas herramientas para los trabajos técnicos
- Ayuda enormemente ante temas desconocidos, la difusión de cursos, talleres, encuentros, sitios de ayuda para el profesional para el envío y recepción de información, préstamo interbibliotecario.
- Mejora mucho la actitud de cooperación, capacidad de reflexionar, capacidad de comprender otros puntos de vistas, y de información, se aprende a compartir, preocupándose por dar solución a quien solicita algo
- Compartir el conocimiento significa una mejora profesional
- Posibilita encontrar gente con experiencia de la cuál aprender, textos interesantes e incluso oportunidades laborales
- Contribuye a sentirse menos solos
- Información de actualidad, ofertas laborales, capacitación, etc.
- Abre el panorama de lo que son las bibliotecas.

- Actualización permanente respecto a formación y participación profesional en general, actividades de IFLA
- Ubicación de material bibliográfico para los usuarios, lo cual mejora la imagen de la biblioteca y por sobretodo el servicio
- Fortalece la profesión seguir algunas discusiones, recibir información y noticias, asimismo el conocimiento de la situación, actividades, dificultades, referidas a la profesión, cuestiones gremiales y afines.
- Mejora la actividad profesional porque brinda un background sobre que está pasando en otras Unidades de Información

### **¿Prefiere que la lista se maneje con criterios de moderación?**

En lo que atañe a este asunto, 96 colegas (77% ) prefieren que la lista se maneje con criterios de moderación, 26 profesionales (21%) no lo prefieren y 3 miembros (2%) no responden al respecto.

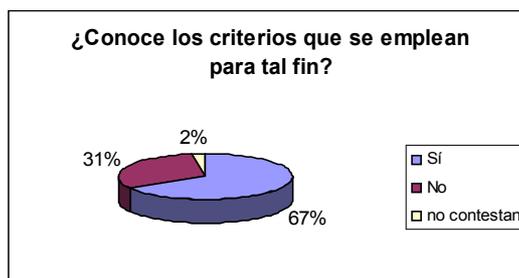
Hubo una respuesta que sentenció que si el moderador no ejerce censura, es lo mismo.



**Gráfico 26. Preferencia de que la lista se maneje con criterios de moderación**

### **¿Conoce los criterios que se emplean para tal fin?**

Con referencia a este cuestionamiento, 83 profesionales (67%) conocen los criterios de moderación, 39 miembros (31%) no los conocen y 3 personas (2%) no contestan.



**Gráfico 27. Conocimiento de los criterios de moderación**

### **¿Los criterios de moderación le han sido comunicados a través de algún medio?**

En este sentido, 89 partícipes (72%) afirman que le han sido comunicados a través de algún medio los criterios de moderación, 10 miembros (8%) niegan que les hayan sido comunicados, 23 colegas (18%) no recuerdan y 3 participantes (2%) no responden. Se agregó un comentario que hace alusión a querer saber

quienes son ahora los nombres personales de quienes moderan ya que antes se sabía quienes eran y ahora no.

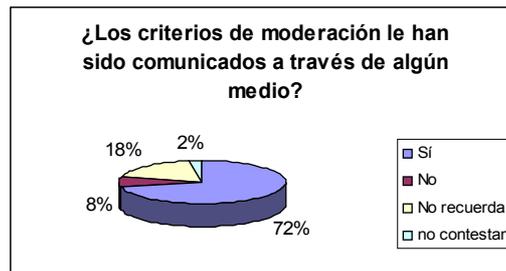


Gráfico 28. Comunicación de los criterios de moderación

### ¿Pertenece a otras comunidades virtuales bibliotecológicas?

En respuesta a este interrogante, 92 miembros (74%) pertenecen a otras comunidades virtuales mientras que 33 colegas (26%) no pertenecen.



Gráfico 29. Participación en otras comunidades virtuales bibliotecológicas

**Conteste los ítems 32, 33 y 34 solo si la respuesta anterior fue positiva**

### Pertenece a: (podían marcar más de una opción)

De las respuestas obtenidas, 73 colegas (44%) se vinculan a otras listas nacionales, 61 miembros (36%) pertenecen a listas de países extranjeros, 19 participantes (11%) están relacionados con weblogs nacionales y 16 componentes (9%) lo hacen con weblogs extranjeros.

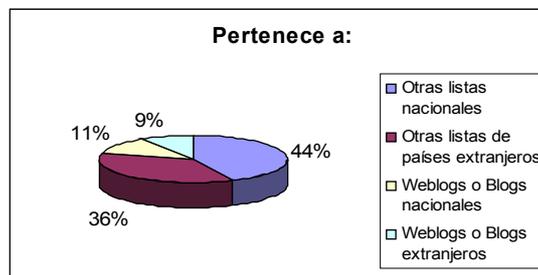
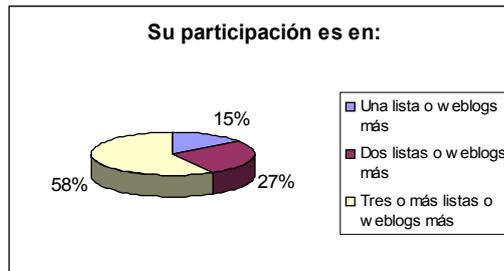


Gráfico 30. Tipo de pertenencia a otras comunidades virtuales

### Su participación es en:

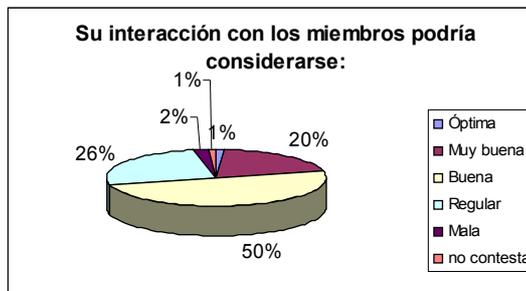
En este aspecto, 14 colegas (15%) dicen participar en una lista o weblogs más, 25 profesionales (27%) afirman hacerlo en dos listas o weblogs más y 54 miembros (58%) sostienen que participan en tres o más listas o weblogs más.



**Gráfico 31. Grado de participación en otras comunidades virtuales**

### **Su interacción con los miembros podría considerarse**

En lo referente a este atributo, 1 solo miembro (1%) considera que la interacción con los miembros de estas otras comunidades virtuales es óptima, 19 colegas (20%), la entienden como muy buena, 46 participantes (50%) la consideran buena, 24 componentes (26%) la visualizan como regular, 2 profesionales (2%) entienden que la misma es mala y uno (1%) no contesta.



**Gráfico 32. Interacción con los miembros de otras comunidades virtuales**

### **Expresa por favor una propuesta o comentario con el objeto de optimizar el funcionamiento y la lógica de la lista abgra (optativo)**

Se intentará en este último apartado respetar el espíritu de las respuestas de los miembros evitando la sistematización y el tono impersonal por lo que se transcribirán textualmente a continuación:

- Opino que algunos colegas utilizan la lista como medio de protesta, y hay quienes que con sus comentarios entorpecen la lectura e interacción de otros miembros. Recuerdo una consulta de una colega acerca del precio que se podía cobrar por una búsqueda bibliográfica. Algunas personas la criticaron duramente. No obstante pienso que este tipo de comentarios son inevitables, pero no lo observo en otras listas a las que pertenezco.
- Propondría que la difusión de cursos, seminarios, talleres, etc. tuvieran aclarado el lugar geográfico donde se desarrolla, para evitar la lectura de todo un mensaje publicitario de una actividad que se desarrolla en un lugar lejano al que uno se encuentra
- Considero que optimizaría la lista una mayor precisión en el "asunto" de los mensajes, por ej. Solicitud de información sobre derecho civil ó Bibliografía de Borges, "Artículo Tal" en vez de "Pedido de material", por ejemplo.

- Me parece que los participantes deberían ser un poco más claros, en la enunciación del Subject de los mensajes. Un Subject que dice Consulta, no me dice nada, forzosamente tengo que abrir para ver de que se trata y en el 99,9% de los casos no tiene que ver con nada de mi interés o conocimiento
- Incentivar y hacer que se cumpla la definición del contenido del mail en el "asunto", para facilitar la lectura de los numerosos mails que se reciben diariamente en las casillas personales.
- Reiterar y, tal vez, ofrecer encabezamientos fijos para pedidos diversos, ofrecimientos de trabajo, búsqueda de documentos, saludos, felicitaciones, etc. Invitar a las universidades donde Se hace investigación en nuestro campo de interés a informar sobre temas, avances, resultados, etc.
- Más que propuesta es una sensación que tengo con respecto a ABGRA en general. En mi caso, creo que no participo porque me da la sensación que es un grupo cerrado. Tampoco veo muchas opciones de ofrecimiento laboral, en mi caso me presenté a una y resultó ser algo totalmente desilusionante.
- Pienso que en épocas pasadas han sido censurados mensajes de evidente interés para el colectivo de asociados a ABGRA
- La lista sufrió durante mucho tiempo la nefasta acción de los moderadores, que publicaban en forma discrecional los mensajes. La lista debería ser más libre y debería insistirse en algunos mecanismos básicos como poner la máxima información en el asunto para evitar la apertura de mails no incumbentes.
- No debería permitirse las saluciones personales en forma general.
- Me gusto mucho que se juntaran los saludos navideños en un solo mail. Una dificultad que encuentro a diario es poder leer todos los mensajes que llegan. Sugiero que en cuanto a los pedidos de material y donaciones también se haga lo mismo. Y por otro lado cuando se forman esas discusiones interminables donde uno idealiza al otro y le dice que si que esta de acuerdo y que un poco más es Dios por como piensa y lo que dijo ... luego viene otra persona que dice NO, .... es insoportable.
- Insistir a los miembros que la lista es especializada en bibliotecología, documentación y ciencias de la información, para evitar la circulación de mensajes con temas no pertinentes.
- Dejar las discusiones banales, "...me dijiste.....según fulano dice...." Dar cursos de Post-grado preparados para la Administración del Centro de Documentación; los cursos técnicos tienen importancia para el área de procesos, pero la Dirección de una biblioteca tiene que estar en manos de profesionales de la documentación con conocimientos en otras áreas: economía, RR.HH., proyectos, presupuesto, política, etc. que le permitan sentarse en mesa de negociaciones a discutir y DECIDIR. NO ESTOY DE ACUERDO con que otros profesionales maneje nuestras áreas, creo que allí está el cambio de nuestra profesión
- Es la primer lista en la que participo, no tengo Internet en mi domicilio y sentarme en un locutorio es caro, pero trato de participar siempre que puedo porque me ayuda a no quedar relegada. Me siento activa, no solamente por

tener la posibilidad de leer los mensajes que envían nuestros colegas, sino que uno puede opinar, ayudar a otros e informarse.

- Quizás se le podría sumar valor incluyendo periódicamente desarrollo de informaciones temáticas (tipo hojas de actualización... o links a algún sitio donde se actualicen diferentes temas, seleccionados puntualmente, no links a recursos bibliotecológicos...)
- Cuando surgen temas en los cuales más de uno manifiesta interés por los resultados, generar un repositorio con la compilación de las respuestas recibidas
- Es muy valiosa (y se nota que ardua) la tarea de los moderadores, quienes constituyen un tema clave en el éxito de la misma.
- Que el moderador, de existir, lance temas que promuevan el intercambio de ideas.
- Desde un punto de vista muy personal considero que no debe haber ningún tipo de moderación ni censura, debido a que somos profesionales, adultos, y mientras no exista el agravio todos tenemos derechos a expresar nuestra opinión. Muchas veces existen temas que pueden no estar cerca del ámbito de uno pero conocer distintos puntos de vista nos da un panorama. Veo que hay solidaridad, cuando se pide bibliografía u ofrecen material en donación (he recibido donaciones por intermedio de la lista).
- Los debates no deberían estar en la lista sino en un Foro con moderador, programa y documentos de lectura propuestos por la moderación. La lista debería limitarse a consulta sobre información, sobre nuestra profesión y debería por parte de la moderación brindar información precisa, objetiva y pertinente
- Podrían generarse foros a partir de temas que son de largo debate, y que todos recibamos la invitación a leer como esta el tema y no recibir todos los correos de ida y vueltas que suelen tener los debates
- Creo que funciona bien, podría implementarse un moderador que propusiera temas de debate y condujera la discusión con una línea y concluir algo en base a los aportes de los colegas.
- Considero que se tienen que difundir las actividades que se realizan en el interior del país, pareciera ser que solamente la lista pasa por Capital Federal y sus actividades.
- Que piensen un poco más en el interior, no en Rosario o Córdoba capital, en el interior lejano y alejado, sin luz, agua, bancos, techos, paredes... en el interior que vio Domingo Faustino Sarmiento y lo llevó a pensar en la necesidad de crear, multiplicar y proteger las bibliotecas como parte de un proyecto de mejora en el nivel de vida de todos los argentinos
- Lamento muchas veces no poder participar por falta de tiempo, en esta biblioteca el personal es escaso y hay que realizar todas las tareas, sin ningún tipo de división por área, así estamos en el sur.....

- Me gustaría que se trate la situación social de las bibliotecas/bibliotecarios, su imposibilidad de seguir estudiando, la poca relevancia que representan las bibliotecas populares para cierto Sector elitista de la lista (creo, quizá me equivoque)
- Lo que sucede con estas comunidades es que en realidad son muy cerrados, es muy difícil ser escuchado. Lo que he notado también, que los avisos que envían, al enviar el currículum, luego te dicen que no tenés la edad que pretenden, o situaciones claramente discriminatorias. Me recibí hace poco, tengo mis años, no tantos tan solo 53, pero se nota que para el mundo laboral ya estoy descartada. No creo que en una biblioteca se necesite que todos sean jóvenes de 20 años.
- Podría haber archivos en la lista con explicaciones practicas, como aquellas que uno hace cuando aprende un programa nuevo para si mismo. Leo los manuales y los artículos de Marc y son como dando por sentado que uno sabe de que hablan, lo cual te deja afuera. Me recuerda a las tejedoras cuando explican un punto y lo hacen a toda velocidad y una queda diciendo: ahhhh.... y no entendió nada y por supuesto nunca lo va a hacer.
- No se si soy poco clara pero esto ya lo planteo en muchos lugares, hay una onda de informático-bibliotecario que las que somos bibliotecarias, adoptamos el Win Isis (costo!!!) sentimos que esto del Marc y el Catalis es una confabulación mundial contra nosotras. No es así, pero quisiera una persona que sepa enseñar y ser practica y decir, paso a paso que hacer
- Que los participantes no se limiten **solamente** a retrasmitir información (en muchos caso válida por cierto) o a solicitar u ofrecer materiales.
- Estimular la participación de toda la comunidad propiciando avances o difusión de cursos no solo de la ciudad de Buenos Aires, poca participación de actividades que se desarrollan en otros ámbitos, de interés para bibliotecarios.
- Me interesaría que docentes de bibliotecología compartieran su conocimiento en la lista. Recuerdo las magistrales intervenciones del Prof. Zavala sobre historia
- La lista es simplemente una herramienta de comunicación, que a lo sumo puede reflejar problemas de fondo. Si ABGRA puede colaborar en la mejora, es a través del aumento de esfuerzos para lograr mejorar el estatus del bibliotecario, impulsando con más ahínco el estatuto, por ejemplo, lo cual podría crear un buen efecto “bola de nieve”: reconocimiento legal, social, lo que podría resultar en una mejor organización profesional, donde los tiempos para perfeccionarse no fueran un sacrificio, sino algo más común, contemplados en cualquier régimen laboral. Otra tarea sería la de lograr fortalecer la cooperación bibliotecaria, nacional y regional, entre otros. Considero sin embargo que es un ente demasiado débil para lograrlo, y su existencia me resulta poco útil en la práctica, ya que no considero que defienda adecuadamente los intereses colectivos de quienes supone representar. Es tan así, que prefiero no asociarme. Por otra parte, creo que existe en la lista una práctica poco solidaria de no compartir las respuestas obtenidas a raíz de una consulta determinada –

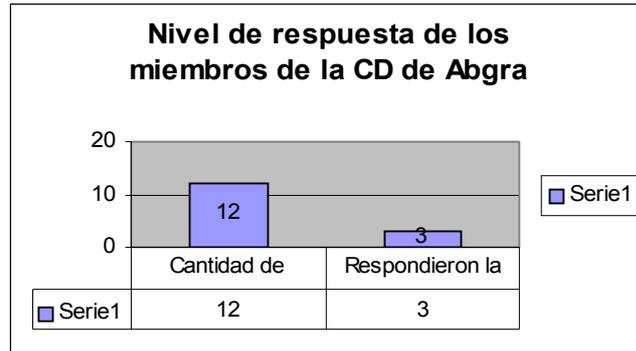
esto no es sólo responsabilidad de quien emite la consulta, sino también de quienes responden, ya que en lugar de enviar esta respuesta a la lista lo hacen al remitente particular de la consulta. Esto es una inferencia personal, claro está, pero creo que es así –puede deberse a timidez o a creer que las respuestas no son útiles a todos, pero es verdaderamente una contradicción a la naturaleza de la lista en sí misma.

- Me parece muy positivo cuando las opiniones se hacen desde el lado político ideológico porque es muy constructivo, y aunque no se emita opinión la sesera se mueve.
- Opinar no polemizar
- Todos tenemos que tratar de responder al interesado cuando se realiza una consulta, no a la lista, para que no se congestione.
- Creo que la lista funciona bien. La lista tiene una buena cantidad de anuncios mezclados con opiniones, eso me parece saludable. No es una lista especializada en un tema, con un foco estricto en la que se deban limitar los comentarios de opinión "politizados", y es local, por lo que el foco en los problemas locales (Biblioteca Nacional, Estatuto, etc.) también corresponde. No creo que haya que sobre exigir a la lista, no es perfecta pero funciona bien: a algunos quizás les gustaría una lista mas informativa y formal, pero la lista no es un aula de clases, es una charla amena entre colegas de distintos niveles.
- Me parece que hay un sesgo ideológico. Que no es muy pluralista. Que no se aceptan bien las voces que no están de acuerdo con el pensamiento oficial
- Los moderadores y las autoridades de Abgra expulsan, censuran, discriminan a muchos bibliotecarios disminuyendo la participación y estigmatización social del bibliotecario y proyectando el cierre legal de bibliotecas. Consulte los mails enviados a otras listas y que ABGRA censura impunemente en nombre de la estupidez Usted cree que alguien se puede implicar más allá del centrismo y la denuncia? Cordialmente
- Se podría añadir en la web de la lista, un pequeño CV de cada miembro para saber quiénes son, en que tipo de Unidad de Información trabajan, en que lugar geográfico, etc..

## **2. Resultado de Encuestas a miembros de la Comisión Directiva de la Lista ABGRA**

De los doce miembros de la Comisión Directiva (se recuerda que está compuesta por un Presidente, Vice-Presidente, Tres Secretarías -General, Adjunta y de Actas-, Tesorero, Pro-Tesorero, Cinco Vocales Titulares y Cinco Vocales Suplentes) respondieron la encuesta tres miembros de la Comisión Directiva.

Dada la escasa respuesta, y que tabular estos datos no sería significativo para el análisis de la investigación sólo se muestra un gráfico que representa el nivel de participación de los mismos.



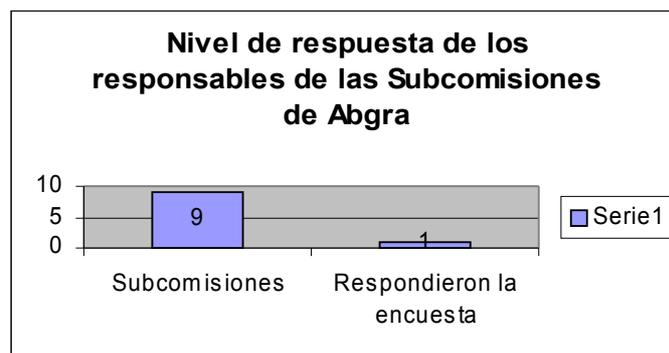
**Gráfico 33. Nivel de respuesta de los miembros de la CD de Abgra**

### **3. Resultado de Encuestas a los responsables de las Subcomisiones de la Lista ABGRA**

De las nueve Subcomisiones reconocidas a la fecha, -se recuerda que las componen las de Comunicación y Difusión; Congresos y Conferencias; Educación Continua; Ejercicio Profesional; Pautas Bibliotecarias; Promoción Bibliotecaria; Propiedad Intelectual, Acceso a la Información y Libertad de Expresión; Publicaciones y Relaciones Institucionales- respondió la encuesta un responsable de una Subcomisión.

De manera análoga al apartado anterior, el reducido nivel de respuesta, no justifica la tabulación de los datos presentes en el instrumento empleado para recabar la información sobre el propósito de la indagación.

Por lo antes expuesto únicamente se presenta un grafico que interpreta el nivel de intervención de los mismos



**Gráfico 33. Nivel de respuesta de los responsables de las Subcomisiones de Abgra**

## **IX. Conclusiones**

### **1. Conclusiones sobre Encuestas a miembros de la Lista ABGRA**

Las presentes conclusiones provienen del análisis de los datos obtenidos en la encuesta, y tienen el propósito de brindar un panorama bastante aproximado de la lógica que impera en la Lista.

Es importante considerar las diferencias de género, dado que es posible que esta tendencia que se materializa en la Lista Abgra sea una muestra o permita efectuar una generalización de lo que sucede a nivel nacional con la elección de la profesión por parte de las mujeres.

En lo relativo a la edad de los miembros más del 50% de los que responden cuentan entre 40 y 59 años.

Desde la perspectiva territorial, también más del 50% pertenece al interior del país lo que podría visualizarse como una necesidad comunicacional de los profesionales que no viven en los grandes centros urbanos en los cuales circula y se concentran el acceso a la información de cursos, jornadas, seminarios, congresos que posibilitan la actualización profesional. Es posible que los profesionales de la información que viven en grandes ciudades, en las cuales permanentemente surgen actividades relativas a la actualización y a la re profesionalización no vean la necesidad de participar en dispositivos como el analizado puesto que tienen mayor accesibilidad a estas cuestiones.

Los datos no permiten ser concluyentes en cuanto al nivel de formación académica de los miembros ya que se evidencian altos porcentajes con nivel terciario y nivel universitario. Sin embargo hay indicios de que un alto porcentaje de los miembros están actualizándose profesionalmente, básicamente en Licenciaturas; en menor medida en postgrados (Maestrías y Doctorados) mientras que un grupo más pequeño no está transitando por la re profesionalización.

De acuerdo a los datos proporcionados por la investigación en lo concerniente a la inserción laboral, los porcentajes mayores pertenecen a miembros de bibliotecas especializadas y universitarias, siendo las otras tipologías de menor participación, es posible que esto obedezca a que las primeras poseen NTIC y por ende acceso a las CVB mientras que el resto de las tipologías no cuenta con estos recursos.

En lo atinente a como es visualizada la lista en la comunidad, las respuestas son semejantes entre quienes creen que hay un alto y un mediano conocimiento de la misma. Desde una visión más pragmática el 50% de las respuestas consideran que la difusión que hace Abgra de la Lista es mediana.

Un altísimo porcentaje de respuestas acusan que difunden entre sus pares la Lista y al mismo tiempo se evidencia que la mayoría de los miembros no son socios de Abgra.

Esto amerita una reflexión. La Lista no es necesariamente un dispositivo de Abgra sino que por el contrario, ha traspuesto los muros institucionales para hacerse extensiva a toda la Comunidad Bibliotecológica Argentina y en varios casos al exterior.

Un aspecto que puede ser crucial en el nivel de participación e implicación en la lista es que la mayoría respondieron que la consideran escasa, siguen en porcentaje los que la consideran nula, luego activa y nadie muy activa. Desde esta perspectiva de participación más activa, se destacan las respuestas de quienes difunden aquello que entienden puede servir a sus colegas y los que leen los mensajes y responden en la medida de su conocimiento, le siguen las respuestas de quienes borran los mensajes de acuerdo al asunto, luego los que los leen pero les cuesta responder y nadie borra los mensajes sin mirar siquiera su asunto. Casi un 60 % de las respuestas están medianamente conformes con la interacción lograda.

Con relación a los ejes a los que atribuyen la poca o ninguna participación, se destacan la falta de tiempo y que no tienen temas para comunicar, siguiendo en orden decreciente la timidez, la poca pertinencia de los temas abordados y otras razones que fueron detalladas en el Análisis de los resultados.

Una distinción fundamental es que hubo amplia mayoría en la intención de conocer el perfil de sus colegas miembros de la lista. Esta arista estaría indicando que se sentirían interesados por advertir si coinciden en las especialidades, o si trabajan en Bibliotecas que por su tipificación están vinculadas con las suyas. En este caso, la Lista estaría dando un instrumento importante para que sus miembros amplien sus redes sociales. Es más, podría decirse que es un instrumento vehiculizador para establecer vínculos con colegas miembros y propagar redes. Además es probable que la Lista, al estar conformada por tal diversidad de tipologías bibliotecarias, haga a cada miembro pensar que el estar al corriente de otros colegas con el mismo perfil, permita un contacto más estrecho. Contacto este que posibilitaría un intercambio de información pertinente a sus inquietudes o problemáticas. Esta interacción fortalecería el capital humano de la misma y se proyectaría en la Comunidad Bibliotecológica. Por lo antes enunciado, este atributo sería altamente beneficioso para el colectivo y cada una de las singularidades.

Las apreciaciones acerca de la calidad de la difusión bibliotecológica revelan que menos de la mitad la consideran buena, siguiendo las calificaciones de regular y en menor medida muy buena.

Existe una tendencia a la diversidad de propuestas para mejorar la calidad de difusión, pero básicamente se centran en una matriz que obedece a aspectos relacionados con la actualización profesional, la difusión de la información y la dinámica de la lista. Un aspecto relevante es que muchos profesionales tienen un umbral muy bajo de su autoestima al considerar que no están en condiciones de hacer aportes. Este aspecto también puede ser entendido como que son concientes de sus

limitaciones. Finalmente en lo concerniente a este ítem se puede afirmar que se evidencia a través del discurso de los participantes, opiniones disímiles, propias de una comunidad con singularidades bien definidas.

En lo relativo a la valoración de que pertenecer a la lista ha mejorado su actividad profesional, son parejas las respuestas de quienes consideran que ha sido valiosa su pertenencia y de quienes lo entienden que solo medianamente, mientras que en menor porcentaje no lo creen así.

Se evidencia una tendencia notable a la preferencia de que la Lista tenga moderación. De igual manera, la mayoría conoce los criterios para tal fin y dicen que les fueron comunicados por algún medio. La presencia de una moderación puede "suavizar" las impresiones encontradas, las actitudes de confrontación, la discrepancia, la intolerancia, etc. por lo que su existencia, si bien es útil para algunos aspectos, no permite visualizar si estas cuestiones se practican en un ámbito de aceptación o si generan otros sentimientos.

Cabe destacar que en el porcentaje menor de respuestas que no propician la moderación se observaron declaraciones (tanto en las respuestas de encuestas como en aquellos miembros que si bien no la respondieron lo manifestaron expresamente a través de un mensaje de correo electrónico personal) que sostienen que el marco impuesto por las normas de moderación en algunas ocasiones obturan la intención comunicativa.

Asimismo refieren que en algunas oportunidades han visto limitado su discurso (autocensura) por temor a que sus mensajes sean filtrados por los moderadores (censura), sesgando de esta manera la legitimidad de los discursos. En particular sobre temáticas ideológicas. Sugieren que la Lista debería ser más libre, ya que por ser profesionales, adultos y mientras no exista agravio, todos tienen derecho a expresar su opinión e ideas. Este sentimiento sin duda deviene en una de las razones por las cuales prevalece una escasa participación de esos miembros.

Otro comentario al respecto de las opiniones adversas sobre la moderación, es que no hay ecuanimidad desde esta en hacer respetar las Normas de Estilo ya que, mientras algunos correos son rechazados, a otros con las mismas características se los dejan entrar. También un aspecto a tener en cuenta es que muchos integrantes quieren saber quienes ejercen en la actualidad dicha función ya que en la gestión anterior se sabía quienes eran y ahora no.

En lo referente al nivel de participación en otras CVB se constata un alto porcentaje miembros que si pertenecen a otras, siendo la participación primero en listas locales, luego en listas internacionales y en mucha menor medida en Weblogs tanto nacionales como extranjeros lo que denota que estos últimos dispositivos tienen menos inserción en el nivel comunicacional de los colegas. Los datos arrojan como prueba que la mayoría tiene participación en tres CVB o más y la mitad de las respuestas entienden que la interacción que han logrado con los miembros de esas otras CVB es buena lo

que podría inferirse como que es una constante en muchas de ellas la mediana participación e interacción de sus miembros.

## **2. Conclusiones sobre Encuestas a miembros de la Comisión Directiva de la Lista ABGRA**

La primera reflexión que puede hacerse al respecto es que los miembros de la Comisión Directiva no respondieron en la medida de las expectativas calculadas.

En el intento de ensayar una explicación aproximativa que dé cuentas de esta realidad, podrían atribuirse condicionantes tales como que los miembros de la CD de la Lista de Abgra tienen una multiplicidad de funciones, por lo que no disponen de tiempo para dar respuestas a este tipo de indagaciones; no emplean como canal de comunicación la Lista; no le son amigables las NTIC; pudo haber una interferencia en el canal empleado para la comunicación lo que impidió una llegada adecuada desde el emisor al receptor final, entre otras.

Si bien los datos obtenidos en las tres encuestas contestadas, no fueron incluidos en la tabulación por ser escasos y por entenderse que el bajo nivel de respuestas no puede ser generalizable -es decir que no tienen peso de generalización a nivel estadístico-; si se considera que los mismos no pierden significación en el análisis de las conclusiones puesto que ellos reflejan actitudes y acciones de una parte **implicada** de sus miembros.

Son coincidentes las apreciaciones acerca de que la lista tiene políticas definidas, considerando que las principales son la difusión de actividades profesionales – en especial las vinculadas a la Argentina- como así también de temáticas de interés para la profesión.

Se debe considerar que si bien manifiestan que existe un alto conocimiento de la Lista Abgra en la Comunidad Bibliotecológica Argentina, entienden que la difusión que hace la Institución del dispositivo es mediana.

Todos coinciden en que su participación personal en la Lista es escasa dado que como miembros de la CD, la información que brindan la dan a través de un canal institucional: ABGRA.

Se consideran satisfechos con los temas abordados en la Lista y declaran que les gustaría que se aborden temáticas vinculadas con Política Bibliotecaria, Formación Profesional, Ejercicio y Ética Profesional. Refieren además que cuando ellos han hecho planteos a la Lista, siempre obtuvieron respuesta; aunque ellos sólo a veces responden a los demás miembros. Consideran que su interacción con los colegas es buena, ocasional y están conformes con la misma.

Evalúan la calidad de difusión de la información bibliotecológica que circula en la lista como buena y los aportes que harían para mejorarla es elevar el nivel de intercambio para optimizar la difusión entre los colegas participantes y enviar información original, no duplicada, bien redactada y que sea un aporte concreto, no meras expresiones de deseos.

En lo concerniente a que el hecho de pertenecer a la lista ha mejorado su actividad profesional las opiniones están divididas entre los que si lo consideran y los que lo consideran medianamente. Conocen y están de acuerdo con los criterios de moderación.

En cuanto a la participación en otras comunidades virtuales, son dos los que incurren en ellas con una buena interacción con sus miembros.

### **3. Conclusiones sobre Encuestas a los responsables de las Subcomisiones de la Lista ABGRA**

Se replica en este apartado la misma apreciación que para el anterior en el sentido de la escasa participación dado que se obtuvo una sola respuesta. Llama la atención la falta de interacción por parte de sus responsables a una indagación que los incluye notoriamente.

Si se tiene en cuenta que la comunicación es un proceso psicológico, en el cual la recepción de un mensaje (en este caso el pedido de respuesta de la encuesta) no es un registro pasivo, sino que por el contrario es una actitud activa de lectura de los mensajes en la que intervienen diferentes factores (selección, inferencia, aceptación, motivación, etc.) que regulan y condicionan la interpretación o decodificación del mensaje, cabría preguntarse cuales fueron los ruidos o interferencias que obturaron el canal de comunicación para que se complete eficazmente el circuito comunicacional.

En el imaginario popular existe la creencia de que los administradores y / o responsables de una organización deben establecer relaciones amigables y de confianza con los miembros sobre los cuales esperan informar, comunicarse e influir profesionalmente, y el hecho de no responder a una necesidad informacional de un participante de dicha organización – la Lista- no pareciera coincidir con estos supuestos.

Dado que existe una única respuesta, para no sesgar las conclusiones sobre las Subcomisiones no será interpretada.

## **4. Conclusiones sobre la implicación**

### **4.1 Miembros de la Lista ABGRA**

El nivel de respuestas refleja que la implicación que tienen los miembros está por debajo del 10%. Esto puede tener varias lecturas.

Por un lado existe cierta renuencia de las personas a responder encuestas, ya sea porque esto implica un tiempo del que no todos disponen, porque pone en evidencia ciertas cuestiones que a veces es mejor dejarlas solapadas, porque no se comprende cuál es el propósito y valor de las mismas, entre otras.

Pero proyectando esta conducta en la participación general, posiblemente lo que aquellos miembros que aparecen como silenciados no alcanzan a percibir, es que la Lista conforma un entramado social que liga y atraviesa a sus participantes, y que con el accionar del colectivo se sostiene la misma. Asimismo que con este accionar se puede modificar lo que no funciona bien (aquello instituido) y tener una actitud proactiva para optimizarla (instituyente). Parafraseando a Lapassade (1980, pp. 99-102) podría decirse que las Listas no son solamente objetos o reglas visibles en lo superficial de las relaciones sociales sino que presentan una fase oculta la cual se revela en lo no-dicho.

Habría que determinar, cuales son los móviles de lo oculto, si obedece a una auto censura por temor a la exposición con el resto de los colegas profesionales, si todos cuentan con la habilidad para actuar en un contexto colectivo, si es mera represión social del entorno, en fin, pero esto sería objeto de otro estudio o para que los propios administradores de la CVB de Abgra se lo replanteen.

Lo que sí se puede sostener es que la limitada participación demuestra que el “involucrarse” o sentirse implicado en la comunidad no es un sentimiento intenso, presente, y podría opinarse que no hay un profundo sentido de pertenencia hacia la misma.

Puede sonar reiterado, como un repiqueteo, pero el concepto de implicación en estos dispositivos está muy vinculado con el sentimiento de solidaridad en el compartir información para favorecer a un colectivo. En el marco de la problemática descrita, si el grado de compromiso e implicación es mayor, más posibilidad de supervivencia tendrá la comunidad, mucho más significativas serán las redes sociales que se generen entre sus integrantes lo que devendrá en un progreso de la labor profesional.

Posiblemente sea un factor condicionante en la falta de involucramiento el hecho de que los miembros no logran concebir que, a través de una socialización de las prácticas y de una reciprocidad continuada en el tiempo se irán incrementando los saberes de cada individualidad en pos de un colectivo. Y sobretodo, que en la

construcción de este andamiaje, de este entramado social, cada integrante será un nudo trascendente de la red, que progresará a través de las variadas relaciones que cada uno de los otros despliegue y en definitiva, que dicha comunidad virtual será una fortaleza y un reaseguro para la comunidad bibliotecológica.

Ahora bien, este comportamiento no es casual en una profesión que no ha tenido, ni una formación ni una práctica intensa de trabajo cooperativo, componentes sin los cuales, es muy complejo aunar criterios y superar las individualidades para enfrentar empresas que convocan a toda una comunidad bibliotecológica.

Argentina es un país que no ha cultivado en demasía una cultura cooperativa. Si observamos que a la fecha los diferentes estamentos bibliotecológicos no se han podido poner de acuerdo en algunos propósitos de orden nacional, como por ejemplo un Formato nacional o un Sistema nacional de información, no es inocente que en una CVB como la estudiada no esté presente el espíritu de trabajo cooperativo y solidario.

Desde otra perspectiva, pero también intentando dar respuesta a una conducta un tanto individualista y solitaria -y por ende de no intervención en una comunidad que por naturaleza tiene una matriz de red social- podría inferirse que el trabajo a veces solitario de algunos profesionales en especializaciones tales como la catalogación, clasificación, indización, carga de registros en BD, traducciones, elaboración de resúmenes, etc., que trasunta soledad entre tantos documentos, podría influir en la negación inicial -como un comportamiento antigregario o antisocial- de pertenencia a una CV.

Habría que cuestionarse también si la falta de intervención de los miembros en la Lista no obedece a que a través de ella no consiguen lo que desean, porque es sabido que la gente solo participa en aquellos proyectos en los que obtiene lo que anhela. El hecho de que no se abran debates de manera sistematizada en los cuales se aborden las temáticas que a todos y cada uno de los miembros les interesa, puede coadyuvar al desinterés o a la no complacencia con la dinámica. Esto lo han manifestado varios integrantes en la proposición de que se aborden determinadas cuestiones y se desdeñen otras.

Desde una visión más pragmática también es cierto que al convocar la Lista a profesionales de la información de diferentes tipologías, muchas de las singularidades propias y características de un tipo de bibliotecario se pierden por lo que varios de ellos prefieren Comunidades Virtuales más vinculadas con su perfil profesional, como por ejemplo Listas de profesionales de Bibliotecas Públicas, Escolares, Universitarias, Especializadas, etc.

Un aspecto que puede resultar de interés en relación con lo antes enunciado es que un altísimo porcentaje de los integrantes pertenecen a otras comunidades virtuales, lo

cual revela que existe una búsqueda en diferentes perspectivas que complementen y satisfagan sus necesidades de interacción, información y actualización.

Por lo señalado, existen unas cuantas incertidumbres que podrán ser abordadas desde distintas perspectivas -entendiendo que el presente trabajo ha abonado el terreno para ello- y una certeza, la que permite aseverar que la totalidad de los miembros no responden a las demandas de sus colegas en la medida que debieran hacerlo, de manera solidaria, o lo que es más ilustrativo, como ellos desearían que se comporten consigo.

#### **4.2 Miembros de la Comisión Directiva de la Lista ABGRA**

La escasa intervención en la respuesta a la Encuesta por medio de los miembros de la CD de la Lista de Abgra revela que la implicación en la misma no es notable y no permite conocer cual es la inclinación o la disposición que los mismos tienen acerca del dispositivo, lo cual amerita una reflexión.

Si se pretende buscar un fundamento a dicha conducta seguramente se tendría que hacer referencia a cuestionamientos que tienen que ver con las características de la interacción y comunicación desde el punto de vista del modelo psicosociológico de comunicación<sup>12</sup>

El modelo refiere tres componentes: La **personalidad** de los miembros que tendrá su peso, en el sentido de ¿cuáles son sus sistemas de motivaciones, marcos de referencia, roles psicosociales? También la **situación común o el marco** que es un medio para hacer evolucionar la comunicación, esto sería ¿todos los miembros de la CD emplean la Lista y la herramienta de correo electrónico? Y por último la **significación**, si “las personas comunican mejor cuando se sitúan en el mismo universo simbólico y tienen los mismos marcos de referencia” (Marc y Picard, 1992, p. 29) y si estas condiciones ofician de “filtro” conllevando una recepción selectiva de los mensajes comunicados, cabría preguntarse si el motivo de análisis del presente trabajo es un cabal intercambio de significaciones con los miembros de la CD. Pero esta es una pregunta retórica, que no tiene respuesta en el presente trabajo y podrá ser objeto de estudios futuros.

Se percibe que algunos de los propósitos de la lista – el de debatir e intercambiar ideas o el de vincular a la comunidad profesional – no están presentes en el espíritu de sus prácticas, que debieran ser las que se articulen en la lista y a la vez propicien modelos a seguir por el resto de los miembros. Pareciera haber una escisión entre las relaciones entre la lógica establecida (instituido) y los sucesos o desarrollo de los acontecimientos (instituyente).

---

<sup>12</sup> Modelo propuesto por Anzieu y Martin (1971) citado en el libro La interacción social.

Se infiere, de acuerdo a algunas de las respuestas de los miembros, en el sentido de que su participación en la Lista es escasa a consecuencia de que utilizan para comunicarse el canal institucional Abgra, que la implicación institucional es con Abgra pero no con su Lista.

Sabido es que con la interacción de sus discursos e intervenciones -implicación sintagmática según Loureau (1991, pp. 270-271)- los miembros van mostrando su imagen, perfil e intenciones al resto de los componentes de la CVB. Si esto se plasma en una participación activa y sistemática se va construyendo su imagen e identidad frente al grupo, pero si la misma es escasa es posible que no se los reconozca.

Un aspecto que puede resultar crucial para la integración y desarrollo implicado de sus miembros es que la dinámica que se debe imprimir al dispositivo, debiera regular y ligar logrando la articulación entre las diferentes necesidades sentidas de los integrantes. Si esta dinámica opera sin provocar esa urdimbre necesaria en una comunidad no se logrará una conexión real entre sus componentes.

#### **4. 3 Responsables de las Subcomisiones de la Lista ABGRA**

La mínima respuesta de los responsables de las Subcomisiones de la Lista Abgra merece idéntica consideración que la anteriormente expuesta.

Se observa una modalidad de comunicación unidireccional, de arriba hacia abajo en el envío de mensajes para difundir actividades, cursos, y otras temáticas inherentes a la profesión.

En cuanto a las acciones de integración y fortalecimiento, no se visualiza una matriz de comunicación que propicie la interacción o el *feed back* necesario para un cabal aprendizaje constructivista. Esto no está planteado como política -o al menos no se concretiza en la práctica discursiva- ni desde las Subcomisiones ni desde la Moderación.

Teniendo presente que no hay actividades pautadas -de forma sistematizada y continua- que generen el debate sobre temas convocantes para los miembros, los mensajes que circulan en este sentido son los que van surgiendo de forma ocasional. De allí que conceptos tales como fragmentación y atomización, que constituyen una parte fundamental de la semántica del discurso posmoderno de la Sociedad de la Información estén presentes en este accionar.

Igualmente, es importante contemplar que dicha posición también puede ser visualizada como una implicación simbólica en el dejar que los miembros vayan presentando sus inquietudes de manera democrática sin la intervención de moderadores, responsables de Subcomisiones o la misma Comisión directiva.

## **5. Conclusiones sobre hipótesis de trabajo**

La hipótesis de trabajo que se planteó al inicio de la tesis fue que “el grado de implicación de los miembros de las Comunidades Virtuales Bibliotecológicas Argentinas es directamente proporcional al grado de propagación de las redes sociales entre los diferentes estamentos de los profesionales de la información” por lo cual a partir de ella se ha llegado a las siguientes conclusiones.

Permanentemente se escucha acerca de la necesidad de modificar las relaciones sociales entre los profesionales, pero es importante advertir que no existe perspectiva de transformación si cada uno de los miembros -actores sociales- que comparten una comunidad no lo hace. Esto requiere de un compromiso personal, desde la inicial y elemental interrelación con los colegas que se frecuenta a diario, en la vida cotidiana, hasta con aquellos con los cuales se puede establecer vínculos en una CVB.

Es necesario tomar conciencia de que cada uno de los miembros son o pueden ser generadores de la interacción efectiva de esa CVB, y que cuanto mayor sea el grado de implicación de ellos en la CVB también lo será en el grado de propagación de sus redes sociales entre las distintas esferas en las que se movilizan y prestan su labor los profesionales de la información. El uso de las NTIC sin implicación sería emplear nuevos ropajes para los viejos problemas. Pero, y aunque resulte paradójico, las personas que más tienen que beneficiarse con los cambios, son las más renuentes a aceptarlos.

El concepto de trabajo en red, implica una filosofía básica de compartir y trabajar para un grupo, para la comunidad que tiene un colectivo que los aúna. La suma de las individualidades con las singularidades propias de cada uno, permitirá – a través de un tejido consistente- una masa de información que enriquecerá tanto el trabajo colectivo como el individual.

De igual forma, si se replica el accionar en todas y cada una de las CVB y se conciben estas como sistemas autoorganizados, se puede esbozar que el cambio asegurará una novedosa matriz a partir del orden anterior. Matriz esta de la que podrá resultar una nueva estructura, que puede devenir en el andamiaje de una Política Nacional de Información hoy ausente en el país.

Es un pasaje obligado para optimizar el acceso a la información y reducir la brecha digital existente, ya no entre los países bien informados (países centrales “info ricos”) y los mal informados (países subdesarrollados “info pobres”) sino en lo que sucede a lo largo y ancho de nuestro extenso territorio, entre zonas que tienen una óptima accesibilidad a la información y NTIC y aquellas que adolecen de las mismas.

Visualizarlo de esta manera es producir un viraje en el paradigma tradicional piramidal en el cual existía en la cúspide el centro del poder (eje de un sistema) con relaciones netamente jerárquicas para concebirlo como redes de trabajo, en la cual privan las “concepciones heterárquicas” (Najmanovich, 1995). No son tareas que se puedan concretar inmediatamente, pero si se las emprende y promueve, las generaciones venideras podrán proseguirlas, mejorarlas y consolidarlas. Si se piensa en modalidades de trabajo en las que prevalezcan las relaciones heterárquicas cabría preguntarse si no sería oportuno efectuar una consulta en la lista -a través de una convocatoria- para nombrar los moderadores, responsables de algunas actividades o incluso porque no, los responsables de las Subcomisiones de trabajo.

Es importante también que entre los administradores de la Lista y los miembros, exista una política de coordinación que devenga en mecanismos de ligazón. Las cuales permitirán interactuar en conjunto para el beneficio colectivo y sobretodo, para el nivel de información que estos gestionen para los ciudadanos argentinos. Los profesionales de la información están en condiciones de promover la gestión del conocimiento, ya sea desde acciones simples como lo es el trabajo cotidiano, hasta acciones más complejas como el diseño y su posterior implementación.

La acotada cultura cooperativa de la Argentina exige una revisión de estas prácticas que no contribuyen a forjar una sociedad cabalmente informada. En los últimos tiempos, se advierte como paulatinamente la sociedad está modificando su accionar hacia el trabajo en red, porque este fortalece y posibilita mejores frutos. Bastaría enunciar ejemplos notorios sobre Catálogos Colectivos de Universidades Nacionales, del Caicyt; Bases de Datos unificadas como la del SIU, entre tantos otros importantes. Se ve reforzada así la argumentación tantas veces enunciada de que cuanto más vasta es la red social de las personas, mejor calidad de vida tienen y esto obviamente se ve reflejado en sus trabajos. Por lo antes dicho, los profesionales de la información, no pueden estar ajenos a este recurso. Con él tendrán posibilidades más concretas de ser componentes activos de la Sociedad de la Información y por sobretodo, brindar un mejor servicio a sus usuarios.

Por lo antes expuesto, en la formación profesional debieran incluirse contenidos en diferentes cátedras, que promuevan y fomenten una actitud proactiva hacia el trabajo cooperativo. De esta manera es factible que se garantice una participación más activa y equitativa en la Sociedad de la Información. Asimismo, para que haya un cabal acompañamiento de esto desde las Instituciones que esgrimen información en el país, se debieran establecer desde el Estado, marcos legislativos nacionales y provinciales apropiados que resguarden esta modalidad de trabajo. De manera análoga, que las Instituciones adopten marcos regulatorios adecuados que acompañen dicho accionar y fortalezcan el desarrollo del capital humano que en ellas se desempeña.

Siguiendo con la misma línea de pensamiento, muchos integrantes han considerado que participar en la Lista ha mejorado notablemente su labor profesional. Efectuando

un cruce de respuestas se observa que quienes responden así, son los que tienen una participación más activa en la Lista. Además participan en otras comunidades virtuales y son los más solidarios en dar respuestas a sus colegas cuando estos las solicitan. Esto no es casual. Es imprescindible que se resalte este comportamiento con la idea de ampliar esos logros haciéndolos conocer al resto de la CVB ya que de esta manera se pueden replicar en la misma Lista como asimismo en otras CVB.

Por contrapartida, es interesante señalar que aquellos que tienen una actitud opuesta, es decir que no han logrado mejorar su actividad profesional con la participación en la lista, son los que tienen una participación en la lista más acotada, no participan de otras CVB y no responden nunca o lo hacen muy de vez en cuando al resto de sus colegas.

Por lo antes enunciado, la conclusión que surge sobre la hipótesis es que la misma se cumple, ya que el grado de implicación de los miembros en las CVBA es directamente proporcional al grado de propagación de sus redes sociales entre los distintos estamentos de la Comunidad bibliotecológica.

Por último y para concluir, se hace necesario avanzar en la idea de que merece la pena tener como estrategia la lógica de cooperar. Ella está latente en el concepto de trabajo en red y hoy con las NTIC está altamente potenciada. Solo basta querer hacerlo y contar con que al final del camino exista una Política Nacional de Información que propicie la generación de nuevos saberes y desarrollo de la gestión del conocimiento.

## **X. Recomendaciones**

En el tránsito de este recorrido, se ha obtenido información que permite advertir que la interacción de los miembros de las CVBA no es todo lo óptima que pudiera ser para una cabal comunicación profesional. Por lo que una primer y sustancial recomendación sería que se incentive permanentemente -desde la moderación de la Lista- a la participación ya que con ella se logrará establecer ligaduras y fuertes vínculos como Comunidad.

Es importante destacar que ante situaciones como la antes enunciada, se pueden tomar dos caminos, quedarse anclados en lo existente (parálisis paradigmática) o bregar por superar los esquemas acotados y obtusos. Por lo que sería importante que los coordinadores de la Lista observen esta situación y diseñen una política al respecto.

Vinculado con esta carencia, y de acuerdo a los resultados de la investigación es importante tener presente que, para que se plasme un desarrollo eficiente de la Lista las Políticas deberán estar orientadas hacia la identificación de las necesidades sentidas de sus miembros para luego ir generando actividades en pos de su satisfacción.

Si se tiene en cuenta que los individuos pertenecen y reconocen un sentido de pertenencia en aquellos grupos que influyen notoriamente en su pensamiento y en su conducta, habría que plantearse si la no implicación de muchos no obedece a que los integrantes de la Lista Abgra no lo registran así. Este supuesto sería una interesantísima línea de investigación a desarrollar en investigaciones futuras.

Una distinción fundamental que puede resaltarse es que muchos miembros han coincidido en que han mejorado sus prácticas a partir de la participación en la CV, por lo que sería significativo, que la Lista Abgra resalte este crecimiento y enriquecimiento con la intención de que esos logros se amplíen y puedan replicarse tanto en la misma CV como en otras semejantes. De la misma manera, sería valioso que los docentes formadores de nuevos profesionales de la información, hagan saber a sus alumnos que a partir de estos instrumentos obtendrán beneficios en su labor.

Un componente primordial en la formación profesional es tener una cabal formación académica. Este aspecto aparece como debilitado en algunos integrantes que refieren no participar en la Lista porque consideran que no están en condiciones de hacer aportes. Una recomendación en tal sentido sería que las Facultades e Institutos formadores de bibliotecarios y /o documentalistas tengan siempre como premisa infundir en sus alumnos y alumnas que la Bibliotecología es una de las tantas carreras

que tienen exigencias ineludibles de actualización y reprofesionalización. Asimismo, inculcar que el horizonte de la profesión no es acabado, cerrado y cierto, por el contrario y paradójicamente, lo único cierto es la incertidumbre; ya que permanentemente están surgiendo nuevos recursos –normas, soportes, formatos, etc.- que obligan a trabajar con un alto grado de plasticidad en un equilibrio móvil. Por tal motivo, deben estar preparados para ir modificando continuamente sus aprendizajes previos y no quedarse anclados en viejos paradigmas, porque de actuar así, lo único que se consigue son actitudes como las manifestadas por los integrantes citados al comienzo del párrafo, que revelan un umbral muy bajo de autoestima.

También amerita una recomendación los comentarios negativos vertidos acerca de la moderación. Sería importante que la misma, sea más abierta en la recepción de mensajes de contenido ideológico, que propicien debates de temáticas convocantes de acuerdo a un perfil previo de los usuarios interesados y que se conozca la identidad de los responsables. Opiniones muy valderas de algunos miembros han advertido que en otras Listas se cuenta con un altísimo porcentaje de participación y aceptación del disenso, por lo que los integrantes se animan a plantear abiertamente sus dudas. Por lo cual, sería una recomendación importante que los Administradores de la Lista se planteen otras modalidades de trabajo que puedan contribuir a satisfacer más a sus integrantes. Varios coinciden que una Lista modelo en tal sentido es IWETEL.

A modo de síntesis se proponen las siguientes recomendaciones que sólo tienen el espíritu de que estos dispositivos sean ampliamente difundidos y conocidos por todos los profesionales de la información de nuestro país para que a través de ellos, circule el conocimiento y la experiencia del trabajo de todos.

Esta labor compartida seguramente optimizará el Servicio a los Usuarios de todas y cada una de las Unidades de Información de la Argentina.

- promover desde las distintas Asociaciones y Unidades Académicas la existencias de las diferentes CVBA, visualizando la importancia de inculcar estas modalidades de trabajo, arraigadas en las NTIC, ya que ellas ofrecen una estrategia con operativos inmediatos y mediatos para lograr, con medios apropiados y resultados exitosos
- mayor participación e involucramiento de los miembros en las diferentes CVBA
- comunicación de saberes de aquellos miembros que tienen más experiencia o conocimiento
- que los e mails enviados tengan un título significativo para que el resto de los miembros sepa cual será la temática abordada
- que la moderación de la lista sea más abierta a los mensajes de contenido ideológico y propicie y conduzca debates sobre temáticas de interés de los miembros
- propiciar desde distintos estamentos el trabajo en redes y el sentido de pertenencia a una comunidad ya que los mismos son pilares insoslayables para el crecimiento profesional y por ende para el desarrollo de la

### Bibliotecología y la Documentación en países como la Argentina que adolece de Políticas de Información

- que los profesionales de la información argentinos, ya habituados a horizontes inciertos y a trabajar en la incertidumbre, sepan migrar de una modalidad comunicacional a otra dado el vertiginoso avance de dichos dispositivos
- difundir el presente estudio entre los diferentes profesionales de la información de nuestro país
- que el mismo sirva de insumo para otras investigaciones vinculadas con la temática

Por supuesto que esto requiere del compromiso de todo el colectivo que conforma la Bibliotecología Argentina y no de unos pocos que atomizados hacen esfuerzos denodados por lograrlo.

Se busca fortalecer la idea de que con una matriz de trabajo cooperativo y solidario se llegará antes a acortar la brecha digital e informacional existente dentro de nuestro territorio.

Al considerarse esta modalidad de trabajo como un principio que rige la construcción de una Sociedad de Información democrática y ampliamente participativa, y entendiendo que la misma tendrá profunda implicancia en las políticas públicas, es un anhelo que contribuya humildemente a diseñar algunos aspectos de las ansiadas Políticas Nacionales de Información de la Argentina.

## **Bibliografía**

- Adell, J. (1997, Noviembre) Tendencias en educación en la sociedad de las tecnologías de la información. *Edutec, Revista electrónica de tecnología educativa*, (7). Disponible: <http://www.uib.es/depart/gte/revelec7.html>
- Andreu Felipe, I. (2004) Los weblogs : ¿son literatura gris?. In *Proceedings I Congreso Internacional de Tecnología Documental y del Conocimiento*, Madrid (Spain). Disponible: [http://eprints.rclis.org/archive/00003306/01/Los\\_weblogs.pdf](http://eprints.rclis.org/archive/00003306/01/Los_weblogs.pdf)
- Bosch, J. (1998) *Introducción a la comunicación: síntesis humanístico-científica*. Buenos Aires : Edicial.
- Castells, M. (2004) *La era de la información: Economía, sociedad y cultura*. (5ª. ed.) México : Siglo Veintiuno.
- Civallero, E. (2006) *Cuadernos de bitácora: los weblogs como herramientas de trabajo de las bibliotecas*. Disponible: <http://eprints.rclis.org/archive/00006747/>
- Corominas, J. (1976) *Breve diccionario etimológico de la lengua castellana*. (3ª. ed. rev. y mej.) Madrid : Gredos.
- Dabas, E. y Najmanovich, D. ( 1995) *Redes, el lenguaje de los vínculos: hacia la reconstrucción y fortalecimiento de la sociedad civil*. Buenos Aires : Piados.
- Dabas, E. (1998) *Redes sociales, familias y escuela*. Buenos Aires : Piados.
- Declaración de Bávaro (Enero 2003) *Informe de la conferencia regional de américa latina y el caribe para la CMSI*. Disponible: [http://www.itu.int/dms\\_pub/itu-s/md/03/wsispc2/doc/S03-WSISPC2-DOC-0007!!MSW-S.doc](http://www.itu.int/dms_pub/itu-s/md/03/wsispc2/doc/S03-WSISPC2-DOC-0007!!MSW-S.doc)
- Donoso, R. (2006) *Blogs: herramientas para el ámbito corporativo. Seminario Bibliotecologías en acción . Bibliotecas digitales y blogs como herramientas de gestión del conocimiento*. Disponible: [http://www.blogthink.cl/descargas/bcorp\\_rdonoso.pdf](http://www.blogthink.cl/descargas/bcorp_rdonoso.pdf)
- Ellis, R. y Mc Clintock, A. (1993) *Teoría y práctica de la comunicación humana*. Buenos Aires : Piados.
- Feliu, V. (2000) *Dinámica i evaluación de las Listas de Distribución. Estudio de Edulist*. (Tesis doctoral. Universidad de Ciencias de la Educación de la Universidad Rovira i Virgili. Barcelona)
- Ferrada Cubillos, M. (2005ª, Enero – agosto) Lista Animación a la lectura y dinamización de la biblioteca en RedIRIS. *Biblios*, 6 (21-22). Disponible: [http://eprints.rclis.org/archive/00004673/01/2005\\_12\\_.pdf](http://eprints.rclis.org/archive/00004673/01/2005_12_.pdf)
- Ferrada Cubillos, M. (2005b) Weblogs o bitácoras: un recurso de colaboración en línea para los Profesionales de la Información. *Serie Bibliotecología y Gestión de Información*, (6):pp. 1-61. Disponible: [http://eprints.rclis.org/archive/00004829/01/serie\\_6.pdf](http://eprints.rclis.org/archive/00004829/01/serie_6.pdf)
- Ferrada Cubillos, M. (2006, Enero – marzo) Etnografía un enfoque para la investigación de weblogs en Biblioteconomía y Documentación. *Biblios*, 7(23). Disponible: [http://eprints.rclis.org/archive/00005976/01/2005\\_19.pdf](http://eprints.rclis.org/archive/00005976/01/2005_19.pdf)

Ferrán-Urdaneta, C. (1999) *Teams or communities?: Organizational Structures for Knowledge*. Boston University Systems Research Center. [cferran@bu.edu](mailto:cferran@bu.edu)

Foladori, H. C. (1999) ¿Qué psicología elegir?: Algunos problemas epistemológicos. *Polis, Revista Académica Universidad Bolivariana*, 1 (1) 2001. Disponible: <http://www.revistapolis.cl/fola1.pdf>

GLOSARIO *Learn the Net. com*. Disponible:  
<http://www.learnthenet.com/spanish/glossary/glossary.htm>

Goffman, E. (1986) *Frame Analysis. An Essay on the Organization of Experience*. Boston : Northeastern University Press.

*GRAN enciclopedia universal.* (2005) Buenos Aires : Espasa-Calpe.

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C. y Baptista Lucio, P. (2000) *Metodología de la investigación*. México : McGraw-Hill.

Hilbert, M., Bustos, S. y Feraz, J. C. (2003) *Estrategias nacionales para la sociedad de la información en América Latina y el Caribe*. Disponible: <http://www.eclac.cl/publicaciones/xml/5/13815/Estrategias.pdf>

Jurado Rojas, Y. (2003) *Técnicas de investigación documental: manual para la elaboración de tesis, monografía, ensayos e informes académicos*. México : Thomson.

Laborda Gil, X. (2005) Tecnologías, redes y comunicación interpersonal. Efectos en las formas de la comunicación digital. *Anales de Documentación* 8 :pp. 101-116. Disponible: <http://eprints.rclis.org/archive/00003756/01/ad0807.pdf>

Lapassade, G. (1980) *Socioanálisis y potencial humano*. Barcelona : Gedisa.

Lourau, R. (1991) *El análisis institucional*. Buenos Aires : Amorrortu.

Lucas Marin, A., García Galera, C., Ruiz San Román, J. A. (2003) *Sociología de la comunicación*. Madrid : Trotta.

Marc, E., Picard, D. (1992) *La interacción social: cultura, instituciones y comunicación*. Barcelona : Paidós.

Martín Criado, E. (1998) Los decires y los haceres. *PAPERS, Revista de Sociología*, (56) Disponible: <http://www.bib.uab.es/pub/papers/02102862n56.htm>

Martínez, G. (2004) Internet y ciudadanía global: procesos de producción de representaciones sociales de ciudadanía en tiempos de globalización. En Daniel Mato (coord.), *Políticas de ciudadanía y sociedad civil en tiempos de globalización*. Caracas : FACES, Universidad Central de Venezuela, pp. 181-200. Disponible: <http://www.globalcult.org.ve/pub/Rocky/Libro2/Martinez.pdf>

McLuhan, E., Zingrone, F. (comp.) (1998) *McLuhan: escritos esenciales*. Barcelona : Paidós.

- Merlo Vega, J. A., Sorli Rojo, A. (1998) Las relaciones interpersonales en las listas de distribución de información y documentación españolas. ***Comunicación presentada a las VI Jornadas Españolas de Documentación. Los sistemas de información al servicio de la sociedad. Valencia: FESABID, AVEI, 1998, p. 597-612.*** Disponible: <http://exlibris.usal.es/merlo/escritos/valencia.htm>
- Merlo Vega, J. A., Sorli Rojo, A. (1999, julio) Las listas de distribución como herramienta profesional. *Métodos de información*, 6 (31), pp. 53-61. Disponible: <http://exlibris.usal.es/merlo/escritos/pdf/mei.pdf>
- Merlo Vega, J. A., Sorli Rojo, A. (2003, abril - junio) Weblogs: un recurso para los profesionales de la información. *Revista española de documentación científica*, 26, (2), pp. 227-236. Disponible: <http://exlibris.usal.es/merlo/escritos/pdf/weblogs.pdf>  
<http://exlibris.usal.es/merlo/>
- Ontalba y Ruipérez, J. A. (2002, septiembre – octubre) Las comunidades virtuales académicas y científicas españolas: el caso de RedIris. *El profesional de la información*, 2, (5), pp. 328-338. Disponible: [http://www.rediris.es/cvu/publ/EPI\\_115-328-338.pdf](http://www.rediris.es/cvu/publ/EPI_115-328-338.pdf)
- Orihuela, J. L. (2003, enero) ¿Qué son las bitácoras y por qué deberían importarnos?. *Infomania.com*. Disponible: <http://www.unav.es/noticias/opinion/op200103.html>
- Rodríguez Recio, F. J. (2003) *Análisis de la lista de correo electrónico radiología*. (Tesis doctoral Universidad de Málaga)
- Samaja, J. (2001) *Epistemología y metodología: elementos para una teoría de la investigación científica*. (3ª. ed.) Buenos Aires : Eudeba.
- Sánchez Arce, V.; Saorín Pérez, T. (2001) Las comunidades virtuales y los portales como escenarios de gestión documental y difusión de la Información. *Anales de documentación*, (4), pp. 215-227. Disponible: <http://www.um.es/fccd/anales/ad04/ad0400.html>
- Sánchez Noriega, J. L. (1997) *Crítica de la seducción mediática*. Madrid :Tecnos.
- Sierra Bravo, R. (2003) *Tesis doctorales y trabajos de investigación científica: metodología general de su elaboración y documentación*. (5a ed.) Madrid : Thomson.

## **Anexos**

### **Cuestionario de encuesta a miembros de la Lista ABGRA**

**Estimada / o colega:**

**La presente encuesta tiene como objetivo realizar una investigación sobre la Lista de Abgra como Comunidad Virtual Bibliotecológica , sus miembros y su implicación.**

**Dicha indagación es para elaborar mi Tesis de Licenciatura en Bibliotecología y Documentación UndeMP.**

**Agradecería mucho su respuesta y envío a mi cuenta personal de correo electrónico [rositamurillo@yahoo.com.ar](mailto:rositamurillo@yahoo.com.ar)**

#### **Encuesta sobre la Lista de Abgra como Comunidad Virtual Bibliotecológica**

**Por favor marque con una x las opciones escogidas en cada item.**

##### **1. GENERO**

Femenino	<input type="checkbox"/>
Masculino	<input type="checkbox"/>

##### **2. EDAD**

20-39 años	<input type="checkbox"/>
40-59 años	<input type="checkbox"/>
60-80 años	<input type="checkbox"/>
Más de 80 años	<input type="checkbox"/>

##### **3. AMBITO GEOGRAFICO AL QUE PERTENECE**

Argentina, Provincia de	<input type="checkbox"/>
Ciudad de Buenos Aires	<input type="checkbox"/>
Otro país (consignar)	<input type="checkbox"/>

##### **4. NIVEL DE FORMACION ACADEMICA**

Terciario	<input type="checkbox"/>
Universitario	<input type="checkbox"/>

##### **5. NIVEL DE FORMACION DE GRADO/PREGRADO**

Título de 2 años	<input type="checkbox"/>
------------------	--------------------------

Título de 3 años	
Título de 4 ó 5 años	

**6. ACTUALIZACION EN FORMACION PROFESIONAL**

Licenciatura en proceso	
Licenciatura concluida	
Maestría en proceso	
Maestría concluida	
Doctorado en proceso	
Doctorado concluido	

**7. INSERCIÓN LABORAL POR TIPO DE BIBLIOTECA**

Pública y/o popular	
Escolar	
Especializada	
Universitaria	
Nacional	
Centros de documentación	
Otros (Especifique)	
No trabaja en Biblioteca	

**8. EXPRESE POR FAVOR EN UN BREVE PÁRRAFO COMO LLEGA A SU CONOCIMIENTO LA EXISTENCIA DE LA LISTA DE ABGRA**

--

**9. ¿COMO CREE QUE ES VISIBILIZADA LA LISTA DE ABGRA EN LA COMUNIDAD BIBLIOTECOLÓGICA ARGENTINA?**

Alto conocimiento de la misma	
Mediano conocimiento de la misma	
Escaso conocimiento de la misma	

**10. ENTIENDE QUE LA DIFUSIÓN QUE HACE ABGRA DE SU LISTA ES:**

Amplia	
--------	--

Mediana	
Insuficiente	

**11. ¿UD. DIFUNDE LA LISTA ENTRE SUS PARES?**

Si	
No	

**12. ES SOCIA/O DE ABGRA**

Si	
No	

**13. CONSIDERA SU PARTICIPACION EN LA LISTA DE ABGRA COMO**

Nula	
Escasa	
Activa	
Muy activa	

**14. SI SU PARTICIPACION ES ESCASA O NULA , ENTIENDE QUE ESTO OBEDECE A (puede marcar más de una opción)**

Falta de tiempo	
La poca pertinencia de la temática abordada	
No tiene temas para comunicar	
Timidez	
Otros (especifique)	

**15. ¿CÓMO PODRÍA DEFINIR SU GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS TEMAS ABORDADOS EN LA LISTA**

Satisfecho	
Medianamente satisfecho	
Insatisfecho	

**16. ENUNCIE DOS O TRES TEMAS DE SU INTERES QUE LE GUSTARÍA SE ABORDEN EN LA LISTA**

--------------

**17. CUANDO HA EFECTUADO CONSULTAS O PLANTEOS A LA LISTA, ¿HA OBTENIDO RESPUESTAS DEL RESTO DE LA COMUNIDAD?**

Siempre	
A veces	
Nunca	

**18. CUANDO LOS MIEMBROS DE LA COMUNIDAD HAN EFECTUADO CONSULTAS O PLANTEOS A LA LISTA, ¿UD. RESPONDE?**

Siempre	
A veces	
Nunca	

**19. SU INTERACCION CON EL RESTO DE LOS COLEGAS MIEMBROS ES**

Muy buena	
Buena	
Regular	
Mala	

**20. ENTIENDE QUE ESA INTERACCION ES**

Ocasional	
Constante	

**21. LE GUSTARÍA CONOCER EL PERFIL DE LOS COLEGAS MIEMBROS PARA INTERRELACIONARSE PROFESIONALMENTE CON ELLOS**

Si	
No	

**22. ¿COMO ES SU IMPLICACION EN LA LISTA ? (puede marcar más de una opción)**

Lee siempre todos los mensajes pero le cuesta responder	
Lee los mensajes y responde en la medida de su conocimiento	
Difunde aquello que cree pueda servir a sus colegas	
Borra los mensajes de acuerdo al asunto	
Borra los mensajes sin siquiera mirar el asunto	
Otros (especificar)	

**23. ¿ESTÁ CONFORME CON LA INTERACCIÓN DE LOS MIEMBROS, UD. INCLUIDA/O?**

Si	
Medianamente	
No	

**24. ¿COMO EVALUARIA LA CALIDAD DE LA DIFUSION DE LA INFORMACIÓN BIBLIOTECOLÓGICA QUE CIRCULA EN LA LISTA?**

Muy buena	
Buena	
Regular	
Mala	

**25. ¿CUÁL PODRIA SER SU APORTE PARA MEJORAR ESTA CALIDAD DE DIFUSION?**

--

**26. ¿CONSIDERA QUE PERTENECER A LA LISTA ABGRA HA MEJORADO SU ACTIVIDAD PROFESIONAL?**

Sí	
Medianamente	
No	

**27. EN EL CASO DE HABER RESPONDIDO AFIRMATIVAMENTE ¿PUEDE EXPRESAR BREVEMENTE LA MEJORA?**

**28. ¿PREFIERE QUE LA LISTA SE MANEJE CON CRITERIOS DE MODERACION?**

Sí	
No	

**29. ¿CONOCE LOS CRITERIOS QUE SE EMPLEAN PARA TAL FIN?**

Sí	
No	

**30. ¿LOS CRITERIOS DE MODERACION LE HAN SIDO COMUNICADOS A TRAVES DE ALGUN MEDIO? (de manera individual, a través de la página, etc.)**

Sí	
No	
No recuerda	

**31. ¿PERTENECE A OTRAS COMUNIDADES VIRTUALES BIBLIOTECOLÓGICAS?**

Sí	
No	

**CONTESTE LOS ITEMS 32, 33 Y 34 SOLO SI LA RESPUESTA ANTERIOR FUE POSITIVA**

**32. PERTENECE A: (puede marcar más de una opción)**

Otras listas nacionales	
Otras listas de países extranjeros	
Weblogs o Blogs nacionales	
Weblogs o Blogs extranjeros	

**33. SU PARTICIPACION ES EN:**

Una lista o weblogs más	
Dos listas o weblogs más	
Tres o más listas o weblogs más	

**34. SU INTERACCION CON LOS MIEMBROS PODRIA CONSIDERARSE**

Óptima	
Muy buena	
Buena	
Regular	
Mala	

**35. EXPRESE POR FAVOR UNA PROPUESTA O COMENTARIO CON EL OBJETO DE OPTIMIZAR EL FUNCIONAMIENTO Y LA LOGICA DE LA LISTA ABGRA (optativo)**

Muchas gracias por su colaboración.  
Rosita Murillo

---

## **Cuestionario de encuesta a miembros de la Comisión Directiva de la Lista ABGRA**

### **Encuesta sobre la Lista de Abgra como Comunidad Virtual Bibliotecológica**

Por favor marque con una x las opciones escogidas en cada ítem.

#### **1. GENERO**

Femenino	<input type="checkbox"/>
Masculino	<input type="checkbox"/>

#### **2. EDAD**

20-39 años	<input type="checkbox"/>
40-59 años	<input type="checkbox"/>
60-80 años	<input type="checkbox"/>
Más de 80 años	<input type="checkbox"/>

#### **3. AMBITO GEOGRAFICO AL QUE PERTENECE**

Argentina, Provincia de	<input type="checkbox"/>
Ciudad de Buenos Aires	<input type="checkbox"/>
Otro país (consignar)	<input type="checkbox"/>

#### **4. NIVEL DE FORMACION ACADEMICA**

Terciario	<input type="checkbox"/>
Universitario	<input type="checkbox"/>

**6. NIVEL DE FORMACION DE GRADO/PREGRADO**

Título de 2 años	
Título de 3 años	
Título de 4 ó 5 años	

**6. ACTUALIZACION EN FORMACION PROFESIONAL**

Licenciatura en proceso	
Licenciatura concluida	
Maestría en proceso	
Maestría concluida	
Doctorado en proceso	
Doctorado concluido	

**7. INSERCIÓN LABORAL POR TIPO DE BIBLIOTECA**

Pública y/o popular	
Escolar	
Especializada	
Universitaria	
Nacional	
Centros de documentación	
Otros (Especifique)	
No trabaja en Biblioteca	

**8. LA LISTA DE ABGRA TIENE POLITICAS DEFINIDAS**

Si	
No	

**9. EN EL CASO DE SER POSITIVA LA RESPUESTA, POR FAVOR CONSIGNE  
CUALES SON LAS PRINCIPALES**

----------------------

**9. ¿COMO CREE QUE ES VISIBILIZADA LA LISTA DE ABGRA EN LA  
COMUNIDAD BIBLIOTECOLÓGICA ARGENTINA?**

Alto conocimiento de la misma	
Mediano conocimiento de la misma	
Escaso conocimiento de la misma	

**10. ENTIENDE QUE LA DIFUSIÓN QUE HACE ABGRA DE SU LISTA ES:**

Amplia	
Mediana	
Insuficiente	

**11. ¿SE HA EFECTUADO UN RELEVAMIENTO PARA SABER SI LOS MIEMBROS INSCRIPTOS (MÁS DE 1400) SIGUEN ACTIVOS?**

Si	
No	

**12. ES SOCIA/O DE ABGRA**

Si	
No	

**13. CONSIDERA SU PARTICIPACION EN LA LISTA DE ABGRA COMO**

Nula	
Escasa	
Activa	
Muy activa	

**14. SI SU PARTICIPACION ES ESCASA O NULA , ENTIENDE QUE ESTO OBEDECE A (puede marcar más de una opción)**

Falta de tiempo	
La poca pertinencia de la temática abordada	
No tiene temas para comunicar	
Timidez	
Otros (especifique)	

**15. ¿CÓMO PODRÍA DEFINIR SU GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS TEMAS ABORDADOS EN LA LISTA**

Satisfecho	
Medianamente satisfecho	

Insatisfecho	
--------------	--

**16. ENUNCIE DOS O TRES TEMAS DE SU INTERES QUE LE GUSTARÍA SE ABORDEN EN LA LISTA**

--

**17. CUANDO HA EFECTUADO CONSULTAS O PLANTEOS A LA LISTA, ¿HA OBTENIDO RESPUESTAS DEL RESTO DE LA COMUNIDAD?**

Siempre	
A veces	
Nunca	

**18. CUANDO LOS MIEMBROS DE LA COMUNIDAD HAN EFECTUADO CONSULTAS O PLANTEOS A LA LISTA, ¿UD. RESPONDE?**

Siempre	
A veces	
Nunca	

**19. SU INTERACCION CON EL RESTO DE LOS COLEGAS MIEMBROS ES**

Muy buena	
Buena	
Regular	
Mala	

**20. ENTIENDE QUE ESA INTERACCION ES**

Ocasional	
Constante	

**21. LE GUSTARÍA CONOCER EL PERFIL DE LOS COLEGAS MIEMBROS PARA INTERRELACIONARSE PROFESIONALMENTE CON ELLOS**

Si	
No	

**22. ¿COMO ES SU IMPLICACION EN LA LISTA ? (puede marcar más de una opción)**

Lee siempre todos los mensajes pero le cuesta responder	
Lee los mensajes y responde en la medida de su conocimiento	
Difunde aquello que cree pueda servir a sus colegas	
Borra los mensajes de acuerdo al asunto	
Borra los mensajes sin siquiera mirar el asunto	
Otros (especificar)	

**23. ¿ESTÁ CONFORME CON LA INTERACCIÓN DE LOS MIEMBROS, UD. INCLUIDA/O?**

Si	
Medianamente	
No	

**24. ¿COMO EVALUARIA LA CALIDAD DE LA DIFUSION DE LA INFORMACIÓN BIBLIOTECOLÓGICA QUE CIRCULA EN LA LISTA?**

Muy buena	
Buena	
Regular	
Mala	

**25. ¿CUÁL PODRIA SER SU APORTE PARA MEJORAR ESTA CALIDAD DE DIFUSION?**

--

**26. ¿CONSIDERA QUE PERTENECER A LA LISTA ABGRA HA MEJORADO SU ACTIVIDAD PROFESIONAL?**

Sí	
Medianamente	
No	

**27. EN EL CASO DE HABER RESPONDIDO AFIRMATIVAMENTE ¿PUEDE EXPRESAR BREVEMENTE LA MEJORA?**

**28. ¿PREFIERE QUE LA LISTA SE MANEJE CON CRITERIOS DE MODERACION?**

Sí	
No	

**29. ¿CONOCE LOS CRITERIOS QUE SE EMPLEAN PARA TAL FIN?**

Sí	
No	

**30. ¿LOS CRITERIOS DE MODERACION LE HAN SIDO COMUNICADOS A TRAVES DE ALGUN MEDIO? (de manera individual, a través de la página, etc.)**

Sí	
No	
No recuerda	

**31. ¿PERTENECE A OTRAS COMUNIDADES VIRTUALES BIBLIOTECOLÓGICAS?**

Sí	
No	

**CONTESTE LOS ITEMS 32, 33 Y 34 SOLO SI LA RESPUESTA ANTERIOR FUE POSITIVA**

**32. PERTENENCE A: (puede marcar más de una opción)**

Otras listas nacionales	
Otras listas de países extranjeros	
Weblogs o Blogs nacionales	
Weblogs o Blogs extranjeros	

**33. SU PARTICIPACION ES EN:**

Una lista o weblogs más	
Dos listas o weblogs más	
Tres o más listas o weblogs más	

**34. SU INTERACCION CON LOS MIEMBROS PODRIA CONSIDERARSE**

Óptima	
Muy buena	
Buena	



Argentina, Provincia de	
Ciudad de Buenos Aires	
Otro país (consignar)	

**4. NIVEL DE FORMACION ACADEMICA**

Terciario	
Universitario	

**5. NIVEL DE FORMACION DE GRADO/PREGRADO**

Título de 2 años	
Título de 3 años	
Título de 4 ó 5 años	

**6. ACTUALIZACION EN FORMACION PROFESIONAL**

Licenciatura en proceso	
Licenciatura concluida	
Maestría en proceso	
Maestría concluida	
Doctorado en proceso	
Doctorado concluido	

**7. INSERCIÓN LABORAL POR TIPO DE BIBLIOTECA**

Pública y/o popular	
Escolar	
Especializada	
Universitaria	
Nacional	
Centros de documentación	
Otros (Especifique)	
No trabaja en Biblioteca	

**8. LA LISTA DE ABGRA TIENE POLITICAS DEFINIDAS**

Si	
No	

**9. EN EL CASO DE SER POSITIVA LA RESPUESTA, POR FAVOR CONSIGNE  
CUALES SON LAS PRINCIPALES**

--

**9. ¿COMO CREE QUE ES VISIBILIZADA LA LISTA DE ABGRA EN LA  
COMUNIDAD BIBLIOTECOLÓGICA ARGENTINA?**

Alto conocimiento de la misma	
Mediano conocimiento de la misma	
Escaso conocimiento de la misma	

**10. ENTIENDE QUE LA DIFUSIÓN QUE HACE ABGRA DE SU LISTA ES:**

Amplia	
Mediana	
Insuficiente	

**11. ¿SE HA EFECTUADO UN RELEVAMIENTO PARA SABER SI LOS MIEMBROS  
INSCRIPTOS (MÁS DE 1400) SIGUEN ACTIVOS?**

Si	
No	

**12. ES SOCIA/O DE ABGRA**

Si	
No	

**13. CONSIDERA SU PARTICIPACION EN LA LISTA DE ABGRA COMO**

Nula	
Escasa	
Activa	
Muy activa	

**14. SI SU PARTICIPACION ES ESCASA O NULA , ENTIENDE QUE ESTO  
OBEDECE A (puede marcar más de una opción)**

Falta de tiempo	
La poca pertinencia de la temática abordada	

No tiene temas para comunicar	
Timidez	
Otros (especifique)	

**15. ¿CÓMO PODRÍA DEFINIR SU GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS TEMAS ABORDADOS EN LA LISTA**

Satisfecho	
Medianamente satisfecho	
Insatisfecho	

**16. ENUNCIE DOS O TRES TEMAS DE SU INTERES QUE LE GUSTARÍA SE ABORDEN EN LA LISTA**

--

**17. CUANDO HA EFECTUADO CONSULTAS O PLANTEOS A LA LISTA, ¿HA OBTENIDO RESPUESTAS DEL RESTO DE LA COMUNIDAD?**

Siempre	
A veces	
Nunca	

**18. CUANDO LOS MIEMBROS DE LA COMUNIDAD HAN EFECTUADO CONSULTAS O PLANTEOS A LA LISTA, ¿UD. RESPONDE?**

Siempre	
A veces	
Nunca	

**19. SU INTERACCION CON EL RESTO DE LOS COLEGAS MIEMBROS ES**

Muy buena	
Buena	
Regular	
Mala	

**20. ENTIENDE QUE ESA INTERACCION ES**

Ocasional	
Constante	

**21. LE GUSTARÍA CONOCER EL PERFIL DE LOS COLEGAS MIEMBROS PARA INTERRELACIONARSE PROFESIONALMENTE CON ELLOS**

Si	
No	

**22. ¿COMO ES SU IMPLICACION EN LA LISTA ? (puede marcar más de una opción)**

Lee siempre todos los mensajes pero le cuesta responder	
Lee los mensajes y responde en la medida de su conocimiento	
Difunde aquello que cree pueda servir a sus colegas	
Borra los mensajes de acuerdo al asunto	
Borra los mensajes sin siquiera mirar el asunto	
Otros (especificar)	

**23. ¿ESTÁ CONFORME CON LA INTERACCIÓN DE LOS MIEMBROS, UD. INCLUIDA/O?**

Si	
Medianamente	
No	

**24. ¿COMO EVALUARIA LA CALIDAD DE LA DIFUSION DE LA INFORMACIÓN BIBLIOTECOLÓGICA QUE CIRCULA EN LA LISTA?**

Muy buena	
Buena	
Regular	
Mala	

**25. ¿CUÁL PODRIA SER SU APORTE PARA MEJORAR ESTA CALIDAD DE DIFUSION?**

--

**26. ¿CONSIDERA QUE PERTENECER A LA LISTA ABGRA HA MEJORADO SU ACTIVIDAD PROFESIONAL?**

Sí	
Medianamente	

No	
----	--

**27. EN EL CASO DE HABER RESPONDIDO AFIRMATIVAMENTE ¿PUEDE EXPRESAR BREVEMENTE LA MEJORA?**

**28. ¿PREFIERE QUE LA LISTA SE MANEJE CON CRITERIOS DE MODERACION?**

Sí	
No	

**29. ¿CONOCE LOS CRITERIOS QUE SE EMPLEAN PARA TAL FIN?**

Sí	
No	

**30. ¿LOS CRITERIOS DE MODERACION LE HAN SIDO COMUNICADOS A TRAVES DE ALGUN MEDIO? (de manera individual, a través de la página, etc.)**

Sí	
No	
No recuerda	

**31. ¿PERTENECE A OTRAS COMUNIDADES VIRTUALES BIBLIOTECOLÓGICAS?**

Sí	
No	

**CONTESTE LOS ITEMS 32, 33 Y 34 SOLO SI LA RESPUESTA ANTERIOR FUE POSITIVA**

**32. PERTENENCE A: (puede marcar más de una opción)**

Otras listas nacionales	
Otras listas de países extranjeros	
Weblogs o Blogs nacionales	
Weblogs o Blogs extranjeros	

**33. SU PARTICIPACION ES EN:**

Una lista o weblogs más	
-------------------------	--

Dos listas o weblogs más	
Tres o más listas o weblogs más	

**34. SU INTERACCION CON LOS MIEMBROS PODRIA CONSIDERARSE**

Óptima	
Muy buena	
Buena	
Regular	
Mala	

**35. EXPRESE POR FAVOR UNA PROPUESTA O COMENTARIO CON EL OBJETO  
DE OPTIMIZAR EL FUNCIONAMIENTO Y LA LOGICA DE LA LISTA ABGRA  
(optativo)**

--

Muchas gracias por su colaboración.

**Rosita Murillo**

---