

Modalidades de acceso al documento primario en las Bibliotecas de Ciencias de Argentina.

Nancy Diana Gómez,
Biblioteca Central "Dr. Luis Federico Leloir",
Facultad de Ciencias Exactas y Naturales,
Universidad de Buenos Aires,
Primer Piso - Pabellón II,
Ciudad Universitaria,
1428 - Buenos Aires,
Argentina.
Tel: 54 11 4789-9293
Fax: 54 11 4576-3350
Email: nancy@bl.fcen.uba.ar

María Floriana Colombo,
AIDIS Argentina (Asociación Argentina de Ingeniería
Sanitaria y Ciencias del Ambiente)
Biblioteca
Av. Belgrano 1580 Piso 3
1093 Buenos Aires
Telefax: 54 11 4 383-7665
Email: aidisar@aidisar.org.ar

Introducción

El objetivo de este trabajo es ofrecer un panorama de la situación actual del acceso al documento primario en las Bibliotecas de Ciencia en Argentina. Se describen las metodologías usadas y los problemas más frecuentes en las bibliotecas de distinto nivel de desarrollo para obtener el documento.

En un contexto más amplio se presenta la situación de la Política de Información en el área Científico Tecnológico y se señalan por otra parte las acciones y/o proyectos recientes que han facilitado el acceso a la información, tales como la Red de Interconexión Universitaria y el Programa FOMECA.

Por último se realizan algunas propuestas para facilitar el acceso a la información, aumentando el grado de satisfacción de los usuarios y minimizando los costos por medio de actividades cooperativas.

Política de Información Científica en Argentina

A partir de la década del '70 los países latinoamericanos creyeron necesario impulsar y definir políticas nacionales de información en ciencia y técnica ya que eran temas prioritarios poseer estructuras que sirvieran para la transferencia de conocimientos en esta área entre los científicos del mundo.

La política de información en Argentina, ha sido por mucho tiempo un tema que no se ha encarado con la suficiente seriedad y la decisión política correspondiente; infinidad de temas a solucionar eran más importantes para los políticos antes que éste. El área científico tecnológico ha tenido mejor suerte que las demás ramas del conocimiento pero formalmente no se ha llegado todavía a formar un sistema de información.

Desde 1952 hasta 1992, han tenido lugar infinidad de intentos para concretar este objetivo sin resultados positivos al respecto.¹

En 1992 se elaboran los Lineamientos para el Sistema Nacional de Información Científica y Tecnológica, en ese documento se realiza una síntesis histórica del tema, diagnóstico de la situación del momento, objetivos del sistema, estrategias para el desarrollo del sistema.

La Conclusión a la que se arribó fue la siguiente: "el panorama de los servicios muestra que en la Argentina funciona un sistema de información científica y tecnológica aunque no esté institucionalizado. Sin embargo, este sistema adolece de problemas que dificultan la transferencia de información a la comunidad científico-técnica."²

La situación política del país fue la mayor responsable de los vaivenes sufridos por el "sistema" científico tecnológico, como lo llama Oteiza, por su falta de organicidad. Se deduce fácilmente, que las bibliotecas o centros de información corrieron la misma suerte.

Se pueden identificar épocas de apogeo en la Universidad como la de los años 60 donde se nucleaba la actividad científica del país, luego un cambio radical con la llegada de gobiernos dictatoriales (1966), en la que organismos descentralizados como CNEA(Comisión Nacional de Energía Atómica), INTI (Instituto nacional de Tecnología Industrial), INTA (Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria) etc., obtuvieron fuertes apoyos financieros lo que les permitió convertirse en polos científicos, fortalecer sus bibliotecas como otrora la Universidad.

¹Lineamientos para el sistema nacional de información científica y tecnológica. Buenos Aires, CAYCIT/CONICET, 1992.

² Op.cit. p.28

En este marco, los centros de información y bibliotecas han crecido de modo desparejo tanto en las Instituciones tradicionales (Universidades) como en los organismos científicos creados en los años '50.

La causa del tal desparejo crecimiento se puede encontrar en varios factores entre los que se puede citar, además de los citados anteriormente, las crisis económicas, la falta de profesionales en puestos directivos en los centros de información, etc.

En este marco, el desarrollo de las colecciones de las bibliotecas de Argentina, han sufrido constantes interrupciones, desmembramientos y/o pérdidas, sumados a los cambios políticos que beneficiaban a una u otra institución terminan por conformar una situación caótica.

A tal punto que la colección completa de un título de publicación periódica se puede encontrar diseminado en varias instituciones del país.

Dada la situación es necesario articular un sistema que contemple los elementos necesarios para aprovechar las colecciones existentes en el país y por ende organizar el servicio de préstamo interbibliotecario y/o servicio de provisión de documentos. Por lo que se presenta como indispensable para los centros de información contar en cada unidad con un servicio de préstamo interbibliotecario o de provisión de documentos que intente paliar tal conflictivo estado.

ANTECEDENTES

Un antecedente que se puede rescatar en el tema es JUBIUNA - Junta de Bibliotecas Universitarias Nacionales Argentinas, en la que en el año 1972 la Junta de Rectores aprobó a través de una resolución el Reglamento de préstamo interbibliotecario, que regía a todas las bibliotecas universitarias. En ese momento se considera PRÉSTAMO INTERBIBLIOTECARIO también a la provisión de artículos de otras bibliotecas o de proveedores comerciales. La UBA en 1981 realizó un reglamento interno basándose en el de JUBIUNA que actualmente esta en desuso.

DEFINICIONES

Se definirá la terminología usada para conocer el alcance de los términos.

Préstamo interbibliotecario: Es una transacción que permite a los materiales o copia de materiales, almacenados por una biblioteca, estar disponibles para otras bibliotecas bajo pedido. Por añadidura la definición es usada para incluir materiales adquiridos a través de un servicio de provisión de documentos (comercial) preferentemente más que otra biblioteca.

*Préstamo interbibliotecario o interprestamo: Es una operación, a menudo cooperativa, para que los usuarios tengan acceso a la máxima cantidad posible de conocimiento registrado en el formato que sea necesario para los usuarios.*³

Recursos compartidos: Actividades realizadas en una biblioteca con el propósito de mejorar el acceso y la distribución de los acervos de otras bibliotecas o proveedores de información. Puede ser establecido por acuerdos formales o informales o por contratos y puede operar local, regional, nacional o internacionalmente. ⁴

SITUACIÓN ACTUAL EN ARGENTINA

Para comenzar a describir la situación de Argentina es necesario aclarar que existen 2 programas del Ministerio de Cultura y Educación que se encuentran inmersos dentro del Programa de la Reforma de la Educación Superior. Uno es la Red de Interconexión Universitaria -RIU, en 1994 la Secretaría de Políticas Universitarias impulsó la creación de una red informática, para posibilitar que las universidades públicas, bibliotecas y centros de investigación estén conectadas entre sí. Actualmente las 36 universidades nacionales junto con el Consejo Interuniversitario Nacional y la Secretaría de Políticas Universitarias están interconectados por medio de sus nodos respectivos.

Y en segundo lugar el FOMECE, Fondo de Mejoramiento de la Calidad Universitaria, creado en 1995 y que es un fondo concursable a través de proyectos, sometidos a evaluación para obtener los recursos económicos necesarios para la concreción de cambios tendientes al mejoramiento de la Calidad de la Enseñanza Universitaria. La modalidad de trabajo es la siguiente, la Secretaria de Políticas Universitarias establece un vínculo contractual con la Universidad; lo que permite, entonces la presentación, aprobación y evaluación de los proyectos, tanto en el desenvolvimiento financiero como académico.

³ Cornish.- p.10

⁴ Baker, S. P.2

Dentro del marco de la mejora de la enseñanza universitaria, el FOMEC se ha convertido en una de las fuentes de financiamiento del desarrollo de las bibliotecas universitarias. De la misma manera que la RIU ha conectado a las 36 universidades, el FOMEC ha aprobado 56 proyectos para las 36 universidades del país. Esto ha permitido mejorar la terrible situación en que se encontraban las bibliotecas universitarias de todo el país en diferente medida. Los fondos se usaron para distintas actividades como completar colecciones, proveer equipamiento para su automatización, capacitación de recursos humanos en los centros de información, etc.

Este es el contexto referente a las bibliotecas universitarias. Para investigar sobre el punto que nos ocupa se realizó un cuestionario, el que fue enviado a 50 centros de información, por correo electrónico. Se entrevistó telefónicamente a la directora y al personal que gestiona el servicio de préstamo interbibliotecario en la Biblioteca de la COMISIÓN NACIONAL DE ENERGÍA ATÓMICA, tanto como la del CENTRO ARGENTINO DE INFORMACIÓN CIENTÍFICA Y TÉCNICA e INSTITUTO NACIONAL DE TECNOLOGÍA INDUSTRIAL, y la de la Facultad de Ciencias Exactas y Naturales que son las instituciones que reciben y solicitan más número de documentos en el país y al exterior.

También se contó con información facilitada por los representantes de British Library y de Uncover del país, quienes suministraron el primero un listado de las instituciones que poseían cuenta con British Library, y el segundo número y porcentajes de clientes privados y entes del estado del área de Ciencia y Técnica que poseen el servicio.

Por último se obtuvo de la Coordinación del FOMEC, el listado definitivo y número de proyectos de Biblioteca de las Universidades Nacionales.

Con toda la información recopilada se esbozará la situación de las bibliotecas del país del área de ciencias y sus sistemas de préstamo interbibliotecario y/o provisión de documentos.

Sistema de Prestamo Interbibliotecario (P.I.)

- a) Posee el servicio de P.I. (entendiendo este como el servicio de provisión de artículos o cualquier documento que la Biblioteca no posee al usuario final).
- b) Podría indicar estadísticas anuales
 - Nro. de pedidos en el país::
 - Nro. de pedidos al exterior:
- c) En caso de utilizar servicios del exterior, cuales utiliza
 - British Library
 - Uncover
 - Otros (por favor indique)
- d) Posee convenios formales con Instituciones del país o del exterior para intercambio de documentos? Cuantos?
- e) Forma parte de algún consorcio que le facilite el servicio de P.I.?
- f) Transmite artículos en formato electrónico?
- g) Recibe artículos en formato electrónico?
- h) Que software utiliza?

CUADRO 1: Resultados de la encuesta

Institución	S.P.I	Estadísticas		Servicios de Prov. exterior	Convenios	Consorcio	Trans. Elect. Doc.
		País	Exterior				
Comisión Nacional De Energía Atómica – CAC	Si	50	1200	British INIS INIST FIZ	Si. RRIAN	No	Si. Ariel Adobe Acrobat

				DERWENT			
Comisión Nacional De Energía Atómica-Bariloche	Si	239	114	British	Si RRIAN	NO	Si. Ariel,
UNSur	Si	102	39	British Uncover OCLC	Si	NO	No
Centro Argentino De Información Científica Y Técnica	Si	1250	60	British IBIC	Si	NO	Si. Adobe y Ariel
CERIDE	Si			British			
FCEyN – UBA	Si	313	650	British Uncover Derwent	Si	NO	Si. Adobe y Ariel
Fac. Medicina UBA	Si	20	0		No	NO	No
Fac. Cs. Vet. UBA	Si	200	10		No	No	Si
Univ Nac. Patagonia Austral	Si	7	0		No	No	SI
Univ. Nac. Gral Sarmiento	Si	20	100	British	Si	No	Si. Ariel
UN La Plata	Si		3208 (PREBI)			SI	Si. Ariel
Instituto Nacional De Tecnología Industrial	Si	2	187	British EPO CSSINFO	Si	No	Si
Sec. Recursos Naturales y Pol. Ambiental	Si	160	30	British	Si. Biblioteca Nacional	NO	Si. Microsoft Exchange
CEAMSE	Si	165	187	CEPIS COMLURB	SI	No	SI. WORD
Univ. Nac. Jujuy	Si	No tienen Estadísticas	Acuden al Centro Argentino De Información Científica Y Técnica		SI	No	NO
Univ Nac. Del Centro	Si	No llevan Estadísticas.			No	No	Si

Cuadro 2: Servicios de provisión de documentos del exterior en el país

Proveedor externo	Org. Privadas	Org Estatales
British Library	68 de las cuales el 60% es del área de Ciencias	54 de las cuales un 70% es del área
Uncover	57 de las cuales un 65% es del área científica	20 de las cuales un 35% es del área científica

Cuadro 3: Universidades con Proyecto FOMEC y con cuenta en BRITISH LIBRARY

Region	Universidad	Nro de Proyectos.	British
METROPOLITANA	Universidad de Buenos Aires	4	SI
BUENOS AIRES	Universidad de La Plata	3	SI
	Universidad de Luján	1	SI
	Universidad de Mar del Plata	1	SI
	Universidad de Quilmes	1	SI
	Universidad de General San Martín	1	SI
	Universidad de General Sarmiento	2	SI
	Universidad del Sur	2	SI
CENTRO	Universidad de La Pampa	3	SI
	Universidad de Rosario	1	SI
	Universidad de Cordoba	3	SI
	Universidad de San Luis	1	SI
	Universidad de Río Cuarto	2	SI
CUYO	Universidad de San Juan	2	SI
TUCUMAN	Universidad de Tucumán	2	SI

PRESTAMO INTERBIBLIOTECARIO Y PROVISIÓN DE DOCUMENTOS - UNA ESTRUCTURA DE ANÁLISIS

1-Regulaciones y principios

Retomando los antecedentes no existen regulaciones relacionadas con el préstamo interbibliotecario a nivel nacional.

En su totalidad (100 %) las bibliotecas respondieron tener un servicio de préstamo interbibliotecario, aunque éste en muchos casos no está articulado formalmente (25 %), pero si el usuario requiere un artículo que no se encuentra en esa biblioteca, esta intenta localizarlo o derivarlo a otra.

El 75 % restante realizan préstamos interbibliotecarios como rutina de acuerdo a principios generales profesionales, sin un reglamento formal .

Entidades mayores con catálogo colectivo el caso del Centro Argentino de Información Científica y Técnica (CAICYT - <http://www.conicet.gov.ar/webue/caicyt>) y Sistema de Bibliotecas de la Universidad de Buenos Aires (SISBI - <http://www.sisbi.uba.ar>) actúan como abastecedores de las bibliotecas de todo el país, que no poseen un servicio articulado, tanto para pedidos dentro del país como con pedidos del exterior

2- Localización de material requerido y/o canales a ser usados:

La localización de los materiales requeridos en el país ya sean libros y/o publicaciones periódicas es dificultoso ya que no existe un catálogo cooperativo similar a OCLC.

El CAICYT, posee un catálogo con 50.000 títulos de publicaciones científicas y técnicas correspondientes a 600 bibliotecas del área científica tecnológica del país. Cabe aclarar que este catálogo es "el catálogo de publicaciones periódicas" desarrollado hasta el momento, con el objetivo de localizar el material existente en las bibliotecas de Ciencia y Técnica. Actualmente ese catálogo no se encuentra actualizado ni tampoco está disponible vía web. Esta es una gran dificultad para poder ubicar las publicaciones existentes en el país.

El CAICYT al ser la institución que posee el catálogo, tiene por ende la versión más actualizada de este. Por ese motivo, aquellas bibliotecas que no poseen un servicio articulado recurren a este Centro de Información para la obtención de los artículos de publicaciones periódicas. Estas dos causas hacen que este organismo posea el mayor número de pedidos dentro del país (1250).

Para la búsqueda de libros, los catálogos a los cuales se recurre son: Sistema de Bibliotecas de la Universidad de Buenos Aires (catálogo universitario colectivo parcial) y a los OPAC de las bibliotecas del área que ofrecen su catálogo en Internet (Comisión Nacional De Energía Atómica, Inst. Nac. De Tecnología Agropecuaria, y catálogos e algunas bibliotecas universitarias, entre otros).

En el caso de los pedidos al exterior, un 62% de las bibliotecas poseen servicio de provisión de documentos al exterior. Se puede especificar que el porcentaje para las bibliotecas universitarias es de un 40% y de un 100% en el caso de las bibliotecas de Organismos de investigación. Entre ellos el servicio más utilizado en el país es British Library (50%), por su efectividad a pesar de su alto costo, luego siguen Uncover, OCLC, INIST, DERWENT, FIZ y los temáticos de cada área o las redes existentes en Latinoamérica. Con el cruce de los datos de la tabla de proyectos FOMEC aprobados de las bibliotecas universitarias del área de ciencias y la información brindada por el agente de British Library, al igual que investigaciones anteriores se puede concluir que un 50% de las bibliotecas universitarias que poseen servicios de provisión de documentos al exterior, se han creado recientemente debido a los fondos suministrados a través de los proyectos FOMEC.

Una vez ubicado el artículo el canal más utilizado para el pedido va desde el correo electrónico al correo postal, pasando por el fax y el teléfono.

El medio para la recepción más frecuentemente utilizado es el correo postal para la mayoría de las bibliotecas. No obstante se esta haciendo cada vez más común recibir artículos por attachment en formato PDF o TIFF. Un 68% de las bibliotecas reciben artículos en formato electrónico y un 37% envía, mayormente con el soft ARIEL.

El préstamo de libros entre bibliotecas se realiza en general en forma local, debido a los costos de envío por correo postal y al miedo de la pérdida del material enviado. Existen dos modalidades cuando es local, el usuario personalmente realiza la tramitación, llevando una nota de la Biblioteca solicitante. En los casos en que la biblioteca solicitante se encuentre en otra provincia o localidad, algunas bibliotecas prefieren infringir la ley de propiedad intelectual enviando las copias del documento completo, antes de perder el libro.

3-Formatos estándar

No existen formatos estandarizados para el pedido de los documentos en el país. Cada biblioteca confecciona un formulario 'ad-hoc' y trabaja con el mismo. En general se solicitan los datos necesarios para ubicar la cita y los datos personales y administrativos del usuario. Como dato adicional se puede decir que algunas instituciones poseen formularios on line en sus sitios en Internet

4-Cargos y procedimientos de pago

Es uno de los temas que más conflicto le traen a las bibliotecas estatales y es una de las dificultades que deben afrontar las autoridades de las bibliotecas.

En líneas generales es un servicio que no esta previsto ofrecerlo gratuitamente en las Bibliotecas Argentinas. Las instituciones que lo tienen previsto dentro del presupuesto, como es el caso de la Comisión Nacional De Energía Atómica, no le cobra el servicio a sus usuarios.

Debido a los magros presupuestos de las universidades e institutos de investigación este tipo de gasto no esta contemplado. Por lo tanto la única manera de brindar el servicio es cobrándolo a los usuarios.

Debido a los costos, que en general son elevados, los usuarios recurren a canales informales para la obtención de los documentos (pares en el exterior, etc.). Por lo tanto el servicio existe para aquellos usuarios que lo puede pagar. En otras bibliotecas no poseen el servicio por distintas razones, la mayoría de las veces la razón es burocrática-económica, es una complicación muy grande para la Biblioteca poder cobrar y pagar los servicios tanto a bibliotecas del país como del exterior ya que muchas veces no cuentan con presupuestos propios, sino que la Institución mayor en la mayoría de los casos asigna en la medida de las necesidades. .

5-Estadísticas

Las estadísticas registradas en las bibliotecas reflejan la cantidad de pedidos realizados a bibliotecas del país y a Centros de provisión de documentos del exterior y no reflejan la calidad del servicio que se brinda. No se utilizan indicadores de calidad tales como velocidad de suministro.

La velocidad de suministro es extremadamente importante para la mayoría de los usuarios y para medir la efectividad del servicio. Muchas veces un artículo solicitado en el país tarda más tiempo que otro pedido al exterior. Por lo que muchas bibliotecas prefieren solicitarlo al exterior directamente, es el caso de Comisión Nacional De Energía Atómica, Facultad de Ciencias Exactas e Instituto Nacional De Tecnología Industrial.

6- Redes y Cooperación

En este punto se analizan las distintas estructuras existentes en el país que facilitan la interconexión y el intercambio de documentos.

En distintos campos temáticos han surgido redes de bibliotecas, tal es el caso de UNIREN (Unión de Redes) que reúne el acervo de los libros y analíticas de publicaciones periódicas de las bibliotecas del país en los campos de ciencias sociales, economía, planificación y ambiente. Entre las bibliotecas cooperantes existe un acuerdo formal de intercambio de información lo que les permite realizar operaciones de PI más ágiles.

Otro es el caso de la RRIAN (RED REGIONAL DE INFORMACION EN EL AREA NUCLEAR) compuesta por las bibliotecas de organismos de Brasil, Venezuela, Argentina, Chile, Uruguay, etc. que intercambian documentos en forma electrónica por medio del soft ARIEL principalmente.

Por su parte la OMS/OPS (Organización Mundial de la Salud/Organización Panamericana de la Salud), con sus redes REPIDISCA (Red Panamericana de Información en Ciencias Ambientales) y LILACS (Literatura Latinoamericana en Ciencias de la Salud), reúnen a las bibliotecas latinoamericanas especializadas en estos temas, ofreciendo la posibilidad en REPIDISCA, de obtención de los documentos pagando con cupones que cada institución recibe por la cooperación brindada a la Red en forma de registros bibliográficos.

Una Institución del país, Universidad Adventista del Plata, esta suscripta al Universal Availability of Publications Core Programme de la IFLA, en la que por medio de un sistema de cupones que se deben comprar, se realizan las transacciones.

El ISTECON, El Consorcio Iberoamericano para la Educación en Ciencia y Tecnología es una organización sin fines de lucro compuesta por instituciones educativas, industrias, y centros de investigación en las Américas y la Península Ibérica. El Consorcio fue fundado en diciembre de 1990 para acelerar el desarrollo económico de América Latina mediante el fomento de la educación las ciencias, ingeniería y tecnología; para realizar proyectos internacionales de investigación y desarrollo; y para proveer un vehículo eficaz para la transferencia de tecnología.

Posee un módulo llamado Liblink (RED de BIBLITECAS) que se dedica a la provisión de documentos.

La única Institución que hace uso de ese servicio en el país es la Universidad Nacional de La Plata. Su Proyecto PrEBi (Proyecto de Enlace de Bibliotecas que desde 1997 han realizado alrededor de 3.500 pedidos, se encuentra funcionando activamente en estos momentos.

Perteneciendo al consorcio se pueden solicitar artículos tanto a Universidades de Brasil (USP- Universidad de São Paulo y UNICAMP- Universidad Estadual de Campinas entre otras) como la Universidad de Nueva México de Estados Unidos

CONCLUSIONES GENERALES

- En cuanto al servicio de préstamo interbibliotecario y provisión de documentos, las Bibliotecas universitarias y /o de organismos de investigación del país que concentran mayor cantidad de científicos e investigadores son las que demandan un mayor número de documentos y son las que poseen servicios bien articulados (Comisión Nacional De Energía Atómica, Universidad de Buenos Aires, Instituto Nacional De Tecnología Industrial, CAICYT, etc.).
- La bibliotecas con mayor desarrollo se encuentran ubicadas en el Centro del país, tanto en las universidades como los Organismos de investigación. Por este motivo las bibliotecas del interior del país, que no poseen cultura de compra regular de publicaciones periódicas, deben recurrir a Centros como el CAICYT y/o el SISBI. Y les toma mucho más tiempo obtener artículos y/o cualquier documento que solicitan los usuarios.

Debilidades

- Escasa masa crítica de títulos de publicaciones periódicas. : la discontinuidad en la compra de colecciones de publicaciones periódicas, es un problema grave en las bibliotecas argentinas. Junto al aumento periódico del costo de las publicaciones científicas y técnicas.
- Falta de un catálogo colectivo actualizado y la falta de infraestructura en algunas bibliotecas con material, hace que se pidan artículos al exterior, malgastando fondos.
- Burocracia en las instituciones para el cobro y pago de aranceles,
- Deficiencias a nivel recursos humanos que van desde bibliotecas que no poseen bibliotecarios hasta el escaso conocimiento del idioma inglés para interactuar con centros de Provisión de documentos del exterior..
- La falta de una política de información científica hace que la institución nacional que debe llevar adelante proyectos de esta índole, no cuente con recursos tanto humanos como económicos para mejorar esta situación.

Fortalezas

- Todas las Universidades tiene acceso a Internet, por medio de la Red de Interconexión Universitaria, esto sienta las bases para organizar un sistema de intercambio de documentos usando Internet.
- La mayoría de las bibliotecas, a pesar de poseer un equipamiento desactualizado, han comenzado a automatizar sus catálogos. Esto da como resultado que los esfuerzos generalmente están inclinados hacia al procesamiento, por lo tanto hay que concretar esfuerzos en recopilar esa información en un catalogo general.
- La inversión realizada en las Bibliotecas Universitarias a través del FOMEC, ayudo a la mejora de los servicios existentes en algunos casos y a la creación del mismo en otros.

LINEAS DE ACCION

- 1- Integración de las colecciones del país. Tanto los libros como las publicaciones periódicas existentes en el país deberían estar reunidos en un catálogo de acceso publico. Se deberían tomar las medidas correspondientes para actualizar el del CAICYT y unir esfuerzos para generar un único catálogo de libros que englobe a las bibliotecas universitarias y de investigación del país. En realidad la solución final sería; generar un software que permita la búsqueda simultanea en todos los catálogos de las bibliotecas del país disponibles en Internet.
- 2- Las bibliotecas deberían poder ofrecer al usuario el servicio de préstamo interbibliotecario, apartándose de la burocracia institucional, que no facilita el cobro/pago de servicios.
- 3- Reglamentación que fomente la reciprocidad y la cooperación entre las bibliotecas del área temática.
- 4- Las bibliotecas deben estar suscriptas a los servicios de provisión de documentos comerciales y/o enseñarle a los usuarios a obtener documentos a través de los proveedores comerciales, ya que los mismos están preparados para servir al usuario final.
- 5- Dado que las bibliotecas poseen conexión a Internet, con la adquisición de un escáner y el software correspondiente, se podría agilizar la transmisión de documentos entre bibliotecas del país.
- 6- Cada Biblioteca deberá usar los métodos más eficientes para identificar donde se encuentran los documentos y transmitir los pedidos. Teniendo en cuenta criterios tales como: simplicidad, costos, promedio de duración del pedido, velocidad (fundamental tan rápido como sea posible), facilidad de uso.

En una planificación prospectiva se podría pensar en la conformación de un consorcio temático de Ciencia y Tecnología cuyo objetivo primordial sería la organización y racionalización de los recursos de información para facilitar el acceso a la misma a los usuarios del área.

Propuestas de acción

- Racionalización de recursos: Con la actualización del catalogo colectivo de publicaciones periódicas del CAICYT se podrá ver cuales son las bibliotecas que poseen mayor número de colecciones completas. Se debería realizar una distribución regional y seleccionar Centros que funcionen como abastecedores de información, destinando recursos extras para que se encarguen de abastecer las necesidades de esta.
- Completar colecciones de publicaciones periódicas básicas de cada disciplina en los lugares estratégicamente elegidos de manera tal que se organice un sistema y no se dependa del exterior para la obtención de documentos. Las grandes bibliotecas por cuestiones de costo-beneficio (espacio) están donando gran parte de sus colecciones, es el momento para que bibliotecas del país las completen.
- Colecciones virtuales: tener en cuenta los nuevos proyectos de digitalización de publicaciones periódicas completas tales como JSTOR, o la APS que para el 2001 proyecta completar la digitalización de una serie de títulos importantes de Física. Algunas instituciones del país deben contar con este recurso y compartirlo con las demás.
- Fomentar el formar parte de distintos consorcios o redes que faciliten el acceso al documento primario
- Formación de un grupo que estudie las nuevas tecnologías y posibilidades de acceso al documento primario, teniendo cuenta servicios de provisión electrónica desde las editoriales y nuevas alternativas que surgen desde los servicios brindados por Internet.

Bibliografía

Baker, S, Jackson, M. Maximizing access, minimizing cost: a first step toward the information access future. ARL, 1994

Bjornshauge, Lars. Opinion paper: from interlending and document delivery to co-operative collections and document access. En: Interlending & document supply 27 (1): 30-32, 1999.

Connolly, Pauline. Interlending and document supply : a review of recent literature XXXV. En: Interlending & document supply v. 27 (1)-33-41, 1999.

Cornish, Graham.- Model Handbook for interlending and copying. IFLA : Copenhagen, 1988.

Davies, J. Eric. Strategic issues in managing information and document supply in academic libraries. En. Library Management v. 19 (5): 318-326, 1998.

Dobson, Cynthia and Pedersen, Wayne A.. Document delivery to developing countries. En: Interlending & document supply 26(1): 3-9, 1998.

Favero Krzyzanowski;Rosaly; Rosane Taruhnhttp.- Biblioteca eletrônica de revistas científicas internacionais: projeto de consórcio. EN: Ciência da Informação vol. 27 no. 2 Brasília <<http://www.scielo.br/> 1998>

Gomez, N.; Colombo, F.- Situation of the Argentine University Libraries of Science and Technology : its possibilities of access to the information. INSPEL, 31(3) p. 163-178, 1997.

Gould, Sara. Interlending and document supply : a review of recent literature XXXIII. En: Interlending & document supply v. 26 (1)-36-43, 1998.

Gould, Sar._ Interlending and document supply: a review of recent literature – XXXIV. EN: Interlending & document supply, v. 26 (3) 1998.

Hurtado Galvan, Laura.- Desarrollo desde arriba y desde abajo: Información, Documentación y Comunicación en las ONGS de América Latina. Cuzco: Centro de Estudios Regionales Andinos Bartolomé de Las Casas, 1995

JUBIUNA Prestamo Interbibliotecario. Regalmento y Manual de procedimeintos, 1972.

Lineamientos para el sistema nacional de información científica y tecnologica. Buenos Aires, CAYCIT/CONICET, 1992.

Oteiza, E. La política de investigación científica y tecnológica argentina : historia y perspectivas. Buenos Aires : Centro Editor de America Latina, 1992. p. 11-12; 18-24; 57-61.