

## **Bibliotecarios 2.0**

Nieves González Fdez-Villavicencio. Jefe Sección Bca Universidad de Sevilla.

San Fernando, 4, 41004 Sevilla. [nievesglez@us.es](mailto:nievesglez@us.es)

**Resumen:** Esta comunicación pretende sintetizar algunas de las tendencias que bajo la filosofía “Library 2.0” están inspirando los nuevos servicios de apoyo al aprendizaje, la docencia y la investigación que se ofertan en las bibliotecas universitarias y responden a un modelo de servicio centrado en el usuario y una forma más eficiente de suministrarlos. Quienes las llevan a cabo son los bibliotecarios 2.0, siempre alertas a los cambios que se avecinen en beneficio de la calidad global de los servicios que ofrecen. Se hace un breve recorrido por aquellas actuaciones que la BUS proyecta incluir dentro de sus objetivos operacionales de 2007 basadas en la implementación de estas herramientas y utilidades de la “library 2.0” en el servicio de apoyo a la docencia y la investigación.

**Palabras clave:** biblioteca 2.0, bibliotecarios 2.0, Internet 2.0., bibliotecas universitarias

**Inglés:** library 2.0, web 2.0, librarian 2.0., academic libraries.

### **1. Introducción**

REBIUN en su II Plan estratégico 2007-2020, recomienda a las bibliotecas universitarias “aprender a integrar y adaptar las estrategias y servicios que ya ofrecen los grandes buscadores referenciales como Google o Yahoo o los grandes distribuidores y editores de información electrónica”. Estas estrategias tienen un nombre, web 2.0 y sin lugar a dudas debemos familiarizarnos con ellas debido a su potencial aplicación en el mundo de las bibliotecas y, en general, en cualquier unidad de información.

Podemos considerar la web 2.0<sup>1</sup>, la web social, como un conjunto de nuevos servicios y aplicaciones web que representan una segunda oleada de técnicas para crear sitios más interactivos y fáciles de usar, en contraposición a lo que ofrece la web 1.0. Incluso se habla de una web 3.0 cuyo despegue se espera para el 2007, concebida para que las máquinas hagan el trabajo de las personas a la hora de procesar la avalancha de información publicada en la web, de manera que, en lugar de un mero catálogo, la web se convierta en una guía “inteligente”, con sitios capaces de intercambiar información sobre sus contenidos.

Para muchos, la web 2.0 no es otra cosa que la web en constante evolución, existiendo algunas voces críticas (O'Reilly, 2005) que afirman que se trata simplemente

de una palabra de moda, en tanto que otros la aceptan como un nuevo paradigma. La versión más extendida la considera una actitud, una filosofía que se basa en principios como los siguientes: (a) **web de lectura y escritura** que permite un flujo de información dinámico y multidireccional y cuyo ejemplo más claro son los blogs, plataformas muy adaptables a la hora de comunicar y recibir información; (b) **web como plataforma**, que pone fin a las versiones periódicas de software con un estado de *permanente beta* y cuyos ejemplos más significativos son la aplicación web nativa Google y su método: “crea un servicio, muéstralo pronto, observa a tus usuarios, mejóralo y cámbialo y repite el proceso” (Shantel, 2006); (c) **la larga cola** o la posibilidad de suministrar servicios a pequeños nichos de usuarios, cumpliéndose una de las leyes de Ranganathan, “a cada lector su libro” y la conexión de quienes tengan los mismos específicos intereses; (d) **aprovechar la inteligencia colectiva**, porque entre todos se organiza y enriquece la web de forma espontánea y cuyo máximo exponente sería **Wikipedia**, la enciclopedia en línea cuyas entradas son construidas y corregidas por cualquier usuario de la red ya que hoy día el grado de confianza en la información no depende sólo de quien la respalda sino de lo que otros usuarios sugieren y opinan, generando la "publicidad de boca en boca"; otros sitios como **del.icio.us** y **Flickr**, han promovido las llamadas *folksonomy* o etiquetas, como sistemas de clasificación también colaborativa de sitios web; (e) **los datos son la única competencia básica** de estas compañías, enriquecidos con los que se obtienen a través de los propios usuarios sobre sus comportamientos y acciones, para sacar la inteligencia colectiva que esconden, tal y como trabaja Amazon; (f) **modelos de programación ligeros** para compartir y procesar datos con aplicaciones del tipo XML y APIs, que permiten a terceros crear nuevas formas de utilización de los datos, como es el caso de Google Maps o del proyecto SIMILE del MIT<sup>2</sup>, dedicado al desarrollo de herramientas *open source*, basadas en tecnologías de la web semántica que mejoran el acceso, gestión y reutilización de datos; Y por último, (g) **algunos derechos reservados** que van en la línea de las licencias **Creative Commons**.

Existen muchísimas aplicaciones y herramientas que ilustran esta tendencia y cada día aumentan su número<sup>3</sup>, algunas de las cuales ya hemos mencionado, pero destacaríamos la **tecnología RSS** basada en la llamada **sindicación de contenidos**, que constituye el avance más significativo de la arquitectura básica de la web ya que permite que alguien no sólo enlace con una página (feeds de salida), sino suscribirse a la misma (feeds de entrada), con notificaciones cada vez que la página cambia.

## 2. Library 2.0 (L2)

El término "Library 2.0" fué acuñado por Michael Casey<sup>4</sup>, extrapolando muchos de los principios de la web 2.0 a las bibliotecas, ante la necesidad de **nuevas estrategias que favorecieran la participación de los usuarios en el diseño y mantenimiento de los servicios**. La mayor parte de la información que se puede encontrar sobre este concepto aparece en blogs y wikis, donde las entradas no dejan de crecer cada día.

Planteándonos la situación actual en la que se encuentran las bibliotecas universitarias, como suministradoras de información de calidad y contrastada, su papel como instituciones líderes en el suministro de la información está cambiando, debido básicamente al impacto de la tecnología digital. No solo no ocupamos ninguna posición central (Dempsey, 2006), sino que incluso hay quien se pregunta: Do libraries matter? (Chad, 2005). Efectivamente, los datos estadísticos revelan que las bibliotecas están experimentando un declive pronunciado en su nivel de uso, el número de préstamos está retrocediendo así como el número de puestos de lectura que se ofertan o las visitas que se reciben.

A pesar de que las bibliotecas universitarias se afanan por ofrecer cada día más servicios relacionados con la era digital, éstas continúan planificando sus servicios en función de ellas mismas, en vez de ajustarlos a las auténticas necesidades de sus usuarios, cuyos miembros más jóvenes son los mayores consumidores de productos basados en la filosofía web 2.0. Si las bibliotecas físicas explotan su existencia como espacios de socialización en los que han aparecido los Informations Commmons y los CRAIs, con zonas de relax, wifi o cafeterías en sus instalaciones, ¿por qué no trasladar esta filosofía a los entornos virtuales?

## 3. Bibliotecarios 2.0

Para llevar a cabo la creación o modificación de nuestros servicios a la luz de esta nueva filosofía, es imprescindible el convencimiento y entusiasmo del bibliotecario, ya que no es viable la L2 con bibliotecarios 1.0 En primer lugar se impone la aceptación por parte del bibliotecario de que los usuarios están cambiando sus hábitos gracias a la tecnología y que debemos valernos de ella para adaptarnos a sus necesidades. La tecnología no puede nunca reemplazar un servicio pero puede mejorarlo y la aplicación de los principios de la L2 a las bibliotecas universitarias puede ayudarnos a solucionar muchos de los problemas con los que nos encontramos si cumplimos los siguientes requerimientos (Blyberg, 2006):

- ❖ **L2 requiere de una reorganización interna** de los procesos clave de la biblioteca y una serie de cambios drásticos en su cultura interna. Será prioritaria la inversión en los servicios de mayor impacto en los usuarios y el personal informático deberá integrarse en todas las secciones de la biblioteca para dar soporte a los nuevos servicios.
- ❖ **L2 exige un cambio fundamental de la misión de la biblioteca**, que habrá que redefinir aún sabiendo que la organización puede ser demasiado estricta. Sin duda la L2 es una idea inquietante, pero la población a la que tenemos que servir no tiene ningún interés en la biblioteca tradicional (Rainie, 2005) y esto nos lo demuestran todos los días en las estadísticas de uso de las bibliotecas. Nuestra planificación debe estar centrada en el usuario, en sus percepciones de la biblioteca y en una mejora continua e inmediata del servicio.
- ❖ **L2 requiere un cambio importante en cómo manejamos el principio de “autoridad”**. L2 parte de la filosofía que está implantando Google y que tanto molesta a los defensores del control de autoridad. ¿Como vamos a incorporar a nuestros productos contenidos no controlados, que provienen de nuestros usuarios? Ha llegado el momento de incorporar esos contenidos fantásticos y ofrecérselos a nuestros usuarios, para dar soporte a la larga cola.
- ❖ **L2 requiere de agilidad tecnológica**. No significa que la L2 sea tecnología únicamente, tiene muchos componentes no tecnológicos, pero requiere de una tecnología ágil ya que éste es su mayor impulso. Y existe mucho software libre, solo se necesita energía, entusiasmo y hacerlo. Y un espíritu de permanente beta.
- ❖ **L2 exige un cambio radical en los proveedores de los SIGB**. El cambio afecta en gran medida a nuestros sistemas de gestión bibliotecaria y a sus proveedores, ya que deben ser sistemas más flexibles que permitan la aplicación de estos principios y la participación más activa de los bibliotecarios en los desarrollos de los productos.
- ❖ **L2 permite y requiere que las bibliotecas trabajen juntas**. De esta forma colectiva tendremos recursos y visibilidad que nos permita ofrecer servicios vitales a nuestras comunidades. Es nuestra oportunidad.
- ❖ **L2 está sucediendo**. Hay ya muchas bibliotecas implicadas que utilizan chateos para su referencia virtual, instalan cafés en sus *Informations Commons*, redactan nuevas políticas y crean nuevos servicios que reflejan estos cambios.
- ❖ **L2 es esencial para la supervivencia y pertinencia de la biblioteca**. L2 no es una opción, si no estás de acuerdo con su significado puedes correr el riesgo de desaparecer.

## 4. Servicios L2 en la Bca de la Universidad de Sevilla

Introducidos en la filosofía L2 y vistas algunas de sus herramientas y aplicaciones, vamos a presentar algunas **líneas de actuación de la Bca de la Universidad de Sevilla para el año 2007** de impacto directo en los servicios de apoyo a la docencia y la investigación que incorporan estas nuevas herramientas de la L2. Empezaremos por hacer una obligada referencia a los nuevos desarrollos y utilidades que se están implementando en el OpacWeb de la Biblioteca, nuestro catálogo FAMA, para después centrarnos en la aplicación de las nuevas herramientas en los servicios de referencia virtuales y formación en competencias.

**OpacWeb FAMA.** Teniendo como objetivo siempre la mayor interrelación del usuario con el Opac y entre los miembros de la comunidad que comparte los mismos documentos,



en el caso de la Biblioteca de la Universidad de Sevilla, el SIGB InnopacMillennium puede incorporar las utilidades reseñadas con la configuración de productos específicos. El objetivo es convertir el Opac de nuestro catálogo FAMA<sup>5</sup> en una interfaz mucho más participativa ya que los usuarios podrán incorporar

comentarios, y revisiones a los documentos del catálogo, y gestionar sus contribuciones a través de sus espacios personalizados "Mi Cuenta". A su vez, el propio interfaz les

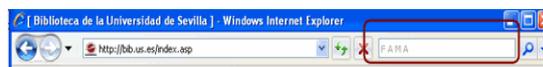


informará de qué más han leído (se han llevado en préstamo) los lectores anteriores de este mismo documento o incluso podrán incorporar etiquetas creadas por ellos mismos como se ve en las siguientes imágenes facilitadas por la empresa proveedora de nuestro sistema. Cada registro bibliográfico se convierte de esta forma en un



auténtico blog, abierto a los comentarios de los lectores; además podrán estar informados de las novedades que se produzcan en cada sesión del catálogo o procedente de otras sedes web mediante feeds entrantes que también podrán ser gestionadas y definidas por los propios usuarios, en sus espacios personalizados, mediante una RSS (sindicación de contenidos). Además de las feeds entrantes, se pueden crear feeds salientes con otros objetivos como los resultados de búsquedas booleanas en los catálogos.

Dentro de las actuaciones llevadas a cabo a finales el año 2006 para facilitar el acceso al catálogo FAMA, se ha promocionado un plugin de búsqueda integrada en el navegador (Firefox y Explorer 7).



## Los servicios de apoyo a la docencia y la investigación

Pasemos a ver las herramientas que se están implementando sin mayor dependencia de recursos externos que las derivadas del soporte informático, en los servicios de apoyo a la docencia y la investigación.

Uno de los objetivos propuestos con el desarrollo de estas herramientas ha sido facilitar la comunicación de los bibliotecarios con los usuarios en temas relacionados con su proceso de aprendizaje, y especialmente con los docentes e investigadores, con el objetivo común de alcanzar la adecuación de los servicios y la alfabetización informacional. Y la idea que subyace en todo este replanteamiento del servicio es el retorno del bibliotecario especialista, el bibliotecario temático, que sirve de enlace entre la biblioteca y el Departamento o Área de Conocimiento, que conoce los recursos, la bibliografía actual y retrospectiva, que comenta y discute, que colabora en las asignaturas virtuales de los docentes pero también en la docencia presencial, potenciando el nuevo rol de los bibliotecarios como agentes educativos de la universidad.

**Uso de Blogs y RSS (Sindicación de contenidos).** En la Bca de la Universidad de Sevilla, el uso de los blogs obedece a los siguientes objetivos:

- ❖ Como **herramienta de difusión de información y comunicación con los usuarios** y como forma de mejorar su implicación en la biblioteca, se han creado blogs distribuidos según las grandes áreas temáticas que se imparten en la USE y a los que se accede tanto a través de la página inicial de la biblioteca como desde los portales web de las bibliotecas de centros y siempre relacionadas con las opciones de entrada “**Consúltenos**” y “**Guías por materias**”. Desde un primer momento, cada bibliotecario especializado es responsable de la creación y mantenimiento de su blog y los contenidos se dirigen tanto a la promoción de los servicios y productos de la biblioteca o del entorno universitario, como a la descripción de nuevos recursos de información especializados en la materia, señalando trucos de uso, tendencias en el mercado, nuevas líneas de investigación, bibliografía especializada, así como la

programación de cursos de formación en esos recursos, aunque lo más interesante sea la recepción del feedback de los usuarios, la resolución de dudas e incorporación de sus sugerencias en el desarrollo de la colección y de los propios servicios bibliotecarios. El enlace con otros blogs de los departamentos del área permitirá al bibliotecario estar al día de las nuevas líneas de investigación en su área de interés. Estos blogs tienen incorporada **la tecnología RSS** que permite a los usuarios suscribirse a cada blog o parte del mismo y recibir información actualizada de contenidos, novedades y avances. Embebidos en los blogs, algunos bibliotecarios han incorporado además interfaces de **chat** o calendarios compartidos del tipo de Google, que ofrece la posibilidad de compartir la agenda con los usuarios, organizar reuniones o seminarios para tratar temas específicos de interés para los usuarios, organizar actividades para la adquisición de las competencias informacionales adecuadas (ALFIN), o necesidades

específicas de búsqueda de información. Ejemplos de algunos de estos blogs:



temáticos de Ingeniería, Medicina y Empresa y Turismo.

- ❖ Como **herramienta interna de colaboración y gestión de conocimiento** para el personal de la biblioteca ya que mejora la comunicación entre los compañeros, permite el intercambio de información y novedades así como una mejor organización de contenidos (clasificación por categorías, etiquetas, hiperenlaces) por lo que se convierten en una buena herramienta de colaboración, intercambio de ideas y trabajo en grupo. Ejemplos de estos blogs: Liderazgo en bibliotecas<sup>6</sup> y Bibliotecarios 2-0<sup>7</sup>.

Para la **difusión de los blogs temáticos** el personal bibliotecario los está dando a conocer en una primera etapa a través



de enlaces en la firma de sus propios correos-e, de las propias páginas web de la biblioteca, de los cursos de formación de usuarios, enlazando unos blogs con otros, catalogándolos en el sistema y mediante la edición de folletos divulgativos.

**Wikis y pbwikis.** En el mismo sentido que Wikipedia, la tecnología de las wikis puede convertirse en una magnífica herramienta de colaboración que soporte la inteligencia colectiva de los bibliotecarios pero también del resto de la comunidad universitaria. Para las wikis que estamos creando en la BUS se están usando los software Mediawiki<sup>8</sup> y Pbwiki<sup>9</sup>, y tendrán en principio dos aplicaciones concretas:

❖ **Guías por materias:** Colección de recursos de información disponibles a través de la BUS por áreas temáticas. Están creadas por los bibliotecarios temáticos de las áreas que de esta forma trabajan de forma colaborativa y se han diseñado para asistir a los profesores e investigadores en sus búsquedas de información. Contienen artículos sobre obras de referencia en su materia, bases de datos, sitios web, blogs temáticos creados y mantenidos por los propios bibliotecarios y otras guías y tutoriales. Una de sus mayores ventajas es la posibilidad de “conversar” con el bibliotecario temático a través de la web, dejar comentarios, revisiones y opiniones. Aunque únicamente los bibliotecarios pueden editar, toda la comunidad universitaria puede dejar su comentario en las páginas de discusión. En el momento de redacción de esta comunicación, enero de 2007, se está planificando la creación de wikis por grandes áreas temáticas.

❖ **FAQs Soporte a la Docencia.** Uno de los grandes retos con los que se enfrentan las bibliotecas universitarias en la actualidad es la asistencia a los profesores en la integración de los recursos y servicios de la biblioteca que sean de su interés en sus asignaturas virtuales. En este sentido se está elaborando de forma colaborativa una wiki “WikiBUS” que pretende dar respuesta a las preguntas que los docentes formulan sobre la integración de la Biblioteca en sus asignaturas virtuales, ofreciendo también objetos de aprendizaje y tutoriales que la biblioteca elabora con vistas a su utilización en las asignaturas virtuales. Entre los recursos que se han descrito y pueden ser enlazables en las asignaturas virtuales de los docentes se encuentran los blogs temáticos que ya han sido tratados.



Otro tipo de herramienta que se acaba de incorporar a las rutinas de trabajo de los bibliotecarios de apoyo a la docencia son los **pbwiki**, que basan su funcionamiento en los wikis pero de menor envergadura y donde diversos usuarios pueden

editar a la vez de forma colaborativa. Actualmente se están utilizando para difundir los principios de esta filosofía, con ejemplos y bibliografía de actuaciones llevadas a cabo por otras bibliotecas y que pueden servir de ilustración y modelos a seguir.

**Timeline para facilitar la formación en competencias.** Para la visualización de los cursos de formación en competencias así como los eventos que se producen en las bibliotecas de Centros, se está trabajando en la implementación de una herramienta llamada *Timeline*, creada por el MIT en su programa SIMILE<sup>10</sup>. Se basa en AJAX DHTML y se utiliza para visualizar sucesos temporales. Tiene similitudes con Google Maps al tratar la información temporal; se puede usar sin instalación de software y los datos pueden apuntar a un fichero XML. Se está proyectando su uso para una mayor difusión y visibilidad de los cursos de formación que gestiona el programa RECO<sup>11</sup>, pero también de las entradas en los blogs y wikis temáticos, ya que esta interfaz permite la inmediata visualización de las entradas en estas aplicaciones, así como la inscripción directa del usuario en los cursos de formación y convocatorias propuestas por la biblioteca y la inclusión de comentarios por parte de los usuarios que se vincularán tanto a las entradas de los blogs como de las wikis.



**Chats (IM).** Para la comunicación directa con el usuario en el suministro de referencia virtual, se ha planificado el uso de la mensajería instantánea, de forma que todas las áreas temáticas estuvieran cubiertas por bibliotecarios especialistas. Hemos buscado que el producto no obligara al usuario a usar un cliente determinado sino que pueda interactuar con el cliente del usuario ([AOL](#), [Yahoo](#), [MSN](#), o [iChat](#)) y se pueda presentar embebido en diferentes entornos.



## 5. Conclusiones

La “Web 2.0” está transformando la biblioteca en espacios de colaboración, conversación e interacción, altamente dinámicos, flexibles y adaptables. Son estos los espacios que queremos para nuestras bibliotecas universitarias de hoy día. En la Bca de la Universidad de Sevilla se están dando los primeros pasos para su consecución, pero aún le queda mucho camino por andar para adaptarse completamente a la filosofía 2.0. Si mantenemos

aquello que hace de la web 2.0 algo único y que vale la pena, como es la descentralización total, el beta perpetuo, los contenidos remezclables y reutilizables, la colaboración y experiencia enriquecedora del usuario, lucharemos por algo que realmente interesa a nuestros usuarios (Coombs, 2007).

## 6. Bibliografía consultada

- Blyberg, John. (2006) 11 reasons why library 2.0 exists and matters. En: [blyberg.net](http://www.blyberg.net) posted on 01.09.06 <http://www.blyberg.net/2006/01/09/11-reasons-why-library-20-exists-and-matters/> [Consulta 19 de enero de 2007]
- Casey, Michael E. and Savastinuk, Laura C. (2006) Library 2.0 En: Library Journal, September 1 <http://www.libraryjournal.com/article/CA6365200.html> [Consulta 19 de enero de 2007]
- Chad, Ken and Miller, Paul. (2005) Do libraries matter?. The rise of Library 2.0. A white paper. En: Talis November. [http://www.talis.com/downloads/white\\_papers/DoLibrariesMatter.pdf](http://www.talis.com/downloads/white_papers/DoLibrariesMatter.pdf) [Consulta 19 de enero 2007]
- Coombs, Karen A. (2007) Building a Library Web Site on the Pillars of Web 2.0. En: *Computers in libraries*, vol 27, n. 1, enero 2007. <http://www.infotoday.com/cilmag/jan07/Coombs.shtml> [Consulta 19 de enero de 2007]
- Dempsey, Lorcan. (2006) The (Digital) Library Environment: Ten Years After. En: *Ariadne*. Issue 46 February. <http://www.ariadne.ac.uk/issue46/dempsey/> [Consulta 11 de Septiembre de 2006]
- Habib, Michael C. (2006) *Toward Academic Library 2.0: Developments and Applications of a Library 2.0 Methodology*. A Master Paper for the M.S. in L.S. degree. November, 2006. 49 pages. Advisor David Carr. <http://etd.ils.unc.edu/dspace/bitstream/1901/356/1/michaelhabib.pdf> [Consulta 16 de diciembre de 2006]
- Hedreen, Rebecca (2006) "Online Research Toolkit Presentation" En: [HigherEdBlogCon \(April 3-28, 2006\)](http://HigherEdBlogCon(April3-28,2006)) in the Library & Information Resources Track. <http://ortpresentation.blogspot.com/> [Consulta 19 de enero de 2007]
- O'Reilly, Tim (2005) *Not 2.0?* [http://radar.oreilly.com/archives/2005/08/not\\_20.html](http://radar.oreilly.com/archives/2005/08/not_20.html) [Consulta: 19 enero 2007]
- Rainie, Lee.(2005) When everything connect to everything. Seminars SirsyDynix, 14/12/2005. <http://www.dynix.com/institute/seminar/index.asp?sem=20051214> [Consulta 19 de enero de 2007]
- Shantel Agnew, et al. The Balance Point: Experiencing the Electronic Resources and Libraries Conference En: [Serials Review Volume 32, Issue 3](http://SerialsReviewVolume32Issue3) , September 2006, Pages 195-203. [doi:10.1016/j.serrev.2006.05.008](http://doi:10.1016/j.serrev.2006.05.008) [Consulta 19 de enero de 2007]

---

<sup>1</sup> El término web 2.0 fue acuñado por Dale Dougherty, de O'Reilly Media, Inc y el artículo base publicado por Tim O'Reilly en septiembre de 2005.

<sup>2</sup> "Semantic Interoperability of Metadata and Information in unLike Environments" <http://simile.mit.edu/>

---

<sup>3</sup> Véase el blog de Dion Hinchcliffeandco:

[http://web2.wsj2.com/the\\_most\\_promising\\_web\\_20\\_software\\_of\\_2006.htm](http://web2.wsj2.com/the_most_promising_web_20_software_of_2006.htm) [Consulta 19 de enero 2007]

<sup>4</sup> En su blog <http://www.librarycrunch.com/> [Consulta 19 de enero 2007]

<sup>5</sup> <http://fama.us.es>

<sup>6</sup> Acceso: <http://liderazgobibliotecas.blogspot.com>

<sup>7</sup> Acceso: <http://bibliotecarios2-0.blogspot.com>

<sup>8</sup> <http://www.mediawiki.org/>

<sup>9</sup> <http://pbwiki.com>

<sup>10</sup> <http://simile.mit.edu/timeline/>

<sup>11</sup> Programa ad hoc que gestiona los cursos de formación de la BUS