

A scientific journal's contribution to the debate on shared cataloging in Italy and the future of SBN, the National Library Service

Mauro Guerrini^(a)

a) University of Florence, <https://orcid.org/0000-0002-1941-4575>

Contact: Mauro Guerrini, mauro.guerrini@unifi.it

Received: 11 September 2025; **Accepted:** 03 October 2025; **First Published:** 15 January 2026

ABSTRACT

Nearly 45 years after the birth of the National Library Service (SBN), a highly valuable bibliographic tool, *JLIS.it* resumes, from its proper academic journal perspective, the debate on cataloging cooperation in Italy, and the national bibliographic services promoted for the benefit of the research community and the broader reading public. The journal wishes to offer a proactive contribution at a time when many bibliographic agencies and libraries are experiencing a long transition period that is forcing them to thoroughly rethink their mission. Therefore, *JLIS.it* has chosen to focus this issue on a problematic axis, with a critical rather than celebratory dimension, and with an open eye to the innovative global context. It seeks to seize the opportunities offered by the language of the web and to highlight some Italian experiences that are useful for redefining cataloging cooperation in the contemporary context.

KEYWORDS

SBN; Shared cataloging.

To Diego Maltese
on the occasion of the publication of *Con metodo
e con rigore*¹

Nearly 45 years after the birth of the National Library Service (SBN), a highly valuable bibliographic tool, *JLIS.it* resumes, from its proper academic journal perspective, the debate on cataloging cooperation in Italy, and the national bibliographic services promoted for the benefit of the research community and the broader reading public. The journal wishes to offer a proactive contribution at a time when many bibliographic agencies and libraries are experiencing a long transition period that is forcing them to thoroughly rethink their mission. Therefore, *JLIS.it* has chosen to focus this issue on a problematic axis, with a critical rather than celebratory dimension, and with an open eye to the innovative global context. It seeks to seize the opportunities offered by the language of the web and to highlight some Italian experiences that are useful for redefining cataloging cooperation in the contemporary context.

This reflection is the second JLIS.it seminar, following the first, entitled “Modeling Knowledge: Comparing Archival and Bibliographic Standards”, whose contributions are available in issue no. 3 of 2022.² Again, in keeping with the journal’s style, the speakers invited young librarians who already hold important national roles, as well as experienced librarians and teachers with in-depth knowledge of the topic.

The contemporary bibliographic ecosystem — with the coexistence of print resources (still numerous) and digital ones — and the models that seek to represent it, require a renewal of the structural and terminological approach. Many questions and challenges arise; the primary goal is to understand the best direction to take, or, more realistically, the best path to take to ensure a high-quality future for Italian cataloging cooperation, which must always be integrated into the international context.

A first series of questions leads to answers that are anything but marginal.

How can we reconcile the original vision of SBN with the challenges of the digital age and the semantic web? What conceptual and technological perspectives can we hope for SBN to update and strengthen the effectiveness of its service? How can we include Italian stakeholders beyond institutional ones in the collaborative space, such as internationally recognized bibliographic agencies that have engaged libraries over the years with cutting-edge initiatives? How can we renew and strengthen cooperation with other communities, such as Ex Libris ITALE users, enriching it with content that enhances the role of the SBN, promotes the interoperability of bibliographic data, and fosters the shared development of projects based on Linked Open Data? Have the conceptual and technological innovations that characterize the digital era been matched, in Italy, by a vision capable of metabolizing the new international cooperation paradigm? Do the bibliographic models developed between the 20th and 21st centuries lead to a revival of the idea of an original SBN Index as a service hub, in favor of a distributed network of knowledge bases? How can we

¹ (Maltese 2025). The issue is a tribute to Diego Maltese who has worked hard to create the National Library Service (SBN), and is a wish to ICCU to renew it, in due time, in an increasingly collaborative perspective at the Italian and international level.

² <https://www.jlis.it/index.php/jlis/issue/view/36>.

distinguish the international goals of the National Bibliography from those of building a library catalogue, albeit within a national and global perspective? How does the BNI fit into the current bibliographic and technological context, in light of the document issued by the IFLA Bibliography Section, “IFLA common practices for national bibliographies in the electronic age”, translated and published in Italian by the AIB in 2022 under the title “Pratiche condivise per le bibliografie nazionali nell’età digitale?”. How can we recover the fruitful collaboration between the BNI and *Casalini Libri* from 1968 to 1984 – from the BNI’s XI (1968) to XXVII (1984) years – interrupted, writes Diego Maltese, “due to an absurd decision taken from above”? What is the relationship between Central National Library of Florence (BNCf), Central National Library of Rome (BNCR), National Library Service catalogue and network (ICCU), Italian National Bibliography (BNI), and SBN? How is digital legal deposit structured, and consequently, how is national bibliographic control evolving? What is the relationship between the renewed concepts of national book archives and national bibliography? What contribution has the collaborative relationship with Wikidata made, and will it make, both to the management of SBN’s authority data with a view to their reuse and enrichment, and to the more general management of the catalog (or whatever it will be called in the future) by emphasizing the importance and role of identifiers? How can we ensure data interoperability across the web in heterogeneous domains? What implications might the new, rapid developments in artificial intelligence have for cataloging and metadata? Can machine learning algorithms help metadata creators recognize identical, similar, or novel entities represented in catalog records, given the importance of data quality control and the challenging clustering process? What awareness is there of the philosophy of metadata, that is, the shift — based on the IFLA LRM conceptual model — of the focus from resources to the bibliographic relationships that characterize them (responsibility, curation, translation, etc.)? What role can advanced research on entity modeling play, an approach that requires a paradigm shift in data recording characterized by the identification of entities through identifiers, tools typical of the semantic web? Is identifying entities functional to the goal of Universal Bibliographic Control, the most ambitious project ever conceived in the library sciences field, in which every country is called to participate. How can we facilitate a new level of sustainable cooperation for the creation, maintenance, and long-term protection of quality data? How should libraries, the BNI, and the SBN prepare for growing “hybrid threats,” i.e., attacks that have multiple purposes and act on multiple levels of a system? These are questions that need to be considered in order to propose solutions that authoritatively reposition the SBN in the contemporary international cooperative context. References to the international role assumed by non-institutional bibliographic agencies and to some experiences promoted by university libraries across the country clearly indicate the need for the SBN to evolve toward greater semantic interoperability, based on the adoption of open standards and shared vocabularies.

The topic is complex and broad; *JLIS.it* therefore declares its willingness to continue the discussion by hosting further contributions on the topic.

Il contributo di una rivista scientifica alla riflessione sulla catalogazione condivisa in Italia e sul futuro di SBN

Mauro Guerrini^(a)

a) University of Florence, <https://orcid.org/0000-0002-1941-4575>

Contact: Mauro Guerrini, mauro.guerrini@unifi.it

Received: 11 September 2025; **Accepted:** 03 October 2025; **First Published:** 15 January 2026

ABSTRACT

A circa 45 anni dalla nascita del Servizio bibliotecario nazionale (SBN), uno strumento bibliografico di grande valore, *JLIS.it* riprende, dalla prospettiva che le è propria di rivista accademica, il dibattito sulla cooperazione catalografica in Italia e sui servizi bibliografici nazionali promossi a beneficio della comunità dei ricercatori e del più ampio pubblico dei lettori. La rivista desidera offrire un contributo propositivo, in un momento in cui molte agenzie bibliografiche e molte biblioteche stanno vivendo una fase di lunga transizione che le obbliga a ripensare a fondo la propria mission. Pertanto, *JLIS.it* ha scelto d'impostare il fascicolo su un asse problematico, con una dimensione critica e non celebrativa, e con lo sguardo aperto al contesto globale innovativo, cercando di cogliere le opportunità offerte dal linguaggio del web e di valorizzare alcune esperienze italiane, utili per ridefinire la cooperazione catalografica nella dimensione contemporanea.

PAROLE CHIAVE

SBN; Catalogazione condivisa.

A Diego Maltese
in occasione della pubblicazione di *Con metodo
e con rigore*³

A circa 45 anni dalla nascita del Servizio bibliotecario nazionale (SBN), uno strumento bibliografico di grande valore, *JLIS.it* riprende, dalla prospettiva che le è propria di rivista accademica, il dibattito sulla cooperazione catalografica in Italia e sui servizi bibliografici nazionali promossi a beneficio della comunità dei ricercatori e del più ampio pubblico dei lettori. La rivista desidera offrire un contributo propositivo, in un momento in cui molte agenzie bibliografiche e molte biblioteche stanno vivendo una fase di lunga transizione che le obbliga a ripensare a fondo la propria mission. Pertanto, *JLIS.it* ha scelto d'impostare il fascicolo su un asse problematico, con una dimensione critica e non celebrativa, e con lo sguardo aperto al contesto globale innovativo, cercando di cogliere le opportunità offerte dal linguaggio del web e di valorizzare alcune esperienze italiane, utili per ridefinire la cooperazione catalografica nella dimensione contemporanea. La riflessione costituisce il secondo *Seminario JLIS.it*, dopo il primo, intitolato *Modellare la conoscenza, standard archivistici e bibliografici a confronto*, i cui contributi sono disponibili sul n. 3 del 2022.⁴ Anche in questo caso, nello stile della rivista, sono stati invitati bibliotecari giovani che già ricoprono ruoli importanti a livello nazionale e bibliotecari esperti e docenti che conoscono la questione a fondo.

L'ecosistema bibliografico contemporaneo – con la compresenza di risorse a stampa (ancora numerose) e digitali – e i modelli che cercano di rappresentarlo, impongono un rinnovamento d'approccio strutturale e terminologico. Molte sono le domande e le sfide che si pongono; occorre primariamente cercare di capire quale sia la direzione migliore verso cui indirizzarsi o, più realisticamente, quale sia quella possibile per assicurare un futuro di qualità alla cooperazione catalografica italiana, che dev'essere sempre inserita nel contesto internazionale.

Una prima serie di interrogativi rinvia a risposte tutt'altro che marginali.

Come coniugare la visione originaria di SBN con le sfide dell'era digitale e del web semantico? Quali prospettive concettuali e tecnologiche auspicare per SBN affinché possa aggiornare e rafforzare l'efficacia del suo servizio? Come includere nello spazio di collaborazione attori italiani diversi da quelli istituzionali, quali agenzie bibliografiche riconosciute in ambito internazionale che negli anni hanno coinvolto le biblioteche con iniziative d'avanguardia? Come rinnovare e potenziare la cooperazione con altre comunità, come quella degli utenti di Ex Libris ITALE, arricchendola con contenuti che valorizzino il ruolo di SBN, promuovano l'interoperabilità dei dati bibliografici e favoriscano lo sviluppo condiviso di progetti basati sui Linked Open Data? Alle innovazioni concettuali e tecnologiche che caratterizzano l'era digitale ha corrisposto, in Italia, una *vision* capace di metabolizzare il nuovo paradigma internazionale della cooperazione? I modelli bibliografici emanati a cavallo fra XX e XXI portano a recuperare l'idea di un Indice SBN originario quale nodo al servizio, a favore di una rete distribuita di basi di conoscenza? Come distinguere gli scopi interna-

³ (Maltese 2025). Il fascicolo è un omaggio a Diego Maltese che molto si è speso per la realizzazione del Servizio bibliotecario nazionale ed è un augurio all'ICCU perché lo rinnovi, coi tempi necessari, in una prospettiva sempre più collaborativa a livello italiano e internazionale.

⁴ <https://www.jlis.it/index.php/jlis/issue/view/36>.

zionali della Bibliografia nazionale da quelli della costruzione di un catalogo di biblioteca, seppur inserito in un'ottica nazionale e globale? Come si pone la BNI nell'attuale contesto bibliografico e tecnologico, alla luce del documento emanato dall'IFLA Bibliography Section, *IFLA common practices for national bibliographies in the electronic age*, tradotto e pubblicato in italiano dall'AIB nel 2022 col titolo *Pratiche condivise per le bibliografie nazionali nell'età digitale*? Come recuperare la fruttuosa collaborazione fra BNI e *Casalini Libri* degli anni 1968-1984 – dall'annata XI (1968) alla XXVII (1984) della BNI –, interrotta, scrive Diego Maltese, «per un'assurda decisione presa in alto»? Quale rapporto tra BNCF, BNCR, ICCU, BNI e SBN? Come si configura il deposito legale digitale e di conseguenza come si evolve il controllo bibliografico nazionale? Quale rapporto fra i rinnovati concetti di archivio nazionale del libro e di Bibliografia nazionale? Quale apporto ha dato e potrà dare la relazione collaborativa con *Wikidata* sia alla gestione dei dati d'autorità di SBN nell'ottica del loro riutilizzo e arricchimento, sia nella più generale gestione del catalogo (o di come si chiamerà in futuro) tramite il risalto dell'importanza e del ruolo degli identificatori? Come garantire l'interoperabilità dei dati nel web in domini eterogenei? Quali possono essere le conseguenze nel campo della catalogazione e della metadatazione dei nuovi, rapidissimi sviluppi dell'intelligenza artificiale? Possono gli algoritmi di *machine learning* aiutare i creatori di metadati a riconoscere entità uguali, simili o nuove rappresentate nelle registrazioni catalografiche in relazione all'importanza del controllo della qualità dei dati e dell'impegnativo processo di clusterizzazione? Quale consapevolezza vi è della filosofia della metadatazione, ovvero dello spostamento – basato sul modello concettuale IFLA LRM – del focus dalle risorse alle relazioni bibliografiche che le caratterizzano (responsabilità, curatela, traduzione ecc.)? Quale ruolo può avere lo studio avanzato sull'*entity modeling*, approccio che richiede un cambiamento di paradigma nella registrazione dei dati caratterizzato dall'identificazione delle entità, tramite gli identificatori, strumenti tipici del web semantico? Identificare le entità è funzionale all'obiettivo del Controllo bibliografico universale, il progetto più ambizioso mai ideato in ambito biblioteconomico, a cui ciascun Paese è chiamato a partecipare. Come facilitare un nuovo livello di cooperazione sostenibile per la creazione, il mantenimento e la protezione a lungo termine di dati di qualità? Come le biblioteche, la BNI e SBN debbono attrezzarsi di fronte alle crescenti “minacce ibride”, ovvero agli attacchi che hanno scopi molteplici e agiscono su più livelli di un sistema?

Domande su cui occorre riflettere per proporre soluzioni che riposizionino autorevolmente SBN nel contesto cooperativo internazionale contemporaneo. Il riferimento al ruolo internazionale assunto da agenzie bibliografiche non istituzionali e ad alcune esperienze promosse da biblioteche universitarie sparse sulla penisola indicano con chiarezza la necessità di un'evoluzione di SBN verso una maggiore interoperabilità semantica, basata sull'adozione di standard aperti e vocabolari condivisi.

Il tema è complesso e vasto; *JLIS.it*, pertanto, dichiara la disponibilità a proseguire la discussione ospitando ulteriori interventi sul tema.