

EDUCACIÓN BIBLIOTECOLÓGICA E INFORMATIVA EN BRASIL: ANÁLISIS DE SU DESARROLLO CIENTÍFICO EN WEB OF SCIENCE

Library and information education in Brazil: analysis of its scientific development in Web of Science

Eduardo Alejandro Hernández Alfonso

Universidad Nacional Autónoma de México,
Ciudad de México, México
Universidad de Granada,
Granada, España
eahernandez1990@gmail.com

<https://orcid.org/0000-0002-6446-1653> 

Víctor Herrero-Solana

Universidad de Granada, Unit for Computational
Humanities and Social Sciences (U-CHASS)
Granada, España
victorhs@ugr.es

<https://orcid.org/0000-0003-1142-5074> 

Luis Ernesto Paz Enrique

Universidad Nacional Autónoma de México
Ciudad de México, México
Universidad de Granada
Granada, España
luisernestopazenrique@gmail.com

<https://orcid.org/0000-0001-9214-3057> 

La lista completa con la información de los autores se encuentra al final del artículo 

RESUMO

Objetivo: caracterizar el desarrollo académico de la educación bibliotecológica e informativa en Brasil a partir del análisis de la producción científica publicada en la base de datos Web of Science durante el período 2014 – 2024.

Método: el estudio se clasifica como descriptivo con aporte de tipo teórico. El análisis de los resultados se sustentó en los métodos teóricos de análisis-síntesis y el histórico-lógico. En el nivel empírico se utilizó el análisis documental clásico y el método bibliométrico. Las técnicas empleadas fueron la revisión de documentos y el análisis de redes sociales.

Resultado: el análisis bibliométrico de la producción científica en educación bibliotecológica e informativa en Brasil evidencia que la alfabetización informacional constituye el eje articulador tanto en la orientación de los estudios como en la legitimidad académica alcanzada por el campo. Asimismo, se identifica una expansión semántica expresada en la búsqueda de enfoques que amplíen la comprensión del fenómeno más allá de lo instrumental, incorporando dimensiones sociales, culturales y políticas. La Universidade Estadual Paulista (UNESP) se posiciona como la institución más productiva en educación bibliotecológica e informativa en Brasil.

Conclusiones: la evolución alcanzada sugiere la posibilidad de un liderazgo epistémico aún no aprovechado en la definición de agendas formativas y en la orientación de políticas de investigación dentro del campo bibliotecológico e informativo latinoamericano. Asimismo, se identifica un patrón dual: mientras las revistas nacionales concentran la mayor parte de la producción, las extranjeras alcanzan un mayor impacto en citas, y las instituciones locales lideran en volumen, aunque dependen de la colaboración internacional para ampliar su visibilidad.

PALAVRAS-CHAVE: educación en información; enseñanza de la bibliotecología; ciencias de la información; estudios métricos de la información; Brasil.

ABSTRACT

Objetivo: to characterize the academic development of library and information education in Brazil through an analysis of scientific production published in the Web of Science database during the period 2014 – 2024.

Methods: the study is classified as descriptive with a theoretical contribution. The theoretical methods of analysis-synthesis and historical-logical analysis were used to obtain results. At the empirical level, classic document analysis and the bibliometric method were used. The techniques employed were document review and social network analysis.

Results: the bibliometric analysis of scientific production in library and information education in Brazil shows that information literacy constitutes the central axis both in the orientation of studies and in the academic legitimacy achieved by the field. A semantic expansion is also identified, reflected in the search for approaches that broaden the understanding of the phenomenon beyond the instrumental, incorporating social, cultural, and political dimensions. The Universidade Estadual Paulista (UNESP) is identified as the most productive institution in library and information education in Brazil.

Conclusions: The evolution achieved suggests the possibility of a yet untapped epistemic leadership in defining training agendas and guiding research policies within the Latin American library and information science field. A dual pattern is also identified: while national journals account for most of the production, foreign journals achieve greater citation impact, and local institutions lead in volume, although they depend on international collaboration to expand their visibility.

KEYWORDS: information education; library science education; information science; information metric studies; Brazil.

1 INTRODUCCIÓN

La educación bibliotecológica e informativa en Brasil, aunque en sus orígenes estuvo influida por corrientes europeas y norteamericanas, ha desarrollado progresivamente una identidad propia. Vieira y Karpinski (2020) señalan la influencia de la Escuela de Chicago en la nación desde la organización y representación de la información y los usos sociales de la tecnología. Dicho legado ha sido resignificado a partir del desarrollo de núcleos epistemológicos en el campo bibliotecológico e informativo. A ello se suma una producción académica creciente, la contextualización de los enfoques teóricos y el fortalecimiento institucional de los estudios posgraduados.

Al respecto, González de Gómez (2000) corrobora que la Ciencia de la Información y la Bibliotecología deben sostener sus aspiraciones de autonomía sobre bases teóricas sólidas, orientadas a la constitución de un campo científico en el que se reconozcan las marcas de su cientificidad. En el contexto brasileño, esta perspectiva ha sido fundamental para el desarrollo de un pensamiento bibliotecológico con identidad propia, articulado a las condiciones históricas, sociales y culturales del país. En ello también coinciden Liberatore y Herrero-Solana (2013, p. 234) al asumir la “coherencia interna que presenta la Ciencia de la Información en Brasil” y el avance de la institucionalización científica que muestra la nación sudamericana.

En consonancia con este proceso de fortalecimiento disciplinar, los estudios de posgrado, particularmente el nivel doctoral, han representado un espacio clave para el desarrollo científico del campo. El desarrollo de la ciencia halla un soporte estratégico en estos programas académicos donde se gestan estudios que favorecen la construcción de

nuevos marcos teóricos-conceptuales. En este sentido, Francelin y Almeida (2022) señalan que, en los programas de posgrado en Ciencias de la Información de Brasil, la epistemología ha cumplido una función pedagógica clave, enfocada en la apropiación crítica de nociones fundamentales como información y conocimiento.

En un balance de una década de estudios en el campo de las Ciencias de la Información, los autores Feldman, Oliveira y Souza (2023) destacan la recurrencia de temas sobre el desarrollo teórico y conceptual desde eventos académicos, publicaciones científicas y programas de posgrado. Su análisis da cuenta sobre cómo las discusiones sobre los paradigmas y la constitución del campo científico han configurado la agenda académica en esta área del conocimiento. Dicho escenario refleja el interés por delimitar los fundamentos epistemológicos y la vocación interdisciplinaria que caracteriza el contexto brasileño.

Asimismo, la diversidad y estructura de programas de estudio, consolidación de líneas de investigación y producción científica generada en universidades y centros especializados evidencian un proceso de desarrollo académico que responde tanto a los debates teórico-conceptuales como a las demandas sociales del país. Como señala Chaves Guimarães (2008, p. 11), “la dimensión multifacética del área es vista como una contribución a la consolidación de un campo científico y no como una mera excusa para abandonar la búsqueda de una identidad científica propia”. En este sentido, la interdisciplinariedad funciona como un mecanismo que integra y fortalece la coherencia disciplinaria, al articular conocimientos diversos en torno a un objeto común: la información.

En este estudio, la educación bibliotecológica e informativa se concibe como un campo académico institucionalizado que integra procesos formativos, estructuras curriculares, producción científica y dinámicas de legitimación disciplinar en el ámbito de la Bibliotecología y la Ciencia de la Información. No obstante, dada la amplitud de este fenómeno, el presente trabajo delimita su análisis a una dimensión específica: la producción científica indexada en Web of Science (WOS) *Core Collection* como indicador formal del desarrollo académico del campo. Esta delimitación no implica equiparar educación con publicaciones, sino asumir que la producción científica constituye una de sus manifestaciones institucionales más visibles y medibles en el circuito internacional de evaluación académica.

Por otra parte, la heterogeneidad institucional de Brasil le añade disparidad a la formación e investigación bibliotecológica. Pinto y Moreira Gonzáles (2010) señalan que algunas universidades sobresalen por su masa crítica de docentes, lo que impulsa su

consolidación académica. Este panorama se explica en parte por la configuración federal del país, que propicia notables asimetrías entre las instituciones de educación superior en cuanto a recursos, infraestructura y capacidades formativas.

Esta desigualdad repercute directamente en la calidad y orientación de la formación bibliotecológica en distintas regiones del país. Mientras en los estados del Sudeste y Sur se concentran los programas mejor evaluados y con mayor producción científica, en otras regiones como el Norte y el Noreste persisten limitaciones estructurales que afectan la oferta y el desarrollo académico. Según Barreyro y Costa (2015) este desequilibrio regional responde a factores históricos, económicos y políticos que han condicionado la expansión desigual del sistema educativo superior en Brasil.

Independientemente de la situación descrita, la producción académica sobre educación bibliotecológica e informativa en la nación ha crecido de manera significativa en la década comprendida desde 2014 hasta el 2024. Sin embargo, su dispersión temática y desigual distribución institucional dificultan una visión integrada del campo. A ello se suma la limitada circulación internacional de esta producción, ya que, como advierten Pinheiro, Silva y Rodríguez (2014), gran parte de las publicaciones se concentran en revistas nacionales, lo que restringe su proyección regional. Dicha especificidad ha impulsado un desarrollo endógeno, enfocado en comunidades científicas y asociaciones profesionales internas.

La sociología del conocimiento ha enfatizado que la producción, circulación y validación del saber están intrínsecamente condicionadas por los contextos sociales, institucionales y culturales en los que se generan. Desde esta perspectiva los autores Syam (2025) y Wu (2025) coinciden que el conocimiento científico no se concibe como un producto aislado o neutral. Constituye una estructura con dinámicas colectivas de investigación, *habitus*, redes de colaboración y estructuras de poder que orientan los problemas investigados y el comportamiento de la comunidad de práctica específicas. En consecuencia, el análisis de la producción científica permite observar cómo determinadas comunidades académicas configuran y legitiman áreas de conocimiento y prioridades que provienen de demandas sociales concretas.

En este marco, los estudios bibliométricos y cienciométricos constituyen herramientas relevantes para caracterizar la evolución y configuración de un campo disciplinar a partir de sus manifestaciones documentales. Sobre este particular Kelly (2025) y Li (2025) establecen que el examen sistemático de las publicaciones científicas posibilita identificar tendencias temáticas, patrones de colaboración, niveles de internacionalización

y dinámicas de visibilidad académica. A lo anterior Rozo-Higuera (2025) agrega que a partir de estos indicadores es posible reconstruir la estructura cognitiva y social de un dominio científico determinado. En el caso de la educación bibliotecológica e informativa en Brasil, el análisis de la producción científica permite aproximarse a las líneas de investigación predominantes, los actores institucionales más influyentes y los procesos de consolidación del campo, aportando una perspectiva empírica para comprender su desarrollo y posicionamiento en el ámbito científico internacional.

El análisis del conocimiento generado no pretende agotar la comprensión de la educación bibliotecológica e informativa, sino explicar su desarrollo académico formal. Se asume como un campo integrado que articula la formación en Bibliotecología y en Ciencia de la Información, dada su convergencia histórica, institucional y curricular en el contexto brasileño. Las publicaciones constituyen un registro sistemático del debate teórico, metodológico y empírico del campo. Desde esta perspectiva, la bibliometría ofrece una vía adecuada para identificar patrones estructurales, así como sus dinámicas institucionales de una manifestación empírica del campo y de sus principales problemáticas.

En el contexto brasileño, la producción científica en revistas nacionales sobre educación bibliotecológica e informativa se concentra mayoritariamente en idioma portugués. Sin embargo, un estudio de Salatino (2022) muestra que Brasil lidera en América Latina con un 33,9% de sus publicaciones en inglés, muy por encima del promedio regional. A pesar de los avances recientes, Carvalho, Lima e Alves (2025) señalan que el país aún enfrenta el desafío de posicionar sus revistas entre las más influyentes a nivel mundial. A partir de la situación descrita se plantea como objetivo del presente estudio caracterizar el desarrollo académico de la educación bibliotecológica e informativa en Brasil a partir del análisis de la producción científica publicada en la base de datos WOS en el período comprendido entre 2014 y 2024.

2 PROCEDIMIENTOS METODOLÓGICOS

El estudio clasifica como descriptivo con aporte teórico y presenta un diseño longitudinal-retrospectivo. Se orienta al análisis del desarrollo académico de la educación bibliotecológica e informativa en Brasil mediante la identificación de frentes de investigación y actores clave. La producción científica se asume como una expresión institucionalizada de este desarrollo, pertinente para examinar procesos de legitimación, circulación del

conocimiento y configuración de agendas científicas. Esta delimitación asegura coherencia entre los datos analizados y el alcance interpretativo del estudio.

Para la obtención de resultados se emplearon métodos teóricos y empíricos. En el nivel teórico se aplicó el método analítico-sintético, que facilitó la identificación de patrones y relaciones en la producción científica. Asimismo, el método sistémico-estructural permitió comprender la organización interna del campo al destacar las conexiones entre autores, instituciones y líneas de investigación. Por otra parte, el método histórico-lógico hizo posible examinar la evolución temporal del área en la década 2014-2024. En el nivel empírico se utilizó el análisis documental clásico y el método bibliométrico. Las técnicas utilizadas fueron la revisión de documentos y el análisis de redes sociales.

Para la realización del método bibliométrico se siguieron una serie de procedimientos orientados a garantizar la consistencia, la transparencia y la replicabilidad del estudio.

Como fuente de información se seleccionó la Web of Science (WOS) en su colección principal (*Core Collection*), que incluye también el *Emerging Sources Citation Index* (ESCI), una base de especial relevancia debido a su incidencia en los países de América Latina y el Caribe. La selección se fundamentó en sus criterios de evaluación editorial, su cobertura internacional y su amplia utilización en estudios bibliométricos, favorecida por la calidad de sus metadatos. Esta base permite analizar la producción científica bajo estándares homogéneos de indexación y visibilidad global, lo cual resulta pertinente para examinar patrones de productividad, impacto y colaboración académica. Se reconoce, sin embargo, que la WOS no recoge la totalidad de la producción académica brasileña, especialmente aquella publicada en revistas locales o en circuitos editoriales no indexados. Por ello, los resultados obtenidos constituyen una caracterización de la producción científica del campo y de su circulación en el sistema internacional de comunicación científica.

La dimensión temporal y espacial del estudio abarcó el período comprendido entre 2014 y 2024, reflejando los últimos diez años de difusión del conocimiento en este ámbito. El *corpus* recuperado estuvo integrado por 330 documentos correspondientes a 638 autores.

La estrategia de búsqueda fue desarrollada mediante diversas iteraciones, las cuales se presentan en la Figura 1.

Figura 1 – Iteraciones en la búsqueda de información



Fuente: elaboración de los autores (2025)

Para la recuperación de los documentos se consideraron como términos relacionados con la educación bibliotecológica e informativa los descriptores *information science education*, *information science schools*, *librarian schools*, *library science schools*, *LIS education*, *teaching documentation* y *teaching information sciences*. Estos términos fueron identificados a partir de una exploración preliminar de la literatura y complementados con las sugerencias automáticas de la plataforma Web of Science, con el propósito de incorporar variantes terminológicas empleadas en la literatura científica internacional y ampliar la recuperación de documentos relevantes.

Las sugerencias automáticas de WOS se utilizaron únicamente como orientación inicial, ya que no necesariamente recogen todas las variantes terminológicas presentes en la literatura científica. Por ello, la estrategia de recuperación se construyó de forma iterativa a partir de la revisión de artículos relevantes, del análisis de términos presentes en títulos, resúmenes y palabras clave, y de la incorporación de variantes semánticas sugeridas por la plataforma. La consulta se realizó en la Web of Science Core Collection y se restringió a la categoría temática *Information Science & Library Science*, con el fin de garantizar la relevancia temática del *corpus*. Asimismo, se aplicaron filtros para excluir categorías no relacionadas y se limitaron los resultados a documentos de tipo artículo. Finalmente, se efectuó una revisión manual de los registros recuperados para descartar posibles ambigüedades temáticas. El *corpus* definitivo quedó conformado por 330 documentos.

Para garantizar la replicabilidad del procedimiento de recuperación, la estrategia de búsqueda fue ejecutada el 16 de julio de 2025, fecha en la que también se descargó el conjunto de registros bibliográficos utilizado para el análisis bibliométrico. La estrategia de búsqueda se presenta en el Cuadro 1.

Cuadro 1 - estrategia de búsqueda

Estrategia	Filtros aplicados
TS=("library education" OR "information literacy" OR "information skills" OR "information education" OR "lis education") OR AB=("information competence" OR "school librarian" OR "educational library" OR "public educational library" OR "courses in librarianship" OR "librarianship courses" OR "competência em informação") OR TI=("library students" OR "library courses" OR "information science education" OR "information sciences education" OR "lis education") OR AB=("information science education") OR AB=("school library") OR AB=("library students")	PY=(2014-2024) AND DT=(Article) AND WC=("Information Science & Library Science") AND CU=(Brazil) NOT WC=("Sport Sciences" OR "Pharmacology Pharmacy" OR "Parasitology" OR "Multidisciplinary Sciences" OR "Medical Informatics" OR "Literature Romance" OR "Immunology" OR "Genetics Heredity" OR "Dentistry Oral Surgery Medicine" OR "Computer Science Interdisciplinary Applications" OR "Communication" OR "Business" OR "Allergy" OR "Tropical Medicine" OR "Public Environmental Occupational Health" OR "Transportation Science Technology" OR "Transportation" OR "Social Work" OR "Psychology Multidisciplinary" OR "Psychology Developmental" OR "Psychology" OR "Psychiatry" OR "Otorhinolaryngology" OR "Medicine General Internal" OR "Management" OR "History Of Social Sciences" OR "Geography" OR "Development Studies" OR "Clinical Neurology" OR "Philosophy" OR "Nursing")

Fuente: elaboración de los autores (2025).

Los registros bibliográficos extraídos de WOS fueron sometidos a un proceso de depuración y normalización previo al análisis bibliométrico. Este procedimiento incluyó, en primer lugar, la eliminación de registros duplicados y la revisión de la consistencia de los metadatos. Asimismo, se llevó a cabo un proceso de estandarización de las palabras clave mediante la unificación de variantes léxicas, con el propósito de reducir la dispersión terminológica y mejorar la calidad de los análisis de coocurrencia. De manera complementaria, se realizó una limpieza manual de campos relevantes como los nombres de autores y las afiliaciones institucionales, con el objetivo de reducir problemas de ambigüedad o variación en la forma de registro, tales como diferencias en el uso de iniciales, el orden de los apellidos o las denominaciones institucionales abreviadas. Este procedimiento permitió minimizar los efectos de fragmentación de entidades que pueden surgir en los análisis de productividad, colaboración científica y redes de coautoría. Se consideró que las herramientas de procesamiento bibliométrico no siempre aplican algoritmos automáticos de desambiguación en la generación de indicadores. Posteriormente, el *corpus* depurado fue procesado mediante el entorno estadístico RStudio

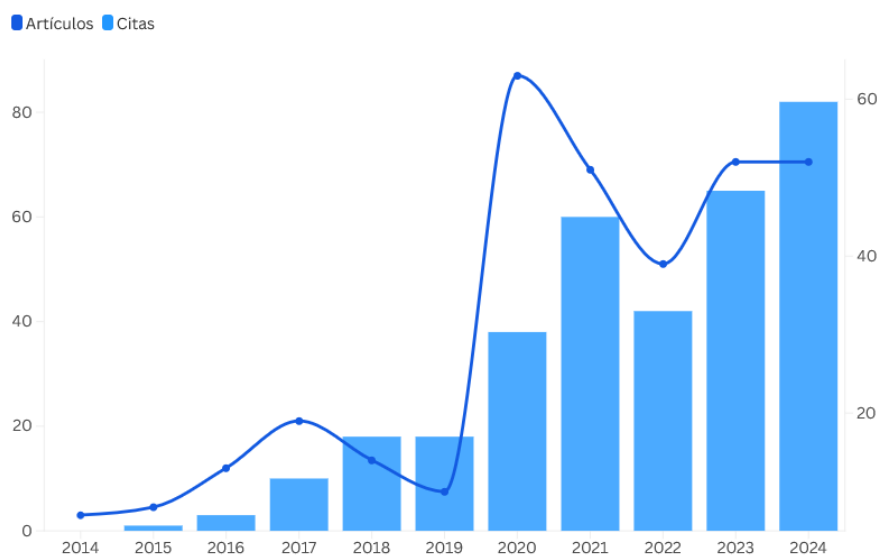
y el paquete Bibliometrix, lo que permitió estructurar los datos para su análisis y generar los reportes bibliométricos correspondientes. A partir de este procesamiento se obtuvo el *Biblioshiny Report*, exportado en formato Excel, el cual sirvió como base para la exploración y análisis de los indicadores bibliométricos considerados en el estudio.

Los indicadores bibliométricos analizados fueron: producción científica y citas por año; revistas científicas más productivas y más citadas; autores más productivos; instituciones más productivas y más citadas; producción científica según la correspondencia de los autores; mapa de las palabras más frecuentes en los títulos; temas de tendencia; y red de colaboración entre autores con dos o más trabajos publicados en coautoría.

3 RESULTADOS Y DISCUSIÓN

El análisis de la producción científica permite identificar las dinámicas temporales que han caracterizado el desarrollo de la educación bibliotecológica e informativa en Brasil durante la última década. A partir de los datos recolectados entre los años 2014 – 2024, se observa cómo los contextos económicos, políticos y académicos han influido en la continuidad y evolución de las investigaciones en esta área. En la Figura 2 se presentan los resultados obtenidos sobre la producción científica por años.

Figura 2 – Producción científica y citas por años



Fuente: elaboración de los autores (2025).

La producción científica sobre educación bibliotecológica e informativa refleja un cambio significativo en su comportamiento en la década 2014-2024. Entre los años 2014-

2017 se advierte un crecimiento sostenido, aunque sin picos sobresalientes, en un contexto de desaceleración económica que limitó la inversión en ciencia y tecnología en las Ciencias Humanísticas y Sociales. Este panorama se prolonga hasta 2019 con una etapa de relativa estabilidad que coincide con tensiones políticas y ajustes presupuestales en el sistema de educación superior del país. Menezes y Moraes (2021) corroboran que la fluctuación entre etapas de progreso y momentos de estancamiento ha dificultado la implementación de una política permanente de ciencia y tecnología en Brasil.

El incremento de la producción científica observado a partir de 2020 ocurre a partir de factores de carácter estructural asociados a la dinámica de indexación de revistas en bases de datos internacionales. En particular, la incorporación progresiva de revistas brasileñas de Ciencia de la Información al *Core Collection* de WOS con especificidad en el ESCI, generó condiciones que favorecieron una mayor visibilidad de la producción científica. Este fenómeno es observable en títulos como *Encontros Bibli: Revista Eletrônica de Biblioteconomia e Ciência da Informação*, cuya indexación en ESCI se formalizó en noviembre de 2019, así como en *Em Questão*, incorporada a este índice en diciembre de 2018.

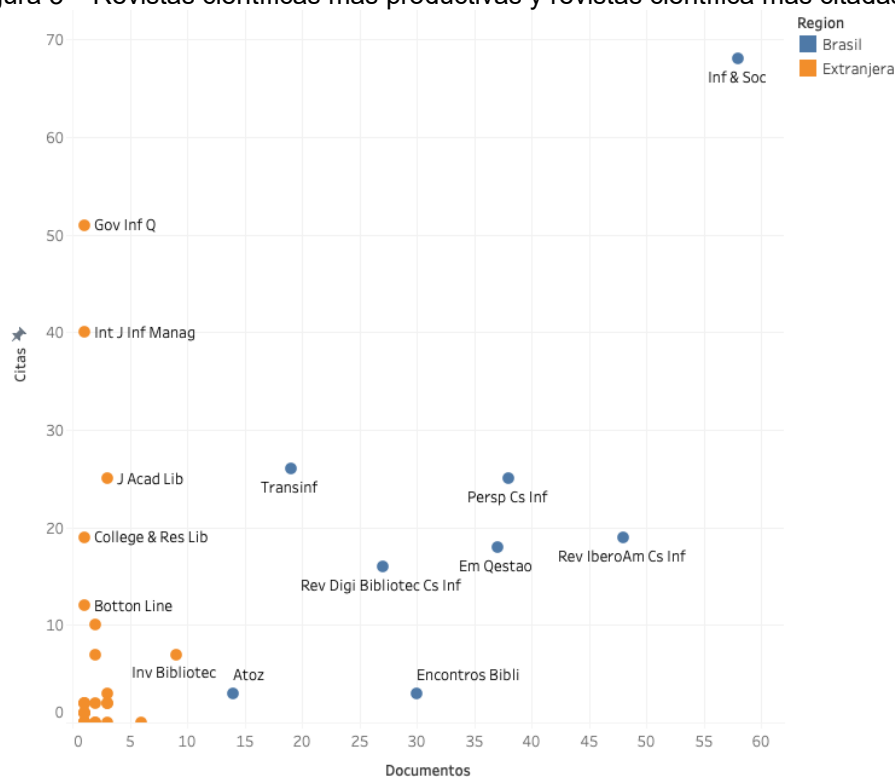
En el caso de *Em Questão* se observan transformaciones en la gestión editorial que contribuyen a explicar el crecimiento de la producción registrada. Entre ellas destacan la ampliación del número de artículos publicados por número, de aproximadamente 15 a 18 contribuciones. Asimismo, la revista adoptó el modelo de *online first*, mecanismo que permite la difusión temprana de manuscritos aceptados antes de su asignación definitiva a un volumen o número. De manera similar, la *Revista Ibero-Americana de Ciência da Informação* fue incorporada a Web of Science en 2019, lo que coincide con el momento a partir del cual comienza a registrarse su producción en el *corpus* analizado. Esto evidencia que el aumento significativo de la producción fue resultado de factores extracientíficos más que una consolidación robusta del campo.

Otras revistas consolidadas del campo presentan trayectorias editoriales previas dentro de WOS muestran un comportamiento diferente. Tal es el caso de *Perspectivas em Ciência da Informação e Informação & Sociedade: Estudos*, publicaciones con una presencia más estable en sistemas de indización internacionales. En estos casos el incremento de documentos no puede explicarse exclusivamente por procesos de indexación. El aumento de artículos vinculados con la educación bibliotecológica e informativa constituye la evolución de la agenda temática del campo. A partir de 2020, diversos contextos académicos y sociales estimularon el desarrollo de investigaciones

orientadas a la formación profesional, las competencias informacionales y los procesos de enseñanza-aprendizaje en entornos virtuales. Destaca la expansión de la educación remota derivada de la COVID-19 y el auge del acceso abierto.

Según los análisis nacionales de Marques y Queiroz (2023), este comportamiento se expresó en un aumento aproximado del 5% en 2020, seguido de una fase de contracción y reajuste durante 2021 y 2022. Estos resultados delimitan una etapa de reconfiguración estructural, caracterizada por oscilaciones en el bienio 2021–2022. A partir de 2023 se observa una recuperación sostenida tanto en volumen como en impacto, alcanzando en 2024 los valores más altos de la serie, en consonancia con el aumento de la inversión brasileña en investigación y desarrollo (OEI, 2025).

Figura 3 – Revistas científicas más productivas y revistas científica más citadas

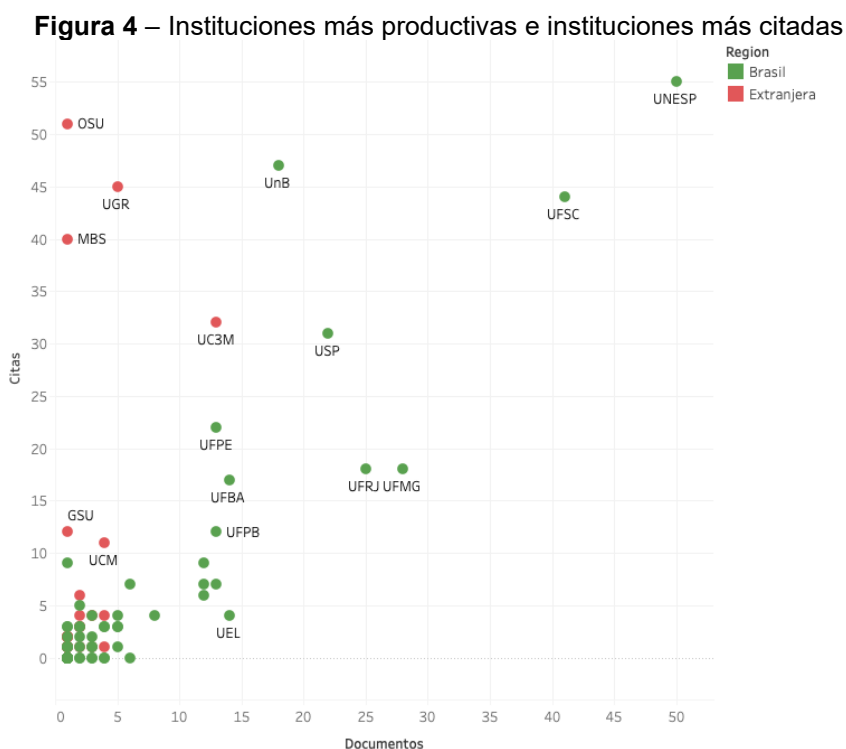


Fuente: elaboración de los autores (2025).

Desde la Sociología de la Ciencia, este comportamiento puede interpretarse como una fase de institucionalización de la investigación en el área. Al respecto los autores Schirone (2023) y Duffield (2025) coinciden en que la producción responde a ciclos estructurales que combinan políticas de incentivo, condiciones materiales de trabajo académico y eventos de disrupción, como las crisis sanitarias. A diferencia del período de estancamiento en la década analizada, los datos ubican la educación bibliotecológica e informativa en Brasil como un campo que ha adquirido un ritmo propio de consolidación. Esta área combina producción e impacto para reforzar su legitimidad dentro del de este

dominio del conocimiento. En la Figura 3 se visualizan las revistas científicas más productivas y revistas científica más citadas.

El panorama de publicaciones evidencia que las revistas brasileñas constituyen la base estructural en la producción científica sobre educación bibliotecológica e informativa, tanto en volumen de artículos como en la consolidación de un circuito nacional de divulgación académica. Publicaciones como *Informação & Sociedade: Estudos*, *Revista Ibero-americana de Ciência da Informação*, *Perspectivas em Ciência da Informação* y *Em Questão* concentran más de la mitad de los trabajos, lo que muestra una fuerte dependencia de canales editoriales internos para la circulación del conocimiento. Sin embargo, el impacto medido por citas revela una dinámica distinta: revistas extranjeras con escasa participación en volumen (*Government Information Quarterly* o *International Journal of Information Management*) que superan en impacto a las publicaciones brasileñas. En la Figura 4 se representan las instituciones más productivas e instituciones más citadas.



Fuente: elaboración de los autores (2025)

La Universidade Estadual Paulista (UNESP) se posiciona como la institución más productiva en educación bibliotecológica e informativa en Brasil, ello refleja la consolidación de su Programa de Posgrado en Ciencias de la Información y la prioridad en la socialización científica como requisito en la formación posgraduada. Este liderazgo se explica además mediante la estrategia de internacionalización que incluye el incentivo de estancias de estudiantes extranjeros, convenios con universidades internacionales, publicaciones

conjuntas con investigadores de América, Europa y Latinoamérica, y la participación de docentes colaboradores e invitados internacionales, fundamentalmente españoles. Lo anterior se concreta en una articulación efectiva entre volumen de producción y visibilidad académica, que consolida a UNESP como referente nacional e incrementa la proyección internacional de la investigación brasileña en la temática.

Respecto a las instituciones más citadas, se constata la primacía de universidades extranjeras como Oklahoma State University y la Universidad de Granada, cuya presencia indica que la producción brasileña en la temática no se configura de manera aislada, sino en diálogo con referentes internacionales. El convenio de colaboración firmado en 2012 entre la Oklahoma State University y la Universidad Estadual Paulista ha fortalecido la circulación y el impacto de la investigación nacional (Universidade Estadual Paulista, 2012). Ello confirma una dinámica donde la producción de la academia nacional convive con la influencia estructurante de actores extranjeros en la legitimación del campo. En el Cuadro 2 se muestran los autores más productivos.

Cuadro 2 – Autores más productivos

Autores	Institución	Publicaciones sobre la temática
Vitorino, Elizete Vieira	Universidade Federal de Santa Catarina	16
Casarin, Helen de Castro Silva	Universidade Estadual Paulista Júlio de Mesquita Filho	13
Borges, Jussara	Universidade Federal do Rio Grande do Sul	8

Fuente: elaboración de los autores (2025)

La producción científica de Elizete Vieira Vitorino se distingue por situar la alfabetización informacional como un eje articulador entre la educación bibliotecológica e informativa y los procesos de inclusión social. Sus aportes, centrados en colectivos vulnerables y en la fundamentación epistemológica de la disciplina, amplían el horizonte de la investigación al vincularla con el empoderamiento, la justicia informacional y el desarrollo humano. Este enfoque proyecta la educación bibliotecológica e informativa brasileña hacia una agenda científica más diversa y socialmente pertinente.

El estudio de Righetto y Vitorino (2020) propone una reinterpretación de la alfabetización informacional como metacompetencia vinculada al aprendizaje permanente. Esta perspectiva la sitúa como un proceso de innovación social orientado a la satisfacción de necesidades humanas y al empoderamiento colectivo. Asimismo, integra información,

comunicación y tecnologías como infraestructuras que reorganizan el conocimiento en contextos contemporáneos.

La producción científica de Helen de Castro Silva Casarin se caracteriza por introducir marcos teóricos innovadores (como la fenomenografía) en el estudio de la alfabetización informacional y aportar nuevas herramientas conceptuales para la formación en bibliotecología. Al situar sus estudios en el cruce entre prácticas pedagógicas y demandas sociales, logra vincular la enseñanza bibliotecológica con problemáticas críticas de los entornos digitales. Este aporte refuerza la dimensión educativa de la disciplina al demostrar que su pertinencia no se limita al ámbito profesional, sino que incide en la construcción de ciudadanía.

La investigación de Ançanello, Casarin y Furnival (2023) examina la producción brasileña sobre alfabetización informacional vinculada a noticias falsas y desinformación. Los resultados evidencian un crecimiento de publicaciones desde 2018 y confirman el carácter aún emergente de esta línea temática. Asimismo, el análisis identifica la diversidad conceptual en torno a la alfabetización informacional y su aplicación a distintos grupos con el propósito de mitigar los efectos de la desinformación. Con ello, el trabajo aporta un mapa del estado del campo en Brasil que orienta la consolidación académica de esta temática dentro de la educación bibliotecológica e informativa.

La autora Jussara Borges aporta a la educación bibliotecológica e informativa un marco conceptual que trasciende la alfabetización informacional tradicional al articularla con competencias comunicacionales y con la noción de metaliteracidad. Sus estudios muestran cómo la formación en bibliotecología debe integrar dimensiones críticas y socioinformacionales que permitan a los futuros profesionales enfrentar entornos de desinformación, redes sociales y culturas colaborativas. Sus aportaciones ofrecen insumos concretos para actualizar planes de estudio y diseñar modelos de evaluación de competencias que respondan a las demandas actuales de la disciplina.

Marzal y Borges (2017) analizan la transformación de la alfabetización informacional en el contexto de la *eScience*, la Web social y el aprendizaje colaborativo. Plantean la convergencia entre competencias informacionales y comunicacionales, además de su articulación con la alfabetización visual y la alfabetización en nuevos medios bajo la noción de metaliteracidad. A partir de esta formulación, proponen un modelo de evaluación para la actualización curricular y medición de competencias en la formación bibliotecológica brasileña.

Los indicadores de impacto de las autoras más productivas sugieren que, pese a la relevancia de su producción en educación bibliotecológica e informativa, esta no ejerce una influencia consolidada en el campo bibliotecológico e informativo a escala internacional. Este patrón permite inferir que, aunque la producción brasileña aporta avances conceptuales y metodológicos en la temática, su proyección permanece limitada fuera del contexto regional. En la Figura 5 se visualizan las palabras clave más frecuentes en título.

Figura 5 – Mapa de palabras más frecuentes en título

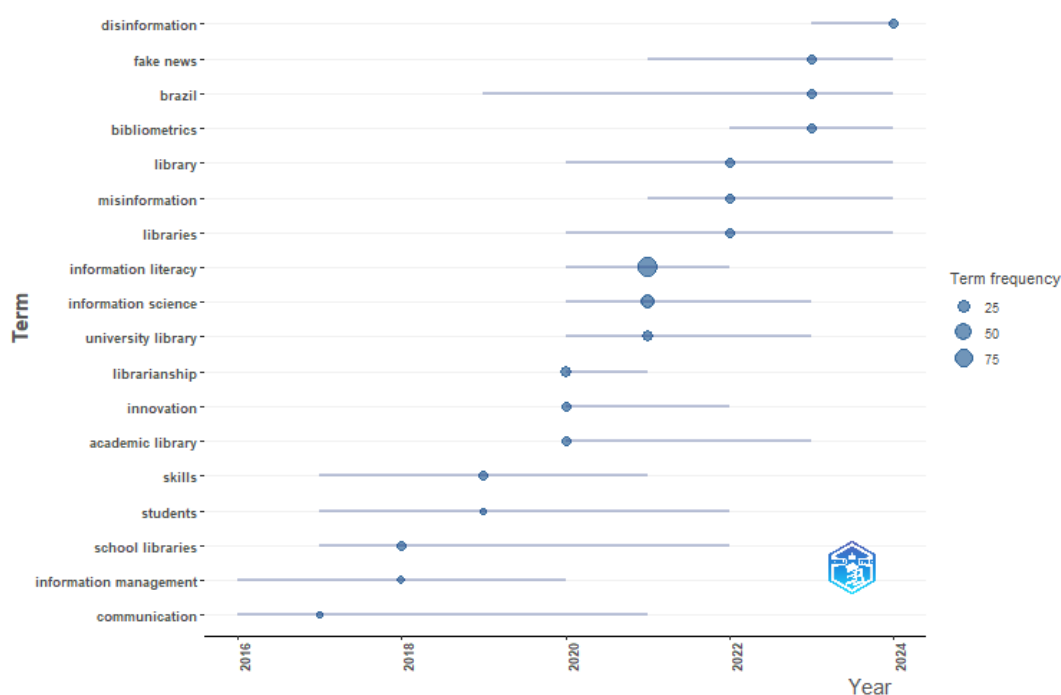


Fuente: elaboración de los autores (2025).

El término alfabetización informacional (*information literacy*) se consolida como eje articulador, pero emergen otras variaciones como alfabetización informacional crítica (*critical information literacy*), alfabetización archivística (*archival literacy*), metaliteracidad (*metaliteracy*), alfabetización de datos (*data literacy*), alfabetización mediática (*media literacy*) y alfabetizaciones infocomunicacionales (*infocommunication literacies*). Esta expansión semántica expresa la búsqueda de enfoques que amplíen la comprensión del fenómeno más allá de lo instrumental, incorporando dimensiones sociales, culturales y políticas. Lo anterior configura esta categoría como objeto de estudio, marco conceptual y campo de acción.

Como resultado el tratamiento de la categoría trasciende el entorno escolar o universitario e incorpora problemáticas vinculadas con el empoderamiento de mujeres rurales, la justicia social, la diversidad de género y la lucha contra desigualdades raciales. Esta orientación crítica sitúa a la alfabetización informacional como una competencia articuladora de la ciudadanía ante las nuevas mediaciones digitales. En la Figura 6 se representan los temas tendencia en la producción científica publicada.

Figura 6 – Temas tendencia



Fuente: elaboración de los autores (2025).

Se identifica que en el año 2021 la producción brasileña sobre alfabetización informacional tuvo la mayor frecuencia en comparación con otros temas en el período de tiempo analizado. La pandemia de Covid-19 y sus efectos sobre los procesos de enseñanza-aprendizaje adquirieron una presencia destacada en esta producción, al evidenciar una vinculación explícita entre: alfabetización informacional, gestión de la desinformación en un escenario de infodemia y desarrollo de competencias para la educación en línea y aprendizaje a distancia. Este comportamiento confirma que la coyuntura pandémica actuó como un catalizador de nuevas preocupaciones de investigación, así como del desarrollo de metodologías y recursos digitales orientados a la virtualización de la enseñanza.

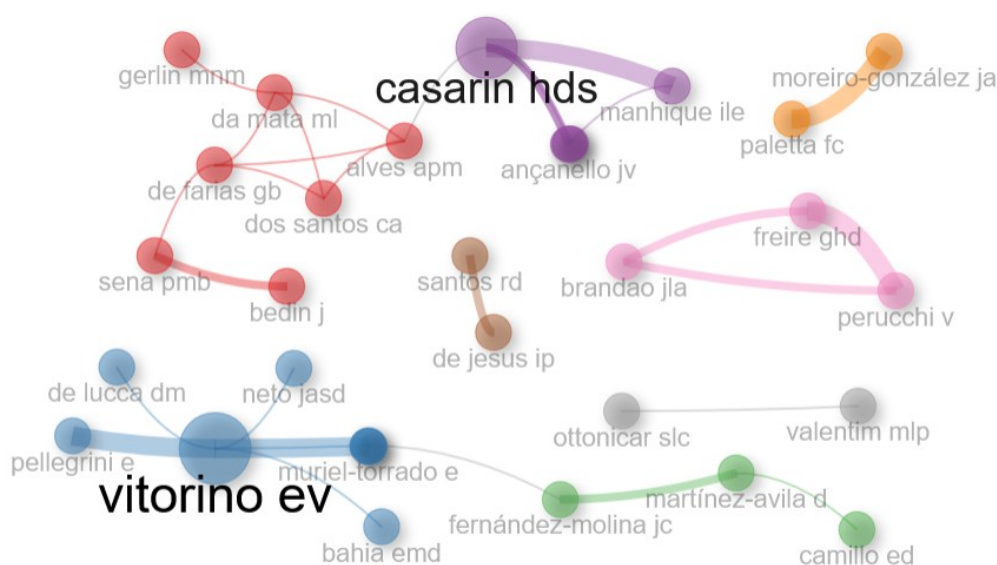
En los años 2023 y 2024, los temas noticias falsas (*fake news*) y desinformación (*disinformation*) protagonizan las tendencias investigativas, en estrecha relación con la masificación del uso de inteligencias artificiales. Este fenómeno ha transformado las dinámicas de circulación y validación del conocimiento científico. Asimismo, se introducen nuevas tensiones en los procesos de socialización de la información en la esfera pública.

En relación con la presencia diferenciada de los términos biblioteca (*library*) y bibliotecas (*libraries*), es importante señalar que ambos fueron mantenidos de forma independiente durante el proceso de tratamiento de los datos. El análisis se realizó a partir de la ocurrencia literal de los términos en los registros bibliográficos del *corpus*,

específicamente las palabras clave planteadas por los autores. Esto condujo a la no aplicación proceso de lematización o normalización morfológica que unificara las formas singulares y plurales. Lo anterior tuvo como objetivo identificar las tendencias desde la comunidad científica que investiga sobre educación bibliotecológica e informativa en Brasil. De esta forma se mantiene el principio de *habitus* del campo científico planteado por Pierre Bourdieu donde se requiere del análisis basado en las nomenclaturas utilizadas por los sujetos que componen el campo.

Asimismo, la información temporal del análisis confirma que ambas variantes se inscriben dentro de un mismo momento de consolidación temática. Tanto biblioteca (*library*) como bibliotecas (*libraries*) presentan valores similares en sus indicadores cronológicos (Q1 = 2020; mediana = 2022; Q3 = 2024), lo que indica que ambas formas emergen y se consolidan en un mismo período reciente de la literatura analizada. Desde esta perspectiva, la coexistencia de ambas variantes no altera la interpretación del comportamiento temático del campo, sino que refleja variaciones naturales en el uso terminológico dentro de los documentos. En consecuencia, su presencia diferenciada en el gráfico responde a la forma en que los términos aparecen en el *corpus* y no a inconsistencias en el proceso de depuración de datos, manteniéndose coherente con el objetivo de identificar tendencias temáticas tal como se manifiestan en la producción científica analizada. En la Figura 7 se muestra la colaboración entre autores.

Figura 7 – Colaboración de autores



Fuente: elaboración de los autores (2025).

Se identifican varias redes de colaboración, de las cuales solo dos resultan significativas por su consistencia y representatividad. El primer núcleo se integra por: Meri Nadia Marques Gerlin, Marta Leandro da Mata, Gabriela Belmont de Farias, Ana Paula P. M. Alves, Camila Araujo dos Santos, Priscila Machado Borges Sena, Jessica Bedin. Este se caracteriza por densidad temática (covid-19, alfabetización, comportamiento informacional, lectura crítica) y variedad de adscripciones institucionales. No obstante, los lazos entre los autores son débiles y no se evidencian colaboraciones frecuentes.

El segundo núcleo, encabezado por Elizete Vieira Vitorino junto con Eliane Pellegrini y Enrique Muriel-Torrado, constituye un clúster más cohesionado. En este caso, los enlaces son más fuertes, los temas son recurrentes y están claramente jerarquizados. Además, se identifica que Vieira Vitorino mantiene una alta capacidad de producción e influencia y genera tendencias en el campo de la alfabetización informacional.

Aunque en el Cuadro 2 se identifica a Jussara Borges entre los autores con mayor productividad dentro del *corpus* analizado, su presencia no se visualiza en la red de colaboración de autores. Esto se debe a que, a pesar de registrar ocho contribuciones; tres se realizaron de forma individual y cinco en coautoría. Estos últimos no alcanzan el umbral mínimo establecido para la construcción de la red (al menos en dos ocasiones). En particular, su participación en colaboraciones con otros autores del *corpus* ocurre con una sola frecuencia, lo cual limita su integración dentro de la estructura relacional representada en el grafo. En consecuencia, al aplicar los criterios de inclusión definidos para el análisis de coautoría, su nodo no se incorpora a la red visualizada, fenómeno que responde a la lógica metodológica de depuración de vínculos utilizada en los estudios de redes bibliométricas.

A partir de los resultados anteriores se corroboran dos dinámicas en la producción científica brasileña sobre educación bibliotecológica e informativa. En primer lugar, la diversificación de objetos y contextos que permite dinamizar la expansión temática y metodológica del campo. Por otra parte, se observa la concentración de producción, liderazgo académico y densidad conceptual, lo que incrementa el impacto de la investigación en el área.

4 CONCLUSIONES

La revisión teórica del estudio permite constatar que la educación bibliotecológica e informativa en Brasil ha transitado desde una etapa de asimilación de modelos foráneos

(principalmente de corte europeo y estadounidense) hacia una fase de consolidación identitaria con una epistemología propia. Esta transición superó el carácter meramente adaptativo y permitió una resignificación crítica de los fundamentos teóricos. El resultado fue un enfoque contextualizado que respondió a las especificidades socioculturales brasileñas y a la necesidad de consolidar una identidad disciplinar. En particular, la apropiación del pensamiento de la Escuela de Chicago ha permitido reformular categorías como: información, usuario y conocimiento desde la experiencia brasileña, lo cual también fortaleció la capacidad del campo para responder a los desafíos sociales, educativos y tecnológicos del país. La evolución alcanzada sugiere la posibilidad de un liderazgo epistémico aún no aprovechado en la definición de agendas formativas y en la orientación de políticas de investigación dentro del campo bibliotecológico e informativo latinoamericano.

La producción científica brasileña en educación bibliotecológica e informativa mostró un crecimiento sostenido desde 2020, impulsado por el acceso abierto y el efecto catalizador de la pandemia, que promovió la virtualización de la educación y el uso intensivo de plataformas digitales ante las restricciones de presencialidad. Desde ese período se observa un incremento del impacto expresado en citas hasta 2024, lo que evidencia la consolidación interna del campo y delimita la alfabetización informacional como eje central de los estudios en educación bibliotecológica e informativa. El análisis de revistas e instituciones evidencia un patrón dual: las publicaciones nacionales concentran la producción, mientras que las extranjeras generan mayor impacto en citas.

En este contexto, la alfabetización informacional no solo actúa como eje articulador, sino también como núcleo dominante de la agenda científica. Esta centralidad ha otorgado cohesión conceptual y estabilidad al campo; sin embargo, revela una dependencia temática significativa. Si bien fortalece la identidad académica, ha restringido la diversificación hacia otras problemáticas emergentes de la educación bibliotecológica e informativa, como la formación docente, la evaluación curricular o la innovación pedagógica.

Se identifican comunidades epistémicas cohesionadas en el ámbito nacional y redes institucionales densas que promueven la cooperación interna y la interdisciplinariedad. Los niveles de colaboración internacional permanecen restringidos y circunscritos a relaciones puntuales, especialmente con universidades estadounidenses. Esta configuración sugiere que el desarrollo endógeno, si bien ha sido clave para consolidar una identidad disciplinar fuerte, también ha obstaculizado la circulación internacional del conocimiento producido. Por tanto, uno de los desafíos más apremiantes consiste en compatibilizar la solidez interna

alcanzada con estrategias de internacionalización que potencien la visibilidad del pensamiento bibliotecológico brasileño sin atenuar su especificidad contextual.

REFERENCIAS

ANÇANELLO, Juliana Venancio; CASARIN, Helen de Castro Silva; FURNIVAL, Ariadne Chloe. Information Literacy, fake news and disinformation: research analysis in the Brazilian context. **Em Questão**, Porto Alegre, v. 29, e-125782, 2023. Disponible en: <https://doi.org/10.1590/1808-5245.29.125782>. Acesso en: 25 feb. 2026.

BARREYRO, Gladys Beatriz; COSTA, Fábio Luciano Oliveira. Las políticas de educación superior en Brasil en la primera década del siglo XXI: Algunas evidencias sobre impactos positivos en la equidad. **Revista mexicana de investigación educativa**, Ciudad de México, v. 20, n. 64, p. 17-46, jan./mar. 2015. Disponible en: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-66662015000100003&lng=es&tlng=es. Acesso en: 23 sept. 2024.

CARVALHO, Marília Sá; LIMA, Luciana Dias de; ALVES, Luciana Correia. Internacionalización de la publicación científica en un mundo multipolar. **Cadernos de Saúde Pública**, [s.l.], v. 41, n. 5, p. 1-4, 2025. Disponible en: <https://doi.org/10.1590/0102-311XES067325>. Acesso en: 15 abr. 2025.

CHAVES GUIMARÃES, José Augusto. Apresentação. In: GUIMARÃES, José Augusto; FUJITA, Mariângela Spotti Lopes (org.). **Ensino e pesquisa em biblioteconomia no Brasil: a emergência de um novo olhar**. Marília: Fundepe, 2008. p. 11-132. Disponible en: https://ebooks.marilia.unesp.br/index.php/lab_editorial/catalog/view/344/3506/6168. Acesso en: 30 jul. 2024.

DUFFIELD, Jack. Overcoming Anglocentrism in covert action scholarship. **Intelligence and National Security**, [s.l.], v. 40, n. 7, p. 1291-1316, 2025. Disponible en: <https://doi.org/10.1080/02684527.2025.2561505>. Acesso en: 6 mar. 2026.

FELDMAN, Daniele; OLIVEIRA, Dalgiza Andrade; SOUZA, Edivanio Duarte de. Producción nacional sobre epistemología en ciencias de la información: encuesta bibliográfica en Brapci (2013-2023). **Revista EDICIC**, [s.l.], v. 3, n. 2, p. 1-12, 2023. Disponible en: <https://doi.org/10.62758/re.v3i2.288>. Acesso en: 17 may. 2024.

FRANCELIN, Marivalde Moacir; ALMEIDA, Carlos Cândido de. O ensino de epistemologia da Ciência da informação: abordagens teóricas e didáticas em um programa de pós-graduação. **Revista EDICIC**, San Jose (Costa Rica), v. 2, n. 2, p. 1-11, 2022. Disponible en: <https://www.eca.usp.br/acervo/producao-academica/003112923.pdf>. Acesso en: 17 may. 2024.

GONZÁLEZ DE GÓMEZ, María Nélica. Cuestiones epistemológicas de la ciencia de la información y de la bibliotecología. In: RENDÓN ROJAS, Miguel Ángel (ed.). **Problemas sobre teoría y epistemología de la ciencia bibliotecológica y de la información: discusión y análisis**. México: Centro Universitario de Investigaciones Bibliotecológicas,

UNAM, 2000. p. 1-15. Disponible en:
https://ru.iibi.unam.mx/jspui/handle/IIBI_UNAM/CL1089. Acceso en: 5 abril. 2024.

KELLY, Matthew. Knowledge representation in the Australian public library: epistemic factors impacting collection management. **Journal of Documentation**, [s.l.], v. 81, n. 3, p. 709-722, 2025. Disponible en: <https://doi.org/10.1108/JD-11-2024-0279>. Acceso en: 6 mar. 2026.

LI, Zheng. Mapping the knowledge of epilepsy and Potassium Channels: a scientometric analysis in CiteSpace and VOSviewer. **IBRO Neuroscience Reports**, [s.l.], v. 19, n. 2, p. 1-16, dec. 2025. Disponible en: <https://doi.org/10.1016/j.ibneur.2025.05.004>. Acceso en: 6 mar. 2026.

LIBERATORE, Gustavo; HERRERO-SOLANA, Victor. Caracterización temática de la investigación en Ciencia de la Información en Brasil en el período 2000-2009. **Transinformação**, Campinas, v. 25, n. 3, p. 225-235, 2013. Disponible en: <https://puccampinas.emnuvens.com.br/transinfo/article/view/6136>. Acceso en: 5 abril. 2024.

MARQUES, Fabrício; QUEIROZ, Christina. Se retrae la producción científica brasileña. **Revista Pesquisa FAPESP**, São Paulo, n. 331, set. 2023. Disponible en: <https://revistapesquisa.fapesp.br/es/se-retrae-la-produccion-cientifica-brasilena/>. Acceso en: 25 feb. 2026.

MARZAL, Miguel Ángel; BORGES, Jussara. Modelos evaluativos de Metaliteracy y alfabetización en información como factores de excelencia académica. **Revista Española de Documentación Científica**, [s.l.], v. 40, n. 3, e184, 2017. Disponible en: <https://doi.org/10.3989/redc.2017.3.1410>. Acceso en: 25 feb. 2026.

MENEZES, Daniel Francisco Nagao; MORAES, Gerson Leite de. Evolución de las políticas de ciencia y tecnología en Brasil y la incorporación de la innovación. **Boletín Mexicano de Derecho Comparado**, Ciudad de México, v. 1, n. 159, p. 1087-1116, 2021. Disponible en: <https://doi.org/10.22201/ijj.24484873e.2020.159.15800>. Acceso en: 5 abril. 2024.

OEI. América Latina incrementa su inversión en I+D, pero se mantiene una fuerte concentración en pocos países. 03 dez. 2025. Disponible en: <https://oei.int/oficinas/secretaria-general/noticias/america-latina-incrementa-su-inversion-en-id-pero-se-mantiene-una-fuerte-concentracion-en-pocos-paises/>. Acceso en: 25 feb. 2026.

PINHEIRO, Liliane Vieira; SILVA, Edna Lúcia da; RODRIGUEZ, Rosangela Schwarz. Revistas usadas por los investigadores de ciencias de la información de Brasil para publicar y su visibilidad en las bases de datos Web of Science y Scopus. **BiD: textos universitarios de biblioteconomía i documentació**, n. 32, 2014. Disponible en: <https://doi.org/10.1344/BiD2014.32.17>. Acceso en: 3 sept. 2024.

PINTO, Adilson Luiz; MOREIRO GONZÁLEZ, José Antonio. Representación productiva de los programas de postgrado en Biblioteconomía y Ciencia de la Información en Brasil: visibilidad en las bases de datos y aspectos del Currículo Lattes de los investigadores. **Em**

Questão, Porto Alegre, v. 16, n. 2, p. 15-32, 2010. Disponível em: <https://seer.ufrgs.br/index.php/EmQuestao/article/view/16073>. Acesso em: 10 jul. 2024.

RIGHETTO, Guilherme Goulart; VITORINO, Elizete Vieira. A competência em informação como movimento de inovação social. **Investigación Bibliotecológica**, Ciudad de México, v. 34, n. 82, p. 29-52, 2020. Disponível em: <https://doi.org/10.22201/iibi.24488321xe.2020.82.58080>. Acesso em: 25 feb. 2026.

ROZO-HIGUERA, Carolina. Topic tendencies in global studies: beyond the boundaries of regions and disciplines in 30 years of publication using bibliometrics. **New Global Studies**, [s.l.], v. 19, n. 3, p. 275-302, 2025. Disponível em: <https://doi.org/10.1515/ngs-2024-0017>. Acesso em: 6 mar. 2026.

SALATINO, Maximiliano. Los circuitos lingüísticos de la publicación científica latinoamericana. **Tempo Social**, São Paulo, v. 34, n. 3, p. 253-273, 2022. Disponível em: <https://doi.org/10.11606/0103-2070.ts.2022.201928>. Acesso em: 15 jun. 2024.

SCHIRONE, Marco. Field, capital, and habitus: the impact of Pierre Bourdieu on bibliometrics. **Quantitative Science Studies**, [s.l.], v. 4, n. 1, p. 186-208, 2023. Disponível em: https://doi.org/10.1162/qss_a_00232. Acesso em: 6 mar. 2026.

SYAM, Ridwan. Research trends in environmental sociology: a bibliometric analysis of scientific publications from 1976 to 2024. **International Journal of Environmental Impacts**, [s.l.], v. 8, n. 3, p. 423-433, 2025. Disponível em: <https://doi.org/10.18280/ije.080301>. Acesso em: 6 mar. 2026.

UNIVERSIDADE ESTADUAL PAULISTA. **Acordo de cooperação entre a Universidade Estadual Paulista "Júlio de Mesquita Filho" (UNESP) e a Oklahoma State University**. 2012. Disponível em: <https://www.fca.unesp.br/Home/Instituicao/Congregacao/convenio-oklahoma.pdf>. Acesso em: 3 sept. 2024.

VIEIRA, Keitty Rodrigues; KARPINSKI, Cezar. Influência da Escola de Chicago na produção científica nacional em Ciência da Informação. **Transinformação**, Campinas, v. 32, p. 1-13, 2020. Disponível em: <http://dx.doi.org/10.1590/1678-9865202032e190037>. Acesso em: 10 oct. 2024.

WU, Wenhan. Shaping the future of surgical procedures: a bibliometric analysis of advanced polymeric surgical materials research in the last decade. **Surgical Innovation**, [s.l.], v. 32, n. 6, p. 524-535, 2025. Disponível em: <https://doi.org/10.1177/15533506251367251>. Acesso em: 6 mar. 2026.

NOTAS

PARTICIPACIÓN EN LA INVESTIGACIÓN

Concepción y preparación del manuscrito: E.A. Hernández Alfonso, V. Herrero Solana

Recopilación de datos: V. Herrero Solana, L.E. Paz Enrique

Análisis de datos: E.A. Hernández Alfonso, V. Herrero Solana, L.E. Paz Enrique

Discusión de resultados: E.A. Hernández Alfonso, V. Herrero Solana, L.E. Paz Enrique



Revisión y aprobación: E.A. Hernández Alfonso, V. Herrero Solana

ORIGEN DE LA INVESTIGACIÓN

No aplica

PREPRINTS

No aplica

AGRADECIMIENTO

Se agradece a la Secretaría de Ciencia, Humanidades, Tecnología e Innovación de México

USO DE INTELIGENCIA ARTIFICIAL

No aplica

FINANCIAMIENTO

No aplica

CONSENTIMIENTO PARA EL USO DE LA IMAGEN

No aplica

APROBACIÓN DEL COMITÉ DE ÉTICA EN LA INVESTIGACIÓN

No aplica

CONFLICTO DE INTERÉS

Las autorías declaran que no existen conflictos de intereses.

DISPONIBILIDAD DE DATOS DE INVESTIGACIÓN Y OTROS MATERIALES

Los datos ya están disponibles en repositorios de datos confiables.

Título 1: Datos del estudio Educación bibliotecológica en Brasil análisis de su desarrollo científico en Web of Science

URL ou DOI 1: <https://doi.org/10.5281/zenodo.17188848>

LICENCIA DE USO

Las personas autoras otorgan a *la Revista Encontros Bibli* los derechos exclusivos de primera publicación, siendo simultáneamente la obra licenciada bajo la Licencia [Creative Commons Attribution](#) (CC BY) 4.0 International. Esta licencia permite a terceros remezclar, adaptar y desarrollar el trabajo publicado, otorgando el debido crédito por la autoría y la publicación inicial en esta revista. Las personas autoras están autorizadas a celebrar contratos adicionales por separado, para la distribución no exclusiva de la versión del trabajo publicado en esta revista (por ejemplo, publicación en un repositorio institucional, en un *síto web personal*, publicación de una traducción o como capítulo de un libro), con reconocimiento de autoría y publicación inicial en esta revista.

EDITORIAL

Edgar Bisset Alvarez, Genilson Geraldo, Camila de Azevedo Gibbon, Gilmar Gomes de Barros, Marcela Reinhardt de Souza, Karyn Lehmkuhl.

HISTORIA

Recebido em: 25-09-2025

Aprovado em: 29-06-2026

Publicado em: 14-08-2026



Copyright (c) 2026 Eduardo Alejandro Hernández Alfonso, Víctor Herrero-Solana, Luis Ernesto Paz Enrique. Esta obra está licenciada bajo la Licencia Creative Commons Atribución 4.0 Internacional. Los autores conservan los derechos de autor y otorgan a la revista el derecho de primera publicación, y la obra está licenciada bajo la Licença [Creative Commons Attribution \(CC BY 4.0\)](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/), que permite compartirla con reconocimiento de autoría. Los artículos son de acceso abierto y de uso gratuito.

