Del uso razonado de la tecnología digital: El observatorio educacional de inteligencia artificial francés

On the Thoughtful Use of Digital Technology : The French Educational Observatory on Artificial Intelligence

.

Álvaro Narea, Ingeniero de Sistemas, responsable de la capacitación en empresas del área de la Informática, Paris Francia.

Héctor Gómez Fuentes, Bibliotecólogo, Docente Escuela de Bibliotecología, Santiago, Chile

Resumen

Se mencionan las iniciativas de algunos gobiernos y sus instituciones para enfrentar las tecnologías emergentes y su relación con la educación. Se señalan los conocimientos informáticos necesarios para preparar a la comunidad educativa y hacer frente a la Inteligencia Artificial. Finalmente se presenta la propuesta e iniciativa del gobierno francés de un observatorio educacional sobre IA, que involucra todas las instituciones del Estado que tienen que ver con su sistema de educación.

Palabras claves: Educación, Inteligencia Artificial, Observatorio, Francia, Maîtrise.

Abstract

The article discusses initiatives by some governments and their institutions to address emerging technologies and their relationship to education. It highlights the computer skills needed to prepare the educational community to address artificial intelligence. Finally, it presents the French government’s proposal and initiative to establish an educational observatory on AI, which involves all state institutions related to the country’s education system.

Keywords: Education, Artificial Intelligence, Observatory, France, Mastering.

INTRODUCCIÓN

El desarrollo de las herramientas digitales y en especial la IA ha generado innumerables análisis y estudios en el amplio espectro profesional y académico, algunos esperanzadores y otros inquietantes (L'IA : une menace, vraiment ? (2026) .

Una atención especial se observa en el ámbito de la enseñanza básica y media con el objeto abordar las diferentes reacciones y normativas ante el uso de la telefonía celular (Flores, Cherie 2025; Álvarez, M. et al. 2024) y de las redes sociales (Australia, 2025). Los países suelen enfrentar el fenómeno de la aparición de las tecnologías emergentes mediante proyectos de ley que restringen y/o controlan el uso de dichas herramientas en los diferentes niveles de enseñanza desde el teléfono celular hasta la inteligencia artificial

La aprobación en el Congreso Nacional de Chile de la ley que **regula y prohíbe** el uso de teléfonos celulares en los establecimientos de educación Básica y Media del país es una señal importante del desafío que enfrenta a la instrucción y la educación con las tecnologías emergentes (Ley 21801); (Flores, C., 2026).

Brasil, por ejemplo, regula mediante ley las redes sociales y el entorno digital para menores. En dicho país, entró en vigor el Estatuto Digital del Niño y del Adolescente que exige una verificación de edad estricta e impone obligaciones a las plataformas digitales, los videojuegos y los servicios en línea (ECA Digital, 2025)

Por otra parte la inteligencia artificial plantea nuevos desafíos y estrategias en el proceso de enseñanza aprendizaje (Miao, F, 2025; MIT, 2026; Figueroa, J. 2026, EDUCAUSE, 2026) en sus diferentes niveles desde básica, media y universitaria hasta para profesionales e investigadores de diferentes áreas del conocimiento.

La gran incógnita que subsiste es determinar cuál es el grado de aprendizaje que obtienen los estudiantes al utilizar las herramientas de la IA y qué métodos de trabajo son más efectivos y cuales no han dado resultado con la aplicación de dicha herramienta.

El informe del MIT: una iniciativa de reingeniería de la educación frente a la Inteligencia artificial generativa

En relación con el reciente informe del MIT (2026) que propone rediseñar su enseñanza, sus evaluaciones y la vida en el campus ante el avance de la inteligencia artificial generativa lo primero que habría que destacar es la necesidad de un Proyecto, sea colectivo, sectorial, territorial o individual. La aplicación de una herramienta poderosa como lo es la IA debe estar integrada a una forma de funcionamiento pensada, preparada y verificada.

Uno no puede llegar a una calle con una excavadora de 15 toneladas sin saber para qué y por donde tiene que hacer el hoyo.

Nos permitimos insistir sobre una realidad de Perogrullo: un **"Proyecto"** no es "una intención", un proyecto es un constructo sólido, armado por profesionales, con una planificación completa del "ante, durante y post" que permita imaginar, crear e instalar una nueva realidad, sea colectiva, sectorial, territorial o individual.

El informe del MIT recuerda que los dominios y temas de la Educación son variados y que lo que es válido e impecable para un dominio, puede ser engorroso, vago y hasta contraproducente para otro.

La adaptación hacia el objetivo es fundamental;

Uno no aborda la medicina como abordaría la pintura mural.

Un "bemol" que se puede encontrar en el informe del MIT es que se centra mucho en la problemática individual y olvida que el aprendizaje y la formación de un individuo pasan por una interrelación inevitable del alumno con los pares y mentores asociados a su enseñanza.

En su informe, el MIT evoca los detectores automáticos de fraudes con IA.

¿Qué es un fraude en el Universo de la IA?

Un ejemplo: Aquí en Francia existe una verdadera institución literaria que se llama "El Premio Goncourt". Desde 1903 en noviembre de cada año se reúne un jurado de "eminencias literarias" francesas en el Restaurant Drouant y determinan durante el almuerzo cual será la obra literaria premiada (una especie de Gaviota de Viña del Mar) y consagrada como la mejor del año.

Este premio es super importante porque el libro está asegurado de vender millones de ejemplares y su autor es consagrado como un "Dios vivo" de la literatura francófona.

Este año 2026, la novela *C'était ça ou mourir* (Era eso o morir) de Thélyson Orélien, un canadiense de origen haitiano, es la obra favorita de todos los críticos literarios que se despeinan y se desarticulan en elogios de tipo "Un encanto…" "Un relato impresionante de calidad…" etc.

Algunos periodistas pasaron el libro por un “Detector de origen IA” y resulta que “*Era eso o morir*” ha sido generado en más de 95% por la IA.

Una vez que se ha detectado ese desaguisado, ¿Qué podemos decir?

Por un lado, están los que gritan “¡Muerte al tramposo!” argumentando que la literatura “generada” por la IA es una literatura “degenerada” y que, si es por eso, más vale darle el Premio Goncourt a ChatGPT.

Ok. Responden los jurados. Pero… ¿no les gustó el libro? Lo que se premia ¿es el libro o la tinta con la que se escribe? Muchos de los autores “clásicos” hacían el esqueleto del tema y se lo daban a un “porta-pluma” que les escribía la sustancia. Auguste Maquet fue el « porta-pluma » de Alejandro Dumas y nadie se acuerda de su nombre.

Por otro lado, aparecen los críticos de derecha que señalan que basta que un afrodescendiente escriba sobre la inmigración para que los “beatos” izquierdistas lo encuentren “fantástico” “genial” etc. sin preocuparse de la virtud del texto.

Todos estos argumentos y discusiones son aceptables y honorables, pero, veamos la realidad que nos muestra la herramienta IA:

Para tratar de llegar a una conclusión definitiva algunos investigadores curiosos pasaron la Biblia en el “Detector de origen IA” y resultó que, según los analizadores de autenticidad actuales, la Biblia… ¡fue escrita en un 30% por una IA!

¡ChatGPT sería un Apóstol que no conocíamos!

Como pueden ver, la IA es el principal agente del caos intelectual que corre libre e incontrolable por las calles.

Un punto muy interesante en el informe del MIT es que propone que los estudiantes, antes de ponerse a trabajar, escriban *a mano* un resumen de los que quieren hacer. **Eso corresponde a darle al humano la iniciativa de crear el andamio de su proyecto y después puede libremente convocar la IA para construirlo.**

Otro aspecto muy característico del modelo norteamericano es lo que se señala en el informe de MIT sobre los **precios que hay que pagar para salir adelante con la ayuda de la IA.**

En un contexto Social-demócrata eso no tiene sentido.

Una Educación socialmente global debe tener como objetivo formar profesionales aptos individualmente y adaptados socialmente, siendo capaces de aportar su esfuerzo al proyecto nacional o regional que se propone.

Así como un agricultor debe conocer las características de su tractor para lograr una buena cosecha, las cualidades y defectos de un alumno en aprendizaje deben ser detectados y tratados, eso afín de instalarlo en la sociedad en un lugar donde pueda expresarse lo mejor posible y así servir a la comunidad en forma óptima.

La detección de cualidades, el cultivo educacional de esas disposiciones, la validación de un proyecto profesional y su compatibilidad con las necesidades de la comunidad son los elementos que crean un buen cirujano o un organizador experto.

Frente a una sociedad socialmente bien organizada, el argumento de que “obtuvo un título porque papacito tiene billete” pierde su fuerza

Es por eso que en su orientación Social, la Educación debe ser gratuita. La **Educación es “la plancha de billetes” que servirá para formar la riqueza humana de la sociedad futura… y el futuro es ahora.**

El informe MIT se refiere también a la necesidad de conservar los datos generados durante la formación.

Hemos mencionado la necesidad de “atesorar” y centralizar las experiencias, sean positivas o frustrantes y de difundir y generalizar las mejores soluciones.

Formación de una ciudadanía digital en Chile

En Chile se hacen esfuerzos para la formación de una ciudadanía digital, donde la educación se posiciona como el elemento fundamental. Destacable son las iniciativas del Ministerio de Educación con su Observatorio Educativo y el Plan Nacional de Lenguajes Digitales (Chile. Mineduc) Al respecto Francisco Sereño (2026) realiza un recorrido completo desde la definición oficial chilena de ciudadanía digital, la integración curricular en 3° y 4° año de educación media, la revisión comparada de marcos internacionales, la discusión de desafíos actuales en la era de la IA, hasta la formulación de propuestas concretas.

Sereño, reafirma su tesis central: la ciudadanía digital del siglo XXI exige trascender el enfoque transversal vigente en Chile para consolidar una alfabetización algorítmica y un juicio ético explícitos, anclados en evidencia empírica actualizada y en un marco sociotécnico que reconozca tanto la agencia de los artefactos digitales como la necesidad de racionalización democrática de los códigos técnicos que atraviesan la escuela.

En los párrafos siguientes veremos como en Francia se enfrenta la tecnología digital de manera integrada, partiendo de la base del conocimiento de la informática como una herramienta.

¿Qué conocimientos básicos se deben obtener para utilizar la IA en la Educación?

La implementación de medidas adecuadas para el uso razonado de la tecnología digital en establecimientos de Educación ayuda a fomentar la ciudadanía digital de los estudiantes y contribuye a la adquisición de conocimientos y habilidades.

Para abordar correctamente la integración de la potencia informática en el recorrido de aprendizaje de los estudiantes, un esfuerzo de clarificación es imprescindible:

No equivocarse de batalla;

La informática es una herramienta.

La sorpresa y el estupor generados por la irrupción violenta de una informática fácilmente accesible en nuestras vidas han generado un reflejo primitivo de protección frente a lo desconocido y todas las madres, los grupos y las instituciones corren a encerrarse en bunkers éticos, pidiendo nuevas leyes, emitiendo gritos desesperados de histeria frente a ese Godzilla tecnológico que emerge frente a nosotros de un océano desconocido.

Calma.

Decíamos que no hay que equivocarse de batalla;

Aun cuando nos parece loable el estudio intrínseco del fenómeno de la IA, destinar las pocas fuerzas disponibles a “alfabetizar” las víctimas del monstruo, equivale a gastar el potencial académico en clasificar la especie, el género, familia, orden o clase del reptil que nos ataca.

Además, habría que destinar un esfuerzo significativo para construir una organización suficientemente sólida para minimizar los efectos perjudiciales y valorizar el potencial enorme de esta nueva maravilla tecnológica.
En futbol, el mejor defensor no es el que corre detrás del atacante, el mejor defensor es el que anticipa y espera sólidamente instalado sobre sus toperoles que el atacante ose entrar en su dominio.

Reiteramos: **La informática es una herramienta y debe ser tratada como tal.**

En tanto que herramienta, la tecnología digital debe ser utilizada con parsimonia, organización y maestría.

Cuando la IA y las redes sociales invaden nuestra esfera educacional y atraen las mentes en formación y la vocación de los formadores, como la luz atrae las polillas, se nos escapa el objetivo final de toda educación y de toda instrucción:
Aprender a reflexionar.

La patología evidente que se manifiesta en los que aprenden y también en los que enseñan es una **capitulación cognitiva**. Es en esto que se manifiesta negativamente el concepto de "alfabetización". Aprender lo que **es** un martillo no te enseña a **manejar correctamente** el martillo.

Esta habilidad profesional, que se apoya en las aptitudes maduras y confirmadas de los peritos, no es transmitida ni recibida en un proceso de Educación que se apoya exageradamente en las redes sociales y la IA.

Si el objetivo es crear una juventud con la capacidad de analizar un problema, buscar soluciones, escoger la más adecuada y aplicarla en forma constructiva, creativa y crítica, la solución es simple: Utilizar la IA como una herramienta.

Los últimos estudios en materia pedagógica han mostrado que la IA actúa como un **bastón cognitivo**.
El estudiante que utiliza la IA a fondo en su formación va a mejorar indiscutiblemente sus notas, pero su capacidad de reflexión va a estar marcada del signo de un hándicap cognitivo. Sáquenle el bastón y todo cae al suelo.

Un estudiante que se refuerza en su proceso de aprendizaje con las herramientas necesarias, IA y otras, será competente, autónomo, naturalmente equilibrado y podrá apoyarse en una capacidad propia, intima, para optar por un camino y favorecer sus propias decisiones.

Un ejemplo concreto:

En un Liceo, como en cualquiera institución educacional, existen medios;
El casino del colegio, el gimnasio (cuando hay), el equipo de futbol, la fanfarria (banda de música), la Fiesta del Liceo, etc.

Grupos de alumnos del Liceo pueden, perfectamente, con la asistencia de profesionales, ocuparse de todos esos medios.

Partamos por algo simple: **El equipo de futbol del Liceo** necesita una gran cantidad de esfuerzos organizacionales:

- **Grupo de Proyecto**; ¿Un equipo por nivel o un solo equipo del Liceo?
- **Grupo Logístico**; Equipos: ¿De qué medios dispone el Liceo para equipar el o los equipos con botines, camisetas, pelotas, Hipoglós, vendas, calcetines, trazadores GPS, etc?

- **Grupo Sponsoring** ¿Podemos aumentar esos medios, por ejemplo, haciéndole la publicidad a la carnicería de la esquina?
- **Creación** de un **protocolo de selección** de jugadores.
- **Grupo de Análisis estratégico**. Quien va a estudiar y analizar las "potencias extranjeras" y se informa sobre las calidades y defectos de los futuros rivales.
- **Grupo de Relaciones Exteriores**; para negociar y participar en la organización de un Campeonato Inter Liceano con otros establecimientos educacionales.
- **Grupo de Animación**; Concurso de cantos y de slogans para acompañar el o los equipos en sus participaciones.
- **Grupo de movilización**; De cuantos vehículos se dispone para llevar a los jugadores, sus familias, la banda con sus instrumentos y los otros liceanos que acompañan el desplazamiento deportivo.
- Etc. Etc.

La Dirección del Liceo, los profesores de Educación Física, la asistencia médica, el contador y otros, son los profesionales que enmarcan, aconsejan y ayudan a esos grupos de alumnos a alcanzar sus objetivos.
El profesional docente se eleva al nivel de guía y consejero frente a una dinámica educacional compartida.

La IA estará omnipresente: la creación de una planificación coordinada con las actividades liceanas, la utilización de softs de análisis de performances de cada jugador, de los equipos rivales, de la proposición de una estrategia de juego adaptada a las capacidades del equipo y a las características de los rivales, etc.

Y eso es solo un sencillo ejemplo pedagógico sobre un equipo de futbol de un Liceo…

¿Cuántos alumnos son movilizados? ¿Cuáles competencias se manifiestan y generan, cuáles se refuerzan?

Un esquema similar puede ser aplicado para la gestión del casino del colegio, la creación de una banda del liceo y para muchos otros aspectos de la expresión de la capacidad de reflexión de un grupo hacia un objetivo.

Eso debería ser la Educación moderna.

Entonces, para abordar los desafíos que nos plantea la Inteligencia Artificial en cualquier proyecto Educacional debemos consideran los componentes necesarios:

La parsimonia, la organización y capacidad.

1. Parsimonia

La necesidad de “parsimonia” consiste en una observación racional inicial del material disponible para medir su potencia, la disponibilidad necesaria y las condiciones óptimas de su utilización.
Por ejemplo, si queremos garantizar la seguridad de nuestros alumnos, no es pertinente darle a cada alumno una pistola cargada. Sin embargo, es eso lo que hemos aceptado dándoles a nuestros alumnos un acceso ilimitado a las tecnologías digitales.

Ese mal ya está hecho; cada alumno se pasea con un celular más potente que los computadores que permitieron a la Nasa llevar un hombre a la Luna y con un acceso libre a todas las informaciones y desinformaciones imaginables. Cada alumno se pasea con un arma de desinformación masiva cargada de datos, de fake news, de accesos prohibidos, de trampas pedófilas armadas, de redes de pesca de céntimos que se convierten en cardúmenes de millones, de incitaciones a esto o aquello, etc.

No hay nada que hacer por ese lado.

La ilusión cándida e ilusoria de que se puede “limitar” esto o “prohibir” aquello para crear un “entorno protector”, es tan inútil que no merece ningún esfuerzo de análisis.

La “bestia” está libre y está aquí para quedarse.

2. Organización y Capacidad

Si queremos desarrollar un estudio sobre la Informática aplicada a la Educación lo primero es saber de cual Informática hablamos;

¿Cuáles son los 5 principales campos de la informática?

1) Desarrollo y programación
2) Redes y sistemas
3) Ciberseguridad
4) Datos e Inteligencia Artificial (IA)
5) Computación en la nube y DevOps

1) Desarrollo y programación: Diseño y creación de software, aplicaciones móviles y sitios web.
¿Es pertinente abordar este campo y analizar su uso en la Educación?
Si.

La creación de sitios web adaptados a los objetivos educacionales y su perfeccionamiento vía el desarrollo de programas apropiados escritos directamente por los utilizadores interesados permite adecuar los esfuerzos a su entorno educacional. Así, un sitio web destinado a los parvularios no tendrá la misma presentación ni el mismo lenguaje que otro dirigido hacia los alumnos de ingeniería.

¿Esto le parece evidente?

Es evidente, podemos decir que “cae de cajón”.

Pero si solo lo activamos individualmente, si nuestra acción no se proyecta más allá de nuestro vecindario educacional local, si la radiación máxima de nuestros esfuerzos cubre solo los individuos geográficamente cercanos, entonces todo esfuerzo será condenado a un enanismo impotente.

2) Redes y sistemas: Gestión de la infraestructura (routers, servidores) y mantenimiento de la conectividad institucional.
¿Es pertinente abordar este campo y analizar su uso en la Educación?
Si.

La Educación debe integrar sólidamente el concepto de Independencia, que actualmente se escapa por todos los agujeros tecnológicos.
Para eso debe disponer de un Universo propio, protegido, controlado, integrado y útil. Las Redes y Sistemas Educacionales no deben, en ningún caso, estar conectadas al exterior con Redes y Sistemas incontrolables, perjudiciales, falsos, malsanos y perturbadores.

3) Ciberseguridad: Protección de datos, sistemas y redes frente a ciberataques e intrusiones.
¿Es pertinente abordar este campo y analizar su uso en la Educación?
Si.

La Ciberseguridad es esencial para la integridad del Sistema Educacional, pero no solo de un punto de vista técnico; La Ciberseguridad interviene también en la gestión de los contenidos.

4) Datos e Inteligencia Artificial (IA): Análisis de grandes volúmenes de datos (Big Data) y creación de modelos de aprendizaje automático.
¿Es pertinente abordar este campo y analizar su uso en la Educación?
Si.

La competencia necesaria para garantizar un Sistema Educacional sano en su utilización educacional exige una supervisión y una administración sólida, permanente e inteligente.

El mismo dato de base, el mismo concepto elemental, la misma historia, puede ser presentada en forma diametralmente diferente;
El trabajo del Sistema Educacional es poder presentar cualquier dato, información o idea con su contenido positivo y su potencial humano y al mismo tiempo con su carga negativa y los riesgos que un mal uso puede producir.

Los datos y las ideas son neutros; la Educación o la falta de Educación determinarán su uso.

5) Computación en la nube y DevOps: Gestión del almacenamiento remoto, automatización y despliegue de aplicaciones en servidores en línea.
¿Es pertinente abordar este campo y analizar su uso en la Educación?

En el punto 1) comentamos la importancia de **analizar** el uso de la IA en la Educación, pero no debemos contentarnos con "analizar" es necesario también poder **adaptar, crear, construir las soluciones** más atingentes a la utilización de ese tipo de herramientas.

La IA no es un ente Estático e inmutable. Como toda herramienta debe ser adaptada a la mano del utilizador. Vaya a un taller de maestranza en forja y observe los martillos; cada artesano ha adaptado el martillo a su mano, a su uso y todos tienen como objetivo sacarle el mejor partido a esa herramienta básica.
Eso necesita saber **"apoderarse"** de la herramienta.

El concepto de **"maîtrise"** existe en francés, **"mastering"**, en inglés, no consiste solo en tomar el martillo y golpear. La "maîtrise" implica "apoderarse" del martillo, comprender hasta qué punto puede ayudarnos en nuestro trabajo y poder adaptarlo a su aplicación sobre el objetivo buscado.

El observatorio Nacional de Prácticas Pedagógicas con IA en Francia

El gobierno francés ha creado un "Observatorio Nacional de Prácticas Pedagógicas con la IA" (ver Anexo 1.). Esta es la Carta Magna del esfuerzo de valorización, centralización y vigilancia de la calidad de las experiencias educacionales que se apoyan en la IA en Francia.

Las aplicaciones pedagógicas, creativas y accesibles imaginadas por el personal docente, por los alumnos, por los profesionales y por los actores sociales son estudiadas, evaluadas, estructuradas y (lo más importante) transmitidas a organismos centralizadores que las califican y las generalizan.

Una Republica centralizada, como Francia, está constituida para activar esas formas de funcionamiento: Las experiencias locales se dan a conocer, ascienden, se centralizan, son analizadas y, cuando lo merecen, son distribuidas urbi et orbi .
.
El documento "Declaración de uso educativo o experimentación con IA" (ver Anexo 2) sirve de contacto validado a todo el cuerpo docente hacia las instancias nacionales. Este es un ejemplo del tipo de documento que permite recoger las acciones experimentales con el objetivo de centralizar, conservar, estudiar y,

eventualmente generalizar las soluciones originadas por los actores del sistema educacional (profesores, académicos, alumnos, simples ciudadanos, investigadores)-

En Chile, con un sistema “descentralizado” en Educación, la dispersión de las responsabilidades desde el nivel municipal, privado y de los SLEP (Valdés, M. 2026) involucra a varios miles de entidades educacionales. ¿Si la idea es buena, como validarla y generalizarla?

En Francia se critica la dispersión de las piezas del puzle educacional, pero un puzle, una vez ordenado, lleva a una cierta coherencia del resultado.

Si en los países “descentralizados” se parte de una organización de tipo “puñado de confeti” el resultado final será… un puñado de confeti.
Entonces habría que aspirar a un observatorio educacional chileno de Inteligencia Artificial, involucrando al máximo de instituciones estatales, cuyo centro es el Ministerio de Educación bajo el marco de la Ley General de Educación (Ver Propuesta aproximada en el Anexo No 2).

A modo de conclusión

Las instituciones de Educación, el caso del MIT con su propuesta de rediseño y en especial las universidades, están adoptando metodologías de enseñanza y aprendizaje activas, como el aprendizaje **basado en proyectos**, el aprendizaje y servicio (A+S) (Flores,C., 2018), la docencia vinculada con el territorio (U. de Aysén, 2026), las que pueden ser fortalecidas con la validación centralizada de proyectos educacionales que utilizan la IA.

La IA ha sido “educada”, construida y cableada en otras latitudes con objetivos hegemónicos, pecuniarios y egocéntricos ajenos a toda ética humana y social.

Si no podemos participar en la **Educación de la IA** entonces podemos aprovechar sus características positivas para construir una Educación óptima y ventajosa para todos.

Dicha tarea es tan delicada como desatornillar el detonador de una vieja bomba**.

Es un trabajo para expertos, para profesionales que “maîtrisent” los aspectos técnicos, estratégicos, fundamentales y (en nuestro caso) educacionales de una sociedad que busca dotarse constructivamente de la inteligencia humana y de sus componentes.

Surge la necesidad de una mayor profundidad en el estudio y dominio de la IA, no solo en su alcance conceptual, su clasificación, sus implicancias éticas y lo relativo a la propiedad intelectual, sino que además se debe tener noción de su funcionamiento apoyado en los conocimientos que proporciona la informática.

En su plan de Ciudadanía Digital, el Mineduc podría reconocer como aliadas, las bibliotecas al servicio de diferentes niveles de educación: inicial, medio y superior, las que cuentan con profesionales de la información, capacitados para la labor de instrucción en el uso de los recursos digitales y la enseñanza de la IA en el plano de la ética comunicacional, reconocimiento de noticias falsas, operatividad y evaluación de los sistemas de IA.

Una experiencia similar a la francesa podría considerarse para fortalecer y complementar las iniciativas del Ministerio de Educación de Chile en su Observatorio Educativo y el Plan Nacional de Lenguajes Digitales (Chile. Mineduc) dirigido a capacitar a docentes y estudiantes en las innovaciones tecnológicas, en particular la Inteligencia Artificial que está inundando todas las actividades humanas.

*** En Europa se desentierran unas **2000 toneladas** de munición activa cada año*

BIBLIOGRAFIA

Álvarez, María; Arco, Isabel del; Flores, Óscar; Olondriz, Aleix (2024). Prohibición del móvil en centros educativos: revisión sistemática. Revista Complutense de Educación, 35(4): 741-750. https://repositorio.unican.es/xmlui/handle/10902/34228

Australia: en qué consiste la prohibición del acceso a las redes sociales a los menores de 16 años y cómo la van a implementar. BBC News Mundo, 23 de Noviembre 2025. https://share.google/dbxkPU8r68Y2sUOQl

Chile. Mineduc. Observatorio Educativo. https://www.ayudamineduc.cl/ficha/observatorio-educativo

Chile. Mineduc. Plan Nacional de Lenguajes Digitales. https://sitios.mineduc.cl/lenguajesdigitales/

ECA Digital (2025**).** Estatuto Digital del Niño y del Adolescente. Brasil**,** Ley nº 15.211/2025

EDUCAUSE Horizon (2026) Report | Teaching and Learning Edition EDUCAUSE Library.https://library.educause.edu/resources/2026/5/2026-educause-horizon-report-teaching-and-learning-edition

Figueroa, Juan Pablo. Evaluar en tiempos de IA: cómo salvar el aprendizaje cuando es una máquina la que hace las tareas. Santiago , Chile, CIPER, 29 de Agosto, 2026. https://share.google/aMH1vihDErxpaIIDh

Flores Fernández, Cherie; Gómez-Fuentes, Héctor (2018). Búsqueda y recuperación de información para investigadores del área de la ciencia y la tecnología: Hacia una metodología basada en Aprendizaje Servicio (A+S). *Serie Bibliotecología y Gestión de Información*, 2018, n. 104, pp. 1-22. https://eprints.rclis.org/32798/1/Serie%20Biblio%20%20Abril%202018%20Final.pdf

Flores Fernández, Cherie (2025). Celulares en los colegios: Más que prohibición, una oportunidad para alfabetizar. El Mostrador 29 de Diciembre. https://www.elmostrador.cl/agenda-pais/educacion/2025/12/29/celulares-en-los-colegios-mas-que-prohibicion-una-oportunidad-para-alfabetizar/

Flores Fernández, Cherie (2026). Análisis crítico de la Ley No 21.801 sobre el uso de dispositivos móviles en el sistema escolar chileno. Zenodo, 28 de septiembre. https://zenodo.org/records/23019091

Francia. Observatorio Nacional de Prácticas Pedagógicas con la IA. https://www.observatoire_national_ia@education.gouv.fr

Francia. Déclaration d;un usage pédagogique ou d;une expérimentation avec l'IA https://grist.numerique.gouv.fr/o/observatoire-pratiques-ia-pedagogie/forms/mc1tYpj9TmHooWBuKL6fYJ/217

Ley 21801. Chile, Mineduc. Prohíbe y regula el uso de dispositivos móviles electrónicos de comunicación personal en establecimientos educacionales. https://www.bcn.cl/leychile/navegar?idNorma=1221284

Ley General de Educación (LGE). Ley 20. 370. Chile, MINEDUC

L'IA : une menace, vraiment ? (2026). L'ouverture du dossier sur l'IA, du n °1873 – Courrier International https://www.courrierinternational.com/magazine/2026/1873-magazine

Miao, Fengchun, y Mutlu Cukurova. (2025). *Marco de competencias en inteligencia artificial para docentes y discentes*. París: UNESCO. https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000393813

MIT (2026), Report of MIT's Ad Hoc Committee on AI Use in Teaching, Learning, and Research Training. August 13, 2026 https://bpb-us-e1.wpmucdn.com/sites.mit.edu/dist/d/2418/files/2026/09/AI-Committee-Final-Report-Aug-13.pdf Véase también: El MIT propone rediseñar la enseñanza ante el avance de la inteligencia artificial generativa. Infobae 2026. https://mail.google.com/mail/u/3/#inbox/QgrcJHsBqKrbHlwrBVTFwZFtJBpDlDTjZQq

Sereño, Francisco (2026). La ciudadanía digital en el siglo XXI: Un desafío educativo en la era de la inteligencia artificial. Calidad de la Educación, No 64, Julio de 2026, pp. 147-177. https://doi.org/10.31619/caledu.n64.1558

Unesco (2010). Towards Media and Information Literacy Indicators https://www.ifla.org/wp-content/uploads/2019/05/assets/information-literacy/publications/towards-media-and-Information-literacy-indicators.pdf

Unesco (2013). Global Media and Information Literacy Assessment Framework: Country Readiness and Competencies file:///C:/Users/jgome/OneDrive/Escritorio/HECTOR/Global-Media-and-Information-Literacy-Assessment-Framework_-country-readiness-and-competencies-UNESCO-Digital-Library.pdf

Universidad de Aysén (2026). Aprender desde el territorio: la apuesta por una Docencia Vinculada. El Mostrador, 13 de Octubre de 2026. https://www.elmostrador.cl/agenda-pais/educacion/2026/10/13/aprender-desde-el-territorio-la-apuesta-por-una-docencia-vinculada/

Valdés-Montecinos, Michel; Briceño-Toledo, Margarita; Vianco-Gonzales, Patricio (2026). Gobernanza de los Servicios Locales en Educación de Chile: una mirada reflexiva. Ensaio: Avaliação e Políticas Públicas em Educação, 34 (130) • 2026 • https://doi.org/10.1590/S0104-40362026003405171

Anexo 1. Observatorio Nacional Francés de Prácticas Pedagógicas con la IA

Objetivos

La misión principal de este Observatorio es documentar el uso de la IA en las prácticas docentes mediante la recopilación de información sobre proyectos y aplicaciones implementados en los distintos distritos educativos (*academias*). De este modo, actúa como un recurso nacional consolidado que ofrece una visión general representativa de las iniciativas en curso y de las tendencias emergentes en los centros educativos.

El Observatorio funciona también como una plataforma para compartir y difundir estas prácticas. Este enfoque fomenta una mejor comprensión de cómo aprovechar la inteligencia artificial para apoyar el aprendizaje, garantizando al mismo tiempo el respeto a los principios y valores establecidos en el marco de uso de la IA en la educación.

Al apoyarse en una red que abarca tanto el ámbito nacional como el de los distritos, el Observatorio sitúa a los docentes y a las prácticas de aula en el centro de su actividad.

Misiones y actividades

La labor del Observatorio se basa en tres misiones complementarias e inseparables.

Observar: identificar y catalogar proyectos educativos que utilizan inteligencia artificial. A través de una base de datos nacional, cada caso de uso identificado se registra, describe y valida a nivel de distrito. Este seguimiento sistemático proporciona una visión general clara y estructurada de cómo se está utilizando la IA.

Analizar: El Observatorio se basa en marcos analíticos compartidos (alineados con las directrices para el uso de la IA en la educación) y ofrece herramientas para evaluar los efectos de cada iniciativa o aplicación. El enfoque abarca diversas dimensiones: el impacto en las prácticas docentes, los beneficios para los estudiantes, las condiciones técnicas y organizativas, así como los aspectos éticos y legales.

Compartir: Los proyectos observados y analizados se documentan en publicaciones accesibles a la comunidad educativa, poniendo materiales a disposición de la comunidad científica. Estas publicaciones adoptan la forma de fichas resumen, relatos de experiencias prácticas o dosieres temáticos. Su objetivo es inspirar a otros docentes, facilitar la difusión de nuevas prácticas y dotar a los responsables de la toma de decisiones de los recursos necesarios para configurar las políticas educativas.

Para referencia

Los mapas nacionales y regionales muestran y difunden los usos pedagógicos de la IA y son accesibles al público en general.

Los espacios regionales de la plataforma *Magistère* presentan los desafíos específicos de cada región académica y recopilan información sobre casos identificados de uso y recursos comprometidos (enlaces a cada espacio próximamente).

Apoyo y formación

El Observatorio también tiene como objetivo apoyar directamente a docentes y formadores en la evolución de sus prácticas profesionales, logrando el enriquecimiento de los itinerarios de formación inicial y continua, especialmente a través de las plataformas *Magistère*: los proyectos identificados y analizados sirven de base para el diseño de módulos de microformación, concebidos para ser breves, accesibles y de aplicación inmediata en la práctica diaria del profesorado. Estas sesiones formativas ofrecen pautas claras sobre el uso de la IA, vinculándolas con las necesidades pedagógicas concretas que surgen en el aula.

La integración en las iniciativas del Plan Nacional de Formación: Lab IA, programas nacionales de formación específicos por materia que incorporan la IA a la práctica, y temáticas transversales —como la alfabetización mediática e informacional, la ciudadanía digital y la seguridad digital— y su relación con la IA.

La vinculación con comunidades de aprendizaje en el ámbito nacional: CREIA*, el Campus de Innovación y la Comunidad de Ciudadanía Digital. A través de esta vía, los conocimientos recopilados en el ámbito de las autoridades educativas regionales sirven de base para diseñar itinerarios formativos estructurados que combinan fundamentos teóricos, recursos prácticos y situaciones de aplicación real.

La contribución a la creación de redes entre agentes claves: organismos como DRANE, DRASI, CARDIE y EAFC desempeñan un papel fundamental en el impulso de proyectos dentro de las autoridades educativas regionales. Al facilitar la interacción entre docentes, personal de inspección e investigadores, el Observatorio fomenta un entorno colaborativo propicio para el desarrollo profesional y la difusión de innovaciones.

**Las siglas corresponden a instituciones francesas vinculadas a la educación:*

• *DRANE: Delegación Regional Académica para lo Digital Educativo. Este servicio dirige la estrategia digital global (equipamiento, pedagogía, formación) a nivel de una región académica.*

• DRASI: Dirección Regional Académica de Sistemas de Información. Este servicio gestiona las infraestructuras informáticas, la seguridad, el soporte y el mantenimiento técnico para los usuarios y los centros educativos de la región académica.
• CARDIE: Unidad Académica (o Centro / Consejo) de Investigación, Desarrollo, Innovación y Experimentación. Identifica, acompaña y pone en valor los proyectos pedagógicos innovadores llevados a cabo por el profesorado en los centros escolares.
• EAFC: Escuela Académica de Formación Continua. Es la estructura (creada en 2022) que centraliza y organiza el itinerario de formación profesional de todo el personal de una academia (docentes, personal administrativo y equipos directivos).

Supervisión nacional e impulso regional

La gobernanza del Observatorio se basa en un vínculo claro entre los niveles nacional y regional (académico).

A nivel nacional, la supervisión estratégica corre a cargo de la Dgesco, en estrecha colaboración con la DNE y la IGÉSR, así como con organismos nacionales como la Red Canopé y el CNED. Esta supervisión garantiza que el Observatorio se ajuste a las directrices ministeriales y aborde prioridades educativas clave.

A nivel regional, organismos como la DRANE, la CARDIE y la EAFC se encargan de coordinar y validar los proyectos presentados en sus respectivas academias. Actúan como enlaces fundamentales, facilitando la comunicación de iniciativas locales y apoyando su implementación. En colaboración con los servicios de inspección, velan por que toda práctica o iniciativa innovadora se alinee con una estrategia coherente con las prioridades educativas tanto regionales como nacionales.

El Observatorio opera con una perspectiva internacional. En consonancia con las recomendaciones de la UNESCO, la Ley de Inteligencia Artificial de la UE y la labor del Consejo de Europa, vela por que las prácticas desarrolladas en el sistema educativo francés se ajusten a principios internacionales clave: transparencia, rendición de cuentas, respeto de los derechos democráticos fundamentales y especialmente sobre los aspectos humanos.

Anexo 2 Declaración de uso educativo o experimentación con IA

Esta es una **traducción libre** del documento utilizado en Francia para subir y compartir las experiencias educativas que se apoyan en el uso de la IA.

Ensayo de una versión en castellano*

Declaración de uso educativo o experimentación con IA

Nombre de la acción / Uso de la IA

Código UAI (en mayúsculas) de la escuela o institución principal (incluida la autoridad educativa regional, la oficina distrital o el área educativa)

☐ Certifico que he informado a mi superior jerárquico (director/a de la institución, supervisor/a, etc.) y he obtenido su aprobación para declarar este uso.

☐ Al marcar esta casilla, certifico que el uso declarado cumple con el marco de referencia para el uso de la IA en la educación.

☐ Al marcar esta casilla, certifico que el uso declarado cumple con los estándares vigentes específicos de la materia. El único.

Introduzca aquí los códigos UAI de otras instituciones que también participan en el proyecto piloto.

Perímetro de la acción

Seleccionar...

- Individual
- Establecimiento escolar
- Grupo de Establecimientos escolares
- Departamento
- Académico
- Regional

- Nacional

Nombre del responsable del proyecto o caso de uso

Dirección de correo electrónico del responsable

Descripción de la iniciativa o caso de uso



Nivel de la clase

- ☐ Parvularia
- ☐ Básica
- ☐ Media Técnico-Profesional
- ☐ Media Científico-Humanista
- ☐ Bachillerato
- ☐ Técnico nivel superior (+2)
- ☐ Licenciatura (+2)
- ☐ Licenciatura Profesional (+5)
- ☐ Maestría +2
- ☐ Mercado laboral +4
- ☐ Doctorado (+4)

Enlace a otra descripción o presentación (enlace a un sitio web académico o almacenamiento en una nube académica)

Número de alumnos participantes

Número de docentes participantes (sesiones de formación), si procede

Número de administradores o responsables participantes (equipo directivo del centro, inspectores, personal de la DSDEN y del rectorado, etc.), si procede

Entidades que supervisarían el proyecto (propuesta aproximada para Chile)

- ☐ Agencia de Calidad de la Educación AGENDAEDUCACIÓN
- ☐ Centro de Educación Integrada De Adultos CEIA
- ☐ Centro de Perfeccionamiento Experimentación e Investigaciones Pedagógicas CPEIP
- ☐ Consejo Nacional de Educación CONAEDUC
- ☐ Data rural (Observatorio de Educación Rural)
- ☐ Departamento de Capacitación y Educación Continua SSMOCC DEPTOCEC
- ☐ Departamento de Educación Municipal DAEM
- ☐ Departamento de Evaluación, Medición y Registro Educacional - UCHILE DEMRE
- ☐ Dirección de Educación Pública DEP
- ☐ Dirección de Educación, Doctrina y Entrenamiento Conjunto DIREDENCO
- ☐ Dirección Nacional - División de Protección de Derechos Educacionales DN PDE
- ☐ Instituto de Estudios Avanzados en Educación - UCHILE IEAE
- ☐ Ministerio de Educación MINEDUC
- ☐ Oficina de Educación Online OEO
- ☐ Programa Transversal de Educación UCHILE PTE
- ☐ Subsecretaria de Educación CPEIP
- ☐ Subsecretaria de Educación - Centro de Innovación
- ☐ Subsecretaria de Educación - División de Educación General
- ☐ Subsecretaria de Educación Parvularia
- ☐ Subsecretaria de Educación Superior -
- ☐ Superintendencia de Educación SEPEREDUC
- ☐ Superintendencia de Educación Superior
- ☐ Unidad de Cultura y Educación
- ☐ Unidad de Gestión Territorial, Participación Ciudadana y de las Comunidades Educacionales UGT
- ☐ Unidad Idoneidad Psicológica Asistentes de la Educación SSMOCC UNIPAE

- [ ] Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación UMCE
- [ ] Otros

Objetivo del proyecto

- [ ] Preparación de clases (planes de clase, materiales para alumnos, etc.) – Apoyo a la práctica docente
- [ ] Diferenciación de actividades y rutas de aprendizaje – Apoyo a la práctica docente
- [ ] Calificación y retroalimentación – Apoyo a la práctica docente
- [ ] Diseño y uso de evaluaciones – Apoyo a la práctica docente
- [ ] Desarrollo de estrategias de refuerzo específicas – Apoyo a la práctica docente
- [ ] Creación o adaptación de recursos educativos – Apoyo a la práctica docente
- [ ] Pensamiento crítico y alfabetización mediática en torno a la IA – Apoyo al estudiante
- [ ] Estudio profundo de la IA (proyectos o especialización) – Apoyo al estudiante

Pensamiento crítico y EMI en torno a la IA - Apoyo al alumno

- [ ] Desafíos y concursos de IA – Apoyo al estudiante
- [ ] Repaso y memorización con IA – Apoyo al estudiante
- [ ] Habilidades de expresión oral y traducción – Apoyo al estudiante
- [ ] Proyectos interdisciplinarios STEAM – Apoyo al estudiante
- [ ] Vida escolar (seguimiento del clima escolar, organización) – Apoyo a las actividades educativas
- [ ] Gestión académica (documentos resumen, seguimiento) – Apoyo a actividades educativas
- [ ] Orientación profesional y exploración de profesiones en la era de la IA – Apoyo al estudiante
- [ ] Adaptación a necesidades educativas especiales (NEE) – Apoyo a la práctica docente
- [ ] Otro
- [ ] Formación docente – Apoyo a la práctica docente
- [ ] Prevención del abandono escolar mediante IA – Apoyo a actividades educativas
- [ ] Gestión de la dinámica del aula (regulación) – Apoyo a la práctica profesional
- [ ] Fomento de la participación y la producción de los estudiantes
- [ ] Observación y análisis de prácticas en el centro escolar

- [ ] Seguimiento y síntesis de información – Apoyo a la práctica profesional
- [ ] Redacción, reescritura y estructuración de textos con IA – Apoyo a los estudiantes

Herramientas y servicios de IA utilizados

Indicadores Observables

- [ ] Aceleración y profundización
- [ ] Calidad/pertinencia pedagógica
- [ ] Diferenciación efectiva
- [ ] Aprendizaje del alumnado
- [ ] Implicación/participación
- [ ] Alfabetización en IA y pensamiento crítico
- [ ] Inclusión y accesibilidad
- [ ] Equidad y sesgos
- [ ] Clima de aula

Formato del informe propuesto

- [ ] Informe resumen (2–4 págs.)
- [ ] Informe detallado (más de 10 págs.)
- [ ] Nota de evaluación/impacto
- [ ] Ficha del proyecto (1 pág.)
- [ ] Ficha de «buenas prácticas»
- [ ] Ficha de «transferibilidad»
- [ ] Artículo (CREIA / Eduscol / Academia)
- [ ] Artículo científico (revista especializada)
- [ ] Presentación (diapositivas)
- [ ] Póster (educativo/científico)
- [ ] Infografía
- [ ] Diagrama / mapa mental
- [ ] Secuencia didáctica detallada

- [ ] Banco de ejercicios / preguntas de opción múltiple
- [ ] Matriz de evaluación / rúbrica
- [ ] Guía metodológica
- [ ] Biblioteca de *prompts* (instrucciones para IA)
- [ ] Preguntas frecuentes pedagógicas
- [ ] Protocolo de evaluación
- [ ] Diario de registro / bitácora
- [ ] Plan de gestión de riesgos/sesgos
- [ ] Pódcast (audio)
- [ ] Videoclip (≤ 5 min)
- [ ] Videotutorial / grabación de pantalla
- [ ] Seminario web (*webinar*)
- [ ] Testimonio en vídeo
- [ ] Política / carta de uso

Fecha de inicio de la iniciativa o proyecto piloto

Fecha de finalización de la iniciativa o del proyecto piloto

Los datos se conservan durante un mínimo de cuatro años para permitir la identificación y el análisis de las prácticas pedagógicas. Asimismo, las actividades y los patrones de uso se representan en un mapa público durante el año escolar.

Para cualquier solicitud relacionada con la corrección, el acceso o la eliminación de datos, por favor contacte con observatoire_national_ia@education.gouv.fr